

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

25 MAART 1998

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 22 van het Wetboek van Strafvordering, met betrekking tot de ontvankelijkheid van de door de arbeidsauditeur of de procureur des Konings ingestelde strafvordering

(Ingediend door de heren Boutmans en Jonckheer)

TOELICHTING

Het arbeidsauditoraat is een tamelijk recente instelling. De bedoeling was een parket uit te bouwen dat gespecialiseerd is in arbeids- en sociaal recht, en aan dit parket ook het vervolgings- en sepotbeleid toe te kennen. In de praktijk heeft dit evenwel geleid tot een onaangenaam nevenverschijnsel: namelijk problemen van taakverdeling zijn uitgelopen in echte bevoegdheidsproblemen, die in een aantal gevallen de uitoefening van de strafvordering hebben belet — *in casu* wanneer daden van vervolging door de «verkeerde» parketmagistraat zijn ingesteld.

Wat bedoeld was om de strafvordering efficiënter te maken wordt op die manier een oorzaak van procedurebetwistingen. Wat bedoeld was om het sociaal recht efficiënter toe te passen leidt tot straffeloosheid. Dit voorstel strekt ertoe dat te voorkomen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

De bevoegdheidsverdeling tussen parketmagistraten behoort tot de bicamerale aangelegenheden op grond van artikel 77, 9^o van de Grondwet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

25 MARS 1998

Proposition de loi complétant l'article 22 du Code d'instruction criminelle, en ce qui concerne la recevabilité de l'action publique intentée par l'auditeur du travail ou le procureur du Roi

(Déposée par MM. Boutmans et Jonckheer)

DÉVELOPPEMENTS

L'auditorat du travail est une institution assez récente qui a été créée en tant que parquet spécialisé en droit du travail et en droit social et habilité à poursuivre et à classer. Dans la pratique, sa création a toutefois eu un effet pervers: des problèmes de répartition des missions ont dégénéré en véritables conflits de compétence, qui ont entravé l'exercice de l'action publique dans un certain nombre de cas — plus précisément lorsque des actes de poursuite ont été accomplis par le «mauvais» magistrat du parquet.

L'institution qui devait accroître l'efficacité de l'action publique est ainsi devenue cause de contestations procédurales. L'institution qui devait garantir un plus grand respect du droit social est devenue cause d'impunité. La présente proposition de loi vise à remédier à cette situation.

Commentaire des articles

Article premier

La répartition des compétences entre les magistrats du parquet relève des matières bicamérales en vertu de l'article 77, 9^o, de la Constitution.

Artikel 2

De huidige tekst van artikel 22 van het Wetboek van Strafvordering bepaalt dat de procureur des Konings belast is met de opsporing en de vervolging van strafbare feiten « behalve wanneer de strafvordering aan de arbeidsauditeur is opgedragen ».

Dit wordt als een exclusieve bevoegdheidsregeling gezien — dit wil zeggen de bevoegdheid van de ene magistraat sluit die van de andere uit (zie o.m. *Cassatie*, 20 januari 1981, AC 1980-1981, 540; 26 oktober 1988, AC 1988-1989, 234).

De bepaling dient samen gelezen te worden met die van artikel 155 van het Gerechtelijk Wetboek, waar de aangelegenheden worden omschreven die onder het arbeidsauditoraat ressorteren. Dit artikel legt ook de regeling bij samenloop of samenhang vast. Deze regeling wordt onverlet gelaten. Indien er samenloop of samenhang is tussen arbeidsrechtelijke en andere aangelegenheden, wijst de procureur-generaal het bevoegde parket of auditoraat aan. Maar, samenloop of niet, er zal nooit een nietigheid kleven aan het optreden van de ene, dan wel de andere magistraat.

Wordt de taakverdeling daarmee puur theoretisch? Neen, ze blijft volledig bestaan, de partijen in het geding zullen zich er ook op kunnen beroepen, maar zij zal slechts tot een rolwisseling kunnen leiden, en eventueel tot een tuchtstraf.

Artikel 3

Aangezien het om een procedurewet gaat, is de algemene regel van toepassing: deze heeft uitwerking op alle lopende gedingen. We gaven er de voorkeur aan het uitdrukkelijk te zeggen.

Eddy BOUTMANS.
Pierre JONCKHEER.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Article 2

L'article 22 du Code d'instruction criminelle dispose que le procureur du Roi est chargé de la recherche et de la poursuite des infractions « sauf lorsque l'action publique est confiée à l'auditeur du travail ».

Cette disposition est considérée comme une règle de compétence exclusive, c'est-à-dire que la compétence d'un magistrat exclut celle des autres magistrats (voir notamment *Cass.*, 20 janvier 1981, A.C. 1980-1981, 540; *Cass.*, 26 octobre 1988, A.C. 1988-1989, 234).

Cette disposition doit être lue conjointement avec l'article 155 du Code judiciaire, qui définit les matières relevant de la compétence de l'auditorat du travail. Cet article détermine également la procédure en cas de concours ou de connexité, procédure que nous ne modifions pas en l'occurrence. En cas de concours ou de connexité entre des matières relevant du droit du travail et des matières relevant d'autres législations, le procureur général désigne le parquet ou l'auditorat compétent. Toutefois, qu'il y ait ou non concours, l'intervention de l'un ou de l'autre de ces magistrats ne sera jamais frappée de nullité.

La répartition des tâches n'en est pas pour autant purement théorique. Elle subsiste intégralement. Les parties en cause pourront dès lors s'en prévaloir, mais une entorse à la règle ne pourra donner lieu qu'à une substitution, et éventuellement à une sanction disciplinaire.

Article 3

Étant donné que la loi proposée a trait à la procédure, c'est la règle générale qui s'applique: la nouvelle disposition s'applique également à tous les procès en cours. Nous avons tenu à le préciser explicitement dans la loi.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Artikel 22 van het Wetboek van Strafvordering, vervangen door de wet van 11 juli 1994, wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt:

«Onverminderd de toepasselijke bepalingen inzake tucht, en onverminderd het tweede lid van artikel 155 van het Gerechtelijk Wetboek, heeft het optreden van de arbeidsauditeur in plaats van de procureur des Konings, of omgekeerd, geen gevolg voor de geldigheid van de opsporing of de vervolging. In iedere stand van de zaak kan de bevoegde magistraat deze overnemen.»

Art. 3

Deze wet heeft onmiddellijke uitwerking op de lopende opsporingen en gedingen.

Eddy BOUTMANS.
Pierre JONCKHEER.

Art. 2

L'article 22 du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 11 juillet 1994, est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

«Sous réserve de l'application des dispositions en matière de discipline et de l'article 155, alinéa 2, du Code judiciaire, l'intervention de l'auditeur du travail à la place du procureur du Roi ou du procureur du Roi à la place de l'auditeur du travail n'a pas d'incidence sur la recevabilité de l'action publique. Le magistrat compétent peut reprendre l'action publique en tout état de cause.»

Art. 3

La présente loi s'applique aux recherches et aux instances en cours.