

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

8 JULI 1998

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

AMENDEMENTEN

ingediend na de goedkeuring van het verslag

Nr. 14 VAN DE HEER FORET EN MEVROUW CORNET d'ELZIUS

Art. 11

1) Een nieuw punt A) toevoegen, luidende:

«A) De woorden «90 dagen» worden vervangen door de woorden «120 dagen».

2) De huidige punten A) en B) respectievelijk wijzigen in B) en C).

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-944 - 1997/1998:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Ontwerp geherkwalificeerd door de parlementaire overlegcommissie.

Nrs. 3 tot 5: Amendementen.

Nr. 6: Verslag.

Nr. 7: Tekst aangenomen door de commissie.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

8 JUILLET 1998

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

AMENDEMENTS

déposés après l'approbation du rapport

N° 14 DE M. FORET ET MME CORNET d'ELZIUS

Art. 11

1) Insérer un nouveau point A) rédigé comme suit:

«A) Les mots «90 jours» sont remplacés par les mots «120 jours.»

2) Les points A) et B) actuels deviennent respectivement les points B) et C).

Voir:

Documents du Sénat:

1-944 - 1997/1998:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Projet requalifié par la commission parlementaire de concertation.

N° 3 à 5: Amendements.

N° 6: Rapport.

N° 7: Texte adopté par la commission.

Verantwoording

Volgens artikel 24 van de thans geldende wet moeten de financiële verslagen van de partijen binnen 90 dagen na het afsluiten van de rekeningen worden ingediend, wat in de praktijk betekent elk jaar vóór 31 maart.

Tot heden was het mogelijk deze termijn na te komen.

Door de wijzigingen die het ontwerp in de thans geldende wet wil aanbrengen, dreigt dat voortaan evenwel moeilijk te zijn. Wegens de consolidering van de rekeningen van de «geledingen» van de partijen, waartoe onder meer de arrondissementsfederaties of de parlamentsfracties behoren, moeten de revisoren voortaan de boekhouding van tientallen verschillende onderdelen bijeenbrengen. Deze consolidering moet op een ernstige manier en zonder overhaasting gebeuren. Het lijkt bijgevolg redelijk de termijn in artikel 24 te wijzigen in 120 dagen zodat de verslagen ingediend kunnen worden tot 30 april in plaats van tot 31 maart.

Nr. 15 VAN DE HEER FORET EN MEVROUW CORNET d'ELZIUS

Art. 14

In punt 4, a), van de ontworpen bijlage de woorden «is geen» vervangen door de woorden «is een».

Verantwoording

De taak die aan de bedrijfsrevisor is opgedragen blijft vrij onduidelijk. Artikel 23 van de wet, noch de bijlage bepalen in hoeverre de bedrijfsrevisor een controle moet verrichten vóór hij zijn verslag opstelt en hoe zijn optreden gewaardeerd moet worden.

De tekst van het ontwerp bepaalt dat het verslag van de bedrijfsrevisor geen verklaring is overeenkomstig de algemene controlenormen, vermoedelijk omdat sommige bedrijfsrevisoren van oordeel waren dat het hun moeilijk, zo niet onmogelijk was om de rekeningen van een politieke partij te attesteren. Zo'n houding lijkt niet verenigbaar met de algemene verantwoordelijkheid die bedrijfsrevisoren normaal op zich nemen wanneer ze de rekeningen van privé-ondernemingen attesteren. Die onduidelijkheid moet worden weggewerkt en er moet uitdrukkelijk worden bepaald dat het verslag van de bedrijfsrevisor gelijkstaat met het certificeren van de boekhouding.

Nr. 16 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

Art. 2

In fine van het voorgestelde 1^o onder punt A) een achtste gedachtestreepje toevoegen, luidende:

« — de jongerenorganisatie van de partij. »

Verantwoording

Het is zonneklaar dat uitgerekend de jongerenorganisaties van de partijen beschouwd kunnen worden als een «component» van een politieke partij.

Justification

L'article 24 actuel de la loi prévoit que les rapports financiers des partis doivent être déposés dans les 90 jours de la clôture des comptes, c'est-à-dire pour le 31 mars de chaque année.

Ce délai a, jusqu'à présent, pu être respecté.

Cependant, en raison des modifications que le projet apporte à la loi actuelle, ce délai risque désormais d'être difficile à respecter. La consolidation des comptes des «composantes» des partis, au nombre desquelles sont reprises notamment les fédérations d'arrondissements ou les groupes parlementaires obligera désormais les réviseurs à collecter les comptabilités de plusieurs dizaines d'entités différentes. La consolidation envisagée doit être sérieuse, et non précitée. Il semble dès lors raisonnable de modifier le délai de l'article 24 pour le porter à 120 jours et admettre que le dépôt puisse s'effectuer jusqu'au 30 avril au lieu du 31 mars.

N^o 15 DE M. FORET ET MME CORNET d'ELZIUS

Art. 14

Au point 4, a), de l'annexe en projet, remplacer les mots «ne constitue pas» par le mot «constitue».

Justification

Le rôle confié au réviseur d'entreprise est actuellement assez ambigu. En effet, l'article 23 de la loi, aussi bien que l'annexe projetée, ne disent pas dans quelle mesure le réviseur doit effectuer un contrôle préalablement à son rapport et quelle valeur exacte il convient de donner à son intervention.

Le texte en projet précise que le rapport du réviseur ne constitue pas une attestation au sens des normes générales de révision, probablement parce que certains réviseurs ont estimé qu'il leur était difficile sinon impossible d'attester les comptes d'un parti politique. Cette attitude semble peu compatible avec la prise de responsabilité générale qui est normalement celle des réviseurs lorsqu'ils attestent les comptes d'entreprises privées. Il faut lever cette ambiguïté et prévoir expressément que le rapport du réviseur vaut certification de la comptabilité.

Michel FORET.
Christine CORNET d'ELZIUS.

N^o 16 DE M. VAN HAUTHEM

Art. 2

Ajouter au 1^o du point A proposé, in fine, un huitième tiret, libellé comme suit:

« — l'organisation des jeunes du parti. »

Justification

Il est évident que ce sont précisément les organisations de jeunes des partis qui doivent être considérées comme une «composante» d'un parti politique.

Nr. 17 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

Art. 4

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Er is tijdens de werkzaamheden, zowel in de Kamer als in de bevoegde Senaatscommissie, geen enkele logische verklaring gegeven waarom het medium van de commerciële affichage zou moeten geweerd worden uit de kiescampagne.

Nr. 18 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 6, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 april 1995, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Giften van natuurlijke personen van 5 000 frank en meer worden geregistreerd. »

Verantwoording

Het niet vertrouwelijk houden van natuurlijke personen die een gift van meer dan 5 000 frank verricht hebben zal via de media leiden tot een heksenjacht op de betreffende persoon.

Nr. 19 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

Art. 7

De tweede en de derde zin van het voorgestelde lid onder punt C) doen vervallen.

Verantwoording

Eerst en vooral is niet duidelijk wat op 1 januari 1999, datum waarop dit artikel in werking treedt, «kandidaten» en «lijsten» zijn.

Hoewel de bekommernis om belangenvermenging zoveel mogelijk te vermijden, ook de onze is, lost men dit probleem niet op door de vrijheid van elke burger om een partij financieel te steunen, te beknotten.

Joris VAN HAUTHEM.

N° 17 DE M. VAN HAUTHEM

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Au cours des travaux, tant à la Chambre qu'au sein de la commission compétente du Sénat, aucune explication logique n'a été donnée au fait que le recours à l'affichage commercial devrait être exclu de la campagne électorale.

N° 18 DE M. VAN HAUTHEM

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 6, premier alinéa, de la même loi, modifié par la loi du 10 avril 1995, est complété par la disposition suivante :

« Les dons de 5 000 francs et plus provenant de personnes physiques sont enregistrés. »

Justification

Ne pas garder le secret sur les personnes physiques qui auront fait un don de plus de 5 000 francs entraînera, par l'intermédiaire des médias, une chasse aux sorcières dont seront victimes ces personnes.

N° 19 DE M. VAN HAUTHEM

Art. 7

Supprimer les deuxième et troisième phrases de l'alinéa proposé au point C).

Justification

Avant tout, on ne voit pas clairement ce que seront les «candidats» et les «listes» au 1^{er} janvier 1999, date à laquelle cet article entrera en vigueur.

Bien que nous partagions le souci d'éviter le plus possible une confusion d'intérêts, on ne résoudra pas ce problème en limitant la liberté de tout citoyen de soutenir financièrement un parti.