

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

30 JUNI 1998

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE EN DE ADMINISTRATIEVE
AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW VAN DER WILDT

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: mevrouw Milquet, voorzitter; de heer Caluwé, de dames Cornet d'Elzjus, de Bethune, de heren De Decker, Happart, Istasse, de dames Jeanmoye, Leduc, de heer Pinoie, mevrouw Thijs, de heer Vergote en mevrouw Van der Wildt, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Foret en Van Hauthem.

3. Andere senatoren: de heren Boutmans en Daras.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-975 - 1997/1998:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Ontwerp geherkwalificeerd door de parlementaire overlegcommissie.

Nrs. 3 tot 5: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

30 JUIN 1998

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR
ET DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR MME VAN DER WILDT

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: Mme Milquet, présidente; M. Caluwé, Mmes Cornet d'Elzjus, de Bethune, MM. De Decker, Happart, Istasse, Mmes Jeanmoye, Leduc, M. Pinoie, Mme Thijs, M. Vergote et Mme Van der Wildt, rapporteuse.

2. Membres suppléants: MM. Foret et Van Hauthem.

3. Autres sénateurs: MM. Boutmans et Daras.

Voir:

Documents du Sénat:

1-975 - 1997/1998:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Projet requalifié par la commission parlementaire de concertation.

N°s 3 à 5: Amendements.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING

De voorzitter acht het wenselijk dat een lid dat de besprekingen van de werkgroep Langendries van nabij heeft gevolgd, een inleiding geeft, met zijn bedenkingen.

Een lid zet uiteen dat de voorstellen tot wijziging van de wetten op de verkiezingsuitgaven en de open boekhouding van de partijen een uitvloeisel zijn van deze besprekingen. Dit werd geconcretiseerd in drie wetsvoorstellen, waarvan er twee optioneel bicameraal waren. Na aanneming in de Kamer werden deze twee voorstellen niet geëvoceerd (zie Gedr. Stuk Senaat, nr. 1-945/1 en 2; nr. 1-946/1 en 2). Het derde voorstel werd als verplicht bicameraal geherkwalificeerd door de POC (nr. 1-944/1) en dient aldus in de Senaat te worden behandeld.

De grote doelstellingen zijn de volgende:

1) Het begrip partij dient beter te worden gedefinieerd, door uitbreiding van de betrokken partijgedelingen tot de fracties en de afdelingen tot op het niveau van de arrondissementen (kieskringen voor de federale kamers en gemeenschaps- of gewestraden).

2) De maxima der toegestane uitgaven dienen gedeeltelijk te worden verhoogd. Dit is terug te vinden in het voorgestelde artikel 3, waarin een aantal verbodsbepalingen zijn toegevoegd op het domein van de zogenaamde generieke bepalingen (het soort van reclame dat men mag voeren). Zo wordt voortaan de commerciële reclame verboden, terwijl de niet-commerciële borden niet groter meer mogen zijn dan 4 m².

3) Voortaan is er ook een maximum ingevoerd met betrekking tot de giften die natuurlijke personen mogen doen, namelijk 20 000 frank per gift en 80 000 frank globaal indien er verschillende genietters zijn. Dienaangaande dient bovendien een registratie te gebeuren van giften die meer dan 5 000 frank bedragen.

4) Een aantal technische wijzigingen werden aangebracht aan het verplichte boekhoudingsstelsel van de politieke partijen.

II. ALGEMENE BESPREKING

Een lid stelt vast dat in artikel 4, A) geen commerciële reclame is toegestaan. Geldt dat dan ook voor affiches van 2 of 4 m²?

Een ander lid neemt aan dat het verbod totaal is voor de commerciële circuits. Voor niet-commerciële borden is de grens 4 m².

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le président juge souhaitable qu'un membre qui a suivi de près les discussions du groupe de travail Langendries fasse un exposé introductif et formule ses observations.

Un membre déclare que les propositions de modification des lois sur les dépenses électorales et la comptabilité ouverte des partis sont le résultat de ces discussions. Le tout a été concrétisé en trois propositions de loi, dont deux qui devaient être soumises à la procédure facultativement bicamérale. Ces deux propositions de loi n'ont pas été évoquées après leur adoption par la Chambre (voir doc. Sénat, n° 1-945/1 et 2; n° 1-946/1 et 2). La troisième proposition a été requilifiée en proposition à soumettre à la procédure obligatoirement bicamérale par la CPC (n° 1-944/1) et doit donc être examinée par le Sénat.

Les grands objectifs sont les suivants:

1) La notion de parti doit être mieux définie, par le biais d'une extension des composantes concernées du parti aux groupes et aux sections, et ce, jusqu'au niveau des arrondissements (circonscriptions électorales pour les chambres fédérales et les conseils de communauté ou de région).

2) Les maxima de dépenses autorisées doivent être partiellement relevés. Cet objectif est réalisé par l'article 3 proposé, qui ajoute une série d'interdictions dans le volet des dispositions dites génériques (le type de publicité que l'on peut faire). C'est ainsi que, dorénavant, la publicité commerciale sera interdite, tandis que les panneaux non commerciaux ne pourront plus dépasser 4 m².

3) L'on a instauré également, pour ce qui est des dons que des personnes physiques peuvent faire, un maximum de 20 000 francs par don et de 80 000 francs au total s'il y a plusieurs bénéficiaires. À ce propos, il y aura lieu d'enregistrer les dons de plus de 5 000 francs.

4) L'on a apporté une série de modifications techniques au système de comptabilité obligatoire des partis politiques.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Une commissaire constate que l'article 4, A), emporte l'interdiction de la publicité commerciale. Cette interdiction vaut-elle également pour ce qui est des affiches de 2 ou 4 m²?

Un autre commissaire dit supposer que l'interdiction est totale en ce qui concerne les circuits commerciaux. Pour les panneaux non commerciaux, la limite est de 4 m².

Nog een lid vestigt er de aandacht op dat de huidige toestand voor de parlementsverkiezingen is dat er slechts borden mogen worden gebruikt met een maximum oppervlakte van 20 m² en met een maximum aantal van 600. Voor de gemeenteraadsverkiezingen is er een totaal verbod.

In de subwerkgroep van de «Langendries»-gespreksronde werd initieel voorgesteld het maximum aantal van 600 terug te brengen tot 400, doch uiteindelijk werd in de centrale werkgroep beslist om het verbod algemeen te maken.

Een lid leidt daaruit af dat men de wetgeving voor federale verkiezingen afstemt op wat nu toegelaten is bij gemeenteverkiezingen.

Een ander lid stelt twee precieze vragen:

1) Artikel 3, D), bepaalt dat het aandeel in de uitgaven voor gemeenschappelijke verkiezingspropaganda dat wordt aangerekend op het bedrag dat een kandidaat mag besteden, evenredig moet zijn met het aandeel van elke kandidaat in deze propaganda.

Het woord «evenredig» kan tot verwarring leiden. Hoe berekent men het aandeel van de verschillende kandidaten?

2) Zijn tweede vraag heeft betrekking op artikelen 5 en 7, C), die betrekking hebben op het registreren van giften van natuurlijke personen. Over welk soort registratie gaat het en wat kan de aard zijn van die giften? Kan het gaan om giften van effecten of giften in natura? Hierbij aansluitend vraagt hij hoe de giften van verkozenen aan hun partijen moeten worden ingeschat.

Een lid zet de genese uiteen van de bepaling betreffende de proportionele imputatie van de uitgaven voor gezamenlijke publiciteit. In de huidige wet worden de prorata-delen van imputatie onderling beslist door de kandidaten. Voortaan wil men dit wettelijk regelen om al te grove afwijkingen te kunnen sanctioneren.

Het weze echter onderstreept dat de afweging niet tot op de laatste frank moet gebeuren, maar wel naar redelijkheid. Zo zou de Controlecommissie bijvoorbeeld een 90/10-verhouding kunnen vervangen door 80/20.

Een lid leidt hieruit af dat de kandidaten zelf de verhouding onderling kunnen blijven bepalen maar wel onder het toezicht van de Controlecommissie.

Een spreker vindt dat het inderdaad om een richtsnoer gaat voor de Controlecommissie. De nodige preciseringen kunnen in het vademecum worden opgenomen, dat vooraf zal bepalen met welke criteria men zal rekening houden.

Un autre commissaire attire l'attention sur le fait que, dans la situation actuelle, l'on ne peut utiliser à l'occasion des élections législatives que 600 panneaux au plus ayant 20 m² au plus de superficie. En ce qui concerne les élections communales, l'interdiction est totale.

Le sous-groupe de travail du «tour de table Langendries» avait proposé initialement de limiter à 400 et non plus à 600 le nombre maximum de panneaux autorisés, mais, finalement, le groupe de travail central a décidé de généraliser l'interdiction.

Un membre en conclut que l'on définit la législation relative aux élections fédérales en fonction de ce qui est autorisé actuellement pour ce qui est des élections communales.

Un autre membre se pose deux questions précises:

1) L'on prévoit à l'article 3, D), une répartition proportionnelle des imputations lorsque différents candidats partagent une même propagande.

Le terme «proportionnel» peut prêter à confusion. Comment calcule-t-on la part de l'un et de l'autre?

2) Sa deuxième question porte sur les articles 5 et 7, C), où un enregistrement des dons privés est prévu. De quel genre d'enregistrement s'agit-il et quelle peut être la nature des dons? Peut-il y avoir des dons de titres ou des dons en nature? Dans le même ordre d'idées, il se demande comment il faut considérer les dons de mandataires à leurs partis.

Un commissaire explique la genèse de la disposition relative à l'imputation proportionnelle des dépenses affectées à la publicité commune. Selon la loi actuelle, les candidats fixent de commun accord la part d'imputation de chacun d'eux. L'on veut légiférer à ce sujet, pour pouvoir sanctionner les anomalies trop importantes.

Il y a lieu toutefois de souligner qu'il convient d'évaluer les choses, non pas au franc près, mais raisonnablement. La commission de contrôle pourrait, dès lors, par exemple, opter pour un rapport non plus de 90/10 mais de 80/20.

Un membre en déduit que les candidats continuent à définir la proportion entre eux, mais sous l'égide de la Commission de contrôle.

Un membre estime qu'il s'agit effectivement d'une ligne directrice pour la Commission de contrôle. Les précisions nécessaires peuvent être reprises dans le vademecum, qui déterminera à l'avance avec quels critères on tiendra compte.

Wat de tweede vraag betreft, stelt hetzelfde lid dat dit in ieder geval jaarlijks moet gebeuren.

Een ander lid neemt aan dat dit moet gebeuren door de begunstigde, en dat het terug te vinden moet zijn in diens aangiften van de verkiezingsuitgaven.

Een ander lid merkt op dat enkel de opening van een bankrekening een uitgebreide controle mogelijk maakt. Weliswaar moet dan nog geregeld worden wat er met de intrest op die rekening gebeurt.

Zijn er geen rekeningen, dan zijn andere bewijsmiddelen noodzakelijk.

Een lid verwijst naar artikel 8 van het ontwerp, waarin aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om deze registraties nader te bepalen.

Uit de Kamerdebatten bleek dat het niet de bedoeling kan zijn de geregistreerde giften te publiceren.

Een ander lid wijst op het juridisch vacuüm op het niveau van de kandidaten die niet verplicht zijn een boekhouding voor te leggen in tegenstelling tot wat gevraagd wordt van de partijen.

De vorige spreker vestigt er de aandacht op dat de wet slechts betrekking heeft op mandatarissen, en dus niet speelt t.a.v. kandidaten die niet verkozen zijn. Een niet-verkozen kandidaat zal desnoods de aandacht van de fiscus trekken wegens overdreven uitgaven.

Een lid vraagt zich toch af wat bedoeld wordt met «les versements» van politieke mandatarissen aan hun politieke partij.

Een ander lid vindt dat de Nederlandse tekst alleszins duidelijk is. Er is sprake over «afdrachten», wat wijst op geldsommen.

Nog een ander lid betwist dat. Bezorgt verkozenen zijn partij gefrankeerde enveloppes, dan komt zulks neer op financiële steun in de zin van de wet. Ook het voorbeeld van de benzinebons kan hier worden aangehaald.

Een lid benadrukt dat indien dat niet uit zijn eigen middelen komt, dit gereguleerd is als giften van elders. Hij mag slechts 20 000 frank daarvan besteden aan uitgaven. Voor de afdrachten ligt dat anders: de meeste mandatarissen dragen uiteraard meer af aan hun partij.

Een ander lid ziet een argument *a contrario* in artikel 7, B) dat slechts regelingen voorziet voor geldstromen van partijen naar componenten toe en omgekeerd. De afdrachten vallen daarbuiten. Het bedrag hangt af van de partijreglementen.

En ce qui concerne la deuxième question, le même membre estime que la fréquence doit en tout cas être annuelle.

Un autre commissaire dit supposer qu'il appartient au bénéficiaire de le faire et que la chose doit être mentionnée dans sa déclaration de dépenses électorales.

Encore un membre indique que seule une ouverture de compte bancaire permet un contrôle étendu, quoiqu'il faille alors régler le sort des intérêts qu'il porte.

À défaut de comptes, d'autres moyens de preuve s'imposent.

Un commissaire fait référence à l'article 8 du projet, qui habilite le Roi à arrêter les modalités de ces enregistrements.

Selon les débats qui ont eu lieu à la Chambre, l'objectif ne peut être de publier la liste des dons enregistrés.

Un autre membre souligne le vide juridique au niveau des candidats, auxquels on n'impose pas la tenue d'une comptabilité, contrairement à ce qui se passe pour les partis.

Le préopinant souligne que la loi ne vise que les mandataires et qu'elle n'est donc pas applicable aux candidats qui n'ont pas été élus. Un candidat non élu pourra attirer l'attention du fisc en raison de ses dépenses excessives.

Un membre se demande tout de même ce qu'on entend par des «versements» effectués par des mandataires à leurs partis.

Un autre membre estime que le texte néerlandais est en tout cas clair. Il y est question de «afdrachten» (versements), c'est-à-dire de sommes d'argent.

Encore un autre membre conteste cela. Si un mandataire fournit des enveloppes timbrées à son parti, cela représente une aide financière qui rentre dans les termes de la loi. Il y a encore à citer l'exemple des bons à essence.

Un commissaire souligne que si les avantages en question ne proviennent pas de ses fonds propres, ils sont considérés, dans le cadre de la réglementation, comme des dons provenant d'ailleurs. L'intéressé ne peut en utiliser que 20 000 francs à titre de dépenses. Pour les versements («afdrachten»), il en va autrement: il va de soi que la plupart des mandataires versent davantage à leur parti.

Un autre commissaire tire un argument *a contrario* de l'article 7, B), qui réglemente simplement les flux d'argent des partis vers des composantes et inversement. Les versements ne sont pas visés. Le montant dépend des règlements des partis.

Vorige spreker stipt aan dat leveringen in natura door bedrijven in de huidige wet reeds voorzien zijn, en aangerekend moeten worden tegen hun marktwaarde.

Ook als een natuurlijke persoon een dienst levert, wordt dit *de facto* gekwantificeerd, behalve voor de prestaties van een militant die bijvoorbeeld voor de verkiezingen borden plaatst.

Een lid vestigt de aandacht op een ander probleem dat zich dreigt voor te doen bij de volgende verkiezingen, nl. het samenvallen van verschillende verkiezingen voor verschillende bestuurslagen. Mogen de maximumbedragen dan gecumuleerd worden of moet men zich daarentegen richten naar het hoogste bedrag?

Vorige spreker denkt dat de regel van het hoogste bedrag zowel moet gelden voor de kandidaat als voor de partij. Dit zou dan 40 miljoen betekenen voor de partij.

Een lid verwijst in dat verband naar artikel 2, § 5, van de bestaande wet, wat de kandidaten betreft.

Een ander lid vraagt zich af of er geen onderscheid moet worden ingevoerd tussen giften van natuurlijke personen en politieke giften. Het is immers niet omdat de kandidaten politici zijn, dat zij niet meer het recht hebben giften te ontvangen in hun hoedanigheid van gewone burger.

Nog een lid zegt dat dit probleem werd onderkend in de werkgroep-«Langendries».

Hij stelt vast dat er *de iure* geen onderscheid wordt gemaakt. Uit de huidige besprekingen dient duidelijk te blijken dat het moet gaan om giften die de bedoeeling hebben de kandidaat te steunen in zijn politieke campagne.

Hij vestigt echter de aandacht op de commentaar van de heer Van Velthoven bij de bespreking in de Kamer (*cf.* Verslag 1158/10, blz. 30) waarin wordt gesteld dat giften voor persoonlijke doeleinden niet gevisieerd zijn. Dit komt eventueel tegemoet aan het probleem aangaande de privé-giften.

Een lid merkt op dat indien men zijn verkiezingscampagne financiert met eigen middelen niet wordt nagegaan of het gaat om persoonlijke middelen dan wel om geleend geld. Het feit dat men geld ontvangt, doet geen problemen rijzen op het niveau van de verkiezingsuitgaven maar wel op het niveau van de herkomst van dat geld. De vermogensaangifte waarover thans in de commissie voor de Hervorming van de Instellingen wordt gedebatteerd, zal het logisch gevolg zijn van de beperking van de verkiezingsuitgaven. Voor de kandidaat zal het in geval van twijfel zaak zijn de herkomst van het voor zijn campagne gebruikte geld te bewijzen en nadien moet bekeken worden of die geldstromen in overeenstemming zijn met de wet op de verkiezingsuitgaven.

Le préopinant note qu'il est déjà question des fournitures en nature par des entreprises dans la loi actuelle et qu'il faut porter en compte leur valeur sur le marché.

Même le service qui est fourni par une personne physique est quantifié *de facto*, sauf lorsqu'il s'agit, par exemple, des prestations d'un militant qui place des panneaux en vue d'élections.

Un membre attire l'attention sur un autre problème qui risque de se poser aux prochaines élections, c'est-à-dire le cumul de différentes élections pour des niveaux différents. Peut-on alors cumuler les montants maxima? Ou faut-il au contraire s'aligner sur le montant le plus élevé?

Le préopinant estime que la règle du montant le plus élevé doit être applicable en ce qui concerne tant le candidat que le parti. Le montant en question serait dès lors de 40 millions pour le parti.

Un membre renvoie à cet égard à l'article 2, § 5, de la loi existante, en ce qui concerne les candidats.

Une autre membre se demande s'il n'y a pas lieu d'opérer une distinction entre dons privés et dons politiques. Ce n'est en effet pas parce qu'ils sont politiques, que les candidats n'ont plus le droit de recevoir des dons en tant que simple citoyen.

Un autre membre déclare que le groupe de travail «Langendries» avait pris conscience de ce problème.

Il constate que, *de iure*, aucune distinction n'est faite. Il faut qu'il ressorte clairement des discussions actuelles que les dons en question doivent être des dons visant à soutenir le candidat dans sa campagne politique.

Il attire néanmoins l'attention sur le commentaire qu'a fait M. Van Velthoven au cours de la discussion à la Chambre (*cf.* le rapport 1158/10, p. 30). Selon celui-ci, les dons faits à titre personnel ne sont pas visés. Peut-être cela répond-il au problème des dons privés.

Un membre précise que si l'on finance sa campagne sur fonds propres, la question ne se pose pas, qu'il s'agisse de richesses personnelles ou d'argent emprunté. Le fait de recevoir de l'argent ne pose pas un problème au niveau des dépenses électorales, mais bien au niveau de la source dont proviennent les fonds. La déclaration de patrimoine dont on discute actuellement en Commission des réformes institutionnelles sera le corollaire des limitations de dépenses. Il s'agira pour le candidat de prouver, en cas de doute, la provenance des fonds qu'il a utilisés pour sa campagne, et voir ensuite si ces flux correspondent à la loi sur les dépenses électorales.

Een ander lid blijft geloven dat de giften van hand tot hand voor problemen blijven zorgen daar ze geen spoor nalaten.

Nog een ander lid verduidelijkt dat een dergelijke gift zelfs niet belastbaar is op voorwaarde dat de gift meer dan drie jaar vóór het overlijden is gedaan. Er blijft dus geen enkel spoor van over, zelfs niet fiscaal.

Een lid vindt dat het onrealistisch is een uitzondering in te lassen voor fondsen komende van familieleden.

Een handgifte wordt privé-bezit en mag ingebracht worden in de verkiezingsuitgaven. Dit kan enkel vragen oproepen in het kader van de vermogensaangifte.

Een ander lid onderstreept dat het bedrag van de uit te geven bedragen zo laag is voor een aantal verkiezingen dat dit debat eigenlijk geen zin heeft. Alleen voor de Europese verkiezingen en de verkiezingen voor de Senaat is er discussie mogelijk. In dit laatste geval gaat het om 2 700 000 frank.

Nog een ander lid blijft erbij dat dergelijke sommen niet moeten worden aangegeven volgens de huidige wet. Met dit ontwerp wordt het anders.

Een lid stelt vast dat bij registratie de sommen van derden genoeg naar voor moeten komen. Bij niet-registratie is een *posteriori-controle* mogelijk.

Een ander lid verklaart dat men toch enig vertrouwen moet hebben in de politici. De meesten willen conform de wet handelen.

Hij stelt vast dat ondanks alle preciseringen die in de wet zijn aangebracht, de door de donateur beoogde bestemming van de geschonken bedragen niet te controleren valt. Men weet alleen met zekerheid dat het bedrag van 20 000 frank per jaar dat gedurende de hele zittingsperiode cumuleerbaar is, niet mag worden overschreden.

Indien men de wet in ruime zin interpreteert, kan men stellen dat het om de wet te omzeilen voldoende is om alle bedragen die men ontvangt, te kwalificeren als persoonlijke gift.

Hij blijft er evenwel van overtuigd dat hier niet te veel aandacht aan moet worden besteed gelet op het feit dat de meeste politici te goeder trouw zijn en dat de bedragen van de toegekende budgetten vrij klein zijn.

Vorige spreker wijst op nog andere ongerijmdheden, wanneer men de wet al te strikt toepast.

Wanneer men van zijn ouders zijn erfenis bij vooruitbetaling krijgt in schrijven via handgifte, laat dit geen sporen na. Indien de erfenis openvalt in haar geheel bij het overlijden, is alles controleerbaar. Men

Un autre membre persiste à croire que les dons manuels posent problème, dans la mesure où ils ne laissent aucune trace.

Encore un autre membre opine en précisant que tel don n'est même pas taxable dans la mesure où il n'est pas fait dans les trois ans avant le décès. Il ne laisse donc aucune trace, même pas fiscale.

Un commissaire trouve qu'il est irréaliste de prévoir une dérogation pour ce qui est des fonds provenant de membres de la famille.

Un don manuel devient une possession privée et peut être incorporé dans les dépenses électorales. Cela doit inmanquablement soulever des questions dans le cadre de la déclaration de patrimoine.

Un autre membre souligne que le montant des sommes à dépenser est tellement bas pour toute une série d'élections que ce débat ne se justifie pas. Ce n'est qu'en matière d'élections européennes et au Sénat qu'il y a vraiment matière à discussion. Il s'agit, dans ce dernier cas, de 2 700 000 francs.

Un autre membre maintient que, sous l'empire de la loi actuelle, de telles sommes ne doivent pas être déclarées. La loi en projet change tout à fait les choses à cet égard.

Un commissaire souligne qu'en cas d'enregistrement, les montants provenant de tiers doivent être suffisamment mis en évidence. En l'absence d'enregistrement, un contrôle *a posteriori* est possible.

Un autre membre prétend qu'il faut avoir une certaine dose de bonne foi dans les politiciens. La plupart sont désireux de se conformer à la loi.

Il constate que, malgré toutes les précisions de la loi, la destination voulue par les donateurs des sommes provenant de dons demeure incontrôlable. Tout ce dont on est sûr, c'est le fait qu'on ne puisse pas dépasser 20 000 francs par an, cumulables pendant toute la législature.

Il suffirait, si l'on suit l'interprétation large de la loi, de qualifier toutes sommes qu'on reçoit de don personnel pour contourner la loi.

Il reste toutefois convaincu qu'il n'y faut pas prêter trop d'attention vu la bonne foi de la plupart des politiciens et les montants assez bas des budgets alloués.

Le préopinant signale que l'application trop stricte de la loi entraînerait encore d'autres bizarreries.

Pour qui reçoit anticipativement son héritage de ses parents, et ce, par tranches versées sous la forme de dons manuels, il n'y a pas de traces. Par contre, lorsque la succession est ouverte dans son ensemble au

kan toch niet veronderstellen dat men de ene oplossing wil penaliseren en de andere niet.

De Commissie sluit zich tenslotte aan bij het standpunt dat door de heer Van Velthoven werd ingenomen terzake (*cf. supra*).

Een lid benadrukt dat ook in deze materie het de bedoeling was excessen te vermijden, en dat de Controlecommissie vooral met gezond verstand zal moeten oordelen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 2

Mevrouw Jeanmoye wijst erop dat er voor dezelfde fenomenen verschillende omschrijvingen worden gegeven. Ze dient een amendement in (nr. 1) om dezelfde terminologie in te voeren in de Franse tekst van artikelen 2 en 9. De voorkeur moet uitgaan naar «composantes».

De Commissie drukt verder de wens uit dat ook in het Nederlands de term «componenten» consequent zou worden behouden.

De heer Boutmans dient een amendement in (nr. 3) dat ertoe strekt de lijst van de componenten van een politieke partij aan te vullen.

Een senator vindt deze aanvulling nodig aangezien de lijst van artikel 2 exhaustief is.

In bepaalde gevallen vallen de studiedienst en de vormingsinstelling zelfs samen.

Hij steunt amendement nr. 3 omdat hij elke mogelijkheid tot omzeiling van de wet wil voorkomen.

Persoonlijk vindt hij dat ook de jeugdbewegingen die een bepaalde politieke strekking aanhangen, in de lijst moeten worden opgenomen.

Een andere senator is het met deze laatste stelling niet eens aangezien de jeugdbewegingen, als ze subsidies krijgen, reeds door de gemeenschappen worden gecontroleerd. Een dubbele boekhoudkundige controle zou overdreven zijn.

De vorige spreker vindt dat geen argument. Bij Ecolo bijvoorbeeld vallen beide aspecten samen en hangen dus nu reeds af van twee verschillende controle-instanties.

moment du décès, tout est contrôlable. Il est impensable que l'on veuille pénaliser l'une des modalités de succession et pas l'autre.

La commission finit par se rallier au point de vue adopté par M. Van Velthoven en la matière (*cf. supra*).

Un commissaire souligne que l'objectif est également, dans cette matière, de prévenir les excès et que la Commission de contrôle devra statuer surtout selon le bon sens.

III. DISCUSSION ET VOTES PAR ARTICLE

Article 1^{er}

L'article est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 2

Mme Jeanmoye signale que le même phénomène est défini de diverses façons. Elle dépose un amendement (n° 1) visant à l'utilisation de la même terminologie dans le texte français des articles 2 et 9. Il faut donner la préférence au terme «composantes».

La commission souhaite par ailleurs que l'on conserve également le terme «componenten» dans le texte néerlandais, pour la cohérence.

M. Boutmans a déposé un amendement (n° 3) tendant à compléter la liste des composantes.

Un sénateur explique que ce complément lui paraît nécessaire étant donné que la liste prévue à l'article 2 est exhaustive.

Dans certains cas, en effet, le centre d'études et l'organisme de formation se confondent.

Il appuie l'amendement n° 3 parce qu'il veut exclure toute échappatoire.

À son avis personnel, il aurait fallu également inclure dans la liste les mouvements de jeunesse qui appuient une certaine tendance politique.

Une sénatrice ne trouve pas que cette dernière position soit défendable, étant donné que ces mouvements sont déjà soumis au contrôle des communautés en raison de leur subventionnement. Il serait abusif d'installer un double contrôle comptable.

Le préintervenant ne pense pas que cela soit un argument. Chez Ecolo par exemple, les deux aspects se confondent et dépendent donc déjà de deux instances de contrôle.

Een lid spreekt zich evenwel ook uit tegen nieuwe bijkomende controles.

Een ander lid stelt inderdaad vast dat jeugd- en andere verenigingen ook in de Vlaamse Gemeenschap aan bepaalde vereisten moeten voldoen.

Bovendien is er het systeem van de VZW's dat op federaal niveau ook in een vorm van controle voorziet.

Niettemin is hij van oordeel dat de «satellieten» van de partijen ook beter zouden betrokken worden in de boekhouding van de partijen.

Hij bedoelt daarmee ook de verre satellieten, zoals de jeugdorganisaties.

Misschien zou men ook beter de lijst exhaustief maken in plaats van limitatief, zodat ook de satellieten die zich in de grijze zone bevinden zouden kunnen worden gecontroleerd op verkiezingsuitgaven, zoals de sociale organisaties. Hij denkt daarbij aan mutualiteiten, die zich niet onbetuigd laten in de verkiezingscampagne.

Een lid zou de redenering van de uitbreiding van de lijst kunnen volgen in theorie, maar vindt dat deze gevolgtrekkingen in de praktijk zeer ver gaan. Wat bijvoorbeeld te denken over een fanfare? Kan dat ook een component van een partij worden genoemd?

Een ander lid herinnert eraan dat het aan de commissie voorgelegde ontwerp het resultaat is van moeizame onderhandelingen binnen de overleggroep-«Langendries».

Hij geeft toe dat de doelstellingen vrij willekeurig gekozen zijn. Zo zijn de culturele organisaties, die heel andere kenmerken vertonen, uit de lijst verwijderd. Men kan dat betreuren maar niets belet dat bij een andere gelegenheid een debat wordt gewijd aan die en aan andere organisaties, zoals bijvoorbeeld de vennootschappen die de onroerende goederen van de partijen beheren.

Nog een lid wenst van zijn kant te benadrukken dat, hoewel hij akkoord gaat met de doelstelling van artikel 2, hij zich toch zal onthouden omdat de gaten hoe dan ook blijven bestaan. Hij denkt daarbij, benevens aan de geciteerde voorbeelden, ook aan de publicaties van de sociale organisaties verbonden met de partijen.

Amendement nr. 3 wordt uiteindelijk verworpen met 5 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Het artikel in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Het artikel wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Un membre appuie par contre l'idée de la non-instauration de nouveaux contrôles superposés.

Un autre membre déclare que force est de constater que les mouvements de jeunesse et autres associations doivent également remplir certaines conditions en Communauté flamande.

Il y a en outre le système des ASBL qui prévoit aussi une forme de contrôle au niveau fédéral.

Il estime néanmoins qu'il serait préférable aussi de mieux associer les organisations «satellites» des partis à la comptabilité de ceux-ci.

Il entend également par là les organisations «satellites lointaines», comme les mouvements de jeunesse.

Peut-être ferait-on également mieux de dresser une liste exhaustive plutôt qu'une liste limitative d'organisations satellites, pour pouvoir contrôler également les dépenses électorales de celles qui se trouvent dans la zone grise, comme les organisations sociales. Il pense à cet égard aux mutualités, qui ne sont pas absentes des campagnes électorales.

Un membre déclare que s'il peut souscrire en théorie au raisonnement justifiant l'extension de la liste, il n'en estime pas moins que, dans la pratique, les conclusions vont fort loin. Que penser, par exemple, d'une fanfare de parti? Pourrait-on considérer qu'une fanfare est également une composante d'un parti?

Un autre membre rappelle que le projet soumis à l'appréciation de la commission est déjà le résultat de laborieuses négociations au sein du groupe «Langendries».

Il admet que le choix des objectifs a été fait sur une base quelque peu arbitraire. C'est ainsi que les organisations culturelles qui répondent à une toute autre logique ont été écartées de la liste. On peut le regretter, mais rien n'empêche que ces organisations, tout comme d'autres, comme les sociétés qui gèrent les biens immobiliers des partis, fassent l'objet d'un autre débat.

Un autre membre souhaite souligner que s'il souscrit à l'objectif de l'article 2, il ne s'abstiendra pas moins de voter parce que les lacunes subsistent de toute façon. Il pense ici, outre aux exemples déjà cités, aux publications des organisations sociales liées aux partis.

L'amendement n° 3 est finalement rejeté par 5 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article dans son ensemble est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Article 3

L'article est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Artikel 4

Mevrouw Leduc heeft een amendement ingediend (nr. 2) strekkende tot schrapping van dat deel van het artikel dat grote reclameborden verbiedt.

Een lid verdedigt dit amendement door te verwijzen naar de in de verantwoording uitgedrukte motieven.

Een ander lid ondersteunt dit amendement, omdat hij de hele aanpak verkeerd vindt.

Hij gaat akkoord met een financiële limiet van de verkiezingsuitgaven, maar kan men niet beter de kandidaten hun volledige vrijheid gunnen naar de besteding toe?

In feite komt de ontworpen tekst neer op een cadeautje aan die partijen die mensen vinden om in hun hof panelen te laten plaatsen.

Misschien is dit ook zo gewild, om de kleine partijen in de hoek te drummen.

Wat hij nog verwerpelijk vindt is dat de PS zeer recent een grootschalige 20 m²-reclamecampagne voerde, daar waar ze op datzelfde ogenblik deelnam aan de gesprekken die aanleiding gaven tot huidig ontwerp. Daar werden precies deze affiches verboden, met instemming van diezelfde partij.

De heer Pinoie dient een amendement in (nr. 10) waarin hij voorstelt om het plaatsen van niet-commerciële affiches te beperken tot bebouwde percelen.

Daardoor wil hij de verloedering van het landschap tegengaan.

Het komt erop neer dat men zowel in stedelijke als in landelijke gebieden wel een affiche op zijn woning mag aanbrengen, maar dat de wildgroei in landbouwzones wordt beperkt.

Meteen worden daardoor ook de uitgaven beperkt.

Een lid kan de bekommernis tot beperking delen, maar begrijpt niet goed wat het argument van de natuurbescherming daarmee te maken heeft.

Een ander lid ziet dat evenmin in, en acht het amendement, in zover het gestoeld is op het natuurbehoud, strijdig met de bevoegdheidsverdeling tussen federale en gewestwetgever.

Nog een lid kan dit amendement niet steunen. Het is een discriminatie van de landbouwers, die niet meer vrij over hun gronden kunnen beschikken, en houdt aldus een schending in van het gelijkheidsbeginsel.

Article 4

Mme Leduc a déposé un amendement (n° 2) visant à supprimer la partie de l'article qui interdit les grands panneaux publicitaires.

Un commissaire défend cet amendement en renvoyant aux motifs avancés dans la justification.

Un autre commissaire soutient cet amendement, parce que la manière d'envisager les choses est erronée dans son ensemble.

Il accepte une limitation financière des dépenses électorales, mais se demande s'il ne vaut pas mieux laisser aux candidats l'entière liberté de l'affectation de celles-ci.

En fait, le texte de la loi en projet revient à faire un petit cadeau aux partis qui trouvent des personnes qui sont disposées à accepter le placement de panneaux dans leur jardin.

Peut-être est-ce une tactique délibérée à laquelle on recourt pour défavoriser les petits partis.

Il trouve encore plus blâmable la vaste campagne publicitaire que le PS a menée récemment et dans laquelle il a utilisé des panneaux de 20 m², alors qu'il participait aux négociations qui ont débouché sur le dépôt du projet en discussion dans lequel on interdit précisément ces affiches, de l'accord de ce même parti.

M. Pinoie propose un amendement (n° 10) visant à n'autoriser le placement d'affiches non commerciales que sur des parcelles construites.

Il entend prévenir ainsi la dégradation du paysage.

Cela voudrait dire que l'on autorise chacun à apposer des affiches sur les murs de son logement, tant en milieu urbain qu'en milieu rural, mais que l'on entend limiter la prolifération d'affiches dans les zones agricoles.

Cela permet du même coup de réduire les dépenses.

Un membre dit qu'il partage le souci de limiter la prolifération d'affiches, mais ajoute qu'il ne comprend pas très bien à quoi rime le recours à l'argument de la protection de la nature.

Un autre membre dit également ne pas le comprendre et estime que l'amendement est contraire à la répartition des compétences entre le législateur fédéral et le législateur régional dans la mesure où il se fonde sur le souci de préservation de la nature.

Un autre membre dit ne pas non plus pouvoir soutenir cet amendement, parce qu'il introduit une discrimination aux dépens des agriculteurs, du fait qu'ils ne peuvent plus disposer librement de leurs terrains, et parce qu'il emporte dès lors une violation du principe d'égalité.

De indiener spreekt dit tegen: het omgekeerde is waar, aangezien de meeste mensen, boeren inclusief, slechts eigenaar zijn van één woning, en bijgevolg iedereen slechts op zijn woning kan afficheren indien men zijn amendement aanneemt. Op een onbebouwd perceel kan men zoveel affiches zetten als men wil, en daar gaat het meestal wel om boeren.

Mevrouw Milquet dient een amendement in (nr. 11) dat ertoe strekt de verkiezingscampagnes van bepaalde verenigingen, zoals Vivant aan banden te leggen. De bestaande beperkingen — of eventuele nieuwe die nog vóór de verkiezingen worden ingevoerd — zijn immers niet op hen van toepassing, hoewel ze duidelijk van plan zijn aan de verkiezingen deel te nemen. Zolang de partijnummers niet zijn toegekend, kunnen zij dus naar hartelust plakken.

Het lid stelt daarom voor een «sperperiode» van twee maanden in te voeren.

De beperkingen vervat in artikel 5 zouden dus van toepassing worden op die verenigingen.

De Raad van State heeft een negatief advies gegeven over een soortgelijk in de Kamer ingediend amendement, omdat het strijdig zou zijn met de vrije meningsuiting.

Juist in verband met de vrije meningsuiting is nu al een scheve situatie ontstaan want de bedoelde verenigingen kunnen onbeperkt geld verzamelen.

Een ander lid betwijfelt of het mogelijk is in juridische termen te vertalen wat in de praktijk nog niet bestaat.

Aan de basis van dit amendement ligt volgens hem een foute opvatting van het controlesysteem.

Als men onbeperkt kan beschikken over eigen fondsen, is geen enkele controle mogelijk. Iedereen kan immers erfenissen, schenkingen, enz. verzamelen.

De enige efficiënte hervorming zou erin bestaan een grens op te leggen voor de verkiezingsuitgaven. Men kan er dan vanuit gaan dat een gevestigde partij meer middelen zal hebben dan een nieuwkomer.

Controle van de uitgaven is efficiënter. Toen de bestaande wet werd uitgewerkt, dacht men in de verste verte niet aan de oprichting van nieuwe partijen. Vandaar dat de wet niet helemaal is aangepast aan de nieuwe werkelijkheid.

In zijn huidige formulering lijkt het amendement veeleer betrekking te hebben op verenigingen die informatie verspreiden dan wel op politieke bewegingen.

L'auteur déclare que ce qui vient d'être dit est faux et que l'inverse est vrai, puisque la plupart des gens, y compris les agriculteurs, ne sont propriétaires que d'un logement. Il ajoute que si son amendement est adopté, l'on ne pourra plus apposer d'affiches que sur les murs de son logement. Sur une parcelle non construite, on pourra placer autant d'affiches que l'on voudra, et, le plus souvent, il s'agira de parcelles appartenant à des agriculteurs.

Mme Milquet dépose un amendement (n° 11) tendant à limiter les campagnes publicitaires de certaines associations, comme Vivant, qui ne tombent pas encore sous la coupe des limitations existantes ou à venir avant les élections, alors qu'elles ont déjà clairement annoncé leur intention d'y participer. Cela leur permet d'afficher comme elles l'entendent, jusqu'à l'octroi des numéros de parti.

C'est afin d'éviter cet effet pervers, qu'elle propose d'introduire une période de blocage pendant deux mois.

Les limitations contenues dans l'article 5 seraient, de cette façon, étendues à ces associations.

Il est vrai qu'un amendement semblable déposé à la Chambre a reçu un avis négatif du Conseil d'État, parce qu'il était censé aller à l'encontre de la liberté d'expression.

Or, la liberté d'expression est en l'occurrence déséquilibrée, puisque les associations visées peuvent déjà maintenant rassembler de l'argent sans limite.

Un autre membre est hésitant quant à la possibilité de traduire en des termes juridiques ce qui n'existe pas encore dans la réalité.

Cela découle entre autres de la conception, selon lui erronée, du système de contrôle.

Dès qu'on permet de disposer de fonds propres de manière illimitée, il n'y a plus de contrôle possible. Tout le monde peut récolter des héritages, des dons, etc.

La seule réforme valable consisterait en une limitation des dépenses électorales. L'on pourrait alors concevoir qu'un sortant dispose de plus de moyens qu'un nouveau venu.

Le contrôle de la dépense est plus efficace. À l'époque de la conception de la loi existante, l'on n'a jamais pensé à la création de nouveaux partis. D'où l'absence d'un concept adapté aux réalités nouvelles.

Comme le texte de l'amendement se présente, il vise plutôt les mouvements d'information que des mouvements politiques.

De indienster van amendement nr. 11 verklaart dat ze juist ter wille van de duidelijkheid het concept «verkiezingspropaganda» in haar amendement heeft ingevoegd.

Een lid stelt vast dat de kritiek van de Raad van State tegen dergelijke beperkingen sloeg op de beperking van het recht op vrije meningsuiting. Dit zou zijns inziens onterecht zijn in dit geval: hier wordt enkel een beperking ingevoerd voor de periode voorafgaand aan de verkiezingen.

De twee maanden sperperiode vóór de verkiezingsprocedure geldt niet voor deze verenigingen in het huidige stelsel. Vandaar dat hij vindt dat het amendement, door zulke tijdelijke beperking in te stellen op gelijke voet met de bestaande partijen, geen onredelijke beperking is op het recht van vrije meningsuiting.

Bovendien mag men niet vergeten dat deze bewegingen hun vrijdom behouden gedurende de hele periode buiten de sperperiode, tijdens welke ze geen enkele beperking moeten vrezen.

Een ander lid merkt op dat de onrust vooral is ontstaan doordat de verkiezingen de laatste tijd altijd aan het einde van een zittingsperiode worden georganiseerd. Regeringen vallen bijna nooit meer en men weet dus lang vooraf wanneer de verkiezingen zullen plaatshebben.

Aangezien het verrassingselement wegvalt, kunnen politieke bewegingen waarop de wetgeving inzake de verkiezingsuitgaven niet van toepassing is, zich bijgevolg grondig voorbereiden, wat een scheef trekking betekent van de situatie.

In het andere geval zouden de traditionele partijen niet dezelfde sanctie oplopen.

Een lid verwijst naar de discussie die in de Controecommissie voor partijfinanciering werden gevoerd over deze materie. Daaruit bleek dat men moeilijk van een politieke partij kan spreken als ze nog niet bestaat.

De vakbonden bv. verdedigen ook een politiek programma maar vallen daarom niet ipso facto onder de wet.

De indienster van het amendement merkt op dat haar amendement duidelijk maakt dat alleen worden bedoeld de uitgaven voor de verkiezingen die men geacht wordt te beïnvloeden.

Een senator verklaart al even onbeslist te zijn als zijn collegas. Hij zegt het volkomen eens te zijn met het doel van het amendement, namelijk alle deelnemers aan de verkiezing op een voet van gelijkheid plaatsen. Hij geeft evenwel toe dat zoiets in de praktijk moeilijk te regelen valt.

Dat brengt een zeker gevaar mee: de opkomst van media die volledig in handen zijn van zeer rijke perso-

L'auteur de l'amendement n° 11 explique qu'afin de parer à pareil amalgame, elle a introduit la notion de «propagande électorale» dans son amendement.

Un commissaire constate qu'à cet égard, les critiques du Conseil d'État ne visaient que la limitation de la liberté d'expression. À son avis, ces critiques ne sont pas fondées en l'espèce, puisque la limitation que l'on introduit ne vaut que pour la période précédant les élections.

Dans le régime actuel, la période de blocage de deux mois ne vaut pas en ce qui concerne ces associations. Voilà pourquoi il estime que l'amendement ne limite pas de manière déraisonnable la liberté d'expression en instituant une limitation temporaire analogue à celle qui vaut pour ce qui est des partis existants.

En outre, il ne faut pas perdre de vue que les mouvements en question restent libres pendant toute la période qui entoure la période de blocage, durant laquelle ils n'ont aucune limitation à craindre.

Un autre membre trouve que toute l'inquiétude actuelle résulte du fait que, ces derniers temps, les élections sont toujours organisées à terme échu. Il n'y a plus guère de gouvernements qui tombent, et les élections sont donc prévisibles longtemps à l'avance.

L'effet de surprise ne jouant plus, les mouvements politiques qui ne tombent pas sous la coupe de la législation sur les dépenses électorales peuvent dès lors se préparer à fond, ce qui fausse les données du problème.

Dans un contexte contraire, les partis classiques ne seraient pas pénalisés de la même façon.

Un commissaire renvoie à la discussion que la Commission de contrôle du financement des partis a consacrée à cette matière. Il en est ressorti que l'on peut difficilement parler d'un parti politique qui n'existe pas encore.

Les syndicats, par exemple, défendent également un programme politique, mais ils n'en tombent pas pour autant *ipso facto* sous l'application de la loi.

L'auteur de l'amendement explique qu'il résulte clairement de son amendement que seules sont visées les dépenses en fonction des élections qu'on est censé influencer.

Un sénateur est tout aussi indécis que ses collègues. Il est tout à fait d'accord avec le but poursuivi par l'amendement, c'est-à-dire de mettre tous les participants aux élections sur le même pied, mais il concède qu'il est difficile d'en arriver à cela.

Il en découle un danger, celui de voir surgir des médias qui sont entièrement entre les mains de per-

nen (zoals Berlusconi), die alleen al door de omvang van de campagne de verkiezingen grondig dreigen te beïnvloeden.

Zelfs met de huidige regeling valt een dergelijke klip niet te omzeilen: er bestaat immers geen reglementering op de uitgaven gefinancierd met eigen middelen. De enige beperking geldt voor de vorm en de omvang van de propaganda.

Een lid vraagt zich af of men deze specifieke periode niet moet inbouwen vanaf een paar maanden vóór de toekenning van de lijstnummers. Dit laatste gebeurt een twintig-tal dagen vóór de verkiezingen.

Een ander lid ziet ook het paradoxale van de situatie in: daar waar artikel 5 van de wet makkelijk te controleren valt, vraagt men zich af hoe men het begrip kandidaat moet definiëren buiten de periode.

Het zou nochtans bijzonder voordelig zijn mocht men parasitaire bewegingen kunnen beperken.

Het amendement nr. 4 van mevrouw Leduc wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2.

Het amendement nr. 10 wordt door de heer Pinoie ingetrokken.

Het amendement nr. 11 wordt eveneens ingetrokken door mevrouw Milquet, maar wel omwille van de technische moeilijkheden om de voorgestelde wijzigingen te organiseren. Wat de grond van de zaak betreft, blijft zij vasthouden aan de noodzaak ervan.

Het artikel 4 in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 5

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 6

Een lid kondigt aan dat hij zinnens is bij de bespreking in de plenaire vergadering een amendement in te dienen in verband met de voorgestelde plicht tot identificatie en registratie van de herkomst van de giften.

Zulks is volgens hem een zware schending van de privacy. Hij ziet niet in waarom een schenker zich naar de buitenwereld toe moet bekendmaken. Daarom stelt hij een systeem voor van registratie met depot onder gesloten omslag bij een onpartijdige instantie.

Een lid stelt vast dat een koninklijk besluit in een reglementering terzake voorziet. Het is wellicht raadzaam een aantal toepassingsregels in de wet te verduidelijken.

Een ander lid vindt dat de Controlecommissie alleszins moet kunnen inzage krijgen van wat er geregi-

sonnes richissimes (*cf.* Berlusconi) qui, par la seule ampleur de leur campagne, risquent d'influencer fondamentalement les élections.

Même dans le système actuel, il n'y a pas de limite à pareil écueil: les dépenses financées par des fonds propres ne sont en effet pas réglementés. La limitation ne réside que dans la forme et l'ampleur de la propagande.

Un membre se demande si l'on ne devrait pas faire débiter cette période de blocage spécifique quelques mois avant l'attribution des numéros de liste qui a lieu une vingtaine de jours avant les élections.

Un autre membre dit également percevoir le côté paradoxal de la situation: l'application de l'article 5 de la loi est facile à contrôler, mais on se demande comment il y a lieu de définir la notion de candidat si on la considère en dehors de la période de blocage.

Il serait pourtant particulièrement intéressant de pouvoir limiter des mouvements parasitaires.

L'amendement n° 4 de Mme Leduc est rejeté par 7 voix contre 2.

L'amendement n° 10 de M. Pinoie est retiré par son auteur.

L'amendement n° 11 est également retiré par Mme Milquet, mais en raison des difficultés techniques que soulève la mise en œuvre des modifications proposées. En ce qui concerne le fond de l'affaire, elle reste d'avis qu'elles répondent à une nécessité.

L'article 4 dans son ensemble est adopté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 5

L'article est adopté par 8 voix contre 1.

Article 6

Un membre annonce qu'il a l'intention de déposer, au cours de la discussion en séance plénière, un amendement relatif à l'obligation proposée d'identifier et d'enregistrer l'origine des dons.

D'après lui, cette obligation entraînerait une grave violation de la vie privée. Il ne voit pas pourquoi le donateur devrait se faire connaître du monde extérieur. Il propose dès lors que l'on adopte un système d'enregistrement avec dépôt sous pli fermé auprès d'une instance neutre.

Une membre constate qu'en cette matière, il est prévu une réglementation par arrêté royal. Il y a peut-être lieu de préciser davantage certaines modalités dans la loi.

Un autre membre estime que la Commission de contrôle devra en tout cas pouvoir prendre connais-

streerd is, inclus de identiteit van de schenker. Zoniet heeft de hele operatie geen zin.

De vorige spreekster stelt voor dat aan de Controlecommissie bijvoorbeeld een onafhankelijk en door het beroepsgeheim gehouden boekhouder wordt toegevoegd om lekken te vermijden in deze netelige aangelegenheid.

Een lid verklaart het systeem vanaf het begin niet overtuigend te vinden. Hij wil dat men zich bezint over een oplossing die mogelijke vluchtwegen uitsluit. Wat gebeurt er immers als een kandidaat een lening aangaat en derden de op vervaldag verschuldigde bedragen terugstorten?

Een ander lid wijst er in dat verband op dat het lot van de legaten bij overlijden evenmin geregeld is. In de Kamer werd enkel gesproken over het regime der giften onder levenden.

Hij voegt eraan toe dat uit blz. 29 en 30 van het Kamerverslag duidelijk op te maken is dat een legaat niet onder de beperking valt.

Verder vindt hij bij de jaarlijkse aangifte-formulieren een rubriek terug: « giften, schenkingen of legaten ». In artikel 16*bis* vindt men enkel giften. Dit zou dan in ieder geval moeten worden geüniformiseerd.

Een lid vindt dat het logisch zou zijn dezelfde regel toe te passen voor de twee regelingen: giften en legaten.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

Artikel 7

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

Artikel 8

De heer Boutmans dient een amendement in (nr. 4) strekkende tot bekendmaking van de lijsten der donateurs.

Een lid is van mening dat er gedacht zou moeten worden aan een regeling die gelijkenis vertoont met de vermogensaangifte onder verzegelde omslag.

Een ander lid is van mening dat een dergelijke regeling enkel denkbaar is indien men zich niet beperkt tot het openen van de omslagen in geval van een gerechtelijk onderzoek, zoals bij de vermogensaangifte. De Controlecommissie moet die omslagen autonoom kunnen openen.

In dit laatste geval mag de vertrouwelijkheid natuurlijk niet worden geschonden.

sance de ce qui a été enregistré, y compris de l'identité du donateur, sans quoi l'ensemble de l'opération n'aurait aucun sens.

L'oratrice précédente suggère qu'afin d'éviter des fuites sur cette délicate matière, la Commission de contrôle s'adjoigne par exemple un comptable indépendant tenu au secret.

Un membre trouve le système non concluant à la base. Il préfère que l'on réfléchisse davantage à une solution qui évite les échappatoires possibles. Que se passe-t-il en effet en cas d'un emprunt contracté par le candidat, et dont les échéances sont remboursées par des tiers?

Un autre membre souligne à cet égard que le sort des legs en cas de décès n'est pas réglé non plus. À la Chambre, il a été question simplement du régime des dons entre vifs.

Il ajoute que l'on peut déduire clairement des pages 29 et 30 du rapport de la Chambre que les legs ne sont pas visés par la limitation.

Il souligne par ailleurs qu'il y a, dans les formulaires de déclaration annuels, une rubrique concernant les dons, les donations et les legs. Or, il n'est question que de legs à l'article 16*bis*. Il faudrait en tout cas uniformiser les choses.

Une membre trouve que, logiquement, il faudrait appliquer la même règle pour les deux régimes: dons et legs.

L'article 6 est adopté par 8 voix contre 1.

Article 7

L'article est adopté par 8 voix contre 1.

Article 8

M. Boutmans dépose un amendement (n° 4) visant à publier les listes des donateurs.

Un membre estime qu'il faut imaginer un système pareil à la déclaration du patrimoine sous enveloppe scellée.

Un autre membre estime, quant à lui, que pareil système est seulement concevable si l'on ne se limite pas, comme pour la déclaration des patrimoines, à la seule ouverture des enveloppes à l'occasion d'une enquête judiciaire, mais que la Commission de contrôle doit y avoir accès de façon autonome.

Dans ce dernier cas, il faut évidemment préserver le respect de la confidentialité.

De heer Vergote dient een amendement in (nr. 12) waarmee hij een oplossing wil aanreiken voor een voldoende confidentialiteit. Hij stelt vast dat het Rekenhof reeds een adviserende rol kreeg toegewezen ten aanzien van de Controlecommissie in artikel 2 van het ontwerp. Hij stelt voor om de controles van de registers der giften ook te laten geschieden door het Rekenhof, weliswaar voor rekening van deze commissie.

Een lid vindt het niet noodzakelijk de vertrouwelijkheid te waarborgen. Voor hem moet juist de ondoorzichtigheid bestreden worden.

De enige goede oplossing voor de problemen inzake onrechtmatige partijfinanciering is de openbaarheid.

De commissieleden moeten alles kunnen inkijken.

Een ander lid antwoordt dat alles afhankelijk is van het doel dat men wil bereiken. In dit geval is het doel het naleven van de maximumbedragen. Als men die logica aanvaardt, moet het privé-leven van de schenker geëerbiedigd worden.

Nog een lid heeft sympathie voor het amendement nr. 12, maar vreest dat men het Rekenhof zou dwingen de gegevens van grosso modo 10 000 kandidaten te controleren wat een onbegonnen taak is.

Een lid herinnert eraan dat men de schenkers nu ook al kan vinden via de aangiften op de griffie.

Een ander lid stelt vast dat de werkgroep «Langendries» heeft gekozen voor een ander systeem: de vertrouwelijkheid is weggefallen als wetsprincipe, en alles wordt dienaangaande overgelaten aan de Koning.

Het amendement nr. 4 van de heer Boutmans wordt met eenparigheid verworpen door de 8 aanwezige leden.

Het amendement nr. 12 van de heer Vergote wordt verworpen bij staking van stemmen (4 tegen 4).

Het artikel 8 wordt aangenomen met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

Mevrouw Jeanmoye dient een amendement in (nr. 1) dat louter technische tekstcorrecties tot onderwerp heeft.

Het amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

De heer Caluwé dient een amendement in (nr. 13) dat er toe strekt in artikel 9, vierde streepje, gelijkaar-

M. Vergote propose un amendement (n° 12) visant à résoudre le problème tout en garantissant une confidentialité suffisante. Il constate que l'article 2 du projet attribue déjà à la Cour des comptes un rôle consultatif vis-à-vis de la Commission de contrôle. Il propose de charger également la Cour des comptes du contrôle des registres des dons mais pour le compte de la commission.

Un membre n'est pas d'accord avec la confidentialité. Pour lui, il faut, au contraire, renforcer le combat contre l'opacité.

La seule bonne solution aux problèmes du financement illicite des partis est la publicité.

Les commissaires doivent avoir accès à tout.

Une autre membre réplique en précisant que tout dépend de l'objectif poursuivi. Pour elle, l'objectif est en l'occurrence le respect des montants maxima. Dès lors qu'on rentre dans cette logique, il y a lieu de respecter la vie privée des donateurs.

Un autre membre se dit plutôt favorable à l'amendement n° 12, mais ajoute qu'il craint quand même que l'on ne force la Cour des comptes à contrôler les données relatives à quelque 10 000 candidats, ce qui constituerait un travail titanesque.

Un commissaire rappelle que l'on peut également retrouver maintenant les donateurs par le biais des déclarations faites au greffe.

Un autre commissaire constate que le groupe «Langendries» a opté pour un autre système: la confidentialité disparaît en tant que principe garanti par la loi, et le Roi a tout pouvoir en l'espèce.

L'amendement n° 4 de M. Boutmans est rejeté à l'unanimité des 8 membres présents.

À propos de l'amendement n° 12 de M. Vergote, il y a partage des voix (4 contre 4), ce qui entraîne son rejet.

L'article 8 est adopté par 6 voix et 2 abstentions.

Article 9

Mme Jeanmoye dépose un amendement (n° 1) qui vise à apporter des corrections de texte purement techniques.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

M. Caluwé dépose un amendement (n° 13) qui vise à réaliser, à l'article 9, quatrième tiret, des corrections

dige tekstcorrecties uit te voeren zoals deze die voor het tweede en derde gedachtestreepje van artikel 9 werden aanvaard.

Het amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Mevrouw Cornet d'Elzies en de heer Foret dienen een amendement in (nr. 8) ertoe strekkende de rol van de partij-VZW uit te breiden tot het beheren van de fondsen en niet enkel tot het innen ervan. Vanzelfsprekend wordt de controle op de partijboekhoudingen uitgebreid tot dit domein.

Het amendement nr. 8 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 2.

Een lid zou graag vernemen wat er gebeurt met de lijst der donateurs, eens neergelegd. In artikel 7 staat alleen wat de componenten moeten doen voor de redactie ervan.

Een ander lid geeft toe dat het lot van de centrale lijst niet is gedefinieerd. Ze moet desgevallend kunnen gecontroleerd worden door de Controlecommissie.

Nog een lid vraagt zich af of een ontvangstbewijs moet worden afgegeven. Hij zou graag weten wat men bedoelt met «consolidatiekring».

Vorige spreker wijst erop dat het 3^o gedachtestreepje bedoeld is om de centralisator aan te duiden, voorzien door artikel 2.

Het geamendeerde artikel 9 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 10

Het artikel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 11

De heer Foret en mevrouw Cornet d'Elzies dienen een amendement in (nr. 9) dat ertoe strekt de termijn voor de indiening van de financiële verslagen te verlengen met 60 dagen teneinde de revisoren in staat te stellen de geconsolideerde balansen te controleren.

Zij dienen op dit amendement eveneens een sub-amendement in (nr. 14) met hetzelfde doel doch waarbij de bovenvermelde termijn enkel met 30 dagen wordt verlengd.

Een lid heeft hier geen bezwaar tegen.

Een ander lid herinnert eraan dat in de huidige regeling de rekeningen moeten zijn neergelegd op 1 juni, en dat de Controlecommissie op 15 juni uitspraak moet doen. De amendementen zijn praktisch niet realiseerbaar: men kan de controle van de partij-

de texte semblables à celles qui ont été apportées aux deuxième et troisième tirets de l'article 9.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Mme Cornet d'Elzies et M. Foret déposent un amendement (n° 8) tendant à étendre le rôle de l'ASBL du parti à la gestion des fonds et, donc, de ne plus le limiter à leur perception. Il va de soi que le contrôle de la comptabilité du parti est étendu à ce domaine.

L'amendement n° 8 est rejeté par 6 voix contre 2.

Un commissaire demande ce qu'il advient de la liste des donateurs une fois qu'elle a été déposée. L'article 7 précise simplement ce que les composantes doivent faire pour rédiger cette liste.

Un autre commissaire reconnaît que le sort de la liste centrale n'a pas été défini. Elle doit, le cas échéant, pouvoir être contrôlée par la Commission de contrôle.

Encore un membre se demande si un reçu doit être délivré. Il voudrait bien savoir ce que l'on entend par «périmètre de consolidation».

Le préopinant souligne que le troisième tiret vise à désigner le centralisateur prévu à l'article 2.

L'article 9 amendé est adopté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 10

L'article est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 11

M. Foret et Mme Cornet d'Elzies ont déposé un amendement (n° 9) tendant à prolonger de 60 jours le délai prévu pour le dépôt des rapports financiers, afin de permettre aux réviseurs de contrôler les bilans consolidés.

Ils déposent également un sous-amendement (n° 14) à cet amendement, tendant au même objectif, mais avec une prolongation de délai de seulement 30 jours.

Un membre n'y voit pas d'inconvénients majeurs.

Un autre membre rappelle que, selon la réglementation actuelle, les comptes doivent être déposés le 1^{er} juin, et que la Commission de contrôle doit se prononcer le 15 juin. Ce que prévoient les amendements est pratiquement irréalisable: l'on ne peut pas

boekhouding niet afsplitsen van die van haar componenten.

Een senator meent niettemin dat een verlenging met één maand noodzakelijk is daar de consolidering heel wat werk vergt.

Een lid vindt het logisch dat men bij termijnsverlenging de Controlecommissie ook één maand bijgeeft om te beslissen.

Verskillende leden operen dat men dan in de maand juli zou moeten zetelen, wat toch veel te laat in het jaar is, vooral wanneer in het najaar verkiezingen worden georganiseerd. In dat geval moeten de partijen tijdig weten met welk budget ze moeten werken.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1. Het amendement nr. 14 wordt eveneens verworpen met 5 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 11 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 12

Het artikel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 13

Het artikel wordt aangenomen met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

De heer Boutmans diende een amendement in (nr. 7) ertoe strekkende de revisoren de opdracht te geven de waarachtigheid van de boekhouding te certifiëren.

Een senator steunt dit amendement omdat hij niet begrijpt waarom het rapport van een bedrijfsrevisor anders zou moeten zijn wanneer het om een politieke partij gaat. Men moet de regeling toepassen die voor de bedrijven geldt.

Een lid steunt eveneens dit amendement, temeer daar het tegemoet komt aan de wens van de bedrijfsrevisoren zelf, die zich ook ongemakkelijk voelen bij deze hybride toestand, waarbij ze niet over een volle appreciatiebevoegdheid beschikken.

Alleszins wensen ze dat deze toestand uitdrukkelijk in de wet wordt geregeld.

disjoindre le contrôle de la comptabilité du parti du contrôle de la comptabilité des composantes de celui-ci.

Un sénateur trouve néanmoins qu'une prorogation d'un mois s'impose, vu le travail fastidieux que comporte la consolidation.

Un membre estime qu'il est logique, si l'on propose ces délais, que l'on donne également à la Commission de contrôle un mois supplémentaire pour se prononcer.

Plusieurs commissaires font valoir que, dans cette hypothèse, l'on devrait siéger au mois de juillet, ce qui serait beaucoup trop tard dans l'année, et ce, d'autant plus si des élections sont organisées en automne. Dans ce cas, les partis doivent savoir en temps utile quel sera leur budget de fonctionnement.

L'amendement n° 9 est rejeté par 7 voix contre 1. Le sous-amendement n° 14 est également rejeté par 5 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 11 est adopté par 7 voix et 1 abstention.

Article 12

L'article est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 13

L'article est adopté par 6 voix et 2 abstentions.

Article 14

M. Boutmans a déposé un amendement (n° 7) tendant à charger les réviseurs de certifier l'exactitude de la comptabilité.

Un sénateur appuie cet amendement parce qu'il ne comprend pas pourquoi le rapport d'un réviseur d'entreprise devrait être différent lorsqu'il s'agit d'un parti. Il faut suivre le régime des entreprises.

Un commissaire appuie également cet amendement, d'autant plus qu'il répond au souhait des réviseurs d'entreprises eux-mêmes, qui se sentent, eux aussi, mal à l'aise dans cette situation hybride, qui les prive d'un pouvoir d'appréciation plein et entier.

Ils souhaitent en tout cas que la loi règle explicitement cette situation.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 5 stemmen tegen 3.

Het artikel wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 2.

Artikel 15

Het artikel wordt aangenomen met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 16

Het artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 17

De heer Boutmans diende een amendement in (nr. 5) strekkende tot schrapping van dit artikel.

Dit amendement (nr. 5) wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Artikel 18

Het artikel wordt aangenomen met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 19

De heer Boutmans diende een amendement in (nr. 6) strekkende tot vervroeging van de inwerking-treding van sommige bepalingen.

Het amendement (nr. 6) wordt verworpen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Het geamendeerde ontwerp wordt in zijn geheel aangenomen met 6 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

L'amendement n° 7 est rejeté par 5 voix contre 3.

L'article est adopté par 6 voix contre 2.

Article 15

L'article est adopté par 6 voix et 2 abstentions.

Article 16

L'article est adopté par 7 voix et 1 abstention.

Article 17

M. Boutmans a déposé un amendement (n° 5) visant à supprimer cet article.

Cet amendement (n° 5) est rejeté par 6 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article est adopté par 6 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 18

L'article est adopté par 6 voix et 2 abstentions.

Article 19

M. Boutmans a déposé un amendement (n° 6) visant à avancer la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions.

L'amendement (n° 6) est rejeté par 7 voix et 1 abstention.

L'article est adopté par 7 voix et 1 abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi amendé a été adopté par 6 voix contre 1 et 1 abstention.

Het verslag is goedgekeurd met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,
Francy VAN DER WILDT.

De voorzitter,
Joëlle MILQUET.

*
* *

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE EN ADMINISTRATIEVE
AANGELEGENHEDEN**

—————
Zie Stuk 1-944/7

Le rapport est approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

La rapporteuse,
Francy VAN DER WILDT.

La présidente,
Joëlle MILQUET.

*
* *

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR
ET DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES**

—————
Voir le doc. 1-944/7