

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

10 JUNI 1998

Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal, genomen met toepassing van de wet van 19 december 1997 tot rationalisering van het beheer van de luchthaven Brussel-Nationaal

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR DE HEER GOOVAERTS

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Hatry, voorzitter; Ph. Charlier, Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, Santkin, Van Goethem, Weyts, mevrouw Willame-Boonen en de heer Goovaerts, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: mevrouw Cantillon, de heer Poty en mevrouw Van der Wildt.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-979 - 1997/1998:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 en 3: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

10 JUIN 1998

Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National pris en application de la loi du 19 décembre 1997 visant à rationaliser la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES PAR M. GOOVAERTS

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Hatry, président; Ph. Charlier, Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, Santkin, Van Goethem, Weyts, Mme Willame-Boonen et M. Goovaerts, rapporteur.

2. Membres suppléants: Mme Cantillon, M. Poty et Mme Van der Wildt.

Voir:

Documents du Sénat:

1-979 - 1997/1998:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 et 3: Amendements.

De commissie heeft dit wetsontwerp, waarvoor de regering de spoedbehandeling heeft gevraagd, besproken tijdens haar vergaderingen van 20 mei, 2 en 10 juni 1998.

De onderzoekstermijn eindigt op 18 juni 1998.

1. UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN VERVOER

De wet van 19 december 1997 is het kader waarbinnen de doelstelling en de grote lijnen van de rationalisatie van de nationale luchthaven worden bepaald. Deze wet machtigt de Koning de hervormingsmaatregelen vast te stellen. Het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 april 1998. Het is genomen overeenkomstig de wet van 19 december 1997, die in artikel 8 bepaalt dat de uitvoeringsbesluiten bij wet bekrachtigd dienen te worden.

Alvorens te antwoorden op de vragen omtrent het voorliggende ontwerp, zet de minister eerst de inhoud van enerzijds het koninklijk besluit en anderzijds het ontwerp van bekrachtigingswet uiteen.

1. Het koninklijk besluit van 2 april 1998

Dit koninklijk besluit heeft drie hoofdstukken. Het eerste betreft de luchthavenactiviteiten. Het tweede behandelt de reorganisatie van de Regie der Luchtwezen (RLW) en de omvorming ervan in Belgocontrol. Het derde hoofdstuk bevat enkele algemene bepalingen.

1.1. Luchthavenactiviteiten

De grote lijnen van de reorganisatie van de luchthavenactiviteiten kunnen als volgt worden samengevat:

De privaatrechtelijke naamloze vennootschap Brussels Airport Terminal Company (BATC), belast met de activiteiten met betrekking tot de passagiers op de luchthaventerminal van Brussel-Nationaal en met de bouw van een nieuwe terminal, wordt in de zin van de wet van 21 maart 1991 omgevormd tot autonoom overheidsbedrijf. Het ad-hoccomité wordt opgericht bij BATC. Het heeft tot opdracht te onderhandelen over het eerste beheerscontract tussen de Staat en BATC en de statuten van deze laatste te wijzigen. Bij de inwerkingtreding van het beheerscontract wordt BATC ingedeeld bij de autonome overheidsbedrijven. Vanaf deze indeling:

- wordt BATC een naamloze vennootschap van publiek recht zonder onderbreking van de continuïteit van haar rechtspersoonlijkheid;
- krijgt BATC de naam «Brussels International Airport Company» (BIAC);

La commission a examiné le présent projet de loi, pour lequel le gouvernement a demandé la procédure d'urgence, au cours de ses réunions des 20 mai, 2 et 10 juin 1998.

Le délai d'examen expire le 18 juin 1998.

1. EXPOSÉ DU MINISTRE DES TRANSPORTS

La loi du 19 décembre 1997 constitue le cadre définissant l'objectif et les grandes lignes de la rationalisation de notre aéroport national. Elle donne habilitation au Roi pour établir les modalités de la réforme. L'arrêté royal du 2 avril 1998, portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National, a été publié au *Moniteur belge* du 11 avril 1998. Il a été pris conformément aux pouvoirs conférés par la loi du 19 décembre 1997. Cette loi prévoit en son article 8 que les arrêtés royaux d'exécution doivent être confirmés par une loi.

Avant de répondre aux questions au sujet du présent projet, le ministre présente, d'une part, le contenu de l'arrêté royal et, d'autre part, le projet de loi de confirmation.

1. L'arrêté royal du 2 avril 1998

L'arrêté royal comprend trois chapitres. Le premier traite des activités aéroportuaires. Le deuxième traite de la réorganisation de la Régie des Voies aériennes (RVA) et de sa transformation en Belgocontrol. Le troisième chapitre comprend quelques dispositions communes.

1.1. Activités aéroportuaires

Les grandes lignes de la réorganisation des activités aéroportuaires peuvent être synthétisées comme suit:

La société anonyme de droit privé BATC, chargée des activités se rapportant aux passagers dans l'aérogare de Bruxelles-National et de la construction d'une nouvelle aérogare, est transformée en entreprise publique autonome, au sens de la loi du 21 mars 1991. Un comité *ad hoc* est constitué auprès de la BATC. Il a pour mission de négocier le premier contrat de gestion entre l'État et la BATC et de modifier les statuts de cette dernière. Lors de l'entrée en vigueur du contrat de gestion, la BATC est classée parmi les entreprises publiques autonomes. Dès ce classement, la BATC:

- devient une société anonyme de droit public sans discontinuité de personnalité juridique;
- prend la dénomination de «Brussels International Airport Company» (BIAC);

- worden de raad van bestuur en het directiecomité van BATC ontbonden.

De wet van 21 maart 1991 wordt aangevuld met een titel VII betreffende BIAC, met de artikelen 178 tot 193. Deze artikelen regelen hoofdzakelijk de volgende materies:

- het doel van de vennootschap en de opdrachten van openbare dienst zoals bepaald door de wet van 19 december 1997;
- principes inzake vergoedingen;
- artikelen van de wet van 21 maart 1991 die niet van toepassing zijn, inzonderheid wegens de bijzondere structuur van het aandeelhouderschap en de operationele en functionele noden;
- structuur van de beheersorganen;
- bepalingen inzake het statuut van het personeel, het paritair comité en de pensioenen. BIAC wordt toegestaan een pensioenfonds op te richten;
- beperkingen voor het afstaan van aandelen die in het bezit zijn van overheden.

De rechten van de particuliere aandeelhouders, in het bijzonder die welke voortvloeien uit het aandeelhoudersprotocol van 1987 worden integraal gevrijwaard. De particuliere aandeelhouders hebben het recht om hun aandelen geheel of gedeeltelijk te verkopen aan de Staat of aan de overheid die deze daartoe aanduidt. Dit recht kan worden uitgeoefend gedurende een termijn van dertig dagen volgend op de bepaling van de prijs van de aandelen.

De prijs voor de evaluatie van de aandelen van BATC bestaat uit twee componenten: de intrinsieke waarde en de goodwill. De intrinsieke waarde stemt overeen met het bedrag van het netto-actief van BATC gecorrigeerd met de latente meerwaarden of minderwaarden. Daarenboven wordt de waarde van de gebouwen geherwaardeerd volgens de ABEX-index. De goodwill wordt vastgesteld volgens de formule van verkorte goodwillrente, met toepassing van artikel 5, § 1^{er}, 1^o, van de wet van 19 december 1997. De goodwill is het immateriële deel van het actief van BATC dat overeenstemt met haar hogere winstcapaciteit wegens de bijzondere plaats die zij op de luchthaven inneemt.

De procedure tot vaststelling van de prijs komt overeen met een scheidsrechterlijke procedure. De voorzitter van de Commissie voor het Bank- en Financieuzen wijst een «revisor-arbiter» aan, die bijgevoegd wordt door twee andere revisoren die respectievelijk door BATC en de RLW worden voorgedragen.

De rechten van de obligatiehouders worden eveneens integraal geëerbiedigd, maar hun recht om de converteerbare obligaties in hun bezit te converteren in aandelen, wordt iets vervroegd.

De converteerbare obligatie wordt inderdaad vervroegd terugbetaald 40 dagen na de inwerkingtreding

- voit dissoudre son conseil d'administration et son comité de direction.

La loi du 21 mars 1991 est complétée par un titre VII relatif à la BIAC, comprenant les articles 178 à 193. Ces articles règlent essentiellement les matières suivantes:

- objet social et missions de service public, tels que définis dans la loi du 19 décembre 1997;
- principes en matière de redevances;
- articles de la loi du 21 mars 1991 non applicables notamment en raison de la structure particulière de l'actionariat et des besoins opérationnels et fonctionnels;
- structure des organes de gestion;
- dispositions en matière de statut du personnel, de commission paritaire et de pensions. La BIAC est autorisée à créer un fonds de pension;
- restriction dans la cession des actions détenues par les autorités publiques.

Les droits des actionnaires privés, notamment ceux découlant du protocole d'actionnaires de 1987, sont intégralement respectés. Les actionnaires privés ont un droit de vendre tout ou partie de leurs actions à l'État ou à une autorité publique déléguée. Ce droit peut être exercé pendant les trente jours qui suivent la détermination du prix des actions.

Le prix auquel les actions de la BATC sont évaluées comporte deux composantes: la valeur intrinsèque et le goodwill. La valeur intrinsèque correspond à l'actif net de la BATC corrigé des plus-values et moins-values latentes. En outre, la valeur des constructions est réévaluée sur base de l'indice ABEX. Le goodwill est déterminé sur base de la formule de la rente abrégée de goodwill, en application de l'article 5, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 19 décembre 1997. Le goodwill constitue l'élément immatériel de l'actif de la BATC qui correspond à sa capacité bénéficiaire supérieure due à la position particulière qu'elle occupe à l'aéroport.

La procédure de détermination du prix s'apparente à une procédure arbitrale. Le président de la Commission bancaire et financière désigne un réviseur-arbitre, assisté par deux autres réviseurs proposés respectivement par la BATC et la RVA.

Les droits des obligataires sont également intégralement respectés, moyennant une légère anticipation de l'ouverture du droit à la conversion en actions des obligations convertibles qu'ils détiennent.

L'emprunt obligataire convertible est en effet remboursé anticipativement, 40 jours après l'entrée

van het koninklijk besluit. Gedurende de dertig dagen die deze vervroegde terugbetaling voorafgaan, kunnen de obligatiehouders hun conversierecht uitoefenen, naar rata van de vroeger overeengekomen conversievoet van twee aandelen voor één obligatie.

De inbreng door de Staat in BIAC van de bedrijfstak «exploitatie» van de RLW wordt geëvalueerd volgens regels die identiek zijn aan die welke gelden voor de aandelen van BATC.

De minister stelt binnen dertig dagen na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit de lijst op van de personeelsleden die van de RLW aan BIAC worden overgedragen.

1.2. Reorganisatie van de RLW

Een ad-hoccomité wordt binnen de RLW opgericht en krijgt als opdracht te onderhandelen over het beheerscontract tussen de Staat en de RLW. Vanaf het ogenblik dat de RLW als autonoom overheidsbedrijf wordt ingedeeld, wordt ze BELGOCONTROL genoemd. Daarenboven worden de beheersorganen, het ad-hoccomité en het paritair comité ontbonden.

Titel VI van de wet van 21 maart 1991, dat de artikelen 169 tot 177 bevat, wordt vervangen door nieuwe bepalingen, die hoofdzakelijk handelen over:

- het doel van de vennootschap en de taken van openbare dienst van Belgocontrol;
- enkele principes inzake heffingen;
- de structuur, de samenstelling en de werking van de beheersorganen;
- de bepalingen inzake het statuut van het personeel, het paritair comité en de pensioenen.

1.3. Gemeenschappelijke bepalingen

De gemeenschappelijke bepalingen betreffen materies die hetzij eigen zijn aan BIAC en Belgocontrol, hetzij gemeenschappelijk zijn voor beide bedrijven.

De continuïteit wordt verzekerd van de sociale voorzieningen die het personeel van de RLW geniet door tussenkomst van de sociale dienst van het ministerie van Verkeer en Infrastructuur.

Binnen het ministerie van Verkeer en Infrastructuur wordt een regulerings- en coördinatiecomité opgericht. Het heeft als opdracht eventuele geschillen tussen BELGOCONTROL en BIAC bij te leggen, advies te verstrekken omtrent de evolutie van de concurrentiepositie en de capaciteit van de luchthaven en omtrent voorstellen voor de verhoging van heffingen.

2. Wetsontwerptotbekrachtigingvanhetkoninklijk besluit van 2 april 1998

Het koninklijk besluit werd aldus opgevat dat de vooropgestelde maatregelen slechts in hun uitvoe-

en vigueur de l'arrêté royal. Pendant les 30 jours qui précèdent ce remboursement anticipé, les obligataires peuvent exercer leur droit de conversion, au taux précédemment convenu de deux actions pour une obligation.

L'apport de la branche «Exploitation» de la RVA effectué par l'État à BIAC est évalué selon des modalités identiques à celles qui prévalent pour les actions de la BATC.

Le ministre établit la liste des agents de la RVA qui sont transférés à la BIAC dans les trente jours de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal.

1.2. Réorganisation de la RVA

Un comité ad hoc est constitué auprès de la RVA, chargé de la négociation du contrat de gestion entre l'État et la RVA. Dès son classement en entreprise publique autonome, la RVA prend le nom de Belgocontrol. En outre, les organes de gestion, le Comité ad hoc et la commission paritaire sont dissouts.

Le titre VI de la loi du 21 mars 1991, comprenant les articles 169 à 177, est remplacé par de nouvelles dispositions portant essentiellement sur:

- l'objet social et les missions de service public de Belgocontrol;
- quelques principes en matières de redevances;
- la structure, la composition et le fonctionnement des organes de gestion;
- les dispositions en matière de statut du personnel, de commission paritaire et de pensions.

1.3. Dispositions communes

Les dispositions communes visent des matières soit adjacentes à l'existence de la BIAC et de Belgocontrol soit communes aux deux entreprises.

La continuité des prestations sociales dont bénéficie le personnel de la RVA par le biais du service social du ministère des Communications et de l'Infrastructure est assurée.

Un comité de régulation et de coordination est créé au sein du ministère des Communications et de l'Infrastructure. Il a pour mission de concilier d'éventuels différends entre Belgocontrol et BIAC, de donner des conseils au sujet de l'évolution de la position concurrentielle et de la capacité de l'aéroport et de rendre des avis à propos de propositions de hausse de redevances.

2. Le projet de loi de confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998

L'arrêté royal a été conçu de telle sorte que les mesures envisagées n'entrent dans leur phase exécu-

ringsfase treden nadat het Parlement een bekrachtigingswet heeft goedgekeurd. Zonder het wetsontwerp dat vandaag aan de commissie is voorgelegd, kan de uitvoeringsfase van de hervorming van de luchthaven dus niet aanvangen.

Bovendien beoogt dit wetsontwerp de Koning te machtigen:

- maatregelen te treffen die een beursintroductie van de aandelen van BIAC mogelijk maken. Artikel 20, § 4, van het koninklijk besluit bepaalt dat vanaf het jaar 2001, op verzoek van de aandeelhouders die minstens 50 % + één aandeel bezitten, BIAC de beursintroductie zal vragen van het geheel of een gedeelte van de aandelen van de privé-aandeelhouders. Paragraaf 3 van hetzelfde artikel bepaalt dat vanaf het jaar 2001, de raad van bestuur van BIAC periodiek de opportuniteit van een beursintroductie zal evalueren;

- de bepalingen van de wet van 19 december 1997 en van het koninklijk besluit van 2 april 1998 aan te passen aan de ontwikkelingen in het Europees recht.

*
* *

Tot besluit meent de minister te mogen zeggen dat de aan de Koning verleende machtiging op een evenwichtige en gerechtvaardigde wijze is toegepast. De rechten van de verschillende betrokkenen zijn nauwkeurig gevrijwaard. De hervorming is van die aard dat zij een oplossing biedt voor de drie basisproblemen die de minister heeft aangehaald bij het onderzoek van de machtigingswet in deze commissie, namelijk: een betere omschrijving van ieders rol, de overdracht van personeel en de valorisatie van de betreffende activa.

2. ALGEMENE BESPREKING

Een lid herinnert eraan dat de minister enkele maanden geleden heeft verklaard dat de luchthavens in de meeste Europese landen beheerd worden door maatschappijen met een meerderheidsdeelneming van de Staat, met als grote uitzondering Londen. Artikel 4 van de wet voorziet evenwel in de mogelijkheid om de privatisering voort te zetten. Is dat wel nodig?

Bovendien voorziet het koninklijk besluit in een herverdeling van de taken tussen BIAC en Belgocontrol. Waarom bepaalt hetzelfde artikel dat de taken van BIAC later opnieuw kunnen worden aangepast?

Een ander lid wil twee opmerkingen maken.

De eerste betreft een aspect dat de minister amper heeft aangeraakt, namelijk de langdurige machtiging in verband met de beursintroductie van de aandelen van de nieuwe vennootschap en hun eventuele verkoop met het oog op de vermindering van het aandeel van de Staat.

toire qu'après l'adoption par le Parlement d'une loi de confirmation. Le projet de loi soumis à l'examen de la commission aujourd'hui, conditionne donc l'ouverture de la phase exécutoire de la réforme de l'aéroport.

En outre, le projet de loi vise également à autoriser le Roi:

- À prendre des mesures visant à permettre une mise en bourse des actions de la BIAC. L'article 20, § 4, de l'arrêté royal prévoit qu'à partir de l'an 2001, la BIAC demandera l'introduction en bourse de tout ou partie des actions appartenant aux actionnaires privés à la demande d'actionnaires détenant au moins 50 % de ces actions plus une action. Le § 3 du même article prévoit qu'à partir de l'an 2001, le conseil d'administration de la BIAC évaluera périodiquement l'opportunité de la mise en bourse.

- À adapter les dispositions de la loi du 19 décembre 1997 et de l'arrêté royal du 2 avril 1998 à l'évolution du droit européen.

*
* *

En conclusion, le ministre croit pouvoir affirmer que l'habilitation qui a été donnée au Roi a été utilisée de manière équilibrée et équitable. Les droits de chacun des intervenants sont parfaitement respectés. La réforme est de nature à apporter une réponse aux trois problèmes fondamentaux dont il avait entretenu les membres lors de l'examen au sein de cette Commission de la loi d'habilitation, à savoir: une meilleure détermination du rôle de chacun, le transfert du personnel et la valorisation des actifs concernés.

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

Un membre rappelle qu'il y a quelques mois, le ministre avait déclaré que dans la plupart des pays européens, les aéroports étaient gérés par des sociétés dont la majorité des parts étaient détenues par l'État, excepté notamment à Londres. Or, l'article 4 de la loi prévoit la possibilité de poursuivre la privatisation. Cela répond-il à une nécessité?

D'autre part, l'arrêté royal prévoit une redistribution des tâches entre BIAC et Belgocontrol. Pourquoi le même article prévoit-il que les missions de BIAC pourraient être réadaptées par après?

Un autre membre désire faire deux observations.

La première concerne un aspect que le ministre a à peine évoqué, c'est la longueur de la durée des pouvoirs d'habilitation pour le placement en bourse des actions de la nouvelle société et leur liquidation éventuelle pour réduire la part de l'État.

Zowel de Raad van State als een aantal Kamerleden verbazen zich over het feit dat de regering tot 2005 een bijna onbeperkte machtiging heeft om te doen wat ze wil. Dat lijkt erg lang.

Logisch zou zijn dat de regering de machtiging zou beperken tot het einde van haar zittingsperiode of desnoods enkele jaren daarna aangezien het toch gaat om een langetermijnmachtiging.

Tot 2005 betekent evenwel zeven jaar. De Raad van State stelt bovendien vast dat de machtiging aan geen enkel criterium verbonden is.

Moeten te allen prijze privé-investeringen worden aangetrokken? Moet er afhankelijk van de waardering door de bedrijfsrevisoren, een minimumwaarde voor de verkoop van de aandelen worden bereikt?

Noch in het Kamerverslag, noch in de reactie van de regering op de opmerkingen van de Raad van State is een antwoord op deze vragen te vinden.

De tweede opmerking betreft de uiteenzetting van de minister.

De meerderheid van de BATC-aandelen zijn momenteel in privé-handen. In feite worden de privé-aandeelhouders, die in 1987 te goeder trouw en weliswaar met solide waarborgen hebben ingeschreven op de toen opgerichte vennootschap, met deze wet voor voldongen feiten gesteld.

Daarom vindt spreker het niet meer dan logisch dat in het dossier een document wordt opgenomen waarin de privé-aandeelhouders verklaren dat zij het eens zijn met de door de regering voorgestelde formule en zich er minstens moreel toe verbinden de nieuwe structuur in zijn verdere ontwikkeling te blijven begeleiden als bewijs dat zij vertrouwen hebben in het initiatief van de regering.

Daarom vraagt hij dat de minister een brief voorlegt waarin de BATC-aandeelhouders uitdrukkelijk te kennen geven of zij al dan niet gerustgesteld zijn door het regeringsbeleid terzake en of zij, zoals de minister heeft aangekondigd, van plan zijn in de structuur te blijven.

Een ander lid voegt eraan toe dat men de aandeelhouders niet om hun mening heeft gevraagd toen men in 1993 of 1994 besloten heeft de luchthaventaksen toe te kennen aan BATC, wat jaarlijks meerdere miljarden kostte aan de Regie der Luchtwegen. Men kon hun immers geen mooier geschenk geven.

Een ander lid wijst erop dat het Parlement toen niets met de zaak te maken had. Het was een overeenkomst tussen de regering en BATC.

Tant le Conseil d'État que de nombreux intervenants à la Chambre se sont étonnés que, jusqu'en 2005, le gouvernement ait une habilitation sans restrictions pour pouvoir faire pratiquement ce qu'il veut. Cela semble long.

On comprendrait que le gouvernement limite son habilitation à son propre exercice du pouvoir, et aussi, dans une certaine mesure, que lorsqu'il s'agit d'une habilitation à long terme, on puisse dépasser cette limite de deux ans, par exemple.

Mais 2005, cela fait sept ans. D'autant plus que le Conseil d'État, outre cette longue durée, constate qu'il n'y a aucun critère en fonction duquel cette habilitation est donnée.

Faut-il, à tout prix, attirer les investissements privés? Y a-t-il un minimum de valeurs à réaliser pour la vente des actions en fonction de l'évaluation qui en est faite par des réviseurs d'entreprise?

On ne trouve aucune réponse à ces différentes questions ni dans le rapport de la Chambre, ni dans la réaction du gouvernement aux remarques du Conseil d'État.

La deuxième observation est suscitée par l'exposé du ministre.

En réalité, à l'heure actuelle, BATC a une majorité privée. Par conséquent, on est en train, par des instruments législatifs, de faire douce violence à ces actionnaires du privé qui, de bonne foi et, bien sûr, moyennant de solides garanties, avaient accepté en 1987 de souscrire à la nouvelle création qui venait de voir le jour.

Logiquement, l'intervenant trouve qu'il faudrait faire figurer dans le dossier un engagement de ces actionnaires privés, ne fût-ce que sur le plan moral, stipulant qu'ils sont d'accord avec la formule proposée par le gouvernement, qu'ils ont l'intention d'accompagner la nouvelle structure dans son évolution et qu'ils ont confiance dans l'initiative du gouvernement.

Il demande donc au ministre de fournir une lettre par laquelle les actionnaires de BATC disent si oui ou non ils estiment que l'approche choisie par le gouvernement est de nature à les rassurer, et s'ils ont l'intention, comme le ministre l'avait annoncé précédemment, de rester dans cette structure.

Un membre désire encore ajouter que, lorsqu'en 1993 ou 1994 la taxe d'embarquement a été attribuée à BATC, ce qui représente plusieurs milliards par an, au détriment de la Régie des Voies aériennes, on ne leur a pas demandé de déclarer s'ils étaient pour ou contre cette mesure. On ne pouvait leur faire de plus beau cadeau.

Un autre membre fait remarquer qu'à cette époque, le Parlement n'avait pas à intervenir en ce domaine. C'était un accord intervenu entre le gouvernement et BATC.

Vandaag staan de parlementsleden voor een andere situatie: zij moeten een wet goedkeuren en kunnen dus de nodige vragen stellen.

De minister antwoordt op de verschillende vragen.

In verband met de eerste opmerking is het inderdaad zo dat de Raad van State zijn bezorgdheid heeft geuit over de lange en verregaande machtiging.

De minister heeft hier begrip voor maar er zijn vele precedenten aan te wijzen waarin de duur van de machtiging zelfs niet was gespecificeerd.

We moeten dit probleem in zijn context zien.

Dit ontwerp heeft een bij uitstek pragmatisch doel, namelijk het verbeteren van het beheer van onze nationale luchthaven, en daarom is voor deze formule gekozen.

Bij lezing van het koninklijk besluit van 2 april 1998 valt meteen het aantal mathematische en juridische formules op: het is een zeer technisch koninklijk besluit (zie bijlage 1).

De minister krijgt vaak het verwijt te horen dat hij slechts één bedoeling heeft: de luchthaven opnieuw nationaliseren.

Nu wordt hem het tegendeel verweten omdat hij een eventuele beursgang overweegt.

De minister wil echter vóór alles zijn verbintenissen consequent nakomen. Hij heeft steeds gezegd dat de fusieoperatie opnieuw zou leiden tot een meerderheidsparticipatie van de overheid. Het klopt dat de meerderheid van de BATC-aandelen momenteel in privé-handen is: 52,5% tegen 47,5% overheidsaandelen.

De minister weet niet hoe de fusieoperatie zal aflopen, aangezien hij het resultaat van de waardering niet kan voorspellen. Het is wel duidelijk dat er opnieuw een meerderheid overheidsaandelen zal zijn.

Hij heeft de privé-aandeelhouders er nogmaals op gewezen dat de Staat na afloop van de operatie alles wat 50% plus één aandeel te boven gaat, te koop zal aanbieden.

Hij sluit niet uit dat na een inlooperperiode — daarom is er sprake van het jaar 2001 — besloten wordt tot een beursintroduktie, maar niet zonder criteria.

De raad van bestuur zal hierover beslissen op basis van het advies van een gespecialiseerde zakenbank, die de opportuniteit van de beursgang moet onderzoeken.

Weliswaar wordt een beursgang voorbereid en als het zover is, moet de wet van 1991 aangepast worden.

Aujourd'hui, c'est différent. Nous avons à donner notre approbation à une loi et nous pouvons donc poser les questions que nous jugeons utiles.

Le ministre répond aux différentes questions.

Il revient sur la première remarque formulée.

Il est incontestable que le Conseil d'État s'est inquiété quant à la portée et à la longueur de l'habilitation.

Le ministre le comprend, mais cela s'inscrit dans une série de cas où l'habilitation n'était même pas définie dans le temps.

Or, la présente réflexion doit aller au-delà de cet élément.

C'est un projet qui se veut pragmatique, qui cherche à atteindre comme objectif l'amélioration de la gestion de notre aéroport national et c'est la raison pour laquelle on a choisi cette formule.

Si on parcourt l'arrêté royal du 2 avril 1998, on observera qu'on y trouve de nombreuses formules mathématiques et juridiques (voir annexe 1). Il s'agit avant tout d'un arrêté royal technique.

On a souvent reproché au ministre qu'il n'avait qu'une ambition: renationaliser l'aéroport.

Maintenant, on lui fait le reproche contraire en constatant qu'il prévoit de mettre l'aéroport en bourse.

En effet, le ministre désire être tout à fait conséquent, suite aux engagements qu'il a pris. Il a toujours dit que, techniquement, l'opération de fusion conduirait à retrouver une majorité publique. Car il est vrai qu'aujourd'hui, chez BATC, la majorité est privée puisqu'il y a 52,5% d'actionariat privé et 47,5% d'actionariat public.

Il est clair que le ministre ne sait pas sur quoi va déboucher l'opération de fusion, puisqu'il ne peut préjuger du résultat de l'expertise. Mais il est clair également que la majorité va redevenir publique.

Il vient encore de répéter aux actionnaires privés que, dès que l'opération sera faite, il remettra en vente tout ce qui dépasse 50% plus une action.

Il n'exclut pas, après une période de rodage — et c'est pourquoi on parle de 2001 — une mise en bourse, mais pas sans critères.

C'est le conseil d'administration qui va décider s'il y a mise en bourse ou non, sur base d'un avis formulé par une banque d'affaires spécialisée qui aura démontré l'intérêt de la mise en bourse.

Il est vrai aussi qu'une mise en bourse, cela se prépare et que si elle a lieu, il faudra adapter la loi de 1991 pour cette entreprise.

Hoe is de toestand thans op internationaal vlak ?

Maakt men een analyse voor de meeste grote internationale luchthavens, dan stelt men enerzijds vast dat in de meeste gevallen de overheid nog de meerderheid heeft, maar men voelt anderzijds dat de zaken veranderen. Daarom heeft de minister voor de luchthaven van Brussel-Nationaal gezocht naar een formule sui generis waarin vooral aandacht geschonken wordt aan een kwalitatief sterk management.

Het is uiteindelijk minder van belang wie de aandelen in handen heeft, de wil om een sterke concurrentiepositie in te nemen domineert.

Het was tijd dat er een einde kwam aan deze dualiteit in het beheer. Men hoeft de oude en de nieuwe luchthaven maar te vergelijken en men stelt fundamentele verschillen vast. Men moet de oude luchthaven renoveren en een nieuwe pier maken.

Er moet een einde komen aan de zinloze discussies.

De commissie heeft vorig jaar de beheerders van de luchthaven ontvangen. Volgens hen leek het wetsontwerp de goede richting uit te gaan. Zij zitten op dit ogenblik trouwens aan de onderhandelingstafel voor het opstellen van het eerste beheerscontract.

In verband met de tweede vraag over de aandeelhouders verklaart de minister dat er een procedure loopt.

Hij overlegt met hen om het probleem te regelen van de obligaties die binnenkort vervallen. De commissie is er immers van op de hoogte dat er een converteerbare obligatielening van twee miljard vervalt.

Daarnaast bepaalt de procedure dat in de maand juli de aandeelhouders moeten beschikken over de evaluatie van de drie experts, alsmede over de nieuwe beheerscontracten en dat de gegevens van het bedrijfsplan en de nieuwe statuten hun ter informatie moeten worden meegedeeld.

Krachtens de overeenkomst van 1987 beschikken zij daarna nog over dertig dagen om een beslissing te nemen.

Er is een tijdschema bepaald dat is ingegaan op 11 april 1998, de datum waarop het koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt is.

Binnen tien dagen moest de minister de eerste twee bedrijfsrevisoren benoemen. Dezen hebben zestig dagen vanaf hun benoeming om hun rapport over te leggen, en dan zijn we eind juni.

De voorzitter van de Commissie voor het Bank- en Financieuzen heeft de revisor-arbiter benoemd. Het gaat om de heer Cats, voorzitter van het Instituut der bedrijfsrevisoren. Deze zal dertig dagen krijgen om

Quelle est la situation aujourd'hui, au niveau international ?

Lorsqu'on fait l'analyse pour la plupart des grands aéroports internationaux, on constate, d'une part, que beaucoup d'entre eux sont encore à majorité publique mais, d'autre part, on sent une évolution. C'est pourquoi le ministre a recherché une formule sui generis pour l'aéroport de Bruxelles-National, formule qui a privilégié, avant tout, un management de qualité.

Peu importe finalement qui détient l'actionnariat, c'est la volonté de performance qui prime.

Il était temps de mettre fin à cette dualité de gestion. Il suffit de comparer l'ancien et le nouvel aéroport. On constate des différences fondamentales. Il faut rénover l'ancienne aérogare et faire un nouveau pier.

Il faut mettre fin aux discussions stériles.

La commission a reçu l'an dernier les gestionnaires de l'aéroport. Ils ont dit combien le projet de loi leur paraissait aller dans le bon sens. Ils sont d'ailleurs actuellement à la table de négociation du premier contrat de gestion qu'on est en train de mettre au point.

Quant à la seconde question concernant les actionnaires, le ministre explique qu'une procédure est en cours.

Il est en débat avec eux pour régler le problème des obligations dont l'échéance est imminente. En effet, la commission sait qu'il y a un emprunt obligataire convertible de deux milliards qui arrive à échéance.

Au-delà de cela, la procédure prévoit que dans un délai qui nous conduit au mois de juillet, les actionnaires doivent disposer à la fois de l'évaluation faite par les trois experts, des nouveaux contrats de gestion, et, pour leur information, des éléments du plan d'affaires et des nouveaux statuts.

Sur base de tout cela, ils disposeront encore de trente jours pour se décider, en vertu des dispositions de la convention de 1987.

Un calendrier est prévu, dans lequel tout démarre le 11 avril 1998, date de la publication de l'arrêté royal au *Moniteur belge*.

Endéans les dix jours, le ministre devait désigner les deux premiers réviseurs d'entreprise. Ceux-ci ont soixante jours, à dater de leur désignation, pour remettre leur rapport, ce qui nous mène à la fin du mois de juin.

Le président de la Commission bancaire et financière a procédé à la désignation du réviseur arbitre. Il s'agit en l'occurrence de M. Cats, président de l'Institut des réviseurs d'entreprise. Celui-ci disposera

zijn arbitraal rapport in te dienen waarin de definitieve prijs bepaald wordt. Dan zijn we aan het einde van de maand juli.

Normaal gezien moeten het beheerscontract en de nieuwe statuten al dan niet met een minnelijke procedure worden vastgesteld en worden opgenomen in een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Daarom zouden de privé-aandeelhouders einde juli in het bezit moeten zijn van alle gegevens zodat zij een beslissing kunnen nemen over de vraag of ze voortgaan in de nieuwe structuren dan wel hun aandelen verkopen en tegen welke prijs. Zij hebben dertig dagen om te beslissen zodat de zaak eind augustus definitief geregeld moet zijn.

Een lid merkt op dat de regering hun eind juli dus een openbaar overnamebod zal doen.

De minister bevestigt dit.

Een commissielid wenst te vernemen op welk ogenblik de minister de verkoop plant van de aandelen die hij ondertussen teruggekocht heeft.

De minister antwoordt dat hij om praktische redenen hiervoor een periode van zes maanden voorzien heeft.

Een ander lid merkt op dat in de ongeveer vijftien tot twintig minuten die men nodig heeft om zich van de nieuwe luchthaven naar de uitgang te begeven, iedereen de kans gehad heeft om de pracht en de kwaliteit van de nieuwe installaties te bewonderen. Afgezien van de lengte van het traject in sommige gevallen, kan men werkelijk van een grote vooruitgang spreken.

Anderzijds heeft de minister over een reeks mathematische formules gesproken. Kan hij die aan de commissie bezorgen?

De minister merkt op dat ze opgenomen zijn in de artikelen 14 tot 17 van het koninklijk besluit van 4 april 1998 (zie bijlage 1).

Een commissielid heeft vernomen dat de minister zich gisteren gekant heeft tegen het Ierse verzoek om de duty free shops na 1 juli 1999 te behouden.

De minister antwoordt dat hij niets te maken heeft met deze afwijzing. Op de laatste Raad van ministers van Vervoer heeft hij zich aangesloten bij het Ierse verzoek om een aanvullende studie te verrichten en na te gaan of het niet mogelijk is deze shops te behouden. Hij heeft dat op de eerste plaats voor de luchthaven gedaan maar ook om rekening te houden met de problemen in verband met de vereffening van de RMT.

Gisteren was hij natuurlijk niet aanwezig op de Europese Raad van ministers van Financiën, die het verzoek van de Raad van de ministers van Vervoer heeft afgewezen. Spreker vindt dat jammer. De opera-

de trente jours pour déposer son rapport de type arbitral, qui fixera le prix définitif. Cela nous mène à la fin du mois de juillet.

Normalement, à la même date, le contrat de gestion et les nouveaux statuts devraient être établis, soit par procédure amiable, soit d'autorité, et faire l'objet d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

C'est pourquoi, fin juillet, les actionnaires privés devraient être en possession de tous les paramètres leur permettant de prendre leur décision. C'est-à-dire s'ils continuent dans les nouvelles structures ou s'ils cèdent leurs parts et à quel prix. Ils ont trente jours pour se décider, de sorte que l'opération doit être définitivement réglée à la fin du mois d'août.

Un membre souligne qu'une OPA leur sera donc faite, fin juillet, de la part du gouvernement.

Le ministre le confirme.

Un commissaire voudrait savoir à quel moment le ministre prévoit la vente des parts qu'il aurait rachetées entre-temps.

Le ministre répond que, pour des raisons pratiques, il a prévu pour cela une période de six mois.

Un autre membre fait remarquer que comme il faut environ quinze à vingt minutes pour aller du nouvel aéroport à la sortie, on a tous eu l'occasion d'admirer la beauté des installations et leur qualité. C'est vraiment un grand progrès, si ce n'est, dans certains cas, la longueur du trajet.

D'autre part, le ministre a évoqué une série de formules mathématiques. Pourrait-il les fournir à la commission?

Le ministre précise qu'elles se trouvent dans les articles 14 à 17 de l'arrêté royal du 4 avril 1998 (voir annexe 1).

Un commissaire a appris que, la veille, le ministre a rejeté la démarche irlandaise consistant à maintenir les duty free shops au-delà du 1^{er} juillet 1999.

Le ministre réplique qu'il n'est pour rien dans ce rejet. Lorsqu'il est allé au dernier Conseil des ministres des Transports, il s'est joint à la demande irlandaise pour qu'on fasse une étude complémentaire afin de voir s'il n'y avait pas moyen de les maintenir. Il l'a fait, tout d'abord, pour l'aéroport, mais aussi en fonction de la problématique de la liquidation de la RTM.

Hier, il n'était évidemment pas présent au Conseil européen des ministres des Finances qui n'a pas marqué son accord sur la demande du Conseil des ministres du Transport. L'intervenant estime que

tie die de minister wil realiseren, wordt hierdoor minder aantrekkelijk.

De minister betreurt dit eveneens. In het bedrijfsplan dat hij met de verschillende betrokken partijen tracht op te stellen, heeft hij er altijd op aangedrongen dat men ervan zou uitgaan dat de taksvrije verkoop in 1999 zou verdwijnen. Hij heeft ook gevraagd dat de schatters hiervan op de hoogte worden gebracht.

Het lid vraagt een lijst met de privé-aandeelhouders van BATC.

De minister antwoordt dat het gaat om de RLW, P & V Verzekeringen, GBL, NIM, GBM, KB, GKB, ASLK, Royale belge, ABB Verzekeringen, Mitsubishi Trust and Banking Corporation Europe en Petercam.

Er bestaat eveneens een aandeelhouderspact: indien een van hen eruit zou stappen, hebben de andere aandeelhouders voorrang om de aandelen over te kopen. Daarna komen de regering of een andere overheidsinstelling.

Het vorige lid wenst meer uitleg over de vervaltermijn van obligaties ten belope van 2 miljard.

De minister preciseert dat naar aanleiding van de problemen die de luchthaven gekend heeft, in 1993 aan de privé-aandeelhouders gevraagd is hun bijdrage te verhogen. Dat is gebeurd via de uitgifte van een converteerbare obligatielening van 2 miljard, waarop de huidige aandeelhouders hebben ingetekend in dezelfde verhouding als hun deelneming in het kapitaal. Die obligatie vervalt in juni 1998. Met dit gegeven diende de minister rekening te houden bij de aan de gang zijnde fusieoperatie. Hij mocht dus die eventuele conversie niet uit het oog verliezen. Ook hier is de basisovereenkomst gerespecteerd. De minister zal zich schikken naar de beslissing van de privé-aandeelhouders.

Hetzelfde lid vraagt of de privé-aandeelhouders al gereageerd hebben. Het is duidelijk dat zij hun obligaties niet zullen houden als zij geen aandeelhouder willen blijven.

Hij leest vervolgens het advies van de diensten van de Senaat voor.

« Artikel 4

Volgens de Raad van State betaamt het niet van tevoren aan de Koning een bevoegdheid te verlenen, waarvan vaststaat dat hij ze ten vroegste vanaf het jaar 2001 kan uitoefenen. Pas op dat ogenblik zelf komt het aan de dan aan de macht zijnde regering toe te beslissen over de machtiging die aan de Koning verleend zou moeten worden met het oog op de beursgang van BIAC (Stuk Kamer, nr. 1513/1-97/98, blz. 7 en 8).

c'est bien dommage. Cela diminue l'attrait de l'opération que le ministre veut réaliser.

Le ministre le regrette aussi. Dans le plan d'affaires qu'il essaye d'élaborer avec les différentes parties intéressées, il a toujours demandé qu'on parte du postulat qu'on perdrait les ventes hors taxe en 1999. Il a tenu également à ce qu'on en informe les évaluateurs.

Le membre voudrait avoir la liste des actionnaires privés de BATC.

Le ministre répond qu'il s'agit de la RVA, P & V Assurances, la GBL, la SNI, la SGB, la KB, le CCB, la CGER, la Royale belge, ABB Assurances, Mitsubishi Trust and Banking Corporation Europe et Petercam.

Il existe également entre eux un pacte d'actionnaires. Si l'un d'entre eux devait sortir, il est prévu que les autres actionnaires privés ont priorité dans le rachat des parts. Le gouvernement ou une autre entité publique viennent ensuite.

Le membre précédent voudrait plus d'explications quant à l'échéance des deux milliards d'obligations.

Le ministre précise qu'en 1993, lorsque l'aéroport a eu des problèmes, on a demandé aux actionnaires privés d'augmenter leur participation. Cela s'est traduit par l'émission d'un emprunt obligataire convertible de deux milliards, qui est souscrit pratiquement dans la même proportion que le capital. Cet emprunt obligataire vient à échéance en juin 1998. C'est un élément que le ministre ne pouvait pas négliger dans l'opération de fusion en cours. Il a donc fallu prendre en considération cet élément de conversion éventuelle. Là aussi, la convention de base a été respectée. Le ministre se conformera à la décision des actionnaires privés à ce propos.

Le même membre demande si ceux-ci ont déjà réagi. Il est évident qu'ils ne vont pas garder un emprunt dont ils sont titulaires s'ils ne désirent pas rester actionnaires.

Il donne ensuite lecture de l'avis des Services du Sénat.

« Article 4

Le Conseil d'État estime qu'il ne convient pas d'accorder par anticipation au Roi un pouvoir dont il est acquis qu'il ne pourra en faire usage au plus tôt qu'à partir de l'an 2001. C'est à ce moment-là qu'il appartiendra au gouvernement alors en place de décider de l'habilitation qu'il conviendrait d'accorder au Roi en vue de la mise en bourse de BIAC (doc. Chambre, n° 1513/1, 97/98, pp. 7 et 8).

De Raad van State wijst er bovendien op dat hij voortdurend de nadruk heeft gelegd op de noodzaak de Koning slechts voor een welbepaalde en vrij korte periode de bevoegdheid te verlenen om bestaande wetgevende beslissingen te wijzigen (*ibidem*, blz. 8).

In de Kamer is een amendement nr. 2 (Stuk Kamer, nr. 1513/2, 97/98, blz. 2) ingediend dat ertoe strekte de machtigingstermijn korter te maken en een procedure van bekrachtiging bij wet verplicht te stellen.

Het antwoord van de minister beperkt zich ertoe te vermelden dat de duur van de gevraagde machtiging op twee gronden berust: de noodzaak om een eventuele beursintroduktie voor te bereiden en het belang om een dergelijke transactie op het meest gunstige tijdstip te laten plaatsvinden.

Wij herinneren er hier ook aan dat de overheden de techniek van de «golden share» in het kapitaal van BIAC zouden kunnen toepassen, zodat het aanhouden van 50% van de aandelen plus één volstrekt onnodig is.»

*
* *

Waarom wil de minister 50% van de aandelen terwijl hij via de *golden share*-techniek een aantal bevoegdheden kan blijven uitoefenen, zoals dat in andere gevallen al gebeurd is.

De minister antwoordt dat hij nooit beweerd heeft dat de gekozen oplossing de enig mogelijke was. Op een gegeven ogenblik heeft men een keuze moeten maken. Er is dan gekozen voor een klassieke inbrengoperatie waardoor de Staat meerderheidsaandeelhouder wordt en die gepaard gaat met een onmiddellijke retrocessie, in dit geval over een periode van zes maanden, van de deelneming die 50% plus een aandeel overschrijdt en voor een tweede fase met een beursgang, op grond van een onbetwistbaar deskundigenverslag en na een beslissing van de raad van bestuur, waarbij de wetgeving wordt aangepast. Dat is het voorgestelde procédé.

Een lid verklaart dat hij nog steeds geen antwoord gekregen heeft op zijn vraag over de aanpassing van de taken van openbare dienst van de vennootschap.

De minister herinnert eraan dat er lang gedebatteerd is over de taken van openbare dienst. Het lijkt hem duidelijk dat indien de privé-aandeelhouders morgen in de meerderheid zijn, er zeker naar gestreefd zal worden bepaalde taken van openbare dienst af te stoten. De wet van 1991 is per definitie slechts van toepassing wanneer er taken van openbare dienst zijn.

De minister verzekert de commissie dat deze procedure geen nieuwe nationalisering tot doel heeft.

Het is enkel de bedoeling opnieuw eenheid te brengen in het bestuur van de luchthaven zodat die zich beter kan ontplooiën. Dat is een noodzaak voor Brussel als hoofdstad van dit land en van Europa.

Le Conseil d'État rappelle, par ailleurs, qu'il n'a cessé d'insister sur la nécessité de n'accorder au Roi le pouvoir de modifier des décisions législatives existantes que pour une période bien déterminée, relativement courte (*ibidem*, p. 8).

L'on a déposé un amendement à la Chambre (n° 2, doc. Chambre n° 1513/2, 97/98, p. 2) en vue de raccourcir le délai d'habilitation et d'inscrire dans la loi une procédure de confirmation obligatoire.

Le ministre s'est contenté de signaler que la durée de l'habilitation est justifiée par les deux éléments suivants: la nécessité de préparer une mise en bourse éventuelle et l'intérêt de faire intervenir une telle transaction au moment le plus propice.

Il y a lieu de souligner que les autorités pourraient, pour ce qui est du capital de la BIAC, utiliser la technique de l'action privilégiée («golden share»), auquel cas ils ne devraient pas du tout détenir 50% du capital plus une action.»

*
* *

Pourquoi le ministre préfère-t-il garder 50% des parts alors que par une golden share il pourrait se réserver un certain nombre de pouvoirs comme cela s'est d'ailleurs fait dans d'autres domaines.

Le ministre réplique qu'il n'a jamais dit que la voie retenue était la seule possible. À un moment donné, il a fallu faire le choix d'une formule. Celle qui a été retenue est une opération classique d'apport entraînant une large majorité de l'État avec rétrocession immédiate, en l'occurrence sur une période de six mois, de tout ce qui dépasse 50% plus une part, et, dans un second temps, sur base d'un rapport d'expertise non discutable, d'une introduction en bourse sur décision du conseil d'administration, avec adaptation de la législation. Voilà tout le processus proposé.

Un membre déclare qu'il n'a pas reçu de réponse à sa question sur l'adaptation de la mission du service public de la société.

Le ministre rappelle qu'il y a eu un long débat sur les opérations de service public. Il lui paraît évident que si demain la majorité devait être privée, il existerait une volonté d'adapter certaines missions de service public. Par définition, la loi de 1991 ne s'applique que lorsqu'il y a mission de service public.

Le ministre assure que cette procédure n'avait aucun objectif de renationalisation.

Cet objectif est uniquement de mettre un terme à cette dualité d'acteurs sur scène pour rendre cet aéroport encore plus performant. C'est une nécessité pour Bruxelles en ses qualités de capitale de ce pays et de l'Europe.

De minister heeft daarom de redenering willen doortrekken door te voorzien in een eventuele en niet een verplichte beursgang, waarvoor een beslissing van de raad van bestuur nodig is op grond van een extern deskundigenverslag waarin wordt aangetoond dat zulks noodzakelijk is.

Indien de beursintroductie er mocht toe leiden dat de overheid niet langer meerderheidsaandeelhouder is lijkt het logisch dat moet worden afgestapt van het restrictieve concept van de taken van openbare dienst en het kader van de wet van 1991.

Een lid geeft toe dat men er rekening mee moet houden dat het aandeel van de overheid kleiner wordt dan 50%. Het is alleen maar de vraag of de taken van openbare dienst dan nog moeten worden aangepast, daar ze al vrij beperkt zijn. Wat zal er nog van overblijven?

De minister antwoordt dat het duidelijk is dat het begrip openbare dienst de betekenis heeft die eraan gegeven wordt in het beheerscontract. Het is per definitie zo dat in een dergelijke sector overheidstaken zullen blijven bestaan.

Men denke bijvoorbeeld aan alles wat te maken heeft met de veiligheid.

Dan blijft er nog het probleem van de taksen, Het is niet denkbaar dat op het gebied van de luchthaventaksen bijvoorbeeld, alles mogelijk zou zijn. Daarom zijn in het koninklijk besluit gemeenschappelijke bepalingen opgenomen betreffende het regulerend orgaan dat aan de minister een advies zal moeten geven telkens als een verhoging van de luchthaventaks wordt aangevraagd. Op basis van dit advies en rekening houdend met de concurrentiële positie van Brussel ten opzichte van de andere luchthavens zal de minister van dat ogenblik met die verhoging kunnen instemmen.

Men moet beseffen dat deze sector nood heeft aan regulering door de overheid.

De voorzitter leest de schriftelijke antwoorden van de privé-aandeelhouders van BATC voor met hun standpunt over het voorliggende ontwerp (cf. bijlage 2).

De minister deelt mee dat artikel 4 een antwoord biedt op hun vragen. Tussen 2001 en 2005 zal de raad van bestuur van BIAC zijn standpunt bepalen op basis van een omstandig advies.

Er is tijd nodig om deze onderneming op gang te brengen. De minister verklaart niet te begrijpen dat de oppositie hem daarover bekritiseert. Deze formule is een getrouwe weergave van de overeenkomst met de particulier sector.

Een lid merkt op dat er geen enkele zekerheid bestaat.

Dans ce but, il a voulu aller jusqu'au bout du raisonnement en créant non pas l'obligation mais la faculté d'aller en bourse, moyennant la décision du conseil d'administration sur base d'une expertise externe montrant que le besoin existe.

Si cette mise en bourse devait déboucher sur une perte de majorité publique, la conséquence logique semble qu'il faudrait quitter le concept restrictif de mission de service public et le cadre de la loi de 1991.

Un membre admet qu'on puisse envisager que la participation des pouvoirs publics soit de moins de 50%. Mais la question est de savoir s'il faut encore adapter les missions de service public car elles sont déjà très limitées. Que va-t-il en rester?

Le ministre répond qu'il est évident que ce concept de service public doit être pris dans le sens du contrat de gestion. Par définition, il est clair que dans un tel secteur, il va rester de la régulation publique.

On ne pourra jamais supprimer ce qui concerne la sécurité, par exemple.

Il reste aussi le problème des taxes. Il n'est pas possible qu'on fasse n'importe quoi en matière de taxe d'embarquement, par exemple. C'est ce qui explique qu'on a mis en place dans l'arrêté royal des dispositions communes qui prévoient l'organe de régulation qui devra donner un avis au ministre, s'il y a une demande d'augmentation de la taxe d'embarquement. Et ce n'est que sur base de cet avis, en tenant compte de la position concurrentielle de Bruxelles par rapport aux autres aéroports, qu'éventuellement le ministre de l'époque marquera son accord.

Il faut être conscient que c'est un secteur qui nécessite une régulation publique.

Le président donne lecture de réponses écrites des actionnaires privés de BATC quant à leur point de vue sur le présent projet de loi (voir annexe 2).

Le ministre déclare que l'article 4 contient la réponse à leur préoccupation. Ce sera entre 2001 et 2005 que le conseil d'administration de BIAC, sur base d'un avis éclairé, prendra position.

Il faut le temps de lancer cette entreprise. Le ministre ne comprend pas que l'opposition puisse l'attaquer sur ce point. C'est vraiment le deal fait avec le privé qui se traduit dans cette formule.

Un membre fait remarquer qu'il n'y a pas de certitude.

Zelfs een bedrijf als het Gemeentekrediet dat volledig van de overheid afhangt, is nog niet zeker aandeelhouder van BIAC te zullen blijven.

De minister vindt dat logisch omdat zij bedenktijd nodig hebben. Gesteld dat hij hun een waardeloos voorstel doet, waarom zouden zij dan blijven?

Ze zullen zo'n goed voorstel krijgen dat ze wel zullen blijven.

Een lid merkt op dat aandeelhouders die uittreden, recht hebben op de teruggave van hun inbreng. Wanneer komt het rapport van de drie deskundigen?

De minister herinnert eraan dat het rapport eind juli 1998 wordt verwacht.

Het lid wijst erop dat het parlement dan op reces is.

Hij merkt op dat hij het jaarlijks activiteitenverslag van BATC over 1997 heeft ontvangen.

Het bevat een lijst van de houders van aandelen en van converteerbare obligaties.

Kerncijfers (geconsolideerde rekeningen)

In miljoenen frank — En millions de francs	1997	1996	1995	1994	1993	1992
Omzet. — <i>Chiffre d'affaires</i>	5 850	5 228	4 616	3 765	2 875	2 634
Ondernemingswinst. — <i>Bénéfice d'exploitation</i>	2 194	1 537	1 237	955	583	378
Netto financieel resultaat. — <i>Résultat financier net</i>	(717)	(881)	(1 008)	(697)	(380)	(101)
Nettowinst van de periode, na taksen en belastingen. — <i>Bénéfice net de la période, après taxes et impôts</i>	882	644	248	241	205	258
Dividend. — <i>Dividende</i>	160	110	80	—	—	—
Brutodividend per aandeel. — <i>Dividende brut par action</i>	200	137	100	—	—	—
Cash flow per aandeel. — <i>Cash flow par action</i>	2 468	2 236	1 929	1 369	1 113	1 415
Netto waarde van de activa per aandeel. — <i>Valeur nette de l'actif par action</i>	6 737	5 600	4 786	4 558	4 351	4 161

Winstverdeling

De raad van bestuur legt de algemene vergadering van aandeelhouders de jaarrekeningen voor van de maatschappij over het boekjaar 1997.

Overeenkomstig artikel 28 van de statuten zal de jaarvergadering van aandeelhouders zich op 12 mei 1998 dienen uit te spreken over de bestemming van het resultaat (in miljoenen frank) dat als volgt wordt voorgesteld (in duizenden frank):

Te bestemmen winst: 2 425 211.

Toevoeging aan de wettelijke reserve: 39 945.

Même une entreprise qui dépend à cent pour cent des pouvoirs publics, à savoir le Crédit Communal, n'est pas décidée à rester actionnaire de BIAC.

Le ministre trouve cela normal, ils réfléchissent. S'il leur proposait quelque chose qui ne ressemble à rien du tout, pourquoi resteraient-ils?

Mais ils seront tellement bien qu'ils vont rester.

Le membre fait remarquer qu'en cas de retrait, ces actionnaires ont droit à la récupération de leur mise. Quand aura-t-on le rapport des trois experts?

Le ministre rappelle que ce sera à la fin du mois de juillet.

Le membre souligne qu'à ce moment, le parlement sera en vacances.

Il signale qu'il a reçu le rapport annuel d'activités de BATC 1997.

Il contient la répartition de l'actionnariat et de la détention d'obligations convertibles.

Éléments significatifs (comptes consolidés)

Répartition bénéficiaire

Le conseil d'administration soumet à l'assemblée générale des actionnaires les comptes de la société pour l'exercice 1997.

Conformément à l'article 28 des statuts, l'assemblée générale ordinaire du 12 mai 1998 aura à se prononcer sur la répartition bénéficiaire suivante (en milliers de francs):

Bénéfice à répartir: 2 425 211.

Attribution à la réserve légale: 39 945.

Over te dragen winst: 2 225 266.
Brutodividend: 160 000.

Verdeling van de aandelen en converteerbare obligaties van BATC

Het volgestort maatschappelijk kapitaal van BATC bedraagt 2 000 025 000 frank. Het bedrag van de converteerbare obligaties belooft eveneens 2 000 025 000 frank.

Per 31 december 1997 zijn aandelen en obligaties als volgt verdeeld:

Bénéfice à reporter: 2 225 266.
Dividende brut: 160 000.

Répartition des actions et des obligations convertibles de BATC

Le capital social de BATC s'élève à 2 000 025 000 francs entièrement libérés. Le montant de l'emprunt obligataire convertible s'élève également à 2 000 025 000 francs.

Les actions et les obligations de BATC en date du 31 décembre 1997 sont réparties comme suit:

	Aandelen — Actions	Obligaties — Obligations
Regie der Luchtwezen (RLW). — <i>Régie des Voies aériennes (RVA)</i>	380.000	388.284
P&V-Verzekeringen. — <i>P&V-Assurances</i>	57.962	45.564
Kredietbank NV (KB)	52.501	53.645
Groep Brussel Lambert NV (GBL). — <i>Groupe Bruxelles Lambert (GBL)</i>	52.501	53.645
Generale Maatschappij van België NV (GMB). — <i>Société générale de Belgique (SGB)</i>	52.501	53.645
Nationale Investeringsmaatschappij (NIM). — <i>Société nationale d'investissements (SNI)</i>	52.501	53.645
Algemene Spaar- en Lijfrentekas (ASLK). — <i>Caisse générale d'épargne et de retraite (CGER)</i>	50.161	50.161
Gemeentekrediet van België (GKB). — <i>Crédit communal de Belgique (CCB)</i>	50.161	51.255
Royale Belge	21.853	21.853
ABB-Verzekeringen. — <i>ABB-Assurances</i>	13.370	13.370
Mitsubishi Trust & Banking Corporation	8.921	—
Petercam Securities NV. — <i>Petercam Securities</i>	7.578	7.743
Personeel. — <i>Personnel</i>	—	7.200
Totaal. — <i>Total</i>	800.010	800.010

Aandeelhouderschap

Deze grafiek is beschikbaar op papier en op de WWW-site van de Senaat (<http://www.senate.be>).

Een lid herinnert eraan dat hij reeds eerder zijn twijfels heeft geuit over deze procedure van bekrachtiging van een bijzondere-machtenbesluit.

Het ergste is dat nieuwe betwistbare elementen zijn toegevoegd in de artikelen 3, 4 en 5. Men kan zich af-

Actionnariat

Ce graphique est disponible sur support papier et sur le site WWW du Sénat (<http://www.senate.be>).

Un membre rappelle qu'il avait déjà émis des doutes au cours des discussions précédentes sur cette procédure de confirmation d'un arrêté de pouvoirs spéciaux.

Le plus grave est qu'on y ajoute encore d'autres éléments discutables, dans les articles 3, 4 et 5. On

vragen of de regering wel beseft wat ze doet. De Raad van State heeft een fundamentele opmerking gemaakt over artikel 3 — over de prijs van de aandelen — die gedeeltelijk is opgevangen door een amendement in de Kamer.

Spreeker ziet in de bepalingen van artikel 4 een verder misbruik van de bijzondere-machtenwetten.

Tot nog toe bleef de uitwerking van deze wetten beperkt tot de duur van de zittingsperiode. Hier gaat men verder en kent men toekomstige regeringen volmachten toe. Dit is absoluut onaanvaardbaar. Spreeker begrijpt zeer goed dat de minister een bijzondere strategie ontwikkelt om zijn doel te bereiken. De wet kan evenwel door het voorliggende ontwerp zodanig worden gewijzigd dat later eventuele aanpassingen kunnen worden doorgevoerd zonder dat een nieuwe wetswijziging nodig is.

Er wordt hier een bijzonder gevaarlijk precedent geschapen dat ook op andere vlakken zal worden gebruikt. Dat is absoluut onaanvaardbaar en spreeker begrijpt dan ook niet dat de meerderheidspartijen dit toestaan.

Het heeft niets met de context van dit ontwerp te maken. Er zijn andere middelen om tot hetzelfde resultaat te komen.

Hij zal dan ook tegen deze maatregel stemmen, die een onvoorstelbare aantasting van de rol van het parlement vormt.

Een ander lid vindt deze bepaling eveneens verrassend. Het is op zijn minst verbazend dat de regering zich dergelijke bevoegdheden toeëigent tot 2005. Daarin valt niet alleen de huidige zittingsperiode maar ook de volgende (1999 tot 2003) en de helft van de daaropvolgende.

Het is natuurlijk zo dat de minister van Financiën krachtens het stabiliteits- en groeipact van de Economische en Monetaire Unie ook een verbintenis op zich heeft genomen die zich over drie zittingsperiodes uitstrekt, namelijk het primaire begrotingstekort te beperken tot ongeveer 6%.

Deze situatie is abnormaal en zelfs een beetje gevaarlijk aangezien ook nergens termijnen zijn vastgesteld.

De datum waarop de aandelen op de markt worden gebracht, moet vastliggen. Gezien de positieve economische conjunctuur van dit moment, kan er best niet te lang mee worden gewacht.

De minister herinnert eraan dat hij niet heeft gezegd dat dit in 2005 zou gebeuren, maar dat de situatie vanaf 1 januari 2001 opnieuw zou worden bekeken.

Voor alles in orde is, zijn we al in het tweede semester van 1998.

peut se demander si le gouvernement est bien conscient de ce qu'il fait. À l'article 3 qui traite du prix des actions, le Conseil d'État avait fait une remarque fondamentale, qui a été en partie rencontrée par un amendement de la Chambre.

Mais l'intervenant estime que les dispositions de l'article 4 sont une perversion supplémentaire des lois de pouvoirs spéciaux.

Jusqu'à présent ces lois limitaient leurs effets au maximum à la durée de la législature. Ici on va plus loin, et on accorde les pleins pouvoirs pour les prochains gouvernements. C'est absolument injustifié. L'intervenant comprend parfaitement que le ministre mette sur pied une stratégie particulière pour atteindre son objectif. Mais la loi peut être adaptée immédiatement dans le présent projet, de sorte que ces adaptations pourraient se faire en temps utile sans qu'on doive à nouveau modifier la loi.

Ce qu'on fait ici constitue un précédent particulièrement dangereux, qui sera utilisé dans d'autres domaines. C'est totalement inacceptable et l'intervenant ne comprend pas que les partis de la majorité puissent l'admettre.

Ceci est tout à fait indépendant du contexte de ce projet. Car il existe d'autres moyens pour arriver au même résultat.

Il votera donc contre cette mesure qui constitue une atteinte inconcevable au rôle du Parlement.

Un autre membre trouve effectivement cette disposition assez surprenante. Il est étonnant que le gouvernement se dote de tels pouvoirs jusqu'en 2005. Cela couvre, outre l'actuelle, la période législative de 1999 à 2003 et la moitié de la suivante.

Il est vrai que le ministre des Finances, en vertu du pacte de stabilité et de croissance de l'Union économique et monétaire, a lui aussi pris un engagement qui s'étend, au minimum, non pas sur deux, mais sur trois législatures, en limitant le solde primaire à environ 6%.

C'est tout à fait anormal et même un peu dangereux, puis qu'il n'y a pas de délai prévu pour agir.

Il serait plus sage de fixer une date à laquelle des actions seront mises sur le marché. Il faut le faire tout de suite et profiter de la vague positive dans laquelle nous sommes actuellement.

Le ministre rappelle qu'il n'a pas dit que cela se ferait en 2005, mais qu'on apprécierait la situation à partir du 1^{er} janvier 2001.

Quand tout sera en place, nous serons dans le second semestre 1998.

Niemand kan voorspellen wat de beursituatie zal zijn in het begin van de volgende eeuw, vandaar de soepele bepalingen in deze tekst. Om dezelfde reden is vastgesteld dat de uiteindelijke beslissing uitgaat van de raad van bestuur van de nieuwe vennootschap op basis van een deskundigenverslag.

Als de beslissing positief uitvalt en een niet nader te bepalen aantal aandelen naar de beurs gaat, kan dat tot gevolg hebben dat de openbare sector zijn meerderheid verliest. In dat geval moet de wet van 1991 gewijzigd worden.

Een lid vindt dat het erop lijkt dat de minister de volgende regering wil sparen door nu een koninklijk besluit te nemen. Men mag de situatie niet om-draaien: als hij de mogelijkheid van een wijziging van de meerderheid wil inbouwen, moet hij de wet nu aanpassen.

Er is geen enkele reden om dit op te nemen in een koninklijk besluit met bijzondere machten dat misschien pas over drie jaar wordt uitgevoerd en gepaard kan gaan met een nieuw wetsontwerp.

Dan had men immers op dezelfde manier tewerk kunnen gaan bij de privatisering van andere instellingen zoals de ASLK.

Deze redenering houdt geen steek. Een nieuwe wet moet de huidige situatie regelen en niet de toekomstige: daarvoor beslist de regering van dat moment. Als de door de minister gekozen formule een bepaalde procedure bevat, moet die nu in de wet worden geregeld en niet over drie jaar.

Als men zich niet houdt aan de regels van de parlementaire democratie, is het niet verwonderlijk dat de maatschappij niet meer werkt.

De minister herhaalt dat de formule waarvoor vandaag wordt gekozen, niet de enige denkbare is.

Het is evident dat er bij de herstructurering van ondernemingen steeds verschillende oplossingen mogelijk zijn.

De belangrijkste reden voor de gemaakte keuze is de mogelijkheid om personeel over te dragen.

Met een andere formule en een andere juridische structuur — bijvoorbeeld de bestaande naamloze vennootschap — zou het onmogelijk zijn een deel van het personeel van de Regie der Luchtweegen over te dragen met behoud van al zijn verworvenheden, met name zijn statuut.

Bij de keuze voor een bepaald systeem moest men rekening houden met de noodzaak om een aanzienlijk deel van de personeelsleden over te dragen zonder aan hun statuut te raken, maar ook met de soepelheid van het beheer en de mogelijkheid van een verdere ontwikkeling van het statuut en de hele onderneming in de toekomst. Vandaar dat voor dit systeem is gekozen.

Quelle sera la situation boursière à ce moment-là, au début des années 2000? Personne ne le sait. D'où la souplesse introduite dans ce texte, même au deuxième degré, puisqu'on dit que c'est le conseil d'administration de la nouvelle société qui, se fondant sur un rapport d'experts, prendra position.

La conséquence logique est que, si la réponse est positive et qu'une partie des actions dont on ne peut préjuger, est mise en bourse, la formule pouvant aller jusqu'à une perte de majorité pour le secteur public, il faudra modifier la loi de 1991.

Un membre trouve que le ministre donne l'impression de vouloir épargner le prochain gouvernement en prenant un arrêté royal. Il ne faut pas renverser la situation. S'il veut prévoir la possibilité d'un changement de majorité, il doit adapter la loi maintenant. C'est aussi simple que cela.

Rien ne justifie le fait de le prévoir dans un arrêté royal de pouvoirs spéciaux qui peut être exécuté dans trois ans et amener à déposer une nouvelle loi.

Sinon, on aurait pu faire la même chose lors de la privatisation d'autres institutions comme la CGER.

Ce raisonnement ne tient pas. Le travail législatif est destiné à régler ce qui doit se faire dans le présent et non ce qui va se passer dans l'avenir. Ce sera réglé par le gouvernement à ce moment là. Si la formule choisie par le ministre prévoit une procédure, elle doit être réglée maintenant, dans la loi et pas dans trois ans.

C'est ainsi que fonctionne la démocratie parlementaire, sinon il ne faudra pas s'étonner que la société ne fonctionne plus.

Le ministre répète que le schéma choisi aujourd'hui n'est pas le seul schéma possible, dans la réflexion intellectuelle.

C'est clair que dans les restructurations d'entreprises, il y a toujours plusieurs voies possibles.

Si celle-ci a été choisie, la raison fondamentale en est la faculté de transfert du personnel.

Car si la formule retenue était différente, comme par exemple la société anonyme existante, avec cette structure juridique, il était impossible de transférer une partie du personnel de la RVA en maintenant ses caractéristiques, et notamment son statut.

Toute la difficulté du système a été de rencontrer le nécessaire transfert d'un nombre important de membres du personnel, sans porter atteinte à leur statut, en donnant de la souplesse de gestion et d'évolution du statut et la possibilité de pouvoir faire évoluer cette entreprise. Voilà quel est le système mis au point.

Hetzelfde lid herhaalt er niet van overtuigd te zijn dat de door de minister gekozen formule de beste is. Maar ook al wordt voor deze formule gekozen, toch is het niet nodig voor de toekomst volmachten te gebruiken.

Voor de uitvoering ervan kunnen andere, volstrekt wettelijke methoden worden gehanteerd.

Ook moet nu reeds in de wet worden bepaald dat de grens van 50% niet wordt behouden als de raad van bestuur dat beslist. Zolang de Staat de meerderheid heeft, moet hij niet vrezen voor een put van de privé-aandeelhouders. De beslissing zal worden genomen als de tijd rijp is.

Spreeker meent hieruit te kunnen besluiten dat de procedure volstrekt overbodig is.

Een lid wenst een aantal andere vragen te stellen.

Waarom houdt de minister vast aan een 51%-regeling, die heel wat moeilijkheden meebrengt, ofschoon hij hetzelfde resultaat had kunnen bereiken met een *golden share* waaraan een aantal rechten zijn verbonden die alleen de overheid kan uitoefenen.

Dat zou de zaken voor hem heel wat eenvoudiger maken aangezien eenieder het eens lijkt te zijn, behalve wellicht de vakbonden, om op termijn te komen tot een vennootschap beheerd door de particuliere sector die de meerderheid van de aandelen bezit.

Met een *golden share* kan alles in een stadium geregeld worden in plaats van in twee stadia. Zo zouden de zaken vlotter verlopen en zou men de minister niet voorstellen als een dictator die gedurende een ongehoord lange periode met bijzondere bevoegdheden wil zwaaien.

Voorts weigert hij zelfs de besluiten of beslissingen die de overheid op dat stuk neemt, aan het Parlement ter bekrachtiging voor te leggen.

Spreeker werpt dus de kwestie op van de *golden share*, waarmee de minister zou kunnen overkomen als een groter democraat dan met dit ontwerp.

De minister antwoordt dat de *golden share*-techniek, die uitgaat van een particuliere onderneming, geen overdracht van personeel mogelijk maakt.

Theoretisch behoort dat schema weliswaar tot de mogelijkheden maar om die reden is het niet in aanmerking genomen.

Hetzelfde lid wenst een tweede opmerking te maken.

Hij tracht zich in te beelden hoe de aandeelhouders zullen reageren. Het gaat om personen uit de particu-

Le même membre rappelle qu'il n'est pas persuadé que la formule choisie par le ministre soit la meilleure. Mais laissons cela de côté. Même en choisissant cette formule, il n'est pas nécessaire d'utiliser ces pleins pouvoirs pour l'avenir.

D'autres méthodes parfaitement légales peuvent être utilisées pour la mettre en œuvre.

Et il faut indiquer maintenant dans la loi que cette limite de 50% ne sera plus maintenue si le conseil d'administration le décide. Et aussi longtemps que l'État aura la majorité, il ne doit pas craindre de put de la part des actionnaires privés. La décision pourra être prise lorsque la situation sera mûre.

En conclusion, cette procédure est totalement superflue.

Un membre voudrait poser d'autres questions.

Premièrement, pourquoi le ministre maintient-il maintenant un régime de 51% qui lui cause bien des ennuis, alors qu'il aurait pu arriver au même résultat en ayant la Golden Share à laquelle seraient attachés un certain nombre de droits, que seule la puissance publique peut exercer.

Par conséquent, il aurait beaucoup plus de facilités puisqu'il semble que tout le monde soit d'accord, sauf peut-être les syndicats, pour, qu'à terme, cela devienne une société gérée par le secteur privé qui détient la majorité des actions.

Avec une Golden Share, on peut faire une seule étape au lieu de deux. Cela faciliterait les choses et ne ferait pas apparaître le ministre comme un dictateur qui veut user de pouvoirs spéciaux pendant une période inouïe.

En second lieu, il refuse même de soumettre au Parlement, pour ratification, les arrêtés ou les décisions qui seront prises par les pouvoirs publics en la matière.

En d'autres termes, l'intervenant pose la question de la Golden Share qui pourrait permettre au ministre de paraître plus démocrate que dans le contexte du projet de loi actuel.

Le ministre répond qu'en fait la technique de la Golden Share, avec comme base une entreprise privée, ne permet pas d'opérer le transfert du personnel.

C'est vrai que, sur le plan théorique, c'était un schéma possible. Mais il n'a pas été retenu pour cette raison.

Le même membre désire faire une deuxième observation.

Il se met à la place des actionnaires. Ce sont des gens du privé qui n'aiment pas dormir à côté d'un

liere sector die niet met een log gevaarte willen samenlevan. *In casu* bedoelt hij daarmee de Staat, die tot 2005 over een absolute macht beschikt en bijvoorbeeld aandeelhouders kan aantrekken waarmee zij niets van doen willen hebben.

Indien spreker zelf een privé-aandeelhouder was, zou hij met een dergelijke wettekst BATC ogenblikkelijk verlaten omdat de hoge rentabiliteit van het bedrijf nu moeilijk op te drijven valt en vooral omdat een van de winstgevendste activiteiten, te weten de *tax free shops*, vanaf 1 juli 1999 moeten verdwijnen.

Daar komt nog bij dat wanneer men zich in de omgeving van een log gevaarte bevindt, men bij de minste beweging platgewalst dreigt te worden.

De Mexicanen drukken het kernachtig uit als volgt: «Zo dicht bij de Verenigde Staten en zo ver van U, mijn God!».

Volgens spreker laten de aandeelhouders zich daardoor afschrikken. Om hen te doen blijven, moet men een aantrekkelijk pakket voorstellen.

De minister verklaart het eens te zijn, althans op dit laatste punt.

Voor het overige schreeuwt men al drie jaar lang dat de doemdag in aantocht is. Toch is het toeval hier niet aan het werk. De leden van het kabinet, de beheerders van de twee vennootschappen en de vertegenwoordigers van de aandeelhouders hebben elkaar al tientallen keren ontmoet. Dat bewijst dat het kennelijk de bedoeling was om tot een consensus te komen.

Zo is de voorliggende tekst tot stand gekomen.

Sommigen beweren dat de aandeelhouders het schip zullen verlaten; dat valt nog te bezien. De minister meent niet dat het zover zal komen.

Deze tekst is evenwichtig opgebouwd en in de toekomst zal het management nog efficiënter optreden.

Het klopt dat een aantal punten minder positief uitvallen, zoals het sluiten van de *tax free shops*.

Daarmee hoort men rekening te houden, maar de economie is per definitie in volle ontwikkeling.

Een lid vraagt hoeveel procent van de ontvangsten afkomstig zijn van de vluchten binnen de Europese Unie en hoeveel procent van die naar andere landen, waarvoor de *tax free shops* kunnen blijven bestaan.

De vertegenwoordiger van BATC antwoordt dat 70 % van de vluchten binnen de Unie geschiedt en 30 % daarbuiten.

De inkomsten van de *tax free shops* over 1997 bedragen ongeveer één miljard honderduizend frank.

éléphant. L'éléphant étant en l'occurrence, l'État, qui a une puissance totale jusqu'en 2005, et peut, par exemple, amener des actionnaires avec lesquels ils ne veulent pas se commettre.

En d'autres termes, si l'intervenant était un actionnaire privé, avec un tel texte de loi, il sortirait aujourd'hui de BATC, à cause de la haute rentabilité de l'entreprise, qui peut très difficilement être améliorée et surtout à cause du fait qu'une des activités les plus rémunératrices, le tax free shop, va disparaître à partir du 1^{er} juillet de l'année prochaine.

En outre, lorsqu'on dort à côté d'un éléphant, il suffit qu'il se retourne un petit peu pour vous écraser.

Comme disent les Mexicains: «Si près des États Unis et si loin de toi mon Dieu!».

L'intervenant croit que cela fait peur aux actionnaires. Pour qu'ils restent, il faut rendre le paquet attrayant.

Le ministre est d'accord, sur ce point.

Pour le reste, voilà trois ans qu'on crie à l'apocalypse. Or, ceci n'est pas l'effet du hasard. Il y a eu des dizaines de rencontres entre le cabinet, les gestionnaires des deux entités, et les représentants de l'actionariat. Il ressort de tout cela une volonté de recherche de consensus.

C'est ainsi qu'on est arrivé au présent texte.

Certains disent que les actionnaires vont partir. On verra bien. Mais le ministre est persuadé du contraire.

Ce texte est équilibré et demain, le management sera encore plus performant.

Il est vrai qu'il y a quelques éléments moins positifs, telle la suppression du tax free shop.

C'est un élément qu'il faut prendre en compte. Par définition, le monde économique est en évolution.

Un membre voudrait savoir quelle proportion des recettes provient des vols qui se font à l'intérieur de l'Union européenne et de ceux qui se font vers des pays tiers, pour lesquels le tax free shop pourra être maintenu.

Le représentant de BATC répond que 70 % des vols se font à l'intérieur de l'Union européenne et 30 % à l'extérieur.

Les revenus tax free pour 1997 sont d'environ 1 milliard cent mille francs.

Alles hangt af van de reactie van de consument voor de resterende 30 %. Het spreekt dus niet vanzelf dat die 70 % van de inkomsten verloren gaat.

Hetzelfde lid merkt op dat een *tax free shop* in de eerste plaats interessant is voor met accijns belaste producten, die het zeer hard te verduren zullen krijgen. Uiteindelijk meent hij niet dat de minister alle aandeelhouders zal kunnen behouden.

De minister antwoordt dat de toekomst dat zal uitwijzen. Hij houdt hoe dan ook een vervangingsformule achter de hand.

Het lid snijdt daarop het derde punt aan.

Volgens artikel 5 meet de minister zich ook bijzondere bevoegdheden aan om de Europese regelgeving om te zetten in de Belgische rechtsorde.

Spreker meent dat deze bepaling zowel te duidelijk als te onduidelijk is omdat de Staat geen vrije keuze meer heeft inzake de partners waarmee hij in zee gaat om BIAC te beheren, zoals dat tien jaar geleden wel het geval was.

Misschien zal men een beroep moeten doen op het publiek en in plaats van te werken met welwillende bedrijven zal men de effecten van de hand moeten doen aan de hoogst biedende op voorwaarde dat het een bedrijf is met zetel in de Europese Unie.

Beseft de minister wel waarop men afstevent ?

De minister antwoordt dat hij artikel 5 reeds omstandig heeft toegelicht. Het bepaalt dat men de wetgeving moet aanpassen aan de Europese richtlijnen. Dat spreekt vanzelf, dat is een verplichting.

Sommige juristen gaan ervan uit dat deze bepaling overbodig is. Anderen menen daarentegen dat men de bepaling wel moet opnemen ter wille van de rechtszekerheid en daarom heeft hij dat gedaan.

Het lid merkt op dat de minister over Europese richtlijnen spreekt alsof die maar op één manier omgezet kunnen worden. Het zijn echter de Europese verordeningen die rechtstreeks bindend zijn in de lidstaten.

De richtlijnen zijn bindend maar laten de uitvoeringsbepalingen over aan elke lidstaat mits aan een aantal minimumvoorwaarden is voldaan.

Daarom komen de ministers voor het Parlement met wetsontwerpen die ertoe strekken richtlijnen om te zetten. Er bestaan immers tal van mogelijkheden.

De minister verklaart dat hij richtlijnen altijd omzet door middel van koninklijke besluiten.

Het lid onderstreept dat de uitvoerende macht zich aldus de prerogatieven van het Parlement toe-eigent. De minister gaat dus anders tewerk dan zijn collega's die richtlijnen omzetten in een wet.

Tout dépendra du comportement du consommateur pour les 30 % restants. Il n'est donc pas évident qu'on va perdre 70 % de ce revenu.

Le même membre fait remarquer que le tax free est surtout intéressant pour les produits frappés d'une accise, qui vont prendre un coup très dur. Franchement, il ne croit pas que le ministre conservera tous les actionnaires.

Le ministre déclare qu'on verra bien. Il a de toute manière une formule de substitution.

Le membre aborde un troisième point.

Dans l'article 5, le ministre se dote aussi de pouvoirs spéciaux pour l'adaptation de la législation aux directives européennes.

L'intervenant a le sentiment que ce texte en dit trop et pas assez à la fois, parce que l'État ne va plus pouvoir choisir à volonté, comme il y a dix ans, les partenaires avec lesquels il va s'allier pour gérer BIAC.

En d'autres termes, on va peut-être devoir faire une adjudication publique, et, au lieu d'avoir des entreprises sympathiques, on va devoir donner les titres au plus offrant, à condition qu'il s'agisse d'entreprises dont le siège se trouve dans l'Union européenne.

Le ministre se rend-il bien compte de ce vers quoi on va ?

Le ministre réplique qu'il a déjà longuement parlé de cet article 5. Il dispose qu'on devra adapter la législation aux directives européennes. Cela va de soi, c'est une obligation.

Certains juristes considèrent que cette disposition est superfétatoire. D'autres estiment qu'il faut le mentionner par sécurité juridique. Ce qu'il a fait.

Le membre fait remarquer que le ministre parle des directives comme s'il n'y avait qu'une transposition possible. Or, c'est le règlement qui s'applique directement et qui a cette caractéristique.

Les directives sont toujours susceptibles de modalités d'application adaptées à chaque État, pour autant qu'on satisfasse à un minimum.

C'est la raison pour laquelle les ministres viennent devant le Parlement avec des projets de loi visant à appliquer des directives, parce qu'il existe toute une gamme de possibilités.

Le ministre déclare qu'il transpose toujours par arrêté royal.

Le membre souligne qu'ainsi l'exécutif s'arroge une des prerogatives du Parlement. Il procède ainsi autrement que ses collègues qui le font par une loi.

Wat antwoordt de minister op de tweede opmerking betreffende de gelijke behandeling van alle ondernemingen?

De minister verklaart dat het koninklijk besluit in een bepaald mechanisme voorziet. In een eerste fase zal de Staat door de inbreng van de luchthavenactiviteit over een ruime meerderheid beschikken. Hoe groot die meerderheid zal zijn, zal afhangen van de waardering. In de komende maanden zal hij de aandeelhouders die nog bij de operatie betrokken zijn, voorstellen de deelneming van de Staat die 50 % plus een aandeel overschrijdt, over te kopen.

Zijn ze geen kandidaat, dan zal men een beroep doen op andere kandidaat-investeerders, grosso modo op basis van de prijs die bepaald is ten gevolge van de waardering.

De minister is van mening dat hij helemaal geen terrorist is. Hij heeft goed geluisterd naar de opmerkingen van de privé-aandeelhouders. Hier wordt een procedure gevolgd die gelijkenis vertoont met een arbitrale procedure.

Het mag ook niet zo zijn dat zodra de prijs is bepaald, het bedrijf geen toekomstmogelijkheden meer heeft. Vandaar dat enige soepelheid is ingebouwd.

Ten slotte zal in een derde fase nagegaan worden of een beursgang al dan niet wenselijk is.

De minister heeft gestreefd naar een objectieve waardering, naar het waarborgen van de rechten van de huidige aandeelhouders en naar de aanwezigheid van liquide middelen in het begin, tijdens en na de operatie.

Een lid herhaalt dat heel deze argumentatie geenszins artikel 4 kan verantwoorden. De minister heeft dat perfect geïllustreerd.

Deze meerderheidswijziging kan bij wet worden bepaald. Indien de privé-aandeelhouders genoegen nemen met deze formule, zijn het grote naïevelingen.

De minister antwoordt dat het leven een grote evenwichtsoefening is.

Een ander lid herinnert aan een uitspraak van Albert Frère over minderheidsaandeelhouders: «*Petits minoritaires petits cons, grands minoritaires grands cons*». In deze structuur worden de privé-aandeelhouders volledig uitgeschakeld.

Aangezien sommige leden van mening zijn dat de meerderheidspartijen een slechte tekst steunen, komt het gevaar, aldus een lid, niet noodzakelijk van de kant waar men het vermoedt.

Spreker is ervan overtuigd dat de privé-aandeelhouders niet naïef zijn en dat de tekst van dit ontwerp om twee redenen wel degelijk een goede tekst is.

Que répond le ministre à la deuxième observation concernant l'égalité de traitement de toutes les entreprises?

Le ministre déclare qu'un mécanisme est prévu. Il renvoie au texte de l'arrêté. Tout d'abord mécaniquement, au niveau du transfert de la branche d'activité, il est clair que l'État va avoir une large majorité, qui dépendra de l'évaluation. Dans les mois qui suivent, il proposera aux actionnaires qui sont restés dans l'opération de racheter tout ce qui dépasse 50 % plus une part.

S'ils ne veulent pas, on fera appel à d'autres actionnaires sur une base proche du prix fixé par l'évaluation.

Le ministre estime qu'il n'a rien d'un terroriste. Il a bien écouté les remarques formulées par les actionnaires privés. C'est une procédure qui s'apparente à une procédure arbitrale.

Il ne faut pas non plus qu'une fois ce prix fixé, il n'y ait plus de possibilité d'avenir pour l'entreprise. D'où l'introduction de cet élément de souplesse.

Et enfin, dans un troisième temps, on appréciera si on va en bourse ou non.

Il a cherché à avoir l'objectivité de l'évaluation, à garantir tous les droits des actionnaires actuels et à garder de la liquidité au début, pendant et après l'opération.

Un membre répète que toute cette argumentation ne justifie en rien les modalités de l'article 4. Le ministre vient de l'illustrer parfaitement.

Cette modification de majorité peut être prévue par la loi. Et si les actionnaires privés se laissent embobiner par cette formule, ce sont de grands naïfs.

Le ministre réplique que la vie est faite de grands équilibres.

Un autre membre rappelle une parole d'Albert Frère à propos des actionnaires minoritaires: «*Petits minoritaires, petits cons, grands minoritaires, grands cons*». Dans cette structure, le privé est complètement lessivé.

Un commissaire déclare, puisque certains membres estiment que les partis de la majorité soutiennent un mauvais texte, que la perversité n'est pas nécessairement du côté qu'on croit.

L'intervenant est persuadé que le privé n'est pas naïf, et que le texte de ce projet de loi convient, pour deux raisons essentielles.

De eerste reden is het bestaan van het partnerschap tussen de openbare en de privé-sector; dat is nieuw. De tweede reden is de mogelijkheid om regulerend op te treden.

Men zit niet vastgeklonken aan een mechanisme dat eenduidig afgestemd is op de overheid of op de privé-sector.

De Staat behoudt echter de mogelijkheid van regulering maar staat de privé-sector ook toe dat die zijn rol speelt.

In deze tekst en ook in artikel 4 wordt voorzien in mechanismen die te maken hebben met waardering, soepelheid en geleidelijkheid. Dit maakt het positieve partnerschap tussen de overheid en de privé-sector mogelijk in het belang van de groei van een vennootschap waarvan de juridische structuur zich in de gewenste zin ontwikkelt.

Via reguleringsmechanismen is het op elk ogenblik ook mogelijk een eventuele vergissing recht te zetten.

De meerderheidspartijen zijn al evenmin naïef en deze tekst weerspiegelt wat zij wensen.

Ook al is een partij zoals die van spreker een minderheidspartij, ze is nog geen « *petit con* ».

We hebben deze tekst geanalyseerd en kunnen hem onderschrijven.

Een lid wijst erop dat Albert Frère zijn opmerking gemaakt heeft in een economische en niet in een politieke context.

Een ander lid herhaalt nog eens dat de discussie niet gaat over de formule van het partnerschap tussen de overheids- en de privé-sector.

Hij raadt het vorige lid aan het advies van de Raad van State met betrekking tot artikel 4 van het wetsontwerp te lezen.

Daar blijkt duidelijk dat de formule kan worden ingevoerd zonder af te wijken van de normale wettelijke procedure.

Dat is het probleem.

3. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Artikel 4

De heer Hatry dient amendement nr. 1 in met de volgende strekking:

« *Dit artikel doen vervallen.* »

Verantwoording

Deze bepaling verleent de Koning de bevoegdheid om van 1 januari 2001 tot 31 december 2005, dus

La première est l'existence de ce partenariat public/privé, qui est quelque chose de novateur. La seconde, est qu'il y a cette possibilité de régulation.

On n'est pas attaché à un mécanisme qui soit entièrement public ou privé.

Mais l'État continue à maintenir ce mécanisme de régulation, tout en permettant au privé de jouer son rôle.

Dans ce texte, y compris à l'article 4, on prévoit des mécanismes d'évaluation, de la souplesse et une progressivité. Cela permet ainsi d'avoir ce partenariat positif du public et du privé, dans l'intérêt du développement d'une société, dont la structure juridique évolue dans le sens souhaité.

Cela permet également, par des mécanismes de régulation, d'avoir à tout moment la possibilité de rectifier une erreur éventuelle.

Les partis de la majorité ne sont pas naïfs, eux non plus, et ce texte représente effectivement ce qu'ils souhaitent.

Même si un parti comme celui de l'intervenant est un parti minoritaire, il n'est cependant pas un petit con.

Nous avons bien analysé ce texte, et nous le soutenons.

Un membre tient à préciser que la remarque d'Albert Frère s'applique au raisonnement économique et non au raisonnement politique.

Un autre membre répète, une fois encore, que la discussion n'a pas pour objet la formule du partenariat public/privé.

Il conseille au membre précédent de lire l'avis du Conseil d'État sur l'article 4 du projet de loi.

Il y apparaît clairement que la formule pouvait être mise en œuvre sans avoir besoin de cette aberration sur le plan législatif.

Voilà où est le problème.

3. EXAMEN DES AMENDEMENTS

Article 4

M. Hatry introduit l'amendement n° 1, qui vise à

« *Supprimer cet article.* »

Justification

Cette disposition confère au Roi le pouvoir de modifier des dispositions législatives pendant une

gedurende een periode van vijf jaar, wetsbepalingen te wijzigen.

Volgens de Raad van State betaamt het niet van tevoren aan de Koning een bevoegdheid te verlenen, waarvan vaststaat dat Hij ze ten vroegste vanaf het jaar 2001 kan uitoefenen. Pas op dat ogenblik komt het aan de dan aan de macht zijnde regering toe te beslissen over de machtiging die aan de Koning verleend zou moeten worden met het oog op de beursgang van BIAC (Stuk Kamer nr. 1513/1-97/98, blz. 7 en 8).

Daar komt nog bij dat men bij het lezen van de toelichting bij artikel 4 vaststelt dat deze machtiging die verbonden is aan een eventuele beursgang, geen andere bedoeling heeft dan eventuele investeerders positief te beïnvloeden. Aangezien de machtiging aan de Koning niet dwingend is, zou de regering ook kunnen beslissen de BIAC-aandelen niet op de beurs te brengen.

Een dergelijke machtiging heeft dus geen enkele invloed op mogelijke investeerders.

De heer Hatry dient amendement nr. 2 in, dat een subsidiair amendement is op amendement nr. 1.

«In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

A. De woorden «31 december 2005» vervangen door de woorden «31 december 2001».

B. Aan dit artikel een lid toevoegen, luidende:

«De besluiten genomen krachtens deze machtiging aan de Koning houden op gevolg te hebben indien ze niet bij de wet worden bekrachtigd binnen zes maanden na hun inwerkingtreding. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum.»

Verantwoording

A. In zijn advies van 9 april 1998 heeft de Raad van State de nadruk gelegd op de noodzaak de Koning slechts voor een welbepaalde en vrij korte periode de bevoegdheid te verlenen om bestaande wetgevende beslissingen te wijzigen.

Deze door de mogelijke beursintroductie van de BIAC-aandelen gerechtvaardigde machtiging mag niet langer dan één jaar gelden. Mocht die periode te kort lijken om de privatisering tot een goed einde te brengen, dan kan de wetgever de machtiging verlenen indien hij dat nodig acht.

B. Toepassing van de gemeenrechtelijke bepalingen inzake bijzondere bevoegdheden.

De indiener merkt bovendien op dat indien er ooit iemand beroep instelt tegen deze uitvoeringsmaatregelen, de Raad van State niet op zijn standpunt zal

période qui s'étend du 1^{er} janvier 2001 au 31 décembre 2005, soit durant une période de cinq ans.

Le Conseil d'État estime qu'il ne convient pas d'accorder par anticipation au Roi un pouvoir dont il est acquis qu'il ne pourra en faire usage au plus tôt qu'à partir de l'an 2001. C'est à ce moment-là qu'il appartiendra au gouvernement alors en place de décider de l'habilitation qu'il conviendrait d'accorder au Roi en vue de la mise en bourse de BIAC (doc. Chambre n° 1513/1, 97-98, pp. 7 et 8).

De plus, à la lecture des commentaires de l'article 4, on constate que cette habilitation liée à une éventuelle mise en bourse n'a pas d'autre but que la recherche d'un impact positif sur les investisseurs potentiels. L'habilitation au Roi n'étant pas contraignante, le gouvernement pourrait aussi décider de ne pas mettre en bourse les actions BIAC.

Une telle habilitation est donc inefficace en ce qui concerne les investisseurs potentiels.

M. Hatry dépose l'amendement n° 2, qui est un amendement subsidiaire à l'amendement n° 1.

«À cet article apporter les modifications suivantes:

A. Remplacer les mots «31 décembre 2005» par les mots «31 décembre 2001».

B. Compléter cet article par l'alinéa suivant:

«Les arrêtés pris en vertu de cette habilitation au Roi cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les 6 mois de leur entrée en vigueur. La confirmation rétroagit à cette dernière date.»

Justification

A. Dans son avis rendu le 9 avril 1998, le Conseil d'État a insisté sur la nécessité de n'accorder au Roi le pouvoir de modifier des décisions législatives existantes que pour une période bien déterminée, relativement courte.

Cette habilitation justifiée par la possibilité d'une mise en bourse des actions de BIAC doit être limitée à un an. Si cette période devait s'avérer trop courte pour mener à bien l'opération de privatisation, l'habilitation pourrait être alors prolongée par le pouvoir législatif s'il l'estime nécessaire.

B. Application des règles du droit commun des pouvoirs spéciaux.

L'auteur fait remarquer en outre que, si jamais quelqu'un introduit un recours contre des mesures prises en exécution de ceci, le Conseil d'État ne va pas

terugkomen en zal verklaren dat het om een besluit gaat dat de bevoegdheden van de regering overschrijdt.

Hier zijn dus gevaren aan verbonden en er ontstaat rechtsonzekerheid indien de besluiten niet bekrachtigd worden.

Uit alle debatten van alle regeringen die bijzondere bevoegdheden of machtigingen hebben gevraagd, is gebleken dat bekrachtiging door het parlement principieel noodzakelijk was.

Men kan verwijzen naar alle debatten die naar aanleiding van wetten met bijzondere machten gevoerd zijn, zonder daarvoor zelfs terug te moeten gaan tot de jaren 1966-1967, de beginperiode van de desbetreffende rechtsleer. Sindsdien heeft men verschillende malen gebruik gemaakt van bijzondere machten.

In de periode 1982-1988 komen er drie reeksen van bijzondere machten voor. De rechtsleer is steeds verder verfijnd maar bekrachtiging door het parlement is altijd de eis gebleven.

Zelfs indien dat voor de eerste reeks niet zo geweest is, bij de tweede en de derde reeks is dat wel het geval geweest en ook bij de machtigingen die aan de huidige regering zijn gegeven.

Spreker weet niet wie de minister juridisch advies heeft gegeven maar zijn optreden is in strijd met wat de eerste minister gedaan heeft bij zijn verzoek om bijzondere machten toen de regering van 1995 aangetreden is.

De heer Coene dient amendement nr. 4 in, waarin het bepaalde van amendement nr. 2, B, overgenomen wordt.

Verantwoording

De machtiging aan de Koning met betrekking tot het wijzigen van de bestaande wetgeving is enkel aanvaardbaar indien ze gepaard gaat met een snelle bekrachtiging door de wetgevende macht.

Artikel 5

De heer Hatry dient amendement nr. 3 in met de volgende strekking.

« Aan dit artikel een lid toevoegen, luidende :

« De besluiten tot omzetting van Europese richtlijnen die krachtens deze machtiging aan de Koning zijn genomen, houden op gevolg te hebben indien ze niet bij de wet worden bekrachtigd binnen zes maanden na hun inwerkingtreding. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum. »

se déjuger et dira qu'il s'agit d'un arrêté qui dépasse les compétences du gouvernement.

Ce n'est donc pas sans danger et cela crée une insécurité juridique en l'absence de ratification.

Tous les débats de tous les gouvernements qui ont demandé les pouvoirs spéciaux, ou des habilitations, ont souligné, sur le plan du principe, que la ratification parlementaire était une nécessité.

Si on se reporte à tous les débats qui ont accompagné les pouvoirs spéciaux, sans même remonter à 1966-1967, date de départ de la doctrine en cette matière, depuis lors on a utilisé à plusieurs reprises les pouvoirs spéciaux.

La période de 1982 à 1988 a été dotée de trois séries de pouvoirs spéciaux. La doctrine a toujours été affinée et a toujours abouti à ce que le parlement devait les ratifier.

Même si cela n'a pas été le cas pour la première série, la deuxième et la troisième l'ont bien été, de même que les habilitations dans le cas du gouvernement actuel.

L'intervenant ne sait pas qui a conseillé le ministre sur le plan juridique, mais il va à l'encontre de ce que l'actuel premier ministre a fait lorsqu'il a demandé les pouvoirs spéciaux, au moment où le gouvernement de 1995 est entré en fonction.

M. Coene dépose l'amendement n° 4, qui reprend les dispositions de l'amendement n° 2, B.

Justification

L'on ne peut admettre que le Roi est habilité à modifier la législation existante que si le pouvoir législatif confirme rapidement les arrêtés en question.

Article 5

M. Hatry introduit l'amendement n° 3.

« Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Les arrêtés de transposition de directives européennes pris en vertu de cette habilitation au Roi cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les 6 mois de leur entrée en vigueur. La confirmation rétroagit à cette dernière date. »

Verantwoording

De machtiging aan de Koning met betrekking tot de omzetting van Europese richtlijnen is alleen aanvaardbaar indien ze gepaard gaat met een bekrachtiging door de wetgevende macht.

De minister antwoordt dat een machtigingswet nodig was omdat het gaat om een zeer technische materie die verwerkt moest worden in een besluit waarover onderhandeld wordt met het management en de aandeelhouders.

Overeenkomstig de gebruikelijke procedure legt hij het Parlement een wet voor tot bekrachtiging van een koninklijk besluit dat fundamenteel is voor de herstructurering.

Het is zelfs niet onmogelijk dat er nog een tweede wet volgt, mocht men een of andere onregelmatigheid vaststellen.

In het kader van deze procedure blijft er een zeer specifiek punt over.

Uit een vergelijking met de bevoegdheidsdelegatie waarin artikel 2, § 1, van de wet van 21 maart 1991 voorziet, blijkt dat zij niet beperkt is in de tijd omdat het ook daar om een specifiek punt gaat.

Men mag dus de gebruikelijke procedure niet verwarren met een specifieke machtiging, die trouwens voor de hand ligt mocht de meerderheid in de vennootschap wisselen.

Om al die redenen vraagt de minister de amendementen te verwerpen.

Een lid begrijpt de redenering van de minister niet goed.

De minister vraagt het Parlement zijn besluit van 2 april 1998 te bekrachtigen, wat de normale procedure is.

Het gaat hier niet alleen om een bekrachtigingswet maar ook om een wetsontwerp dat drie aanvullende bepalingen invoert. Waarom volgt de minister voor die bepalingen niet de normale bekrachtigingsprocedure?

Hij wil de indruk wekken dat het slechts om een klein detail gaat maar indien die meerderheid van 50% zo'n klein detail is, waarom kan dat detail dan niet bij wet geregeld worden?

Mocht de minister van mening zijn dat de omzetting van Europese richtlijnen ook een detail is, dan kan men alles als een detail beschouwen!

De drie artikelen die worden toegevoegd aan de bekrachtigingswet zijn geen details en spreker ziet nog altijd niet in waarom het noodzakelijk is af te wijken van de normale bekrachtigingsprocedure. Hij begrijpt het probleem van de minister niet tenzij die vreest dat zijn meerderheid hem niet zal volgen.

Justification

L'habilitation au Roi relative à la transposition de directives européennes ne peut être admise que conjointement avec une confirmation par le pouvoir législatif.

Le ministre répond qu'il y a eu une loi d'habilitation parce qu'il s'agit d'une matière éminemment technique qui devait faire l'objet d'un arrêté négocié avec les managements et les actionnaires.

Conformément à la procédure générale, il se présente aujourd'hui au Parlement avec une loi de confirmation d'un arrêté qui est un élément fondamental de la restructuration.

Il n'est même pas impossible qu'il y en ait une deuxième si on devait constater l'une ou l'autre anomalie.

D'autre part, dans le cadre de la finalisation de cette procédure, il reste un point très ponctuel.

Si on prend comme point de comparaison l'habilitation prévue à l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991, on peut voir qu'elle n'est soumise à aucune limitation de durée, parce qu'il s'agit, comme ici, d'un petit élément ponctuel.

Il ne faut donc pas confondre toute la procédure générale avec un point particulier d'habilitation, qui tombe d'ailleurs sous le sens, si la majorité de la société devait changer.

Pour toutes ces raisons, le ministre demande le rejet des amendements.

Un membre ne comprend pas bien le raisonnement du ministre.

Pour son arrêté du 2 avril 1998, il vient demander la ratification du Parlement, ce qui est la procédure normale.

Il s'agit ici non seulement d'une loi de confirmation, mais aussi d'un projet de loi qui introduit trois dispositions complémentaires. En ce qui les concerne, pourquoi le ministre ne suit-il plus la procédure normale de ratification?

Il veut donner l'impression qu'il ne s'agit que d'un petit détail, mais si cette majorité de 50% est un petit détail, pourquoi ne pas le régler dans la loi?

Si le ministre estime également que la transposition des directives européennes est un détail, on peut alors considérer que tout n'est plus qu'un détail!

Ces trois articles, s'ajoutant à la loi de confirmation, ne sont pas des détails et l'intervenant ne voit pas pourquoi ils nécessitent de s'écarter de la procédure normale de ratification. Il ne voit pas ce qui pose problème au ministre, si ce n'est qu'il craindrait de ne plus être suivi par sa majorité.

Wat zijn amendement betreft, is hij van mening dat het goed aantoonde dat de gevolgde procedure overbodig en verkeerd is. Hij stelt vast dat de meerderheid totaal geen belangstelling heeft voor zijn argumenten. Hij zal ze in ieder geval te gepasten tijde herhalen wanneer de problemen zich voordoen. Meer kan de oppositie niet doen. Hij blijft ervan overtuigd dat wat hier gebeurt, slecht is en zeer gevaarlijk voor de toekomst.

De voorzitter stelt vast dat er op de agenda van de commissie geen stemmingen staan. Hij vraagt of de oppositie er bezwaar tegen heeft indien de commissie niettemin beslist over te gaan tot de stemming over het ontwerp.

De commissie gaat hiermee akkoord.

De voorzitter voegt eraan toe dat slechts gestemd wordt indien 8 leden van de meerderheid aanwezig zijn.

4. STEMMINGEN

Artikel 4

De amendementen nrs. 1, 2 en 4 worden verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

Artikel 5

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,
Leo GOOVAERTS.

De voorzitter,
Paul HATRY.

En ce qui concerne son amendement, il estime qu'il démontre bien que la procédure adoptée est superflue. Il constate que la majorité est totalement indifférente à ses arguments. Il compte bien les rappeler le moment venu, lorsque les problèmes se poseront. L'opposition ne peut faire plus. Il reste convaincu que ce qui s'est fait ici est mauvais et très dangereux pour l'avenir.

Le président constate que l'ordre du jour de la Commission ne prévoit pas de votes. L'opposition a-t-elle des objections à formuler, si la Commission décide néanmoins de procéder au vote du projet de loi?

La Commission marque son accord.

Le président ajoute qu'on ne votera que si 8 membres de la majorité sont présents.

4. VOTES

Article 4

Les amendements n^{os} 1, 2 et 4 sont rejetés par 8 voix contre 2.

Article 5

L'amendement n^o 3 est rejeté par 8 voix contre 2.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre 2.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur,
Leo GOOVAERTS.

Le président,
Paul HATRY.

BIJLAGE 1

—————

Deze bijlage blz. 26 tot en met 50 is uitsluitend gedrukt beschikbaar.

ANNEXE 1

—————

Cette annexe p.26 à 50 est uniquement disponible sur support papier.

BIJLAGE 2**ANTWOORDEN VAN
DE PRIVE-AANDEELHOUDERS VAN BATC****GEMEENTEKREDIET VAN BELGIE**

Brussel, 29 mei 1998.

Betreft: Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal, genomen met toepassing van de wet van 19 december 1997 tot rationalisering van het beheer van de luchthaven Brussel-Nationaal, nr. 1-979/1. Uw brief van 25 mei 1998.

Mijnheer de Voorzitter,

Het koninklijk besluit van 2 april 1998 en het wetsontwerp tot bekrachtiging van dat koninklijk besluit zijn de vrucht van een nauwe samenwerking tussen de minister van Vervoer, de aandeelhouders en het BATC-management.

De belangrijkste punten waaraan zij aandacht hebben besteed kunnen als volgt worden samengevat:

- de noodzaak van een management dat opgewassen is tegen de toenemende concurrentie in de luchthavensector;
- de beperking van de hinder die het gevolg is van potentiële administratieve verplichtingen;
- het mogelijk maken van de beursintroductie van de aandelen van het bedrijf, zoals bepaald in het koninklijk besluit.

Hoewel het Gemeentekrediet van België zijn deelneming in BIAC wil behouden, zal de uiteindelijke beslissing in ruime mate afhangen van het resultaat van de financiële waardering die thans aan de gang is.

(Beleefdheidsformule).

Voorzitter van het Directiecomité,

F. NARMON.

ANNEXE 2**RÉPONSES DES ACTIONNAIRES PRIVÉS
DE BATC****CRÉDIT COMMUNAL DE BELGIQUE**

Bruxelles, le 29 mai 1998.

Concerne: Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National pris en application de la loi du 19 décembre 1997 visant à rationaliser la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National; n° 1-979/1. Votre courrier du 25 mai 1998.

Monsieur le Président,

L'arrêté royal du 2 avril 1998 et le projet de loi de confirmation ont été élaborés et développés en collaboration étroite entre Monsieur le ministre des Communications, les actionnaires ainsi que le management de BATC.

Les principales préoccupations de ces derniers peuvent être résumées comme suit:

- la nécessité d'avoir un management rompu aux réalités d'un monde aéroportuaire de plus en plus concurrentiel;
- de minimiser les obstacles résultant de lourdeurs administratives potentielles;
- de permettre, comme prévu par l'arrêté royal, la mise sur le marché des actions de l'entreprise.

D'autre part, si le Crédit communal de Belgique désire bien maintenir sa participation dans BIAC, la décision finale dépendra considérablement du résultat des évaluations financières, qui sont actuellement en cours.

En espérant avoir répondu à vos questions, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma haute considération.

Président du Comité de direction,

F. NARMON.

PETERCAM

Brussel, 29 mei 1998.

Mijnheer de Voorzitter,

Betreft: Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal, genomen met toepassing van de wet van 19 december 1997 tot rationalisering van het beheer van de luchthaven Brussel-Nationaal, nr. 1-979/1.

In antwoord op uw brief van 25 mei betreffende het bovenvermelde wetsontwerp wensen wij u de volgende fundamentele opmerking te maken:

Teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State moet de beslissing om de deelneming van de overheidssector te laten dalen beneden de 50 % samen met de goedkeuring van dit ontwerp genomen worden. Dat zou het mogelijk maken een deel van de aandelen binnen een redelijke termijn en met succes naar de beurs te brengen.

(Beleefdheidsformule).

Bestuurder,

J. PETERBROECK.

PETERCAM

Bruxelles, le 29 mai 1998.

Cher Président,

Concerne: Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National pris en application de la loi du 19 décembre 1997 visant à rationaliser la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National: n° 1-997/1.

Faisant suite à votre lettre du 25 mai concernant le projet de loi dont référence, nous vous communiquons la remarque fondamentale suivante:

En vue de répondre aux remarques du Conseil d'État, la décision de réduire la participation du secteur public en-dessous de 50 % devrait être prise en même temps. Ceci assurerait la possibilité de mettre une partie des actions sur le marché boursier dans un délai raisonnable et avec toutes les chances de succès.

Avec mes sentiments les meilleurs,

Administrateur,

J. PETERBROECK.

GENERALE MAATSCHAPPIJ VAN BELGIË

(Vertaling)

Brussel, 2 juni 1998.

Mijnheer de Voorzitter,

Dank voor u brief van 25 mei betreffende het wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal, genomen met toepassing van de wet van 19 december 1997 tot rationalisering van het beheer van de luchthaven Brussel-Nationaal, nr. 1-979/1.

Wij hebben de gelegenheid gehad om met de andere privé-aandeelhouders van BATC ons standpunt over de oprichting van een nieuwe vennootschap aan de minister van Vervoer mee te delen.

Onder voorbehoud van de resultaten van de waardering die thans moet geschieden volgens een procedure die wij aanvaardbaar achten, zijn wij voornemens aandeelhouder van BIAC te blijven, voor zover de volgende maatregelen genomen worden:

— de nieuwe structuur moet doeltreffend en professioneel beheerd worden; dit impliceert dat de vennootschap zich voortdurend kan aanpassen aan een constant wijzigende concurrentiële omgeving en dat er een oplossing komt voor bepaalde administratieve kwesties die zijn voorgelegd aan een comité waarin BATC en de minister van Vervoer zitting hebben;

— de beursgang moet onder goede voorwaarden plaatshebben binnen de in het besluit bepaalde termijn van drie jaar.

(Beleefdheidsformule).

Voorzitter van het Directiecomité,

E. DAVIGNON.

SOCIÉTÉ GÉNÉRALE DE BELGIQUE

Bruxelles, le 2 juin 1998.

Monsieur le Président,

J'ai bien reçu votre lettre du 25 mai concernant le «projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National pris en application de la loi du 19 décembre 1997 visant à rationaliser la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National, n° 1-979/1.

En ce qui nous concerne, nous avons eu l'occasion avec les autres actionnaires privés de BATC de faire connaître régulièrement notre position au ministre des Transports concernant la constitution d'une nouvelle société BIAC.

Sous réserve du résultat de l'évaluation qui est actuellement traitée suivant une procédure qui est acceptable pour nous, nous avons l'intention de rester actionnaires de BIAC pour autant que les dispositions suivantes soient prises pour assurer:

— une gestion efficace et professionnelle du nouvel ensemble, ce qui implique que la société puisse de manière continue, s'adapter à un environnement concurrentiel en mutation constante; ceci suppose que certaines questions administratives soumises à un comité regroupant BATC et le ministre des Transports, trouvent des solutions adéquates;

— la mise en bourse dans de bonnes conditions, dans le délai de trois ans prévu par l'arrêté royal.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments distingués.

Président du Comité de direction,

E. DAVIGNON.

**MITSUBISHI TRUST AND BANKING
CORPORATION (EUROPE)**

Brussel, 2 juni 1998.

Geachte heer Voorzitter,

Betreft: Wet ter bekrachtiging van het koninklijk besluit tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal

Gevolggend aan het gesprek dat u deze morgen had met de heer Frans Depoorter, kan ik u het volgende mededelen:

1. Onze bank heeft als aandeelhouder van *NV Brussels Airport Terminal Company* geen op- of aanmerkingen op de onder referentie vermelde wet (voor zover dit ontwerp niet fundamenteel afwijkt van het koninklijk besluit);

2. Onze bank heeft de intentie om in de nabije toekomst aandeelhouder te blijven van de naamloze vennootschap van publiek recht met de naam *Brussels International Airport Company*.

Managing Director,

S. SEKIJIMA.

**MITSUBISHI TRUST AND BANKING
CORPORATION (EUROPE)**

(Traduction)

Bruxelles, le 2 juin 1998.

Monsieur le Président,

Concerne: Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National.

Dans le prolongement de l'entretien que vous avez eu ce matin avec M. Frans Depoorter, je puis vous communiquer:

1. Qu'en tant qu'actionnaire de la *SA Brussels Airport Terminal Company*, notre banque n'a aucune observation à formuler à propos du projet de loi auquel référence est faite (pour autant qu'il ne s'écarte pas fondamentalement de l'arrêté royal);

2. Que notre banque a l'intention de rester, dans l'immédiat, actionnaire de la SA de droit public dénommée *Brussels International Airport Company*.

Managing Director,

S. SEKIJIMA.

ROYALE BELGE

(Vertaling)

Brussel, 2 juni 1998.

Mijnheer de Voorzitter,

Betreft: Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal.

Wij hebben uw brief van 25 mei 1998 goed ontvangen.

Na onderzoek van het bovenvermelde wetsontwerp delen wij u mee dat wij, onder voorbehoud van de resultaten van de aan de gang zijnde waardering en zonder op dit ogenblik ons bedrijf te willen verbinden, voornemens zijn aandeelhouder te blijven van de nieuwe vennootschap BIAC.

(Beleefdheidsformule).

Voorzitter-Gedelegeerd bestuurder,

Comte J.-P. de LAUNOIT.

ROYALE BELGE

Bruxelles, le 2 juin 1998.

Monsieur le Président,

Concerne: Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National.

Nous accusons bonne réception de votre courrier du 25 mai 1998.

Suite à l'examen du projet de loi susmentionné, nous vous informons que, sous réserve du résultat du processus d'évaluation en cours et, sans que cette position engage à ce jour notre entreprise, nous avons l'intention de rester actionnaire de la nouvelle société BIAC.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués.

Président-Administrateur-Délégué,

Comte J.-P. de LAUNOIT.

P&V — VERZEKERINGEN

(Vertaling)

Brussel, 2 juni 1998.

Mijnheer de Voorzitter,

Betreft: Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal, genomen met toepassing van de wet van 19 december 1997 tot rationalisering van het beheer van de luchthaven Brussel-Nationaal, nr. 1-979/1.

Ik dank u dat u mij de gelegenheid geeft advies te geven over het bovenvermelde wetsontwerp.

De privé-aandeelhouders hebben tijdens een gedachtewisseling met de regering hun prioriteiten kunnen meedelen:

— de nood aan een proactief management in een snel veranderende luchthavensector die met steeds meer concurrenten moet rekening houden. Het is zaak de opdrachten van openbare dienst te verzoenen met een industrieel en commercieel optreden dat de passagiers en de gebruikers van de luchthaven voldoening schenkt;

— het is wenselijk de hinder te beperken die voortvloeit uit de administratieve verplichtingen die onder meer leiden tot de laat-tijdige reacties en beroepen bij de Raad van State. Die verplichtingen leggen elke vorm van creativiteit aan banden zowel met betrekking tot de activiteiten te Zaventem als voor die welke ontwikkeld kunnen worden in buitenlandse luchthavens (export van know-how, bondgenootschappen, deelnemingen, ...).

— BIAC moet zich tot doel stellen de aandelen van het bedrijf op een doeltreffende manier binnen drie jaar naar de beurs te brengen, dat wil zeggen binnen de termijn bepaald in het koninklijk besluit.

Rekening houdend met de gegevens waarover wij nu beschikken, zijn wij voornemens aandeelhouder van BIAC te blijven.

Wij kunnen in de toekomst ook aandeelhouder blijven op voorwaarde dat BIAC ons het bewijs levert van een doeltreffend beheer en de hierboven opgesomde prioriteiten in aanmerking neemt.

(Beleefdheidsformule).

Voorzitter van het Directiecomité,

J. FOREST.

P&V — ASSURANCES

Bruxelles, le 2 juin 1998.

Monsieur le Président,

Concerne: projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National pris en application de la loi du 19 décembre 1997 visant à rationaliser la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National n° 1-979/1.

Je vous remercie de me donner l'occasion d'émettre un avis sur le projet de loi précité.

Les actionnaires privés ont eu l'occasion, lors d'échanges de vues avec le Gouvernement, d'exprimer leurs priorités:

— la nécessité d'avoir un management pro-actif dans un monde aéroportuaire en évolution rapide et de plus en plus concurrentiel. Il s'agit d'allier des tâches de service public avec un comportement industriel et commercial visant à la satisfaction du passager et des utilisateurs de la plate-forme aéroportuaire;

— il convient de minimiser les obstacles résultant de lourdeurs administratives entraînant notamment retards de réaction et recours constants au Conseil d'État. Ces lourdeurs musellent la créativité tant pour les activités à Zaventem que pour celles réalisables dans des aéroports à l'étranger (exportation du know-how, alliances, prises de participation, ...);

— un objectif assigné à BIAC doit être la mise sur le marché des actions de l'entreprise d'une manière efficace dans les 3 ans, délai prévu par l'arrêté royal.

Compte tenu des éléments qui nous sont connus actuellement, nous avons l'intention de rester actionnaires de BIAC.

Nous le resterons dans la mesure où, à l'avenir, BIAC nous apportera le preuve d'un gestion efficace, grâce au respect des priorités, énoncées ci-dessus.

Je vous présente, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments distingués.

Président du Comité de Direction,

J. FOREST.

GROEP BRUSSEL LAMBERT N.V.

(Vertaling)

Brussel, 2 juni 1998.

Mijnheer de Voorzitter,

De heer Gérald Frère heeft mij uw brief van 25 mei 1998 bezorgd die handelt over het wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal.

Zoals u weet behoort GBL tot de privé-aandeelhouders die hebben meegewerkt aan de oprichting van BATC en op soms actieve wijze de bewogen ontwikkeling van de vennootschap in de voorbije jaren hebben gevolgd. Wij zijn verheugd over het opmerkelijke succes dat door BATC geboekt werd onder leiding van de heer Pierre Klees en wij sluiten ons aan bij de huidige plannen om het beheer van de luchthaven te rationaliseren.

Daartoe hebben wij geregeld van gedachten kunnen wisselen met de minister van Vervoer en wij hebben de gelegenheid gehad hem onze opmerkingen mee te delen.

Het lijkt ons essentieel dat de luchthaven, indien wij aan Zaventem een internationale uitstraling en een imago willen geven dat verenigbaar is met de voor Brussel weggelegde functie van hoofdstad van Europa, professioneel beheerd wordt op industrieel en commercieel vlak. Daarbij moet de luchthaven vanzelfsprekend haar opdrachten van openbare dienst blijven waarnemen maar zonder de administratieve verplichtingen die immers geen toegevoegde waarde opleveren.

Het lijkt ons eveneens belangrijk dat de aandelen van de vennootschap binnen een termijn van drie jaar, zoals bepaald in het koninklijk besluit, naar de beurs kunnen worden gebracht.

Wij zijn geneigd aandeelhouder van BIAC te blijven op voorwaarde dat die nieuwe vennootschap de rationalisering kan uitvoeren en de ontwikkeling van de luchthaven kan garanderen en op voorwaarde dat de resultaten van de financiële waardering die thans aan de gang is, billijk is.

Ik hoop u hiermee ons standpunt met betrekking tot het ontwerp te hebben toegelicht.

(Beleefdheidsformule).

Gedelegeerd bestuurder,

Thierry de RUDDER.

GROUPE BRUXELLES LAMBERT S.A.

Bruxelles, le 2 juin 1998.

Monsieur le Président,

Monsieur Gérald Frère m'a transmis votre lettre du 25 mai 1998 qui concerne le projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 relatif à l'aéroport de Bruxelles-National.

Comme vous le savez, GBL figure parmi les actionnaires privés ayant participé à la création de BATC et ayant suivi, de façon parfois active, son développement mouvementé au cours des années passées. Nous nous félicitons des progrès remarquables enregistrés par BATC sous la direction de Monsieur Pierre Klees et nous associons aux projets actuels visant à rationaliser la gestion de l'aéroport dans l'intérêt de tous.

À cet effet, nous avons eu des échanges de vues réguliers avec le ministre des Transports et avons eu l'occasion de lui faire part de nos préoccupations.

Il nous paraît essentiel, si nous souhaitons pouvoir donner à Zaventem une stature internationale et une image compatible avec sa fonction de capitale de l'Europe, que l'aéroport puisse bénéficier d'une gestion industrielle et commerciale professionnelle, assumant bien sûr ses missions d'intérêt public, mais débarrassée de lourdeurs administratives non productrices de valeur ajoutée.

Il nous paraît également important que puisse être programmée une mise en bourse de la société dans un délai de trois ans prévu par l'arrêté royal.

Dans la mesure où la nouvelle société BIAC peut effectivement permettre cette rationalisation et assurer le développement de la plate-forme aéroportuaire de Bruxelles et pour autant que le résultat des évaluations financières actuellement en cours soit équitable, nous sommes enclins à rester actionnaires de celle-ci.

J'espère que ces quelques lignes permettront d'illustrer notre point de vue quant au projet de rationalisation en cours.

Je vous en souhaite bonne réception et vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

Administrateur-Délégué,

Thierry de RUDDER.

ASLK — BANK- EN VERZEKERINGEN

(Vertaling)

Brussel, 2 juni 1998.

Mijnheer de Voorzitter,

Betreft: Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal, genomen met toepassing van de wet van 19 december 1997 tot rationalisering van het beheer van de luchthaven Brussel-Nationaal, nr. 1-979/1.

ASLK-Verzekeringen heeft als aandeelhouder van BATC kennis genomen van uw brief van 25 mei 1998 betreffende het bovenvermelde wetsontwerp.

Binnen de korte antwoordtermijn is het voor de bevoegde organen van ASLK-Verzekeringen niet mogelijk geweest een formeel standpunt in te nemen met betrekking tot de voorgelegde vragen.

Toch kunnen wij u de volgende antwoorden meedelen.

De ASLK-Verzekeringen heeft geen bijzondere opmerkingen over het wetsontwerp.

Met betrekking tot de vraag of ASLK-Verzekeringen aandeelhouder blijft van de nieuwe vennootschap BIAC kan ik u meedelen dat er ongetwijfeld een bereidheid daartoe bestaat indien een doeltreffend en rendabel beheer gewaarborgd kan worden. ASLK-Verzekeringen behoudt zich evenwel het recht voor een definitief syandpunt in te nemen wanneer ze beschikt over de rapporten van de revisoren betreffende de waardering van de nieuwe vennootschap BIAC.

(Beleefdheidsformule).

Ondervoorzitter van het Directiecomité,

M. SCHIEPERS.

CGER — BANQUE + ASSURANCES

Bruxelles, 2 juin 1998.

Monsieur le Président,

Objet:Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National pris en application de la loi du 19 décembre 1997 visant à rationaliser la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National; n° 1-979/1.

La CGER Assurances a bien pris connaissance de votre lettre du 25 mai 1998, relative à l'objet repris sous rubrique, qui lui est parvenue en tant qu'actionnaire de BATC.

Vu le temps qui est imparti à la CGER Assurances pour répondre, il n'a pas été possible de soumettre les questions posées aux organes responsables pour la prise de position formelle de la CGER Assurances.

Sous cette réserve nous pouvons vous communiquer les réponses suivantes.

Le projet de loi n'appelle pas d'observations particulières de la part de la CGER Assurances.

Quant à l'intention de rester actionnaire de la nouvelle société BIAC, la CGER Assurances, tout en ayant un préjugé favorable s'il y a des garanties d'une gestion efficace et rentable, se réserve le droit de prendre une attitude définitive lorsqu'elle disposera des rapports des reviseurs relatifs à la valorisation de la nouvelle société BIAC.

Je reste à votre disposition et vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma haute considération.

Vice-Président du Comité de Direction,

M. SCHIEPERS.

NATIONALE INVESTERINGSMAATSCHAPPIJ

Brussel, 5 juni 1998.

Betreft: Hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal.

Mijnheer de Voorzitter,

Naar aanleiding van uw brief van 25 mei 1998 over het wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheersstructuren van de luchthaven Brussel-Nationaal en na ons onderhoud van 2 juni 1998, tijdens hetwelk wij de kans hebben gekregen onze respectieve standpunten terzake uiteen te zetten, wensen wij onze zienswijze te bevestigen, zoals u gevraagd hebt in uw brief van 25 mei 1998.

Duidelijk is dat het gelijktijdig bestaan van twee instellingen, te weten BATC en de RLW, tot op heden betreuwenswaardige conflictsituaties heeft meegebracht die in de toekomst te vermijden zijn als men bij het beheren van de luchthaven Brussel-Nationaal rendabele activiteiten wil ontplooiën in een sterke concurrentiepositie wil innemen. In die zin gaan wij ervan uit dat de voorgestelde fusie van BATC en van de RLW niet anders dan een gelukkige beslissing kan zijn op voorwaarde evenwel dat de nieuwe structuur voldoende wordt toegerust om niet in de fouten van het verleden te vervallen. Het is onze overtuiging dat er op dit punt voornamelijk drie zaken vanaf het begin goed in de hand gehouden moeten worden.

In de eerste plaats menen wij dat het van groot belang is dat de op te richten structuur van BIAC kan functioneren op basis van duidelijke en solide akkoorden inzake concessie, tarifiering en normalisatie, die op lange termijn zijn vastgelegd. Daartoe behoren het vaststellen van de normen en het optreden van de Staat tot een minimum te worden beperkt. Bovendien is enige soepelheid vereist opdat de vennootschap kan functioneren binnen een kader dat voldoende manoeuvreerruimte biedt om het management in staat te stellen efficiënt te werken en de concurrentie van BIAC op de internationale markt te kunnen bevestigen en ontwikkelen. Gebeurt dat niet, dan zullen de problemen van het verleden opnieuw de kop opsteken.

Wij menen dan ook dat er nog een aantal punten inhoudelijk geregeld en duidelijk bepaald moeten worden inzake de organisatie van Belgocontrol, die overigens van belang zijn voor het goede verloop en de organisatie van het luchtverkeer. Belgocontrol als nieuwe instelling zal over een degelijke en goed ingerichte structuur moeten beschikken om haar taak te kunnen uitvoeren zonder discussie over haar bevoegdheden. Te allen prijze dient men te voorkomen dat de problemen van het verleden tussen BATC en de RLW worden doorgeschoven naar een andere instelling.

Ook het invoeren van een publiekrechtelijk statuut voor BIAC houdt volgens ons het gevaar in dat de problemen van het verleden weer opduiken. Het is onze overtuiging dat het huidige management, meer bepaald de heren Klees en Duyck, de voorbije drie jaar blijk hebben gegeven van deskundigheid en professionalisme. Zo heeft BATC zijn huidige kruissnelheid kunnen halen. In de hoedanigheid van privé-aandeelhouder vrezende wij dat een andere aanpak, het zogenaamde overheidsmanagement, de gunstige ontwikkelingen van de activiteiten van de vennootschap die het huidige management op gang heeft gebracht, kan afremmen.

Voorts is het zo dat wij wel beschikken over een evaluatiemethode voor BATC en de RLW en dat wij ervan op de hoogte zijn dat er deskundigen zijn aangewezen om volgens die methode de waarde te bepalen om de geplande fusie-operatie af te ronden, doch dat wij niet over een vaste formule voor de prijsbepaling beschikken. Daar komt nog bij dat onze «put» op de Staat die wij krachtens de overeenkomst tussen de aandeelhouders hadden,

SOCIÉTÉ NATIONALE D'INVESTISSEMENT

Bruxelles, le 5 juin 1998.

Concerne: Réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National.

Monsieur le Président,

Suite, d'une part à votre lettre du 25 mai 1998 relative au projet de loi confirmant l'arrêté royal du 2 avril 1998 portant sur la réforme des structures de gestion de l'aéroport de Bruxelles-National et, d'autre part, de notre agréable entretien du 2 juin 1998, au cours duquel nous avons eu l'occasion d'exposer nos points de vue respectifs en la matière, nous tenons à vous confirmer notre position, comme souhaité dans votre lettre du 25 mai 1998.

Il est un fait que la coexistence des deux institutions BATC et la RVA a été jusqu'à ce jour l'origine de situations conflictuelles regrettables lesquelles sont à éviter à l'avenir en vue de perpétuer un développement efficace d'une activité, rentable et concurrentielle au niveau de la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National. Dans cet esprit, nous estimons que la fusion proposée de BATC et de la RVA ne pourrait être qu'une bonne chose à condition que la nouvelle structure mise en place soit suffisamment armée pour éviter de retomber dans les pièges du passé. À ce sujet, nous estimons qu'il y a principalement trois préoccupations prioritaires à maîtriser dès le départ.

En premier lieu, nous pensons qu'il est fort important que la structure BIAC, à créer, puisse fonctionner sur base d'accords clairs et solides, définis dans une perspective à long terme, en matière de concessions, tarifications et normalisations. Dans ce but, la fixation des normes et l'intervention de l'État en ces matières devraient être minimalisées et faire preuve d'une certaine souplesse permettant à la société de fonctionner en dehors d'un carcan rigide où une marge de manoeuvre suffisante est prévue dans l'intérêt du maintien d'un management efficace et adéquat ainsi que le maintien et le développement de la position concurrentielle de BIAC sur le marché international. En l'absence de quoi, les problèmes du passé ne tarderont pas à resurgir.

Dans un même souci, nous pensons qu'un certain nombre de points concernant l'organisation de Belgocontrol, ayant par ailleurs une importance pour le bon déroulement et l'organisation du trafic aérien, doivent encore être réglés sur le fond et être définis clairement. Il nous apparaît que la nouvelle institution Belgocontrol devra faire preuve d'une structure solide et bien organisée pour remplir ses tâches sans ambiguïté de compétences. Il faut à tout prix éviter de déplacer purement et simplement les problèmes survenus dans le passé entre BATC et la RVA vers une autre institution.

La création d'un statut public pour BIAC comporte, selon nous, également des dangers de retomber dans les problèmes du passé. Nous estimons que le management en place, plus particulièrement MM. Klees et Duyck, a fait preuve ces trois dernières années de grande compétence et de professionnalisme; ce qui a permis à BATC d'arriver à son actuelle vitesse de croisière. En tant qu'actionnaire privé, nous craignons qu'une autre approche — appelée «management public» — puisse ralentir l'évolution positive des activités de la société lancée par le management actuel.

Outre le fait de vous informer de nos préoccupations, nous ne pouvons vous confirmer aujourd'hui que, tout en étant en possession d'une méthode d'évaluation de BATC et de la RVA, et sachant que les experts ont été désignés pour établir selon ces méthodes les valeurs pour finaliser l'opération de fusion projetée, nous ne disposons toutefois pas d'une formule précise de fixation du prix. En outre le put sur l'État dont nous disposons en vertu de

werd afgezwakt en op termijn gewoon terzijde zal worden geschoven. Bij het bepalen van de waarde van de vennootschap BATC, moet rekening worden gehouden met de goodwill en de formule van verkorte goodwillrente die daarbij wordt gehanteerd, achten wij teleurstellend. Het feit bovendien dat de Staat een meerderheid in BIAC kan kopen en deze op korte termijn opnieuw kan verkopen aan de oorspronkelijke overdragers evenwel tegen een andere prijs dan de aankoopprijs, verbaast ons in hoge mate en roept principiële vragen op.

Op voorwaarde dat al de voornoemde moeilijkheden een oplossing krijgen, blijven wij er al bij al van overtuigd dat men aan BIAC de nodige middelen kan geven om de beursintroductie te doen slagen en te functioneren met een degelijk beheer, om een productiviteit te ontwikkelen die de concurrentie kan doorstaan en om nieuwe banen te scheppen en dat zowel de Staat als de privé-partners met het oog op de beursintroductie een aanzienlijke meerwaarde kunnen doen ontstaan. Als aan die voorwaarden is voldaan, menen wij de uitdaging van BIAC te kunnen aangaan.

(Beleefdheidsformule).

Bestuurder-Directeur-generaal,

Marc DE PAUW.

Voor de Voorzitter, Luc BERTRAND,

B. ADRIAENSENS, *Secretaris-generaal.*

la convention d'actionnaires, a été dénaturé et sera à terme simplement mis à l'écart, quant au goodwill à prendre en compte lors de l'évaluation de la valeur de la société BATC, déterminé selon la formule de rente abrégée du goodwill, sa formule est décevante. Par ailleurs, le fait que l'État puisse acquérir une majorité dans BIAC et revendre, à court terme, celle-ci aux cédants initiaux à un prix différent de celui de l'acquisition, nous laisse perplexe et appelle des questions de principes de notre part.

Ceci dit nous restons persuadés, pour autant que tous les éléments précités trouvent une solution adéquate, qu'il est possible de donner à BIAC la capacité nécessaire de réussir une introduction en bourse, de fonctionner sous une bonne gestion, de développer une productivité concurrentielle ainsi qu'une capacité de création d'emplois et que tant l'État que les partenaires privés peuvent créer, en vue d'une introduction en bourse, une valeur ajoutée importante. Pour autant que tous ces éléments soient réunis, nous estimons pouvoir relever le défi BIAC.

Nous vous prions, monsieur le Président, de recevoir l'expression de nos sentiments les meilleurs.

Administrateur-Directeur-Général,

Marc DE PAUW.

Pour le Président, Luc BERTRAND,

B. ADRIAENSENS, *Secrétaire Général.*