

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1997-1998

---

28 MEI 1998

---

**Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, betreffende de voorkoming en de regeling van belangenconflicten**

(Ingediend door de heer Desmedt)

---

## TOELICHTING

---

De artikelen 32 tot 33*bis* van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd door de wet van 16 juni 1989, voorziet in de voorkoming en de regeling van belangenconflicten.

Die bepalingen hebben tot doel een dialoog op gang te brengen tussen de verschillende bestuurslagen van het land: elke executieve of wetgevende assemblee kan vragen overleg te organiseren over een beslissing die genomen is door een regering of een parlementaire federale, gemeenschaps- of gewestassemblee, indien zij meent dat die beslissing weliswaar de regels inzake bevoegdheidsverdeling eerbiedigt, doch haar belangen schaadt.

Gaat het om een conflict tussen twee assemblees en mislukt het overleg tussen beide, dan moet de Senaat een advies uitbrengen over het conflict. Dit mechanisme draagt bij of zou moeten bijdragen tot een meer harmonische werking van de instellingen en tot het beter eerbiedigen van de federale loyaliteit.

De recente parlementaire ervaring en in het bijzonder het belangenconflict tussen het Vlaams Parlement en de Senaat over het gebruik der talen in gerechtszaken (Stuk Senaat, nr. 1-806/1) heeft evenwel leemten in de wet aan het licht gebracht.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1997-1998

---

28 MAI 1998

---

**Proposition de loi spéciale modifiant l'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, relative à la prévention et au règlement des conflits d'intérêts**

(Déposée par M. Desmedt)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par la loi du 16 juin 1989, réglemente dans ses articles 32 à 33*bis*, la prévention et le règlement des conflits d'intérêts.

L'objectif de ces dispositions est d'établir un dialogue entre les différents niveaux de pouvoir du pays: il est permis à chaque exécutif ou assemblée législative de demander l'organisation d'une concertation à propos d'une décision prise par un gouvernement ou une assemblée parlementaire fédérale, communautaire ou régionale, s'il estime que cette décision, bien que respectant les règles de partage de compétences, porte atteinte à ses intérêts.

Si le conflit survient entre deux assemblees et que la concertation entre les protagonistes échoue, le Sénat est chargé de rendre un avis sur le conflit. Ce mécanisme permet (ou devrait permettre) un fonctionnement plus harmonieux des institutions, un meilleur respect de la loyauté fédérale.

Cependant, la pratique parlementaire récente et tout particulièrement le cas du conflit d'intérêt ayant opposé le Vlaams Parlement et le Sénat relativement au projet de loi concernant l'emploi des langues en matière judiciaire (doc. Sénat, n° 1-806/1) a fait apparaître des lacunes dans la loi.

1) Bij conflicten tussen assemblees is niet bepaald op welke precieze ogenblikken het belangenconflict kan worden ingeroepen. Derhalve kan elke assemblee zelf bepalen wat het geschikte ogenblik is om de procedure op gang te brengen. Deze leemte in de wet leidt ertoe dat sommige belangenconflicten te vroeg in de wetgevingsprocedure worden ingeroepen, vaak zelfs vóór de behandeling ten gronde. Dit feit lijkt ons betwistbaar omdat op die manier conflicten worden ingeroepen en behandeld terwijl de goedkeuring van de tekst nog niet vaststaat en de tekst op zijn minst nog op belangrijke punten kan worden gewijzigd.

Om het inleiden van procedures inzake belangenconflicten te beperken en te voorkomen dat te pas en te onpas een beroep wordt gedaan op dit mechanisme, stellen wij voor de procedure slechts op gang te brengen na de behandeling en de stemming over de tekst in de commissie en vóór de behandeling ervan in de plenaire vergadering. Op dat ogenblik kan men zich al een nauwkeurig beeld vormen van de tekst die de assemblee wil goedkeuren en kan toch nog op nuttige wijze overleg gepleegd worden dat van invloed kan zijn op de definitieve formulering van de tekst.

Deze toevoeging is niet wenselijk voor belangenconflicten tussen executieven omdat voor de goedkeuring van een verordenende norm niet dezelfde formele en gefaseerde procedure in acht genomen moet worden als voor een wettelijke norm.

Het bepalen van een ogenblik waarop het conflict moet worden aangekaart is hier dus veel moeilijker.

2. Een tweede wijziging wordt voorgesteld: de beperking van de mogelijkheid om een belangenconflict in te roepen betreffende eenzelfde tekst. Artikel 54 van de Grondwet bepaalt dat de «alarmprocedure» slechts eenmaal kan worden toegepast betreffende eenzelfde ontwerp of voorstel van wet. Wij stellen voor om in de wet van 9 augustus 1980 dezelfde bepaling op te nemen voor de belangenconflicten. De procedure voor de regeling van belangenconflicten zou nog slechts een enkele keer kunnen worden op gang gebracht voor eenzelfde tekst. Bij amendering van de tekst kan dan natuurlijk wel opnieuw een belangenconflict worden ingeroepen betreffende de wijzigingen.

Op die manier wordt een andere leemte in de wet aangevuld, namelijk door *expressis verbis* te preciseren wat het gezond verstand vandaag al gebod.

Deze wijziging wordt eveneens voorgesteld voor regeringsteksten.

1) Dans le cadre d'un conflit opposant des assemblées, il n'est pas stipulé de moments précis où le conflit d'intérêts peut être dénoncé. En conséquence, il appartient à chaque assemblée d'apprécier en opportunité le moment adéquat pour enclencher la procédure. Ce vide législatif a pour conséquence que certains conflits d'intérêts sont soulevés très tôt dans le cours de la procédure législative, parfois même avant tout examen au fond. Ce fait nous semble contestable parce que de la sorte, des conflits sont engagés et traités alors que l'adoption du texte est encore incertaine et que, à tout le moins, le texte est encore susceptible de modifications importantes.

Pour limiter l'introduction de procédures de conflits d'intérêts et éviter l'utilisation inutile du mécanisme, nous proposons de ne permettre le déclenchement de la procédure qu'après l'étude et le vote du texte en commission et avant son passage en séance plénière. À ce moment, on peut déjà avoir une idée précise de la physionomie générale que l'assemblée entend donner au texte et, en même temps, une concertation utile, susceptible d'influencer la formulation définitive du texte, peut encore être engagée.

Cet ajout n'est pas suggéré dans le cadre des conflits d'intérêts entre exécutifs parce que l'adoption d'une norme réglementaire n'est pas conditionnée au respect d'une procédure aussi formelle et phasée qu'une norme législative.

Identifier un moment où le conflit devrait être soulevé est donc beaucoup plus malaisé.

2. Une seconde réforme est proposée: la limitation de la possibilité d'utiliser la procédure de conflits d'intérêts à l'encontre d'un texte. L'article 54 de la Constitution prévoit que la procédure de la «sonnette d'alarme» ne peut être utilisée qu'une seule fois à l'encontre d'un même texte. Nous proposons d'inscrire dans la loi du 9 août 1980 la même précision pour les conflits d'intérêts. La procédure de règlement des conflits d'intérêts ne pourrait plus être utilisée qu'une seule fois à l'encontre d'un même texte. Bien sûr, l'amendement du texte permettrait la réintroduction d'un conflit d'intérêts à l'encontre des modifications intervenues.

De la sorte, on comble une autre lacune de la loi en précisant *expressis verbis* ce que le bon sens dictait jusqu'aujourd'hui.

Cette modification est également introduite pour les textes gouvernementaux.

**Artikelsgewijze toelichting**

## Artikelen 2 en 4

De artikelen 2 en 4 stellen het precieze moment vast waarop een belangenconflict tussen twee assemblees naar voren kan worden gebracht.

## Artikelen 3, 5 en 6

Deze artikelen bepalen dat de procedure van het belangenconflict slechts één keer mag worden ingesteld met betrekking tot eenzelfde tekst, ongeacht of het conflict is gerezen tussen regeringen dan wel tussen assemblees.

\*  
\* \*

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**

## Artikel 1

Deze bijzondere wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

## Art. 2

In artikel 32, § 1, eerste lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden na de woorden «naargelang van het geval,» de woorden «nadat over het ontwerp of het voorstel van decreet, ordonnantie of wet of over een amendement op deze ontwerpen of voorstellen is gestemd in de commissie en voordat erover is gestemd in de plenaire vergadering» ingevoegd.

## Art. 3

In artikel 32, § 1, eerste lid, van dezelfde wet wordt vóór de tweede volzin de volgende volzin ingevoegd: «Deze procedure kan slechts eenmaal worden ingesteld met betrekking tot eenzelfde ontwerp of voorstel».

## Art. 4

In artikel 32, § 1, tweede lid, eerste volzin, van dezelfde wet worden na de woorden «kan zij» de woorden «nadat over het ontwerp of het voorstel van decreet, ordonnantie of wet of over een amendement

**Commentaires des articles**

## Articles 2 et 4

Les articles 2 et 4 ont pour objectif de déterminer le moment précis où peut être dénoncé un conflit d'intérêts entre deux assemblees.

## Articles 3, 5 et 6

Ces articles limitent l'application de la procédure de conflit d'intérêts à l'encontre d'un texte, que le conflit oppose des gouvernements ou des assemblees. La procédure ne peut être engagée qu'une seule fois.

Claude DESMEDT.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**

## Article premier

La présente loi spéciale règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

## Art. 2

In fine de l'article 32, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, les mots «, après la survenance du vote en commission et avant le vote en séance plénière du projet ou de la proposition de décret, d'ordonnance ou de loi ou d'un amendement à ces projets ou propositions,» sont insérés entre le mot «demander» et les mots «que la procédure soit suspendue en vue d'une concertation».

## Art. 3

À l'article 32, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi est insérée avant la deuxième phrase la phrase suivante: «Cette procédure ne peut être appliquée qu'une seule fois à l'égard d'un même projet ou d'une même proposition».

## Art. 4

À l'article 32, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, première phrase, de la même loi, les mots «, après la survenance du vote en commission et avant le vote en séance plénière du projet ou de la proposition de décret, d'ordonnance

op deze ontwerpen of voorstellen is gestemd in de commissie en voordat erover is gestemd in de plenaire vergadering» ingevoegd.

Art. 5

In artikel 32, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt vóór de tweede volzin de volgende volzin ingevoegd: «Deze procedure kan slechts eenmaal worden ingesteld met betrekking tot eenzelfde ontwerp of voorstel».

Art. 6

In artikel 32, § 2, eerste lid, van dezelfde wet wordt vóór de tweede volzin de volgende volzin ingevoegd: «Deze procedure kan slechts eenmaal worden ingesteld met betrekking tot eenzelfde ontwerp of voorstel».

ou de loi ou d'un amendement à ces projets ou propositions,» sont insérés entre le mot «demander» et les mots «que la procédure soit suspendue en vue d'une concertation».

Art. 5

À l'article 32, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la même loi est insérée avant la deuxième phrase la phrase suivante: «Cette procédure ne peut être appliquée qu'une seule fois à l'égard d'un même projet ou d'une même proposition».

Art. 6

À l'article 32, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi est insérée avant la deuxième phrase la phrase suivante: «Cette procédure ne peut être appliquée qu'une seule fois à l'égard d'un même projet ou d'une même proposition».

Claude DESMEDT.