

**BELGISCHE SENAAT**

---

**ZITTING 2025-2026**

---

**1 DECEMBER 2025**

---

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen om de forfaitaire bedragen te bevrozen en de indexering van de financiering van de politieke partijen op te heffen voor de begrotingsjaren 2025-2029**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen om de forfaitaire bedragen te bevrozen en de indexering van de financiering van de politieke partijen op te heffen (8-149)**

---

**VERSLAG**

namens de commissie  
voor de Institutionele Aangelegenheden  
uitgebracht door  
de heer **Hendrickx**

---

**SÉNAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 2025-2026**

---

**1<sup>ER</sup> DÉCEMBRE 2025**

---

**Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, afin de geler les montants forfaitaires et de supprimer l'indexation du financement des partis politiques pour les années budgétaires 2025 à 2029**

**Proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, afin de geler les montants forfaitaires et de supprimer l'indexation du financement des partis politiques (8-149)**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires institutionnelles  
par  
M. **Hendrickx**

---

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission:  
**Voorzitter / Président:** Vincent Blondel

**Leden / Membres**

<b>N-VA:</b>	Arnout Coel, Andy Pieters, Karl Vanlouwe, Griet Vanryckegem
<b>MR:</b>	Valérie De Bue, Liesa Scholzen, Jean-Paul Wahl
<b>Vlaams Belang:</b>	Yves Buysse, Johan Deckmyn, Klaas Sootmans
<b>PVDA-PTB:</b>	Jamila Ammi, Alice Bernard
<b>PS:</b>	Fatima Ahallouch, Anne Lambelin
<b>cd&amp;v:</b>	Benjamin Dalle, Peter Van Rompuy
<b>Les Engagés:</b>	Vincent Blondel, Anne-Catherine Goffinet
<b>Vooruit:</b>	Kris Verduyck
<b>Ecolo-Groen:</b>	Celia Groothedde
<b>Open Vld:</b>	Stephanie D'Hose

*Zie:*

**Documenten van de Senaat:**

**8-167 – 2025/2026:**

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.  
 Nr. 2: Amendementen.

**8-149 – 2024/2025:**

- Nr. 1: Wetsvoorstel.

**8-149 – 2025/2026:**

- Nr. 2: Amendementen.  
 Nr. 3: Verslag.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**8-167 – 2025/2026:**

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.  
 N° 2: Amendements.

**8-149 – 2024/2025:**

- N° 1: Proposition de loi.

**8-149 – 2025/2026:**

- N° 2: Amendements.  
 N° 3: Rapport.

## I. INLEIDING

Dit wetsontwerp, dat krachtens artikel 77, eerste lid, 5°, van de Grondwet onderworpen is aan de bicamerale procedure, werd op 30 september 2025 in de Kamer van volksvertegenwoordigers als een wetsvoorstel ingediend (doc. Kamer, nr. 56 1065/001). Het werd op 20 november 2025 in de plenaire vergadering eenparig goedgekeurd door de 139 aanwezige leden en op 21 november 2025 overgezonden aan de Senaat.

De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 december 2025, in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de eerste minister.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER DOOR DE EERSTE MINISTER

De heer Simon De Decker, vertegenwoordiger van de eerste minister, legt uit dat dit ontwerp voorziet in de niet-indexering van de dotaties aan politieke partijen tot in 2029.

Concreet gebeurt dat door artikel 18 van de wet van 4 juli 1989 inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven aan te passen. Zowel het forfaitaire bedrag als het aanvullende bedrag van de dotatie worden gedurende deze regeerperiode niet geïndexeerd.

Deze maatregel past in het kader van de politieke zuinigheid waarin het regeerakkoord voorziet. Nu aan alle burgers van het land inspanningen worden gevraagd, spreekt het voor zich dat de politieke wereld ook een deel van de lasten moet dragen en het voorbeeld moet geven.

De niet-indexering van de partijdotaties is een concreet signaal van die gedeelde inspanning. Ze draagt bij aan een soberder gebruik van publieke middelen en toont aan dat ook de politiek de eigen financiering kritisch bekijkt.

Het spreekt voor zich dat de regering deze maatregel onderschrijft.

## III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Buysse meent dat de Vlaams Belang fractie ergens wel tevreden is dat er opnieuw een stap gezet wordt in de beperking van de partijfinanciering. Jammer genoeg opnieuw – wat spreker betreft alvast – is die stap een kleine stap. Een té kleine stap.

## I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, soumis à la procédure bicamérale en vertu de l'article 77, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, de la Constitution, a été déposé sous forme de proposition de loi à la Chambre des représentants le 30 septembre 2025 (doc. Chambre, n° 56 1065/001). Il a été adopté en séance plénière le 20 novembre 2025 à l'unanimité par les 139 membres présents et transmis au Sénat le 21 novembre 2025.

La commission des Affaires institutionnelles du Sénat a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du 1<sup>er</sup> décembre 2025, en présence d'un représentant du premier ministre.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU PREMIER MINISTRE

M. Simon De Decker, représentant du premier ministre, explique que le projet à l'examen prévoit la non-indexation des dotations aux partis politiques jusqu'en 2029.

Pour ce faire, l'article 18 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales est adapté. Il n'y aura pas d'indexation du montant forfaitaire ni du montant complémentaire tout au long de l'actuelle législature.

Cette mesure s'inscrit dans le choix de sobriété politique prévu dans l'accord de gouvernement. À un moment où des efforts sont demandés aux citoyens dans tout le pays, il va de soi que le monde politique doit également assumer une partie de la responsabilité et doit donner l'exemple.

La non-indexation des dotations des partis est un signal concret du partage de l'effort. Cette mesure contribue à une plus grande sobriété dans l'utilisation des deniers publics et est le signe que le monde politique porte aussi un regard critique sur son propre financement.

Il va sans dire que le gouvernement soutient cette mesure.

## III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Buysse indique que le groupe Vlaams Belang se réjouit qu'une initiative ait une fois de plus été prise afin de limiter le financement des partis, mais il ne s'agit malheureusement – du moins selon l'intervenant – que d'une mesure mineure bien trop timide.

Sinds het vorig week bereikte akkoord rond de federale begroting weten we dat een belangrijk deel van de nodige centen gevonden werd in de vermindering van de koopkracht van de mensen. De mensen, en al zeker de Vlamingen, zullen het goed voelen in hun portemonnee.

Als we de partijvoorzitster van de grootste partij van Vlaanderen in de aanloop naar het akkoord hoorden, dan mochten die begrotingsinspanningen de mensen volgens haar wel pijn doen. Dié belofte is alvast gehouden, maar blijkbaar mag er geen of toch zo weinig mogelijk pijn worden gedaan aan het politiek systeem zelf. Men raakt, wat de partijfinanciering betreft, op vandaag immers niet verder dan een niet-indexering tot het eind van deze legislatuur.

In tijden waarin op zowat alles van de eigen mensen wordt bespaard, is het wraakroepend dat men niet verder geraakt dan dat. Het politieke systeem zou in een dergelijke situatie een voorbeeldfunctie moeten tonen en ook zichzelf pijn moeten doen via een substantiële vermindering van de partijfinanciering.

Het klopt dat er in het federaal begrotingsakkoord afgesproken is om die partijfinanciering met ongeveer een achtste te verminderen. En dit zou pas ingaan vanaf 2029. Maar ondertussen weet spreker dat we dat men best een slag om de arm houdt om te zien of dit effectief ook in de praktijk zal omgezet worden.

We moeten het vandaag en de komende drie jaren dus enkel doen met wat hier ter stemming ligt: een nagenoeg pijnloze maatregel zoals het bevriezen van de indexering van de partijfinanciering. Door sommigen wordt deze maatregel een besparing genoemd, maar een niet-indexering is geen pak minder. Dat wil gewoon zeggen dat er niets extra bij komt. Dat wil gewoon zeggen: «niet nog meer». Het betreft hier dus helemaal geen besparing. Men vermijdt alleen dat er nog extra bovenop komt.

Om wel tot die fundamentele besparing te komen, zal de fractie van de heer Buysse een amendement indienen dat, in geval het wordt goedgekeurd, wél tot een drastische vermindering van de partijdotaties zou leiden.

Concreet stelt de Vlaams Belang fractie voor om de huidige partijdotaties te halveren én de bijkomende dotaties voor partijen die ten minste een senator hebben, af te schaffen. Dat laatste niet binnen drie jaar, maar wel met quasi onmiddellijke ingang. Spreker rekent op de steun van zoveel mogelijk collega's, of toch minstens op de vertegenwoordigers van de partijen die in het verleden

Depuis la semaine dernière, avec l'annonce de l'accord budgétaire conclu au niveau fédéral, nous savons qu'une partie importante des économies sera réalisée sur le dos des citoyens qui verront leur pouvoir d'achat diminuer. Ils le sentiront directement à leur portefeuille, et certainement les Flamands.

Alors qu'un accord était proche, la présidente du plus grand parti de Flandre déclarait que les efforts budgétaires en question pourraient ne pas être indolores pour la population. Cette promesse a été tenue, mais la volonté, à l'évidence, a été de ne pas toucher – ou alors le moins possible – au système politique. Ainsi, tout ce qui est prévu en matière de financement des partis, c'est une non-indexation des dotations jusqu'à la fin de la législature actuelle.

Se contenter de si peu à l'heure où l'on économise sur tout au détriment de notre propre population, c'est proprement révoltant. Le monde politique devrait au contraire montrer l'exemple et être le premier à faire des efforts en coupant franchement dans le financement des partis.

L'accord budgétaire fédéral prévoit certes une réduction de près de un huitième du financement des partis politiques, mais cette mesure ne devrait entrer en vigueur qu'à partir de 2029. Mieux vaut cependant faire preuve de réserve et attendre de voir si cette mesure sera effectivement mise en œuvre dans la pratique.

Aujourd'hui et pour les trois prochaines années, nous devons donc nous contenter d'une mesure quasi indolore, à savoir un gel de l'indexation du financement des partis. Certains parlent d'une mesure d'économie, mais une non-indexation n'est pas une réduction, c'est une non-majoration. Cela signifie simplement que l'on ne donne «pas plus». Il ne s'agit donc nullement d'une économie. On évite simplement de verser un supplément.

Afin que cette économie essentielle puisse quand même être réalisée, le groupe de M. Buysse déposera un amendement qui, s'il est approuvé, permettra vraiment une réduction draconienne des dotations accordées aux partis.

Concrètement, le groupe Vlaams Belang propose de réduire de moitié les dotations actuelles des partis et de supprimer les dotations complémentaires accordées aux partis comptant au moins un sénateur, et cela non pas dans trois ans, mais pour ainsi dire immédiatement. L'intervenant compte sur le soutien d'un maximum de collègues ou sur celui, au moins, des représentants des

– weliswaar vanop de oppositiebanken – gelijkaardige standpunten hebben ingenomen.

Mevrouw Bernard verklaart dat de PVDA-PTB-fractie dit wetsontwerp zal goedkeuren. Haar fractie meent dat de dotaties aan politieke partijen verminderd moeten worden en dat de politici hun eigen privileges moeten herzien. Wat vandaag voorligt, is al een begin.

Dit neemt niet weg dat de financiering van politieke partijen in België heel hoog is. In 2024 ontvingen zij 84,7 miljoen euro, wat ons land één van de gulste landen van de Europese Unie maakt. Belgische politieke partijen krijgen immers het dubbele van wat partijen in Denemarken, Duitsland en Zweden krijgen, en zelfs vier keer meer dan in Nederland.

Tijdens de vorige zittingsperiode had de PVDA-PTB-fractie reeds verschillende voorstellen ingediend om hier een eind aan te maken. Over deze voorstellen zijn hoorzittingen gehouden en debatten gevoerd, maar helaas is er niets veranderd. De PVDA-PTB-fractie is niet de enige die vindt dat de financiering te hoog is. Experts als de professoren Maddens en Sinardet en journalist Pironet van *Knack*-magazine klagen deze toestand ook aan.

De regering vraagt grote inspanningen aan de bevolking om de begroting op orde te brengen, bijvoorbeeld door de belasting over de toegevoegde waarde (btw) en accijnzen te verhogen. Dit heeft aanzienlijke gevolgen voor het budget van burgers, maar voor de financiering van politieke partijen verandert er weinig of niets.

Daarom zal mevrouw Bernard hetzelfde amendement indienen als in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend, en dat ertoe strekt de bedragen te halveren.

Mevrouw D'Hose is het eens met de strekking van het voorliggend wetsontwerp en zal het goedkeuren. Op zich is het niet nieuw wat vandaag gebeurt. Tijdens de afgelopen jaren heeft de Senaat, middels zijn eigen begroting, de dotaties aan de politieke partijen niet geïndexeerd. Zij vraagt zich af waarom een en ander thans via een wetsontwerp moet gebeuren.

De heer Vanlouwe meent dat deze regering een sobere bestuurscultuur wenst te tonen. Burgers verwachten terecht dat er wordt bestuurd op een bescheiden en verantwoordelijke manier. Daarom houdt de meerderheid de partijdotaties op het huidige niveau. Tussen 2025 en

partis qui, par le passé, ont adopté des positions similaires, même s'ils siégeaient dans l'opposition.

Mme Bernard déclare que le groupe PVDA-PTB approuvera ce projet de loi. Elle renvoie à la position de son groupe selon laquelle les dotations aux partis politiques doivent être réduites et les politiques doivent revoir leurs propres privilèges. Ce qui est proposé aujourd'hui est déjà un début.

Cela n'enlève rien au fait que le financement des partis politiques en Belgique est très élevé. En 2024, 84,7 millions d'euros ont été versés aux partis politiques, ce qui fait de notre pays l'un des plus généreux de toute l'Union européenne. Les partis politiques belges reçoivent en effet le double de ce que reçoivent les partis au Danemark, en Allemagne et en Suède, et même quatre fois plus que ce qui est versé aux Pays-Bas.

Au cours de la législature précédente, le groupe PVDA-PTB avait déjà déposé plusieurs propositions visant à mettre fin à cette situation. Ces propositions ont donné lieu à des auditions et à des débats, mais malheureusement, rien n'a changé. Le groupe PVDA-PTB n'est pas le seul à estimer que le financement est trop élevé. Des experts en la matière, tels que les professeurs Maddens et Sinardet et le journaliste Pironet du magazine *Knack*, dénoncent également cette situation.

Le gouvernement demande à la population de faire des efforts importants dans le cadre du budget, par exemple en matière de taxe sur la valeur ajoutée (TVA) ou d'accises, qui ont des conséquences considérables sur le budget des citoyens, mais en ce qui concerne le financement des partis politiques, rien ne change ou presque.

C'est pourquoi Mme Bernard annonce le dépôt du même amendement que celui qui a déjà été déposé à la Chambre des représentants, et qui vise à réduire les montants de moitié.

Mme D'Hose indique qu'elle souscrit à la portée du projet de loi à l'examen et qu'elle approuvera celui-ci. En soi, ce qui se passe aujourd'hui n'est pas nouveau. Ces dernières années, dans le cadre de son propre budget, le Sénat n'a pas indexé les dotations des partis. Elle se demande pourquoi tout cela doit se faire aujourd'hui par le biais d'un projet de loi.

M. Vanlouwe pense que la volonté de l'actuel gouvernement est d'adopter une culture de gouvernance plus sobre. Les citoyens attendent légitimement que le pays soit géré de façon modeste et responsable. C'est pourquoi la majorité maintient les dotations des partis à leur

2029 wordt er geen indexering toegepast, en pas vanaf 2030 kunnen de bedragen opnieuw worden aangepast aan de index, maar zonder terugwerkende kracht.

Op deze wijze wil de politiek aantonen dat ook zij inspanningen levert in de moeilijke budgettaire context. Iedereen weet immers dat de budgettaire realiteit vandaag moelijk is. Burgers, gezinnen en ondernemingen voelen alle de druk. Terecht verwachten zij dat wie bestuurt, dat doet op een bescheiden en verantwoorde manier.

Voorliggend wetsontwerp moet dan ook worden bekeken in het geheel van maatregelen die worden genomen. De afschaffing van de Senaat, waartoe reeds de nodige initiatieven werden genomen, zal een belangrijke minderuitgave zijn voor de overheid. Hopelijk steunen alle politieke fracties deze afschaffing na de volgende verkiezingen. Daarnaast heeft de huidige regering nog verschillende maatregelen genomen, zoals het verlagen van de uitredingsvergoedingen, de hervorming van de parlementaire pensioenen, de stopzetting van bepaalde voordelen voor gewezen parlementsleden, de vorming van een regering zonder staatssecretarissen en de bijhorende kabinetten, de beperking van de vergoeding van parlementsleden bij langdurige ziekte, en dergelijke meer.

Wat de partijdotaties betreft, merkt de heer Vanlouwe op dat, eens de Senaat is afgeschaft, ook de partijdotaties voor de Senaat verdwijnen, wat neerkomt op een besparing van 11 miljoen euro. Dit is de zwaarste besparing op het politieke apparaat sinds lang.

Voorliggend wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurd met unanimité, in de bevoegde commissie zowel als in de plenaire vergadering. Hij hoopt dat ook de Senaat unaniem zal instemmen met deze stap in de beperking van de uitgaven voor het politieke bedrijf. Dit is immers wat de burger van de politiek verwacht.

Mevrouw Goffinet is het eens met de vorige spreker. Er zijn al initiatieven in de goede richting geweest om de uitgaven van het politieke bestel te verminderen. Denken we bijvoorbeeld aan de afschaffing van de staatssecretarissen, bezuinigingen bij de kabinetten, de herziening van de pensioenen van parlementsleden, enz.

Dit wetsontwerp sluit aan bij deze maatregelen. Het recent gesloten begrotingsakkoord gaat nog verder. De

niveau actuel. Entre 2025 et 2029, aucune indexation ne sera appliquée. Ce n'est qu'à partir de 2030 que les montants pourront à nouveau être adaptés à l'indice, mais sans effet rétroactif.

Le monde politique entend ainsi montrer qu'il consent également des efforts dans le contexte budgétaire difficile. Tout le monde sait que la situation budgétaire est difficile. Les citoyens, les ménages et les entreprises en ressentent tous les effets et sont en droit d'attendre que ceux qui gouvernent le fassent d'une manière modeste et responsable.

Le projet de loi à l'examen doit donc être considéré dans l'ensemble des mesures prises. La suppression du Sénat, pour laquelle les initiatives nécessaires ont déjà été prises, représentera une économie importante pour les pouvoirs publics. Il faut espérer que tous les groupes politiques soutiendront cette suppression après les prochaines élections. Le gouvernement actuel a pris aussi d'autres mesures, telles que la diminution des indemnités de départ, la réforme des pensions parlementaires, la suppression de certains avantages accordés aux anciens parlementaires, la formation d'un gouvernement sans secrétaires d'État et cabinets correspondants, la limitation de l'indemnité des parlementaires en cas de maladie de longue durée, etc.

En ce qui concerne les dotations aux partis politiques, M. Vanlouwe fait remarquer qu'une fois que le Sénat aura été supprimé, les dotations aux partis versées par le Sénat disparaîtront, elles aussi, ce qui représentera une économie de 11 millions d'euros. Il s'agit de la plus importante économie réalisée depuis longtemps sur l'appareil politique.

Le projet de loi à l'examen a été adopté à l'unanimité à la Chambre des représentants, tant au sein de la commission compétente qu'en séance plénière. L'intervenant espère que le Sénat votera lui aussi à l'unanimité cette mesure de limitation des dépenses liées à l'appareil politique. C'est en effet ce que les citoyens attendent de la politique.

Mme Goffinet se rallie à l'intervention de l'orateur précédent. Des initiatives allant dans le bon sens ont déjà été prises afin de réduire les dépenses liées à la politique. Il s'agit notamment de la suppression des secrétaires d'État, de la réduction des dépenses des cabinets, de la révision des pensions parlementaires, etc.

Le présent projet de loi s'inscrit dans le cadre de l'ensemble de ces mesures. L'accord budgétaire

wedden van ministers en volksvertegenwoordigers worden de komende jaren niet geïndexeerd. Natuurlijk kan men altijd vinden dat het niet ver genoeg gaat, maar dit neemt niet weg dat dit wetsontwerp een stap in de goede richting is, een stap die vroeger nooit gezet kon worden.

De heer Coel verklaart verbaasd te zijn dat politieke fracties, die tijdens het begrotingsdebat in de Kamer van volksvertegenwoordigers moord en brand hebben geschreeuwd over een aftopping van de indexering van lonen boven 4 000 euro bruto, vandaag beweren dat een indexesprong die dit wetsontwerp beoogt een pijnloze maatregel zou zijn die weinig voorstelt. De logica van een dergelijke gedachtegang ontgaat spreker volledig. De heer Coel is daarentegen van mening dat het hier gaat om een belangrijke inspanning, die bovenop de andere maatregelen komt die de heer Vanlouwe reeds heeft opgesomd.

Mevrouw Groothedde repliceert dat de oversubsidiëring van partijapparaten iets helemaal anders is dan de niet volledig indexering van de lonen van de lagere middenklasse, die op die manier tijdens hun hele loopbaan tot meer dan 20 000 euro kunnen verliezen.

De heer Simon De Decker, vertegenwoordiger van de eerste minister, wijst erop dat voorliggend wetsontwerp betrekking heeft op de dotatie aan politieke partijen die werd opgenomen in artikel 16 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen. Het wetsontwerp zorgt ervoor dat de niet-indexering van deze dotaties gedurende vijf jaar wettelijk verankerd wordt. Een en ander moet los worden gezien van de financiële middelen die naar de politieke partijen vloeien middels de begroting van de Senaat.

#### IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

##### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen door de 18 aanwezige leden.

##### Artikel 1/1 (nieuw)

##### *Amendement nr. 1*

De heer Slootmans *c.s.* dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 8-167/2) dat ertoe strekt in het wetsontwerp een artikel 1/1 (nieuw) in te voegen, luidend:

conclu récemment va encore plus loin. Les salaires des ministres et des députés ne seront pas indexés au cours des prochaines années. Bien sûr, on peut toujours argumenter qu'il faut aller plus loin, mais cela n'enlève rien au fait que ce projet de loi constitue un pas dans la bonne direction, qui n'avait jamais pu être franchi dans le passé.

M. Coel se dit étonné que des groupes politiques qui, lors du débat sur le budget à la Chambre des représentants, ont protesté à grands cris contre le plafonnement de l'indexation des salaires au-delà de 4 000 euros bruts, prétendent aujourd'hui qu'un saut d'index tel que celui prévu dans le projet de loi à l'examen serait une mesure indolore et peu significative. La logique d'un tel raisonnement échappe totalement à l'intervenant, qui estime au contraire qu'il s'agit là d'un effort considérable, qui vient s'ajouter aux autres mesures déjà énumérées par M. Vanlouwe.

Mme Groothedde rétorque qu'il ne faut pas comparer le surfinancement des appareils de partis avec l'indexation partielle des salaires des citoyens de la classe moyenne inférieure, qui peuvent ainsi perdre plus de 20 000 euros durant toute leur carrière.

M. Simon De Decker, représentant du premier ministre, souligne que le projet de loi à l'examen concerne la dotation aux partis politiques qui a été inscrite à l'article 16 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. Le projet de loi vise à ancrer la non-indexation de ces dotations dans la loi pour une durée de cinq ans. Cette mesure doit être considérée indépendamment des moyens financiers qui sont alloués aux partis politiques par le biais du budget du Sénat.

#### IV. DISCUSSION DES ARTICLES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune discussion. Il est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

##### Article 1<sup>er</sup>/1 (nouveau)

##### *Amendement n° 1*

M. Slootmans et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 8-167/2) qui vise à insérer dans le projet de loi un article 1<sup>er</sup>/1 (nouveau) rédigé comme suit:

«Art. 1/1. In artikel 16, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1° wordt het getal «125 000» vervangen door het getal «62 500» en wordt de zin «Dit bedrag wordt verhoogd met 50 000 euro indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort.» opgeheven;

b) in de bepaling onder 2° wordt het getal «2,5» vervangen door het getal «1,25» en wordt de zin «Dit bedrag wordt verhoogd met 1,00 euro per geldig uitgebrachte stem voor de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort.» opgeheven.»

De heer Slootmans verwijst naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 15 tegen 3 stemmen.

## Artikel 2

### *Amendement nr. 2*

De dames Bernard en Ammi dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 8-167/2) dat beoogt in artikel 2 van het wetsontwerp, het ontworpen artikel 18 aanvullen met een derde lid, luidend: «Vanaf het begrotingsjaar 2026 worden de met toepassing van het eerste lid aangepaste bedragen met 50 % verminderd.»

Mevrouw Bernard verwijst naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met eenparigheid van de 18 aanwezige leden.

## Artikel 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen door de 18 aanwezige leden.

«Art. 1<sup>er</sup>/1. Dans l'article 16, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 1°, le nombre «125 000» est remplacé par le nombre «62 500» et la phrase «Ce montant est majoré de 50 000 euros si au sein du Sénat au moins un membre appartient au même parti politique.» est abrogée;

b) au 2°, le nombre «2,5» est remplacé par le nombre «1,25» et la phrase «Ce montant est majoré de 1,00 euro par vote valable exprimé pour l'élection de la Chambre des représentants si au sein du Sénat, au moins un membre appartient au même parti politique.» est abrogée.»

M. Slootmans renvoie à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 1 est rejeté par 15 voix contre 3.

## Article 2

### *Amendement n° 2*

Mmes Bernard et Ammi déposent l'amendement n° 2 in (doc. Sénat, n° 8-167/2) qui vise, dans l'article 2 du projet de loi, à compléter l'article 18 en projet par un alinéa 3 rédigé comme suit: «À partir de l'année budgétaire 2026, les montants adaptés en application de l'alinéa 1<sup>er</sup> sont réduits de 50 %.»

Mme Bernard renvoie à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 2 est rejeté par 14 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

## Article 3

Cet article ne donne lieu à aucune discussion. Il est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

**V. STEMMING OVER HET GEHEEL**

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 18 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*

Marc HENDRICKX.

*De voorzitter,*

Vincent BLONDEL.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp (zie doc. Senaat, nr. 8-167/1 – 2025/2026).**

\*  
\* \*

**V. VOTE SUR L'ENSEMBLE**

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*

Marc HENDRICKX.

*Le président,*

Vincent BLONDEL.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Sénat, n° 8-167/1 – 2025/2026).**

\*  
\* \*