

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2025-2026

17 NOVEMBER 2025

**Informatieverslag over manieren om de interregionale arbeidsmobiliteit te bevorderen en de samenwerking tussen de openbare diensten voor arbeidsbemiddeling te versterken**

**VERSLAG**

namens de commissie voor de  
Transversale Aangelegenheden –  
Gewestbevoegdheden  
uitgebracht door  
de heren **Diallo** en **De Roo** en mevrouw **d'Ursel**

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2025-2026

17 NOVEMBRE 2025

**Rapport d'information sur les moyens d'augmenter la mobilité interrégionale de l'emploi et de renforcer la coopération entre les services publics de l'emploi**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission des  
Matières transversales –  
Compétences régionales  
par  
MM. **Diallo** et **De Roo** et Mme **d'Ursel**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission  
**Présidente / Voorzitster: Véronique Durenne**

**Membres / Leden**

<b>N-VA:</b>	Manu Diericx, Andries Gryffroy, Andy Pieters, Ine Tombeur
<b>MR:</b>	Philippe Dodrimont, Véronique Durenne, Anne-Charlotte d'Ursel
<b>Vlaams Belang:</b>	Bob De Brabandere, Wim Verheyden, Hans Verreyt
<b>PVDA-PTB:</b>	Antonio Cocciolo, Raf Van Gestel
<b>PS:</b>	Hasan Koyuncu, Thierry Witsel
<b>CD&amp;V:</b>	Benjamin Dalle, Stijn De Roo
<b>Les Engagés:</b>	Elhadj Moussa Diallo
<b>Vooruit:</b>	Katia Segers, Kelly Van Tendeloo
<b>Ecolo-Groen:</b>	Eva Platteau
<b>Open Vld:</b>	Jasper Pillen

*Zie:***Documenten van de Senaat:****8-66 – 2024/2025:**

Nr. 1: Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag.

*Voir:***Documents du Sénat:****8-66 – 2024/2025:**

N° 1: Demande d'établissement d'un rapport d'information.

## I. INLEIDING

De Belgische arbeidsmarkt vertoont significante en structurele verschillen tussen de drie Gewesten. Het aanpakken van het onevenwicht tussen vraag en aanbod op de totale Belgische arbeidsmarkt vereist een focus op interregionale arbeidsmobiliteit.

Hoewel diverse initiatieven zijn gelanceerd, blijven de discrepanties in de beschikbaarheid van werknemers en werkgelegenheidskansen tussen de Gewesten aanzienlijk. De interregionale mobiliteit wordt gehinderd door een reeks structurele obstakels.

Bovendien resulteren de gefragmenteerde bevoegdheden inzake activering, opleiding en sancties in complexe administratieve procedures voor werkzoekenden die interregionale mobiliteit overwegen. De kernuitdaging ligt in het overbruggen van deze structurele barrières en het intensiveren van de samenwerking om het potentieel van de interregionale arbeidsmobiliteit volledig te benutten.

Deze problematiek diende als basis voor de werkzaamheden aan een informatieverlag binnen de commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden. Het informatieverlag is de uitkomst van een grondige analyse van de mogelijkheden om interregionale mobiliteit te bevorderen. Het doel is om concrete en operationele oplossingen aan te reiken om de huidige belemmeringen voor mobiliteit weg te nemen – waaronder de taalbarrière, vervoer, gebrekkige coördinatie tussen de openbare diensten en onvoldoende kennis van de beschikbare opportuniteiten. De focus ligt op het versterken van de samenwerkingsmechanismen en het maximaal benutten van het nationaal beschikbare talent.

## II. PROCEDURE

### A. Verzoek tot het opstellen van een informatieverlag

Artikel 56, tweede lid, van de Grondwet bepaalt dat de Senaat, op verzoek van vijftien van zijn leden, op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een Gemeenschaps- of Gewestparlement of van de Koning, bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, met ten minste een derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep, kan beslissen dat een vraagstuk dat eveneens gevolgen heeft voor de bevoegdheden van de Gemeenschappen of de Gewesten, het voorwerp zal uitmaken van een informatieverlag.

## I. INTRODUCTION

En Belgique, le marché de l'emploi présente des différences structurelles significatives entre les trois Régions. Pour lutter contre le déséquilibre entre l'offre et la demande sur le marché belge de l'emploi dans son ensemble, il s'impose d'encourager la mobilité interrégionale des travailleurs.

Bien que différentes initiatives aient été prises, les disparités régionales restent importantes en ce qui concerne la disponibilité de la main-d'œuvre et les possibilités d'emploi. La mobilité interrégionale se heurte à toute une série d'obstacles structurels.

De plus, la fragmentation des compétences en matière d'activation, de formation et de sanctions complexifie les procédures administratives pour les demandeurs d'emploi qui envisagent la mobilité interrégionale. Le principal défi consiste à lever ces barrières structurelles et à intensifier la collaboration afin de faire en sorte que le potentiel de mobilité interrégionale de l'emploi soit pleinement exploité.

Cette problématique a inspiré les travaux de la commission des Matières transversales – Compétences régionales en vue de l'établissement d'un rapport d'information. Le rapport d'information est le résultat d'une analyse approfondie des moyens de promouvoir la mobilité interrégionale. L'objectif est de proposer des solutions concrètes et opérationnelles permettant de lever les obstacles actuels à la mobilité – dont la barrière de la langue, les transports, le manque de coordination entre les services publics et la méconnaissance des opportunités disponibles. L'accent est mis sur le renforcement des mécanismes de coopération et sur l'exploitation maximale du talent disponible à l'échelle nationale.

## II. PROCÉDURE

### A. Demande d'établissement d'un rapport d'information

L'article 56, alinéa 2, de la Constitution prévoit que le Sénat peut, à la demande de quinze de ses membres, de la Chambre des représentants, d'un parlement de Communauté ou de Région ou du Roi, décider à la majorité absolue des suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique, qu'une question, ayant également des conséquences pour les compétences des Communautés ou des Régions, fasse l'objet d'un rapport d'information.

Het verslag wordt goedgekeurd bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, met ten minste een derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep. Artikel 66 van het Reglement van de Senaat bevat de procedurele uitwerking van dit grondwetsartikel. Zo dient het verzoek tot het opstellen van een informatieverslag, samen met een toelichtende nota, aan de voorzitter van de Senaat te worden gericht. Is de voorzitter van oordeel dat het verzoek ontvankelijk is, dan laat hij het verzoek en de toelichtende nota vertalen, drukken en ronddelen. Op de eerstvolgende vergadering van het Bureau van de Senaat kan dan worden beslist om het verzoek op de volgende plenaire vergadering ter stemming voor te leggen. Wanneer de plenaire vergadering bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, en met minstens één derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep, besluit dat een informatieverslag zal worden opgesteld, wijst het Bureau de opdracht toe aan een of meer commissies.

Met het oog op de toepassing van het voormelde artikel 56, tweede lid, van de Grondwet werd conform artikel 66 van het Reglement van de Senaat op 15 januari 2025 een verzoek ingediend tot het opstellen van een informatieverslag over manieren om de interregionale arbeidsmobiliteit te bevorderen en de samenwerking tussen de openbare diensten voor arbeidsbemiddeling te versterken (doc. Senaat, nr. 8-66/1).

### **B. Bureau en plenaire vergadering van de Senaat**

Op de vergadering van het Bureau van de Senaat van 17 februari 2025 werd besloten het verzoek op de volgende plenaire vergadering ter stemming voor te leggen. Er werd ook beslist dat het voorstel in de tweede fase van de procedure zou toegewezen worden aan de commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden.

Op 21 februari 2025 heeft de plenaire vergadering het verzoek tot het opstellen van een informatieverslag aangenomen met 28 tegen 5 stemmen bij 11 onthoudingen, meer bepaald met 9 tegen 5 stemmen bij 11 onthoudingen in de Nederlandse taalgroep en met eenparigheid van de 18 aanwezige leden van de Franse taalgroep. De door het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap aangevoerde senator heeft eveneens een «ja»-stem uitgebracht.

Le rapport est approuvé à la majorité absolue des suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique. L'article 66 du Règlement du Sénat fixe la procédure de mise en œuvre de cet article de la Constitution. Ainsi, la demande d'établissement d'un rapport d'information, accompagnée d'une note explicative, doit être adressée au président du Sénat. Si le président est d'avis que la demande est recevable, il fait traduire, imprimer et distribuer la demande et la note explicative. Le Bureau du Sénat peut, lors de sa réunion suivante, décider de mettre la demande aux voix lors de la séance plénière suivante. Si l'assemblée plénière décide, à la majorité absolue des suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés au sein de chaque groupe linguistique, de l'établissement d'un rapport d'information, le Bureau confie cette mission à une ou plusieurs commissions.

En vue de l'application de l'article 56, alinéa 2, de la Constitution susmentionné, une demande d'établissement d'un rapport d'information sur les moyens d'augmenter la mobilité interrégionale de l'emploi et de renforcer la coopération entre les services publics de l'emploi (doc. Sénat, n° 8-66/1) a été introduite conformément à l'article 66 du Règlement du Sénat le 15 janvier 2025.

### **B. Bureau et séance plénière du Sénat**

En sa réunion du 17 février 2025, le Bureau a décidé de soumettre la demande au vote de l'assemblée lors de la séance plénière suivante. Il a également décidé de transmettre la mission d'établir le rapport d'information à la commission des Matières transversales – Compétences régionales dans la seconde phase de la procédure.

Le 21 février 2025, la demande d'établissement d'un rapport d'information a été adoptée en séance plénière par 28 voix contre 5 et 11 abstentions, plus précisément par 9 voix contre 5 et 11 abstentions dans le groupe linguistique néerlandais et à l'unanimité des 18 membres présents dans le groupe linguistique français. La sénatrice désignée par le Parlement de la Communauté germanophone a elle aussi voté pour.

## C. Commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden

### 1) Rapporteurs

Op 10 maart 2025 heeft de commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden mevrouw Anne-Charlotte d’Ursel en de heren Stijn De Roo en Elhadj Moussa Diallo, aangewezen als rapporteurs.

### 2) Werkmethode

Tijdens de inleidende uiteenzetting over het voorstel, stelde mevrouw d’Ursel een werkschema voor dat ook gebruikt werd als leidraad voor de organisatie van de werkzaamheden.

Het schema zag er als volgt uit:

#### 1. Analyse van de regionale verschillen op de arbeidsmarkt:

- evolutie van de werkloosheidsgraad en het aantal vacatures per regio en per provincie;
- in kaart brengen van de interregionale werknemersstromen;
- identificatie van knelpuntsectoren en mobiliteitskansen;
- statuut van «interregionale werker» vs. grensarbeid.

#### 2. Samenwerking tussen openbare diensten voor arbeidsvoorziening:

- huidige samenwerking tussen VDAB, Actiris, Forem en *Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens*;
- evaluatie van de effectiviteit van lopende akkoorden en initiatieven (Synerjob, interfederaal platform, enz.);
- analyse van de administratieve en wettelijke belemmeringen.

#### 3. Obstakels voor mobiliteit:

- taalbarrières en bestaande oplossingen;
- vervoersinfrastructuur en toegankelijkheid van de jobs;

## C. Commission des Matières transversales – Compétences régionales

### 1) Rapporteurs

Le 10 mars 2025, la commission des Matières transversales – Compétences régionales a désigné Mme Anne-Charlotte d’Ursel et MM. Stijn De Roo et Elhadj Moussa Diallo comme rapporteurs.

### 2) Méthode de travail

Lors de l’exposé introductif sur la demande d’établissement d’un rapport d’information, Mme d’Ursel a proposé un programme de travail qui a également servi de fil conducteur pour l’organisation des travaux.

Ce programme se présente comme suit:

#### 1. Analyse des disparités régionales du marché de l’emploi:

- évolution du taux de chômage et des offres d’emploi par Région et par province;
- cartographie des flux interrégionaux de travailleurs;
- identification des secteurs en pénurie et des opportunités de mobilité;
- statut du «travailleur interrégional» vs «travailleur frontalier».

#### 2. Coopération entre services publics de l’emploi:

- état des collaborations actuelles entre le VDAB, Actiris, le Forem et l’*Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens*;
- évaluation de l’efficacité des accords et initiatives en cours (Synerjob, plateforme interfédérale, etc.);
- analyse des freins administratifs et législatifs.

#### 3. Obstacles à la mobilité:

- barrières linguistiques et solutions existantes;
- infrastructures de transport et accessibilité des emplois;

- beperkingen door werkloosheids- en activeringsmaatregelen;
- gebrek aan coördinatie en inzicht in de kansen;
- ondersteuning bij verhuis of relocatie.

#### 4. Bestaande initiatieven en goede praktijken:

- opleidingsprogramma's en begeleiding bij omscholing;
- fiscale en financiële stimulansen voor mobiliteit;
- buitenlandse voorbeelden en internationale vergelijkingen;
- samenwerking en mogelijke mobiliteit op vlak van opleiding.

De leden waren het eens dat het informatieverlag zich niet zou beperken tot een theoretische analyse, maar zou uitmonden in concrete en toepasbare voorstellen binnen een realistisch kader.

Om de reflectie te voeden, beslisten de leden voorts om hoorzittingen te organiseren met experts in de arbeidsmarkt en interregionale mobiliteit, vertegenwoordigers van de openbare diensten voor arbeidsbemiddeling, werkgevers en beroepsfederaties, en werknemers die rechtstreeks betrokken zijn bij interregionale mobiliteit.

Vanaf 24 maart 2025 werden er acht hoorzittingen georganiseerd die gegroepeerd werden rond de vier hoofdstukken van het werkschema. De hoorzittingen werden afgerond op 30 juni 2025. Er werd ook een geschreven advies opgevraagd.

### 3) Hoorzittingen en geschreven advies

Voor de hoorzittingen wordt verwezen naar doc. Senaat, nr. 8-66/4. De volgende personen en instanties werden door de commissie gehoord:

#### a) Op 24 maart 2025

- mevrouw Lies Reynaert, adjunct van de gedelegeerd bestuurder, Vlaamse Dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding (VDAB);
- mevrouw Caroline Mancel, adjunct-directeur-generaal, Actiris;

- contraintes liées aux dispositifs de chômage et d'activation;
- manque de coordination et méconnaissance des opportunités;
- soutien en cas de déménagement ou relocalisation.

#### 4. Initiatives existantes et bonnes pratiques:

- programmes de formation et accompagnement à la reconversion;
- incitants fiscaux et financiers pour la mobilité;
- exemples étrangers et comparaisons internationales;
- collaboration et mobilité possible dans le domaine de la formation.

Les membres sont convenus que le rapport d'information ne se limiterait pas à une analyse théorique, mais déboucherait sur des propositions concrètes, applicables dans un cadre réaliste.

Pour nourrir la réflexion, les membres ont décidé d'auditionner des experts en marché du travail et en mobilité interrégionale, des représentants des services publics de l'emploi, des employeurs et fédérations professionnelles et patronales et des travailleurs concernés par la mobilité interrégionale.

Huit auditions articulées autour des quatre chapitres du programme de travail ont été organisées à partir du 24 mars 2025. Elles ont pris fin le 30 juin 2025. Un avis écrit a également été sollicité.

### 3) Auditions et avis écrit

Concernant les auditions, nous renvoyons au doc. Sénat, n° 8-66/4. Les personnes et organismes suivants ont été auditionnés:

#### a) Le 24 mars 2025

- Mme Lies Reynaert, adjointe de l'administrateur délégué, *Vlaamse Dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding* (VDAB);
- Mme Caroline Mancel, directrice générale adjointe, Actiris;

- mevrouw Raymonde Yerna, algemeen bestuurder, Forem;
- mevrouw Sabine Herzet, directeur, *Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft*.

b) Op 7 april 2025

- de heer Koen Hendrickx, onderzoeker Arbeidsmarkt, Federaal Planbureau;
- de heer Pierre-François Michiels, deskundige Werkgelegenheid en economie, Brussels Instituut voor statistiek en analyse (BISA);
- mevrouw Sarah Vansteenkiste, directeur, Steunpunt Werk.

c) Op 25 april 2025

- de heer Axel Delvoie, adjunct-administrateur-generaal, Rijksdienst voor arbeidsvoorziening (RVA);
- de heer Raf De Weerd, federaal secretaris, Algemeen Belgisch Vakverbond (ABVV);
- de heer Maarten Gerard, hoofd studiedienst, Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV).

d) Op 5 mei 2025

- mevrouw Sonja Teughels, expert Arbeidsmarkt, VOKA;
- mevrouw Anne-Sophie Snyers, directrice *service Études, Représentation et Plaidoyer*, UCM;
- mevrouw Ineke De Bisschop, adviseur *Labour & Social Security*, VBO;
- de heer Frans De Keyser, adviseur Externe Opdrachten, BECI.

e) Op 19 mei 2025

- de heer Bruno Van der Linden, emeritus hoogleraar in de economische wetenschappen, *Université catholique de Louvain (UCLouvain)*;
- de heer Mathis Saey, onderzoeker, Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum (BRIO);
- mevrouw Eva Van Belle, docent economische wetenschappen, Vrije Universiteit Brussel (VUB).

- Mme Raymonde Yerna, administratrice générale, Forem;
- Mme Sabine Herzet, directrice, *Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft*.

b) Le 7 avril 2025

- M. Koen Hendrickx, chercheur Marché du travail, Bureau fédéral du Plan;
- M. Pierre-François Michiels, expert Emploi et économie, Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA);
- Mme Sarah Vansteenkiste, directrice, *Steunpunt Werk*.

c) Le 25 avril 2025

- M. Axel Delvoie, administrateur général adjoint, Office national de l'emploi (ONEM);
- M. Raf De Weerd, secrétaire fédéral, Fédération générale du travail de Belgique (FGTB);
- M. Maarten Gerard, responsable du service d'études, Confédération des syndicats chrétiens (CSC).

d) Le 5 mai 2025

- Mme Sonja Teughels, experte du Marché du travail, VOKA;
- Mme Anne-Sophie Snyers, directrice du service Études, représentation et plaidoyer, UCM;
- Mme Ineke De Bisschop, conseillère *Labour & Social Security*, FEB;
- M. Frans De Keyser, conseiller Missions externes, BECI.

e) Le 19 mai 2025

- M. Bruno Van der Linden, professeur émérite d'économie, Université catholique de Louvain (UCLouvain);
- M. Mathis Saey, chercheur, *Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum* (BRIO);
- Mme Eva Van Belle, chargée de cours en sciences économiques, *Vrije Universiteit Brussel* (VUB).

f) Op 2 juni 2025

- mevrouw Karen Huysmans, onderzoekster, en de heer Tim Goesaert, onderzoeksleider, HIVA (Onderzoeksinstituut voor arbeid en samenleving van de KU Leuven);
- de dames Sandrine Villette, administrateur-generaal *ad interim*, en Corinne Stephenne, *directrice direction des Relations internationales, Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises* (IFAPME);
- de heer Geert te Boveldt, *assistant research professor, Mobilise* (VUB).

g) Op 16 juni 2025

- mevrouw Laurence Rayane, algemeen directrice, en de heer Jean-Pierre Landrain, adjunct-algemeen directeur, *Bruxelles Formation*;
- de heer Peter Aerts, directeur-afgevaardigd bestuurder, Syntra;
- de heer Yves André, directeur-coördinator Volwassenonderwijs, *Wallonie-Bruxelles Enseignement*.

h) Op 30 juni 2025

- de heer Frédéric Simonart, algemeen directeur en mede-oprichter, *DUO for a JOB*;
- mevrouw Nadia Skoropinski, HR business partner, *E-MAX Company*.

Een geschreven advies werd aangeleverd door de heer Laurent Taskin, gewoon hoogleraar, hoofd van de leerstoel *Management humain et Société* – verantwoordelijke van de masteropleiding HRM, *UCLouvain*.

**4) Werkvergaderingen van de rapporteurs**

De rapporteurs kwamen een eerste maal bijeen op 30 juni 2025 voor een regeling van de werkzaamheden. Er werd besloten dat er op basis van de verslagen van de hoorzittingen en het geschreven advies, ontwerpvaststellingen en -aanbevelingen zouden worden opgesteld op basis van het werkschema dat ook aan de oorsprong lag van de hoorzittingen. De onderdelen van het werkschema werden onder de rapporteurs verdeeld om een eerste aanzet te geven tot het uitschrijven van de vaststellingen en aanbevelingen tegen half september.

f) Le 2 juin 2025

- Mme Karen Huysmans, chargée d'études, et M. Tim Goesaert, directeur de recherche, HIVA (*Onderzoeksinstituut voor arbeid en samenleving de la KU Leuven*);
- Mmes Sandrine Villette, administratrice générale *ad interim*, et Corinne Stephenne, directrice de la direction des Relations internationales, Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises (IFAPME);
- M. Geert te Boveldt, *assistant research professor, Mobilise* (VUB).

g) Le 16 juin 2025

- Mme Laurence Rayane, directrice générale, et M. Jean-Pierre Landrain, directeur général adjoint, Bruxelles Formation;
- M. Peter Aerts, directeur-administrateur délégué, Syntra;
- M. Yves André, directeur-coordonateur Enseignement pour adultes, Wallonie-Bruxelles Enseignement.

h) Le 30 juin 2025

- M. Frédéric Simonart, directeur général et co-fondateur, *DUO for a JOB*;
- Mme Nadia Skoropinski, *HR business partner, E-MAX Company*.

Un avis écrit a été transmis par M. Laurent Taskin, professeur ordinaire, titulaire de la chaire *Management humain et société* – responsable du master GRH, *UCLouvain*.

**4) Réunions de travail des rapporteurs**

Les rapporteurs se sont réunis une première fois le 30 juin 2025 afin d'organiser leurs travaux. Il a été décidé qu'à la lumière des rapports d'auditions et de l'avis écrit, des projets de constatations et de recommandations seraient formulés sur la base du programme de travail qui a été suivi aussi lors des auditions. Les différents volets du programme de travail ont été répartis entre les rapporteurs en vue d'amorcer la rédaction des constatations et recommandations d'ici la mi-septembre.

a) Vaststellingen

Tijdens de rapporteursvergadering van 15 september 2025 werden de ontwerpvaststellingen door de respectievelijke rapporteurs voorgesteld, besproken en aangepast in onderling overleg.

b) Aanbevelingen

Tijdens de rapporteursvergadering van 13 oktober 2025 werden de ontwerpaanbevelingen voorgesteld, besproken en aangepast in onderling overleg.

Het geconsolideerd geheel aan vaststellingen en aanbevelingen werd na de integrale vertaling ervan goedgekeurd door de rapporteurs op 30 oktober 2025.

**5) Commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden**

Voorafgaand aan de commissievergadering van 3 november 2025, werden de tweetalige ontwerp teksten megedeeld aan de leden van de commissie.

Tijdens de vergadering van 3 november werden de ontwerp vaststellingen en -aanbevelingen voorgesteld en besproken.

Tijdens de vergadering van 7 november 2025 werden de ingediende amendementen op de ontwerpaanbevelingen voorgesteld en besproken.

Tijdens de vergadering van 17 november 2025 werden de ontwerp vaststellingen en -aanbevelingen, zoals geamendeerd, ter stemming voorgelegd en aangenomen.

**III. ALGEMENE BESPREKING VAN DE ONTWERP VASTSTELLINGEN EN -AANBEVELINGEN****A. Vergadering van 3 november 2025**

Na de voorstelling van de ontwerp vaststellingen en -aanbevelingen door de rapporteurs op 3 november 2025 volgt er een eerste gedachtewisseling met de leden.

Mevrouw Platteau vindt dat de ontwerp teksten veel goede punten bevatten. Zij merkt op dat de ontwerp teksten een goed overzicht schetsen van de belemmeringen voor activering, vooral over de deelstaten heen (mobiliteit, huisvesting, kinderopvang, opleiding, discriminatie, en de kwaliteit of arbeidsvoorwaarden van het werk). Aangezien deze drempels ook binnen Vlaanderen spelen, keurt zij de erkenning van deze problematiek goed.

a) Constatations

Lors de la réunion des rapporteurs du 15 septembre 2025, les projets de constatations ont été présentés par les rapporteurs respectifs, examinés et adaptés d'un commun accord.

b) Recommandations

Lors de la réunion des rapporteurs du 13 octobre 2025, les projets de recommandations ont été présentés, examinés et adaptés d'un commun accord.

L'ensemble consolidé des constatations et des recommandations a été approuvé, après traduction intégrale, par les rapporteurs le 30 octobre 2025.

**5) Commission des Matières transversales – Compétences régionales**

Préalablement à la réunion de commission du 3 novembre 2025, les projets de texte bilingues ont été communiqués aux membres de la commission.

Lors de la réunion du 3 novembre, les projets de constatations et de recommandations ont été présentés et discutés.

Lors de la réunion du 7 novembre 2025, les amendements relatifs aux projets de recommandations ont été présentés et discutés.

Lors de la réunion du 17 novembre 2025, les projets de constatations et de recommandations, tels qu'amendés, ont été mis aux voix et adoptés.

**III. DISCUSSION GÉNÉRALE DES PROJETS DE CONSTATATIONS ET DE RECOMMANDATIONS****A. Réunion du 3 novembre 2025**

La présentation des projets de constatations et de recommandations par les rapporteurs le 3 novembre 2025 a été suivie par un premier échange de vues avec les membres.

Mme Platteau trouve que les projets de textes contiennent de nombreux points positifs. Ils donnent un bon aperçu des obstacles à l'activation, en particulier ceux qui existent entre les entités fédérées (mobilité, logement, garde des enfants, formation, discrimination, qualité du travail et conditions de travail). Étant donné que ces obstacles sont présents aussi en Flandre, elle se réjouit que l'on reconnaisse cette problématique.

Vervolgens verwijst mevrouw Platteau naar de aanbevelingen voor een betere samenwerking tussen de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en ze stelt dat haar fractie dit zeker steunt. Er staan zaken in die ze opvallend vindt aangezien ze ingaan tegen de trend van de afgelopen decennia, waarin elk Gewest een autonoom activeringsbeleid voerde, vertrekkende van de opvatting dat dit een deelstaatsbevoegdheid is. In de voorliggende teksten ziet zij echter een gedeeltelijke verschuiving waarbij men erkent dat realisatie enkel door samenwerking mogelijk is.

Mevrouw Platteau formuleert enkele vragen en bedenkingen.

Voor wat betreft de knelpuntberoepen, vindt mevrouw Platteau het streven naar gemeenschappelijke definities voor knelpuntberoepen, om betere vergelijkingen mogelijk te maken, een goede zaak. Wel vraagt zij zich af of alle partijen deze mening delen, gezien er voorstanders zijn van een asymmetrisch beleid met een eigen invulling.

Voor wat betreft de aanbevelingen rond opleiding en competentieontwikkeling op vlak van talen, vindt mevrouw Platteau de inzet op tweetalig onderwijs (Franstalig en Nederlandstalig in de verschillende landsdelen) erg positief en een streven waard, aangezien tweetaligheid een troef van het land is. Tegelijkertijd merkt zij op dat instrumenten als taalcoaching op de werkvloer – wat zij zeer waardevol acht – en het herbekijken van de taalvereisten belangrijk zijn. Zij stelt namelijk dat men in Vlaanderen soms te streng is qua vereist niveau van Nederlandse taalvaardigheid. Zij is ervan overtuigd dat taalverwerving op de werkvloer het meest efficiënt is. Zij constateert echter dat de Vlaamse minister van Werk budgetten voor taalcoaching wil schrappen, waardoor de vermelding van dit concept in de ontwerp teksten interessant is.

Voor wat betreft de aandachtspunten rond mobiliteit, is mevrouw Platteau opgetogen over de aandacht voor de bereikbaarheid van de werkplek en de aansturing op investeringen in openbaar vervoer, met name de tramlijnen naar de luchthaven en Willebroek. Zij noemt dit cruciale verbindingen. Zij wijst er echter op dat op Vlaams niveau projecten worden stilgelegd, zoals de tramlijn naar Willebroek. Zij is benieuwd naar de mening van collega's uit het Vlaams Parlement over deze aanbevelingen, en vindt dat de aanleg van deze lijnen cruciaal is en niet enkel een aanbeveling van de Senaat mag zijn, maar vooral regionaal moet worden uitgevoerd.

Mme Platteau renvoie ensuite aux recommandations qui visent à améliorer la collaboration entre les services régionaux de l'emploi et indique que son groupe soutient pleinement cette idée. Elle trouve curieux que certains points aillent à l'encontre de la tendance des dernières décennies, lorsque chaque Région menait une politique d'activation autonome en partant du principe qu'il s'agissait d'une compétence des entités fédérées. Dans les textes à l'examen, elle observe toutefois un glissement partiel en ce sens que l'on admet que seule la collaboration permettra des avancées concrètes.

Mme Platteau formule plusieurs questions et réflexions.

En ce qui concerne les métiers en pénurie, Mme Platteau estime que la recherche de définitions communes pour les métiers en pénurie, en vue de permettre des comparaisons plus fines, est une bonne chose. Elle se demande toutefois si toutes les parties partagent cet avis, étant donné que certaines sont favorables à une politique asymétrique avec un contenu propre.

En ce qui concerne les recommandations relatives à la formation et au développement des compétences linguistiques, Mme Platteau considère que la promotion d'un enseignement bilingue (français et néerlandais dans les différentes Régions du pays) est un élément très positif et doit être poursuivie, car le bilinguisme est un atout du pays. Dans le même temps, elle fait remarquer que des outils tels que le *coaching* linguistique sur le lieu de travail – qu'elle considère comme très judicieux – et la révision des exigences linguistiques sont importants. Elle indique en effet qu'en Flandre, les exigences relatives à la maîtrise du néerlandais sont parfois trop strictes. Elle se dit convaincue qu'il est plus efficace de développer ses aptitudes linguistiques sur le lieu de travail. Elle constate toutefois que le ministre flamand de l'Emploi souhaite supprimer les budgets consacrés au *coaching* linguistique, ce qui rend la mention de ce concept dans les projets de texte d'autant plus intéressante.

En ce qui concerne les préoccupations liées à la mobilité, Mme Platteau se réjouit de l'attention accordée à l'accessibilité du lieu de travail et à l'orientation des investissements vers les transports en commun, en particulier les lignes de tram vers l'aéroport et Willebroek. Elle qualifie ces connexions de cruciales. Elle souligne toutefois qu'au niveau flamand, des projets sont au point mort, comme celui de la ligne de tram vers Willebroek. Elle se dit curieuse de connaître l'avis de ses collègues du Parlement flamand sur ces recommandations et estime que l'aménagement de ces lignes est crucial et ne saurait rester au stade d'une simple recommandation.

Hetzelfde geldt voor het behalen van een rijbewijs B, waarbij de Vlaamse regering gas terugneemt, ondanks het feit dat een rijbewijs cruciaal kan zijn voor het vinden van werk.

Voor wat betreft de ontwerpaanbevelingen op vlak van discriminatie is mevrouw Platteau verheugd dat de strijd tegen discriminatie aandacht krijgt en ze verwijst in deze context naar de praktijktesten in het Vlaams regeerakkoord. Zij haalt een studie van professor Baert aan waaruit blijkt dat er ook negatieve stereotypen kunnen bestaan, gelinkt aan de woonplaats van werkzoekenden.

Op vlak van huisvesting, vindt mevrouw Platteau het interessant dat men nadenkt over de noodzaak aan betaalbare huisvesting en de ondersteuning van mensen die willen verhuizen om dichterbij de werkplek te wonen. Zij vraagt hierbij om meer concrete inzichten: voor wie dit primair bedoeld is, welke overheid bevoegd is en hoe de concrete uitvoering eruit zou zien.

De heer Verreyt geeft aan dat interregionale mobiliteit een deel van de oplossing is om de arbeidskrapte in Vlaanderen aan te pakken. Hij zegt dat hij medestander is van het voorstel en onderschrijft de idee dat een betere aanpak van het probleem mogelijk is. Ter illustratie verwijst de heer Verreyt naar West-Vlaanderen. Hij merkt op dat er in het zuiden van die provincie een duidelijke arbeidskrapte is en dat er tegenwoordig meer Fransen komen werken dan mensen uit het nabijgelegen Henegouwen. Hij meent dat men zich kan afvragen of dit te wijten is aan discriminatie of taalbarrières, maar hij denkt dat dit niet het geval is. De Fransen bewijzen volgens hem dat het probleem eerder de instelling van de persoon in kwestie of de druk op niet-werkenden betreft.

Voorts stelt de heer Verreyt vast dat de werkzaamheidsgraad en de grote verschillen tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel een feit zijn. Hij benadrukt dat zijn fractie dit onderschrijft en dat dit correct wordt weergegeven in het ontwerpverslag.

Hij verwijst vervolgens naar de voorgestelde oplossingen en stelt dat hij zich achter heel wat aanbevelingen kan scharen, maar dat er nog gesleuteld moet worden aan de details over de uitvoering ervan.

De heer Verreyt formuleert een paar algemene bedenkingen.

du Sénat, mais doit être mis en œuvre surtout à l'échelon régional. Il en va de même en ce qui concerne l'obtention du permis de conduire B, un domaine dans lequel le gouvernement flamand fait quelque peu marche arrière, alors que le fait d'avoir un permis de conduire peut être essentiel pour décrocher un emploi.

En ce qui concerne les projets de recommandations relatives aux discriminations, Mme Platteau se réjouit que la lutte contre les discriminations fasse l'objet d'une attention particulière et elle renvoie à cet égard aux tests de situation prévus dans l'accord de gouvernement flamand. Elle cite une étude du professeur Baert, qui montre qu'il peut y avoir aussi des stéréotypes négatifs liés au lieu de résidence des demandeurs d'emploi.

En matière de logement, Mme Platteau trouve intéressant que l'on réfléchisse à la nécessité de prévoir des logements abordables et de soutenir les personnes qui souhaitent déménager pour se rapprocher de leur lieu de travail. Elle demande à cet égard quelques précisions: à qui cette mesure est-elle prioritairement destinée, quelle autorité est compétente en la matière et comment cela serait-il mis en œuvre concrètement?

M. Verreyt indique que la mobilité interrégionale fait partie de la solution à la pénurie de main-d'œuvre en Flandre. Il dit adhérer à la proposition et est lui aussi d'avis qu'une meilleure approche du problème est possible. À titre illustratif, il cite le cas de la Flandre occidentale. Il observe qu'il existe une nette pénurie de main-d'œuvre dans le sud de cette province et qu'aujourd'hui, les Français sont plus nombreux à venir y travailler que les habitants du Hainaut, pourtant très proche. Il estime que l'on peut se demander si cette situation s'explique par des discriminations ou par des barrières linguistiques, mais il pense que ce n'est pas le cas. Les Français prouvent, selon lui, que le problème est surtout lié à la mentalité de la personne ou à la pression exercée sur les inactifs.

De plus, M. Verreyt constate que le taux d'emploi et les grands écarts entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles sont avérés. Il souligne que son groupe partage ce constat, lequel est correctement exposé dans le projet de rapport.

Il aborde ensuite les solutions proposées et déclare qu'il peut adhérer à beaucoup des recommandations, mais que certains détails restent à régler pour leur mise en œuvre.

M. Verreyt formule quelques observations générales.

De heer Verreyt is van mening dat zeker de Vlaamse werkgevers gestimuleerd moeten worden, aangezien het volgens hem vooral een gegeven betreft van mobiliteit van Wallonië en Brussel richting Vlaanderen. Hij stelt dat Vlaamse werkgevers sneller in contact moeten kunnen komen met Brusselse en Waalse werkzoekenden, zeker voor containerberoepen. Hij steunt ook dringende acties om initiatieven, zoals beurzen en opleidingen, kenbaar te maken in de andere deelstaten, en vindt bovendien dat genomen initiatieven sneller moeten worden gedeeld.

Een heikel punt is volgens hem de beperkte drang tot activering bij Actiris en Forem. Hij verwijst naar de «Waalse werkweken» van VDAB in het verleden, waarbij slechts één werkzoekende geïnteresseerd was om te solliciteren, wat extra pijnlijk is gezien er meer Fransen dan Walen in Zuidwest-Vlaanderen werken. Hij beweert dat de aanpak van de «werkweken» door Wallonië wijst op de discrepantie tussen de aanpak van de arbeidsbemiddelingsdiensten in de verschillende regio's. Hij zegt dat de versplintering nefast is.

De heer Verreyt denkt dat enkel een volledige opsplitsing van arbeid en sociale zekerheid naar de deelstaten tot resultaten kan leiden, zeker in regio's met een lage werkzaamheid. Hij zegt dat Vlaanderen alleen dan hierbij voordeel kan halen en dat de noodzaak bij Wallonië en Brussel groter zal zijn om een echt activeringsbeleid te kunnen voeren. Zolang die opsplitsing geen feit is, staat de heer Verreyt een activerend samenwerkingsbeleid voor op basis van KPI's die recurrent gemonitord en opgevolgd worden. Hij vindt dat het anders enkel blijft gaan om leuke initiatieven en aanbevelingen waar niks mee gebeurt. Een effectieve opvolging is cruciaal voor de succesvolle invulling van vacatures door Vlaamse bedrijven die openstaan voor kandidaten uit Wallonië. Hoewel Vlaamse werkgevers deze openheid al eenvoudig via de VDAB-website kunnen aangeven, zelfs voor anderstalige werkzoekenden, benadrukt de heer Verreyt dat deze initiatieven weinig effect sorteren als de bemiddelingsdiensten in het zuiden van het land de vacatures niet actief opvolgen of werkzoekenden niet wijzen op de kansen die net over de taalgrens of iets verderop liggen.

Als conclusie stelt de heer Verreyt dat hij de aandacht voor het onderwerp toejuicht, maar dat hij van mening

Il estime que ce sont surtout les employeurs flamands qui doivent être encouragés puisque, selon lui, il est surtout question de mobilité de la Wallonie et Bruxelles vers la Flandre. Il est d'avis que les employeurs flamands devraient pouvoir être mis plus rapidement en contact avec des demandeurs d'emploi bruxellois et wallons, en particulier dans les filières où l'on constate un nombre très élevé de demandeurs d'emploi inoccupés. Il soutient également les actions entreprises pour faire connaître certaines initiatives telles que des bourses et des formations, dans les autres entités fédérées et pense que les initiatives prises devraient être partagées plus rapidement.

Le manque de volonté d'activation chez Actiris et au Forem constitue, selon lui, un point délicat. Il fait référence aux «journées wallonnes de l'emploi» du VDAB, lors desquelles un seul demandeur d'emploi aurait manifesté de l'intérêt pour une candidature. C'est d'autant plus regrettable que les Français sont plus nombreux que les Wallons à travailler dans le sud-ouest de la Flandre. Il affirme que la manière dont la Wallonie appréhende les «semaines de l'emploi» est la preuve de la différence d'approche qui existe entre les services de l'emploi des différentes Régions. Pour lui, la fragmentation est néfaste.

M. Verreyt pense que seul un transfert total des compétences en matière d'emploi et de sécurité sociale aux entités fédérées permettra d'obtenir des résultats, en particulier dans les Régions où le taux d'activité est faible. Il ajoute que cela serait bénéfique pour la Flandre et pousserait la Wallonie et Bruxelles à mener une véritable politique d'activation. Tant que cette scission n'est pas effective, M. Verreyt préconise une politique d'activation collaborative basée sur des indicateurs clés de performance faisant l'objet d'un *monitoring* et d'un suivi réguliers. Sans cela, nous n'aurons affaire qu'à de sympathiques initiatives et recommandations qui resteront lettre morte. Un suivi efficace est crucial pour permettre aux entreprises flamandes ouvertes aux candidats wallons de pourvoir leurs postes vacants. Bien que les employeurs flamands puissent déjà facilement signaler cette ouverture par le biais du site internet du VDAB, même pour les demandeurs d'emploi allophones, M. Verreyt souligne que ces initiatives ont peu d'effet si les services de l'emploi du sud du pays ne suivent pas activement les postes vacants ou n'informent pas les demandeurs d'emploi des opportunités qui se trouvent juste de l'autre côté de la frontière linguistique ou un peu plus loin.

En conclusion, M. Verreyt déclare qu'il se réjouit que l'on s'intéresse à ce thème, mais que le Sénat n'est,

is dat de Senaat niet het geschikte forum is om dat te bepleiten, aangezien deze discussie toekomt aan de deelstaten. Hij benadrukt echter dat elk initiatief dat men kan ondersteunen ook zal worden goedgekeurd, zij het met de nodige aanpassingen.

De heer Pieters benadrukt dat het voor zijn fractie ook heel belangrijk is dat er voldoende samenwerking is op vlak van arbeidsbemiddeling en activering. Hij stelt dat het wel niet de bedoeling kan zijn dat de aanbevelingen iets zouden kunnen wijzigen aan het Vlaamse regeerakkoord en de Vlaamse beleidsintenties, net zomin als dat het geval is voor de akkoorden op Brussels en Waals niveau.

Spreeker stelt dat zijn fractie de voorstellen steunt op vlakken waar de samenwerking verbeterd kan worden. Hij geeft evenwel ook aan dat er bij een aantal van de aanbevelingen voorbehoud moet gemaakt worden omdat ze indruisen tegen Vlaamse beleidskeuzes. Mits noodzakelijke aanpassingen kan zijn fractie instemmen met het informatieverlag. De heer Pieters merkt ten slotte op dat dit niet wegneemt dat hij het finale doel van het informatieverlag steunt: een betere samenwerking en betere informatie-uitwisseling kunnen enkel ten goede komen aan alle werkzoekenden en de werkzaamheidsgraad van het land.

### **B. Vergadering van 7 november 2025**

Na de voorstelling en bespreking van de amendementen tijdens de vergadering van 7 november 2025 volgt een tweede algemene bespreking.

De heer Pieters wenst het voorbehoud van zijn fractie te formuleren met betrekking tot de ontwerp teksten.

Als voorzitter van de commissie Economie, Werk, Sociale Economie, Wetenschap en Innovatie van het Vlaams Parlement is dit thema gevoelig voor de heer Pieters. Zijn fractie hecht het grootste belang aan het respecteren van de bevoegdheden van elke entiteit in dit land. De ontwerp teksten overschrijden naar zijn mening op diverse punten de reikwijdte van louter aanbevelingen over interregionale samenwerking.

Met betrekking tot de samenwerking tussen regio's en overheden, deelt de fractie de mening die in de aanbevelingen wordt geformuleerd. Een sterke verbetering van de informatie-uitwisseling en samenwerking tussen VDAB, Forem, Actiris en de RVA is noodzakelijk om betere resultaten op het terrein te behalen, een proces waarmee Vlaanderen al bezig is.

selon lui, pas le lieu adéquat pour plaider en faveur de mesures, puisqu'il appartient aux entités fédérées d'en débattre. Il souligne cependant qu'il approuvera chaque initiative méritant d'être soutenue, moyennant les adaptations nécessaires.

M. Pieters souligne que son groupe attache également une grande importance à la mise en place d'une coopération suffisante dans le domaine du placement et de l'activation. Il ajoute qu'il n'est cependant pas question que les recommandations induisent des changements dans l'accord de gouvernement flamand et dans les intentions politiques flamandes, de même que dans les accords conclus aux niveaux wallon et bruxellois.

L'intervenant déclare que son groupe soutient les propositions dans les domaines où la collaboration peut être renforcée. Il indique toutefois que certaines recommandations appellent des réserves, car elles vont à rebours des choix politiques de la Flandre. Si les adaptations nécessaires sont apportées, son groupe pourra approuver le rapport d'information. M. Pieters observe enfin que ces réserves ne l'empêchent pas d'adhérer à l'objectif final du rapport d'information: une meilleure collaboration et un meilleur échange d'informations ne peuvent qu'être bénéfiques à tous les demandeurs d'emploi et au taux d'emploi de notre pays.

### **B. Réunion du 7 novembre 2025**

La présentation et l'examen des amendements au cours de la réunion du 7 novembre sont suivis d'une seconde discussion générale.

M. Pieters tient à exprimer les réserves de son groupe au sujet des projets de texte.

En tant que président de la commission Économie, Emploi, Économie sociale, Sciences et Innovation du Parlement flamand, il est très sensible au thème examiné. Son groupe accorde la plus haute importance au respect des compétences de chaque entité fédérée de notre pays. Selon l'intervenant, les projets de texte vont, à maints égards, au-delà de simples recommandations sur une collaboration interrégionale.

Concernant la coopération entre les régions et les autorités, son groupe partage le point de vue formulé dans les recommandations. Une amélioration sensible de l'échange d'informations et de la collaboration entre le VDAB, le Forem, Actiris et l'ONEM est une nécessité si l'on veut obtenir de meilleurs résultats sur le terrain, et la Flandre s'y emploie déjà.

Verder bevatten de teksten volgens de heer Pieters veel zaken die op Vlaams niveau reeds uitgevoerd worden of actief in ontwikkeling zijn. Denk hierbij aan het IBO, werkplekleren, de versterking van duaal leren, het afstemmen van het opleidingsaanbod op arbeidsmarktbehoefte, de opvolging van discriminatie en toegankelijke kinderopvang. Veel aanbevelingen zijn ook reeds opgenomen in bestaande samenwerkingsakkoorden.

Ondanks de genoemde overlappings blijven er gevoelige punten waarop de fractie zich niet kan vinden. Het gaat hierbij onder meer om:

- een pleidooi voor een «onthaalbeleid» voor interregionale migranten: zoals ondersteuning bij verhuizing, tweetalige leerplannen en mogelijk immersie-onderwijs;
- aanbevelingen die geen overheidstaak zijn volgens de heer Pieters zoals structurele ondersteuning voor het behalen van een rijbewijs of het stimuleren van werkgevers om mobiliteitsverwachtingen kritisch te bekijken.

De heer Pieters stelt dat er al voldoende subsidies worden toegekend en dat het een kwestie is van die middelen efficiënt inzetten. Veel zaken behoren exclusief tot de deelstatelijke bevoegdheden, en over sommige punten is in Vlaanderen reeds negatief beslist. Hierdoor handhaaft de heer Pieters zijn standpunt: de bevoegdheden liggen waar ze liggen. Het Vlaams niveau zal dan ook louter akte nemen van de aanbevelingen die tot de Vlaamse bevoegdheid behoren, uit respect voor de bevoegdheidsverdeling.

De heer Pieters is niet van plan het lopende proces te blokkeren en heeft respect voor de wens van andere fracties om aanbevelingen te formuleren richting de desbetreffende regeringen. Zijn fractie zal zich onthouden in dit dossier, ook bij de stemming over de finale tekst. Op deze wijze wordt het proces niet verstoord en krijgt iedereen de kans zijn mening te uiten.

De heer Diallo benadrukt nog eens de relevantie van dit informatieverlag, dat tot doel heeft de reële belemmeringen voor de interregionale mobiliteit op het vlak van werkgelegenheid weg te werken.

Voorts wil hij benadrukken dat de definities die de verschillende arbeidsbemiddelingsdiensten hanteren voor

Selon M. Pieters, les textes font mention de nombreux éléments qui sont déjà en voie de réalisation ou en développement à l'échelon flamand. Pensons aux formations professionnelles individuelles en entreprise, à l'apprentissage sur le lieu de travail, au renforcement de la formation en alternance, à l'adéquation entre l'offre de formations et les besoins du marché de l'emploi, au suivi des discriminations et à l'accessibilité des lieux d'accueil pour les enfants. Plusieurs recommandations figurent en outre déjà dans des accords de coopération existants.

En dépit des chevauchements évoqués, il reste des points sensibles auxquels le groupe ne peut adhérer. Il s'agit entre autres:

- d'un plaidoyer en faveur d'une «politique d'accueil» de migrants interrégionaux: par exemple, un soutien en cas de déménagement, des programmes d'études bilingues et éventuellement un enseignement en immersion;
- de recommandations qui, selon M. Pieters, ne relèvent pas des pouvoirs publics, comme une aide structurelle à l'obtention du permis de conduire ou l'encouragement des employeurs à jeter un regard critique sur leurs attentes en matière de mobilité.

M. Pieters déclare que l'on accorde déjà suffisamment de subventions et qu'il s'agit d'affecter efficacement les moyens. De nombreuses matières relèvent exclusivement des compétences des entités fédérées, et certaines ont déjà fait l'objet de décisions négatives en Flandre. M. Pieters reste donc fidèle à son point de vue: à chacun ses compétences. La Flandre se contentera donc de prendre simplement acte des recommandations qui relèvent de sa compétence, par respect pour la répartition des compétences.

M. Pieters n'a pas l'intention de bloquer le processus en cours et respecte le souhait des autres groupes d'adresser des recommandations aux différents gouvernements concernés. Son groupe s'abstiendra dans ce dossier, y compris lors du vote sur le texte final. Le processus ne sera ainsi pas perturbé et chacun aura l'occasion d'exprimer son point de vue.

M. Diallo rappelle la pertinence du rapport d'information, qui vise à lever les obstacles bien réels à la mobilité interrégionale en matière d'emploi.

En outre, il tient à insister sur la concordance entre les définitions utilisées par les différents services de

knelpuntberoepen en moeilijk in te vullen functies, op elkaar moeten worden afgestemd. Hij merkt op dat in het informatieverlag wordt voorgesteld om na te gaan of het afstemmingsproces dat een jaar geleden werd ingezet, kan worden voortgezet, en om hierover verder na te denken.

Hij wijst er ook op dat het Waalse Gewest en Brussel hun activeringsbeleid reeds hebben aangescherpt.

Hij ziet dit informatieverlag als een bijkomend instrument om de interregionale mobiliteit te bevorderen, met als doel om in bepaalde regio's de hoge werkloosheid te doen dalen en in andere regio's het tekort aan arbeidskrachten weg te werken.

Mevrouw d'Ursel merkt op dat sommige samenwerkingsakkoorden in de komende maanden moeten worden geactualiseerd. Het is dus relevant om bepaalde beginselen opnieuw te bevestigen of verder uit te diepen; als we dat nalaten, komen we onze verplichtingen niet na en verliest dit informatieverlag aan doeltreffendheid.

Ze merkt op dat de regionalisering van de bevoegdheden op het gebied van werkgelegenheid en opleiding, zoals uit de werkzaamheden van de commissie is gebleken, in zekere mate heeft geleid tot een gebrek aan afstemming en een asymmetrie tussen de gewesten, wat nadelig is voor de goede werking van de arbeidsmarkt.

Ze verduidelijkt dat de werkzaamheden geenszins gericht zijn op een herfederalisering, maar wel op een betere coördinatie, om zo tot een administratief en technisch continuüm te komen, met een grotere samenhang. Ze herinnert eraan dat verschillende actoren hier tijdens de hoorzittingen om hebben gevraagd.

Volgens haar zou het negeren van de ontwerpaanbevelingen erop neerkomen dat de *status quo* wordt bestendigd en de huidige situatie als bevredigend en niet voor verbetering vatbaar wordt beschouwd, wat uiteraard niet de bedoeling van de rapporteurs is.

Ten slotte benadrukt spreekster dat de ontwerpaanbevelingen over het onthaalbeleid zo zijn geformuleerd dat de bevoegde overheden voldoende manoeuvreerruimte behouden om zelf te bepalen welke maatregelen het meest geschikt zijn. Er werd vastgesteld dat een gebrek aan continuïteit bij een verhuizing in het kader van interregionale beroepsmobiliteit een reële belemmering vormt. Het is dan ook de bedoeling deze hindernissen weg te nemen, zodat zoveel mogelijk mensen de weg naar sociale en beroepsintegratie kunnen vinden.

l'emploi concernant les métiers en pénurie et les fonctions critiques. Il précise que le rapport d'information propose d'examiner la possibilité de poursuivre l'alignement amorcé depuis un an et d'engager une réflexion à ce sujet.

Il relève également que les politiques d'activation sont déjà renforcées en Région wallonne et à Bruxelles.

Selon lui, le présent rapport d'information constitue un outil supplémentaire susceptible de favoriser la mobilité interrégionale, dans le but de contribuer à la réduction du taux de chômage élevé dans certaines régions et de répondre à la pénurie de main-d'œuvre dans d'autres.

Mme d'Ursel indique que certains accords de coopération doivent faire l'objet, dans les mois à venir, d'une actualisation. Il est dès lors pertinent de réaffirmer ou d'approfondir certains principes et ne pas le faire reviendrait à manquer à nos obligations et à réduire l'efficacité du présent rapport d'information.

Elle observe que la régionalisation des compétences en matière d'emploi et de formation a entraîné, comme l'ont montré les travaux de la commission, une certaine désynchronisation et une asymétrie entre les Régions, préjudiciables au bon fonctionnement du marché de l'emploi.

Elle précise que le sens des travaux menés ne vise nullement une refédéralisation, mais bien une meilleure coordination, afin d'assurer un *continuum* administratif et technique plus cohérent. Elle rappelle à cet égard que plusieurs opérateurs ont formulé cette demande au cours des auditions.

Selon elle, négliger les projets de recommandations reviendrait à entériner le *statu quo* et à considérer la situation actuelle comme satisfaisante et ne devant pas être améliorée, ce qui n'est évidemment pas l'objectif poursuivi par les rapporteurs.

Enfin, l'intervenante souligne que les projets de recommandations relatifs à la politique d'accueil ont été rédigés de manière à laisser de larges marges de manoeuvre aux autorités compétentes, afin qu'elles puissent déterminer les mesures les plus adéquates. Elle rappelle que le manque de continuité cohérent lors d'un déménagement lié à une mobilité interrégionale professionnelle a été identifié comme un véritable obstacle. L'objectif est donc de lever ces freins pour permettre à un maximum de personnes de retrouver le chemin de l'insertion sociale et professionnelle.

## IV. BESPREKING

### A. Bespreking van de ontwerpvaststellingen

De vaststellingen die de rapporteurs hebben voorgesteld geven geen aanleiding tot opmerkingen.

### B. Bespreking van de ontwerpaanbevelingen

Op basis van de ontwerpaanbevelingen dienen de leden verschillende amendementen in die voorgesteld en besproken worden tijdens de vergaderingen van 7 en 17 november 2025 en ter stemming worden voorgelegd tijdens de vergadering van 17 november 2025.

#### 1) Aanbeveling nr. 8

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling nr. 8 als volgt:

*«8. In te zetten op samenwerking tussen de openbare arbeidsbemiddelingsdiensten en partners die dicht bij de werkgevers en werkzoekenden staan, zijnde private bemiddelaars, werkgeversorganisaties, sectorale organisaties, enz., onder meer via opleidingen.»*

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 1 in dat ertoe strekt om het woord «*vakbonden*,» in te voegen tussen de woorden «*werkgeversorganisaties*,» en «*sectorale organisaties*».

Mevrouw Platteau legt uit dat vakbonden bij uitstek een partner zijn die dicht bij de werkgevers en de werkzoekenden staan, dus het is niet meer dan logisch om deze expliciet te vermelden in het overzicht.

Mevrouw d'Ursel geeft aan dat haar fractie amendement nr. 1 zal steunen. De vakbonden horen als bevoorrechte partners die dicht bij de werkzoekenden staan zeker thuis in deze opsomming, en het is dan ook zinvol om ze daar expliciet te vermelden.

Het amendement nr. 1 van mevrouw Platteau wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### 2) Aanbeveling nr. 12

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling nr. 12 als volgt:

*«Het beleid inzake opleiding beter af te stemmen op de noden van de arbeidsmarkt en in het bijzonder op de knelpuntberoepen van elk gebied, via een meer*

## IV. DISCUSSION

### A. Discussion des projets de constatations

Les constatations que les rapporteurs ont présentées ne donnent lieu à aucune observation.

### B. Discussion des projets de recommandations

Les membres déposent plusieurs amendements aux projets de recommandations; ces amendements sont présentés et discutés lors des réunions des 7 et 17 novembre 2025 et mis aux voix lors de la réunion du 17 novembre 2025.

#### 1) Recommandation n° 8

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation n° 8 est formulée comme suit:

*«8. Miser sur la collaboration entre les services publics de l'emploi et les partenaires qui sont les plus proches des employeurs et des demandeurs d'emploi, à savoir les services de placement privés, les organisations patronales, les organisations sectorielles, etc., notamment en ce qui concerne les formations.»*

Mme Platteau dépose l'amendement n° 1 qui vise à insérer les mots «*les syndicats*,» entre les mots «*les organisations patronales*,» et les mots «*les organisations sectorielles*».

Mme Platteau explique que les syndicats sont un partenaire par excellence des employeurs et des demandeurs d'emploi, dont ils sont proches; il est donc parfaitement logique de les citer explicitement dans l'énumération.

Mme d'Ursel indique que son groupe soutiendra l'amendement n° 1. En effet, les syndicats, en tant que partenaires privilégiés et proches des demandeurs d'emploi, ont toute leur place dans cette énumération et il est donc pertinent de les y mentionner explicitement.

L'amendement n° 1 de Mme Platteau est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

#### 2) Recommandation n° 12

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation n° 12 est formulée comme suit:

*«Mieux aligner les politiques de formation sur les besoins du marché du travail et notamment des métiers en pénurie de chaque territoire, via une récolte de données*

*gedetailleerde en systematische gegevensinzameling waardoor de beroepen waar er een tekort aan mankracht is, dynamisch in kaart kunnen worden gebracht en er een betere informatie-uitwisseling mogelijk is.»*

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 2 in dat ertoe strekt om het woord «mankracht» te vervangen door het woord «personeel».

Mevrouw Platteau stelt dat de term personeel een moderner en neutraler klinkt dan mankracht.

Mevrouw d'Ursel merkt op dat de term «*main-d'œuvre*» in het Frans algemeen aanvaard is. Ze vindt dat amendement nr. 2 geen echte meerwaarde biedt. Haar fractie zal dan ook tegen dit amendement stemmen.

Mevrouw Platteau stelt dat de term «mankracht» in het Nederlands een andere connotatie heeft dan de term «*main-d'oeuvre*» in het Frans. De Nederlandse term «mankracht» bevat het concept «kracht van de man». In de samenstelling van het Franse woord «*main-d'oeuvre*» vind je geen verwijzing naar het woord «*homme*» («man»).

Mevrouw Platteau trekt het amendement nr. 2 in en dient vervolgens amendement nr. 15 in dat ertoe strekt om in de Nederlandstalige versie van aanbeveling nr. 12 het woord «mankracht» te vervangen door het woord «*arbeidskrachten*». Ze stelt dat het woord «*arbeidskrachten*» moderner en neutraler is dan de term «mankracht» in het Nederlands.

Het amendement nr. 15 van mevrouw Platteau wordt eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

### **3) Aanbeveling nr. 12/1 (nieuw)**

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 3 in dat ertoe strekt om een aanbeveling nr. 12/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«12/1. Interregionale mobiliteit niet te doen leiden tot sociale dumping. Interregionale mobiliteit is niet steeds de oplossing voor het invullen van knelpuntvacatures. Waar lonen te laag of arbeidsomstandigheden te slecht zijn, moet dat probleem aangepakt worden.»*

Mevrouw Platteau licht toe dat VDAB elk jaar een lijst met de knelpuntberoepen in Vlaanderen publiceert. Per beroep wordt aangegeven waarom het een knelpunt vormt. Er zijn drie mogelijke oorzaken: een kwantitatief

*plus précise et systématique permettant une cartographie dynamique et un meilleur partage d'information à propos des métiers en manque de main-d'œuvre.»*

Mme Platteau dépose l'amendement n° 2 qui vise à remplacer le mot «main-d'œuvre» par le mot «*personnel*».

Mme Platteau indique que le mot «*personnel*» est plus moderne et plus neutre que le mot «main-d'œuvre».

Mme d'Ursel avance que le terme «main-d'œuvre» est couramment accepté. Selon elle, l'amendement n° 2 déposé n'apporte pas de réelle plus-value. Son groupe votera donc contre cet amendement.

Mme Platteau indique que le terme «*man-kracht*» en néerlandais a une autre connotation que le terme français «main-d'œuvre». Le terme néerlandais «*mankracht*» contient le concept de «force de l'homme». Dans la composition du mot français «main-d'œuvre», il n'y a aucune référence au mot «homme» («*man*»).

Mevrouw Platteau retire l'amendement n° 2 et dépose ensuite l'amendement n° 15 qui vise à remplacer le mot «*mankracht*» par le mot «*arbeidskrachten*» dans la version néerlandaise. Le mot «*arbeidskrachten*» est plus moderne et plus neutre que le mot «*mankracht*».

L'amendement n° 15 de Mme Platteau est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

### **3) Recommandation n° 12/1 (nouvelle)**

Mme Platteau dépose l'amendement n° 3 qui vise à insérer une recommandation n° 12/1 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«12/1. Veiller à ce que la mobilité interrégionale n'occasionne pas de dumping social. La mobilité interrégionale n'est pas toujours la solution pour pourvoir les emplois vacants dans les fonctions en pénurie. Lorsque la difficulté de recruter est liée à des salaires trop faibles ou à des conditions de travail trop mauvaises, c'est ce problème qu'il convient de résoudre.»*

Mme Platteau explique que le VDAB publie chaque année une liste des métiers en pénurie en Flandre en précisant, pour chaque profession, l'origine de la difficulté. Il y a trois causes possibles: une pénurie quantitative (il

tekort (er zijn te weinig werkzoekenden beschikbaar op de arbeidsmarkt), een kwalitatief tekort (er zijn werkzoekenden op de arbeidsmarkt die zich aanbieden, maar ze voldoen niet omwille van bijvoorbeeld een gebrek aan (de juiste) ervaring, slechte aansluiting onderwijs-arbeidsvloer, enz.) en/of de specifieke arbeidsomstandigheden (werkzoekenden stellen zich niet beschikbaar voor vacatures omwille van de specifieke arbeidsomstandigheden). Interregionale mobiliteit kan een oplossing bieden voor kwantitatieve en kwalitatieve tekorten, maar biedt geen oplossing voor de derde oorzaak die te maken heeft de arbeidsomstandigheden.

De heer Diallo benadrukt dat interregionale mobiliteit in geen geval een motor voor sociale dumping mag zijn. Dat is uiteraard allerm minst de bedoeling van dit informatieverlag.

Hij herinnert eraan dat in aanbeveling nr. 52 wordt verzocht om de nadruk te leggen op de kwaliteit van de jobs, en dat in aanbeveling nr. 35 aan de paritaire comités wordt gevraagd om na te denken over de mogelijkheid om af te wijken van de collectieve arbeidsovereenkomsten, maar uitsluitend als het om een verbetering gaat.

Hij is dan ook van mening dat de hierboven vermelde aanbevelingen het ingediende amendement al omvatten. Mevrouw d'Ursel sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Diallo en voegt eraan toe dat in de ontwerpvaststellingen al wordt vermeld dat interregionale mobiliteit niet altijd een oplossing vormt.

De heer Pieters ziet geen meerwaarde in het amendement, wat niet wil zeggen dat hij sociale dumping goed wil praten. Hij is ervan overtuigd dat het huidig beleid en de ontwerp teksten voldoende garanties bieden.

Mevrouw Platteau hoort de argumenten van de andere commissieleden. Ze licht toe dat het amendement juist bedoeld is om de problematiek expliciet aan de orde te stellen in het hoofdstuk over knelpuntberoepen, aangezien deze ook verband kunnen houden met specifieke arbeidsomstandigheden.

Het amendement nr. 3 van mevrouw Platteau wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

#### **4) Aanbeveling nr. 12/2 (nieuw)**

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 4 in dat ertoe strekt om een aanbeveling nr. 12/2 (nieuw) in te voegen, luidende:

y a trop peu de demandeurs d'emploi disponibles sur le marché du travail), une pénurie qualitative (des demandeurs d'emploi se présentent sur le marché du travail, mais ils ne conviennent pas en raison, par exemple, d'un manque d'expérience (utile), d'une mauvaise adéquation entre l'enseignement et les entreprises, etc.) ou les conditions de travail spécifiques (les demandeurs d'emploi ne sont pas candidats aux fonctions vacantes en raison des conditions de travail spécifiques à celles-ci). La mobilité interrégionale peut apporter une solution aux pénuries quantitative et qualitative, mais pas à la troisième cause que sont les conditions de travail.

M. Diallo souligne que la mobilité interrégionale ne doit en aucun cas constituer un moteur de *dumping* social. Cela n'est d'ailleurs pas du tout l'objectif poursuivi par le rapport d'information.

Il rappelle que la recommandation n° 52 demande de mettre l'accent sur la qualité des emplois et la recommandation n° 35 invite, quant à elle, les commissions paritaires à réfléchir à la possibilité de déroger aux conventions collectives de travail, mais uniquement à la hausse.

Dès lors, il estime que les recommandations susmentionnées recouvrent l'amendement déposé. Mme d'Ursel se rallie aux propos de M. Diallo et ajoute que le fait que la mobilité interrégionale ne constitue pas toujours une solution figure déjà dans les projets de constatations.

M. Pieters ne voit aucune plus-value dans cet amendement, ce qui ne veut pas dire qu'il cautionne le *dumping* social. Il se dit convaincu que la politique actuelle et les projets de texte fournissent des garanties suffisantes.

Mme Platteau entend les arguments des autres membres de la commission. Elle explique que l'amendement a justement pour objectif de soulever explicitement cette question dans le chapitre consacré aux métiers en pénurie, étant donné que ceux-ci peuvent être liés aussi à des conditions de travail spécifiques.

L'amendement n° 3 de Mme Platteau est rejeté par 8 voix contre 3.

#### **4) Recommandation n° 12/2 (nouvelle)**

Mme Platteau dépose l'amendement n° 4 qui vise à insérer une recommandation n° 12/2 (nouvelle) rédigée comme suit:

«12/2. *Werkgevers met knelpuntenberoepen te ondersteunen om hun rekruteringsgebied uit te breiden naar andere regio's.*»

Mevrouw Platteau licht toe dat het beleid rond interregionale arbeidsmarktmobiliteit alleen kans van slagen heeft als het niet enkel gericht is op het aansporen van werkzoekenden om in een andere regio een job te zoeken. Ook werkgevers moeten ondersteund worden om te kijken naar kandidaten uit een andere regio. De gewestelijke bemiddelingsdiensten kunnen werkgevers ondersteunen om hun vacature bijvoorbeeld in een andere taal of in een andere regio te verspreiden, talenten op te sporen die matchen met de vacatures in een andere regio, werkgevers te sensibiliseren om kandidaten uit een andere regio aan te werven, enz.

De heer Pieters vindt de toevoeging overbodig. Zijn bezwaar is dat deze geïnterpreteerd kan worden als een pleidooi voor het verlenen van extra subsidies aan werkgevers. Dit staat haaks op het Vlaamse beleid, dat juist inzet op minder subsidies en minder versnippering van middelen.

De heer Diallo is van mening dat dit aspect al onrechtstreeks aan bod komt in de ontwerpaanbevelingen. Toch kan deze nieuwe aanbeveling op een positieve manier bijdragen aan de interregionale mobiliteit. Bijgevolg steunt spreker dit amendement.

Mevrouw d'Ursel geeft aan dat haar fractie dit amendement eveneens steunt.

Mevrouw Platteau verdedigt haar standpunt: als de heer Diallo stelt dat het idee al impliciet wordt vermeld in de huidige ontwerpaanbevelingen, het juist niet overbodig is om het ook expliciet op te nemen. Met betrekking tot de bezorgdheid van de heer Pieters over subsidies, preciseert mevrouw Platteau dat ze doelt op ondersteuning voor werkgevers via de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling. Deze diensten hebben immers een ondersteunende taak voor zowel werknemers als werkgevers. Het amendement kan en mag volgens haar niet geïnterpreteerd worden als een aansporing tot het verstrekken van subsidies.

Het amendement nr. 4 van mevrouw Platteau wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

«12/2. *Aider les employeurs devant recruter dans des métiers en pénurie à étendre leur territoire de recrutement aux autres régions.*»

Mme Platteau explique que la politique relative à la mobilité interrégionale de l'emploi ne pourra être couronnée de succès que si elle ne se borne pas à inciter les demandeurs d'emploi à rechercher du travail dans une autre Région. Elle doit aussi encourager les employeurs à rechercher des candidats dans une autre Région. Les services régionaux de l'emploi peuvent, par exemple, aider les employeurs à diffuser leurs offres d'emploi dans une autre langue ou dans une autre Région, rechercher des talents qui conviennent pour les fonctions proposées dans une autre région, sensibiliser les employeurs pour qu'ils recrutent des candidats provenant d'une autre Région, etc.

M. Pieters trouve que cet ajout est superflu et risque d'être interprété comme un plaidoyer en faveur de l'octroi de subsides supplémentaires aux employeurs. Cela va à l'encontre de la politique flamande, qui mise justement sur une réduction des subsides et moins de saupoudrage des moyens.

M. Diallo considère que cet aspect est déjà évoqué indirectement dans les projets de recommandations. Toutefois, cette nouvelle recommandation constitue un apport positif à la mobilité interrégionale. Par conséquent, l'intervenant soutiendra cet amendement.

Mme d'Ursel annonce que son groupe soutiendra également cet amendement.

Mme Platteau défend son point de vue: si M. Diallo indique que l'idée est déjà mentionnée implicitement dans les projets de recommandations actuels, cela signifie qu'il n'est justement pas superflu de le mentionner explicitement. En ce qui concerne la préoccupation de M. Pieters au sujet des subsides, Mme Platteau précise qu'elle fait référence au soutien apporté aux employeurs par les services régionaux de l'emploi. Ces services ont en effet pour mission d'aider tant les travailleurs que les employeurs. Selon elle, l'amendement ne peut ni ne doit être interprété comme une incitation à octroyer des subsides.

L'amendement n° 4 de Mme Platteau est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

### 5) Aanbeveling nr. 18/1 (nieuw)

De heren Koyuncu et Witsel dienen amendement nr. 11 in, dat ertoe strekt een aanbeveling nr. 18/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«18/1. Een digitale en inclusieve dimensie op te nemen in alle beleidsmaatregelen inzake opleiding, met name door de toegang tot digitale hulpmiddelen en de opleiding van de opleiders te verbeteren.»*

De heer Koyuncu legt uit dat zonder digitale inclusie, de digitalisering de maatschappelijke en professionele ongelijkheden dreigt te versterken. Mevrouw Segers heeft tijdens de gedachtewisseling in de commissievergadering van 5 mei 2025 benadrukt dat de digitale kloof nog steeds groot is: uit de meest recente *Digimeter* blijkt dat 13 % van de Vlamingen niet in staat is om digitale hulpmiddelen op het werk efficiënt te gebruiken. Deze situatie treft niet alleen laaggeschoolde of oudere werknemers, maar ook sommige kaderleden en leidinggevenden.

Daarom is het essentieel ervoor te zorgen dat alle opleidingen een digitale en inclusieve dimensie bevatten. Dat vereist een betere toegang tot digitale hulpmiddelen, het opleiden van de opleiders, maar ook bewustmaking van de werkgevers en instellingen rond «digitale inclusie *by design*», zodat digitale toepassingen en diensten voor iedereen toegankelijk zijn.

Mevrouw Segers herinnerde eraan dat artificiële intelligentie en digitalisering weliswaar kansen bieden, maar ook de ongelijkheid kunnen vergroten als er niet proactief wordt opgetreden om alle doelgroepen, met inbegrip van jongeren, laaggeschoolde werknemers, senioren en kmo's, hierbij te betrekken. De systematische verankering van digitale inclusie in het opleidingsbeleid vormt dan ook een essentiële hefboom voor een eerlijke en duurzame beroepsinschakeling.

Voor de heer Diallo is het heel belangrijk dat digitale inclusie wordt opgenomen in het opleidingsbeleid. Het is essentieel dat niemand achterblijft in het licht van de toenemende digitalisering en de ontwikkelingen op het gebied van kunstmatige intelligentie. Aangezien een deel van de bevolking deze instrumenten nog niet beheerst, zal zijn fractie dit amendement steunen. Het zorgt er immers voor dat rekening wordt gehouden met de gehele bevolking.

Mevrouw d'Ursel geeft aan dat haar fractie dit amendement ook zal steunen.

### 5) Recommandation n° 18/1 (nouvelle)

MM. Koyuncu et Witsel déposent l'amendement n° 11 qui vise à insérer une recommandation n° 18/1 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«18/1. Intégrer la dimension numérique et inclusive dans toutes les politiques de formation, notamment en renforçant l'accès aux outils numériques et la formation des formateurs.»*

M. Koyuncu explique que sans inclusion numérique, la digitalisation risque de renforcer les inégalités sociales et professionnelles. Mme Segers a souligné lors des échanges de la réunion de la commission du 5 mai 2025 que la fracture numérique demeure profonde: le dernier *Digimeter* indique que 13 % des Flamands ne parviennent pas à utiliser efficacement les outils numériques au travail. Cette situation ne touche pas uniquement les personnes moins qualifiées ou âgées, mais également certains cadres et dirigeants.

Pour ce faire, il est indispensable de garantir que toutes les formations intègrent une dimension numérique et inclusive. Cela passe par un accès renforcé aux outils numériques, par la formation des formateurs, mais aussi par la sensibilisation des employeurs et des institutions à l'«inclusion numérique *by design*», afin que les applications et services numériques soient accessibles à tous.

Mme Segers a rappelé que l'intelligence artificielle et la digitalisation, tout en offrant des opportunités, peuvent accentuer les déséquilibres si l'on n'agit pas de manière proactive pour inclure tous les publics, y compris les jeunes, les travailleurs peu qualifiés, les seniors et les PME. L'intégration systématique de l'*e*-inclusion dans les politiques de formation constitue donc un levier essentiel pour une insertion professionnelle équitable et durable.

M. Diallo souligne l'importance d'intégrer la dimension de l'inclusion numérique dans les politiques de formation. Il estime essentiel de ne laisser personne au bord du chemin face à la digitalisation croissante et aux évolutions liées à l'intelligence artificielle. Constatant qu'une partie de la population ne maîtrise pas encore ces outils, il indique que son groupe soutiendra cet amendement, jugé particulièrement utile pour assurer une prise en compte de l'ensemble de la population.

Mme d'Ursel annonce que son groupe soutiendra également cet amendement.

Het amendement nr. 11 van de heren Koyuncu en Witsel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

**6) Aanbeveling nr. 22/1 (nieuw)**

De heren Koyuncu en Witsel dienen amendement nr. 13 in, dat ertoe strekt een aanbeveling nr. 22/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«22/1. Ervoor te zorgen dat een werkzoekende die het recht op werkloosheidsuitkeringen verliest als gevolg van de inwerkingtreding van de beperking in de tijd tot twee jaar, maar die op dat moment nog bezig is met een door de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling (VDAB, Actiris, Forem) erkende opleiding met als doel werk te vinden, het recht op werkloosheidsuitkeringen kan behouden tijdens de volledige duur van die opleiding.»*

De heer Koyuncu legt uit dat het tijdelijke behoud van de uitkeringen bescherming zou moeten bieden aan alle werkzoekenden die aan een opleiding zijn begonnen vóór het einde van de periode van twee jaar werkloosheid, zodat ze hun cursus zonder financiële onderbreking kunnen voltooien, teneinde de continuïteit van de beroepsinschakeling te ondersteunen.

De heer Pieters kan dit amendement niet steunen omdat een detaillering van de federale hervormingen hier niet aan de orde is.

Mevrouw d'Ursel voegt hieraan toe dat het behoud en de verlenging van het recht op werkloosheidsuitkeringen al in het kader van de hervorming zijn voorzien. De voorwaarden voor vrijstelling, met name in geval van hervatting van een studie of opleiding, worden gedetailleerd beschreven op de websites van de gewestelijke openbare diensten voor arbeidsbemiddeling en van Forem. Spreekster nodigt haar collega dan ook uit om deze websites te raadplegen, zodat hij kan vaststellen dat de burgers over de nodige informatie beschikken en dus gerust kunnen zijn dat hun rechten worden gerespecteerd.

Mevrouw Bernard is van mening dat de heren Koyuncu en Witsel terecht een amendement hebben ingediend. Zij wijst erop dat, ondanks de procedures waarin de recent door de federale regering goedgekeurde bepalingen voorzien, sommige werklozen momenteel brieven ontvangen waarin hun wordt meegedeeld dat zij hun werkloosheidsuitkering verliezen, terwijl zij nog in opleiding zijn en deze nog niet hebben afgerond.

L'amendement n° 11 de MM. Koyuncu et Witsel est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

**6) Recommandation n° 22/1 (nouvelle)**

MM. Koyuncu et Witsel déposent l'amendement n° 13 qui vise à insérer une recommandation n° 22/1 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«22/1. Veiller à ce que, lorsqu'un demandeur d'emploi perd le droit aux allocations de chômage en raison de l'entrée en vigueur de la limite de durée de deux ans, mais qu'il s'est engagé antérieurement dans une formation toujours en cours et agréée par le service régional de l'emploi compétent (VDAB, Actiris, Forem) en vue d'accéder à un emploi, il puisse conserver son droit à l'allocation de chômage pendant toute la durée de cette formation.»*

M. Koyuncu expose que le maintien temporaire des allocations devrait pouvoir couvrir tous les chômeurs ayant commencé une formation avant la fin de leur période de deux ans de chômage, afin de leur permettre de terminer leur cursus sans interruption financière, et ce, afin de soutenir la continuité de l'insertion professionnelle.

M. Pieters ne peut soutenir cet amendement car une revue détaillée des réformes fédérales n'a pas sa place ici.

Mme d'Ursel ajoute que le maintien et la prolongation des droits aux allocations de chômage sont déjà prévus dans le cadre de la réforme. Les modalités de dispense, notamment en cas de reprise d'études ou de formation, sont ainsi détaillées sur les sites internet des SPRE, à l'instar de celui du Forem. L'intervenante invite dès lors son collègue à consulter ces sites, afin de constater que les citoyens disposent bien des informations nécessaires et peuvent ainsi être rassurés quant au respect de leurs droits.

Mme Bernard estime que MM. Koyuncu et Witsel ont eu raison de déposer leur amendement. Elle souligne que, malgré l'existence de procédures prévues dans les dispositifs récemment adoptés par le gouvernement fédéral, certains travailleurs sans emploi reçoivent actuellement des courriers leur annonçant la perte de leurs allocations de chômage alors qu'ils sont encore en formation et que celle-ci n'est pas terminée.

Zij wijst erop dat er dus nog steeds een lacune in de regulering bestaat en acht het essentieel dat alle werknemers die een opleiding volgen en zich ertoe verbinden deze af te ronden, teneinde hun re-integratie op de arbeidsmarkt – in hun eigen Gewest of in een ander – te bevorderen, tijdens deze periode hun werkloosheidsuitkering kunnen behouden.

Mevrouw Platteau steunt het amendement, dat zij beschouwt als een cruciale kanttekening bij het huidige federale beleid. Ze erkent dat er een uitzondering is voor mensen in zorgberoepen, maar uit haar twijfel over de houdbaarheid hiervan vanwege het niet-discriminatiebeginsel (waarom deze opleiding wel en een andere niet?).

Dit leidt tot de kern van de zaak: de tijdelijke beperking van de werkloosheidsuitkering zal, volgens arbeidsmarktexperten, niet leiden tot activering. Voor effectieve activering is het noodzakelijk dat de competentiekloof wordt overbrugd en dat mensen opleidingen kunnen volgen. Dit geldt voor Vlaanderen en zal ook in de andere Gewesten zo zijn.

Veel arbeidsmarktinstrumenten zijn net ontworpen om het volgen van opleidingen, werkplekieren of stages te combineren met een uitkering. Door de steun te beperken, valt deze mogelijkheid weg. Dit zal het overbruggen van de competentiekloof belemmeren en ertoe leiden dat mensen jobs aanvaarden die niet de kwalitatieve tekorten op de arbeidsmarkt opvullen. Mevrouw Platteau verwijst hierbij naar de grote nood aan goed opgeleide krachten in onder andere de bouw-, onderwijs- en zorgsector.

Zij steunt daarom het amendement van de heer Koyuncu en roept de leden van de meerderheid op om de effecten van de hervormingen grondig te heroverwegen.

De heer Diallo wijst erop dat het parlementaire optreden coherent moet blijven. Beslissingen die op federaal niveau worden genomen, kunnen niet via een informatieverslag worden omzeild of gewijzigd. Volgens hem moet elke wijziging van federale bepalingen worden besproken en goedgekeurd in het Federaal Parlement. Hij benadrukt dat het in het kader van dit informatieverslag niet wenselijk is om in te gaan tegen de bestaande wettelijke bepalingen.

Elle relève qu'il subsiste donc une lacune dans le dispositif et estime qu'il est essentiel de garantir que tous les travailleurs qui entreprennent une formation et s'engagent à la mener à terme, afin de favoriser leur réinsertion sur le marché de l'emploi – que ce soit dans leur Région ou dans une autre – puissent conserver leurs allocations de chômage pendant cette période.

Mme Platteau soutient l'amendement en ce qu'il formule une observation cruciale au sujet de la politique fédérale actuelle. Elle reconnaît qu'une exception est prévue pour les personnes qui se forment aux métiers des soins de santé, mais elle doute que cette mesure soit tenable en raison du principe de non-discrimination (pourquoi cette formation et pas une autre?).

Cela nous amène au cœur du problème: selon les experts du marché de l'emploi, la limitation temporaire des allocations de chômage ne conduira pas à l'activation. Pour faire en sorte que l'activation soit effective, il faut remédier au manque de compétences et donner aux personnes la possibilité de suivre des formations. Cela vaut pour la Flandre et cela vaudra aussi pour les autres Régions.

Un grand nombre d'outils disponibles sur le marché de l'emploi ont justement été conçus pour permettre aux personnes de suivre des formations, un apprentissage sur le lieu de travail ou des stages tout en recevant une allocation. En limitant l'aide, on supprime cette possibilité. Cela ne permettra pas de remédier au déficit de compétences et cela incitera les gens à accepter des emplois qui ne combleront pas les pénuries qualitatives sur le marché de l'emploi. Mme Platteau renvoie à cet égard au besoin important de main-d'œuvre qualifiée, notamment dans les secteurs de la construction, de l'enseignement et des soins de santé.

Elle soutient dès lors l'amendement de M. Koyuncu et appelle les membres de la majorité à reconsidérer leurs réformes en profondeur au vu de leurs effets.

M. Diallo souhaite attirer l'attention sur la nécessité de garantir la cohérence de l'action parlementaire. Il rappelle que lorsque des décisions sont prises au niveau fédéral, ce n'est pas par le biais d'un rapport d'information que l'on pourra les contourner ou les amender. Selon lui, toute modification relative à des dispositions fédérales doit être débattue et adoptée au sein du Parlement fédéral. Il souligne qu'il convient, dans le cadre du présent rapport d'information, de ne pas aller à l'encontre des dispositions légales existantes.

Mevrouw Platteau benadrukt dat, als de heer Diallo stelt dat de beslissing het Federaal Parlement toekomt, erop gewezen moet worden dat de Senaat integraal onderdeel uitmaakt van dat Federaal Parlement.

Mevrouw d'Ursel stelt dat het gevoerde debat veeleer onder de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers valt. Ze herinnert aan de geldende bepalingen, die voor iedereen toegankelijk en duidelijk genoeg zijn om nageleefd te worden.

Zij leest luidop de beschikbare informatie voor op de website van Forem: *«U geniet een werkloosheidsuitkering en*

- *Vóór 1 januari 2026 verkrijgt u een vrijstelling of verlenging van de vrijstelling om studies of een opleiding te volgen die voorbereidt op één van de 146 knelpuntberoepen.*
  - *Lijst van voltijdse studies, van de studies voor volwassenenonderwijs (opleiding sociale promotie) en IFAPME-opleidingen (dual leren, voor bedrijfs-hoofd of coördinatie en omkadering).*
  - *Lijst van beroepsopleidingen aangeboden door Forem (contract beroepsopleiding en PFI-contract).*
- *U bent momenteel vrijgesteld voor studies of een opleiding die opgenomen is in de jaarlijkse lijst van opleidingen ter voorbereiding op een knelpuntberoep die van toepassing was op het ogenblik dat uw opleiding begonnen is.*
- *Als u voor de einddatum van uw rechten een voltijdse beroepsopleiding van minstens 3 maanden bent begonnen (contract beroepsopleiding of PFI-contract).»*

Zij begrijpt dus niet waarom sommige fracties bezorgd zijn. De bestaande regelingen geven daar geen reden toe.

De heer Koyuncu herinnert eraan dat het amendement tot doel heeft werkzoekenden toe te laten hun status te behouden tot het einde van hun opleiding. Hij erkent dat de federale hervorming het recht op werkloosheidsuitkeringen beperkt tot twee jaar, maar zij voorziet ook in tijdelijke uitzonderingen tot 1 januari 2026 voor opleidingen tot knelpuntberoepen. Hij wijst er echter op dat deze bepalingen zowel restrictief als tijdelijk blijven. Ze gelden niet voor personen die na die datum,

Réagissant à la remarque de M. Diallo selon laquelle la décision revient au Parlement fédéral, Mme Platteau souligne que le Sénat fait partie intégrante de ce Parlement fédéral.

Mme d'Ursel avance que le débat soulevé relève davantage de la compétence de la Chambre des représentants. Elle indique vouloir rappeler les dispositions en vigueur, accessibles à tous, et souligne qu'elles sont suffisamment claires pour être respectées.

Elle lit dès lors à voix haute les informations accessibles sur le site du Forem: *«Vous bénéficiez d'allocations de chômage et*

- *Avant le 1<sup>er</sup> janvier 2026, vous obtenez une dispense ou une prolongation de dispense pour suivre des études ou une formation préparant à un des 146 métiers en pénurie.*
  - *Liste des études de plein exercice, des études de l'enseignement pour adultes (enseignement de promotion sociale) et des formations IFAPME (formation en alternance, de chef d'entreprise ou de coordination et d'encadrement).*
  - *Catalogue des formations professionnelles proposées par le Forem (contrat de formation professionnelle et contrat PFI).*
- *Vous êtes actuellement sous dispense pour des études ou une formation reprise dans la liste annuelle préparant à un métier en pénurie qui était d'application au moment où votre formation a débuté.*
- *Si avant la date de fin de vos droits, vous avez commencé une formation professionnelle à temps plein de 3 mois minimum (contrat de formation professionnelle ou contrat PFI).»*

Elle indique ne pas comprendre les inquiétudes exprimées par certains groupes, estimant qu'elles ne se justifient pas au regard des dispositions existantes.

M. Koyuncu rappelle que l'amendement vise à permettre aux demandeurs d'emploi de conserver leur statut jusqu'à la fin de leur formation. Il reconnaît que la réforme fédérale fixe une limite de deux ans pour la durée du droit aux allocations de chômage, tout en prévoyant des exceptions temporaires jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2026 pour les formations liées aux métiers en pénurie. Toutefois, il souligne que ces dispositions demeurent à la fois restrictives et temporaires. Elles ne couvrent pas les

maar vóór het einde van hun recht op een uitkering een opleiding beginnen, noch voor personen die een door de Gewesten erkende opleiding volgen die niet tot een knelpuntberoep leidt. Ten slotte merkt hij op dat, hoewel de federale regering in bepaalde situaties al een tijdelijke handhaving van de rechten heeft toegestaan, het amendement voorstelt om dit uit te breiden tot alle vergelijkbare gevallen.

Het amendement nr. 13 van de heren Koyuncu en Witsel wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

### 7) Aanbeveling nr. 34/1 (nieuw)

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 5 in dat ertoe strekt om een aanbeveling nr. 34/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«34/1. Recht op telewerk te versterken om interregionale mobiliteit maximaal in te vullen. Interregionale jobs kunnen gefaciliteerd worden via hybride werken.»*

Mevrouw Platteau licht toe dat de veralgemening van telewerk niet heeft geleid tot een significante toename van langeafstandspendelen, aangezien de meeste werkgevers nog steeds een regelmatige fysieke aanwezigheid op de werkplek eisen. Door het recht op telewerk te versterken, kan telewerk effectief een oplossing bieden voor interregionale jobs met een lange pendeltijd.

De heer Diallo heeft bedenkingen bij dit amendement. Hij vindt het een goede praktijk in het kader van de interregionale mobiliteit, maar betwijfelt of het op alle functies van toepassing kan zijn.

Hij herinnert eraan dat interregionale mobiliteit van belang is voor alle diensten en activiteiten die werkgelegenheid kunnen genereren. Bijgevolg zouden bepaalde categorieën werknemers die functies uitoefenen waarvoor fysieke aanwezigheid op de werkplek vereist is, hier moeilijk van kunnen profiteren, wat zijn bedenkingen verklaart. Voor functies waarvoor dit wel mogelijk is, kunnen echter aanpassingen worden overwogen.

De heer Pieters sluit zich aan bij de heer Diallo. Hij merkt op dat het in deze context vaak draait om laaggeschoolde functies waar fysieke aanwezigheid vaak nog een vereiste is. Bovendien vindt de heer Pieters dat de overheid zaken niet moet regelen waar de werkgevers eigen verantwoordelijkheid voor nemen. Om die redenen ziet hij geen meerwaarde in het amendement.

personnes qui entament une formation après cette date, mais avant la fin de leurs droits aux allocations, ni celles qui suivent des formations reconnues par les Régions mais non classées parmi les métiers en pénurie. Il fait part enfin que, si le gouvernement fédéral a déjà permis un maintien temporaire des droits dans certaines situations, l'amendement propose d'étendre cette logique à l'ensemble des cas comparables.

L'amendement n° 13 de MM. Koyuncu et Witsel est rejeté par 8 voix contre 3.

### 7) Recommandation n° 34/1 (nouvelle)

Mme Platteau dépose l'amendement n° 5 qui vise à insérer une recommandation n° 34/1 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«34/1. Renforcer le droit au télétravail afin d'optimiser la mobilité interrégionale. Les emplois interrégionaux peuvent être facilités par le biais du travail hybride.»*

Mme Platteau explique que la généralisation du télétravail n'a pas entraîné de hausse significative des navettes longue distance, la majorité des employeurs exigeant encore une présence physique régulière sur site. En renforçant le droit au télétravail, on peut faire en sorte que celui-ci soit une solution efficace pour les emplois interrégionaux impliquant de longs trajets entre le domicile et le lieu de travail.

M. Diallo exprime une réserve à l'égard de cet amendement. Il estime qu'il s'agit d'une bonne pratique dans le cadre de la mobilité interrégionale, mais s'interroge sur son applicabilité à l'ensemble des fonctions.

Il rappelle qu'en matière de mobilité interrégionale, tous les services et toutes les activités susceptibles de générer de l'emploi sont concernés. Dès lors, certaines catégories de travailleurs exerçant des fonctions nécessitant une présence physique sur le lieu de travail pourraient difficilement en bénéficier, ce qui justifie la réserve émise. Des adaptations pourraient toutefois être envisagées pour les fonctions qui le permettent.

M. Pieters se rallie à l'avis de M. Diallo. Il fait remarquer qu'il est beaucoup question dans ce contexte de fonctions peu qualifiées nécessitant encore en général une présence physique. En outre, M. Pieters estime que les pouvoirs publics n'ont pas à intervenir dans des domaines qui relèvent de la responsabilité propre des employeurs. Il ne voit donc pas en quoi l'amendement apporte une valeur ajoutée.

Mevrouw d'Ursel herinnert eraan dat tijdens de hoorzittingen is gebleken dat de werksituaties zeer divers zijn, ook in knelpuntberoepen. Sommige functies vereisen aanwezigheid op de werkplek, andere niet. Zij is dan ook van mening dat telewerk moet worden geregeld via interne onderhandelingen binnen bedrijven.

Mevrouw Bernard vraagt aan mevrouw Platteau wat ze precies bedoelt met «het recht op telewerk versterken». Ze merkt op dat in de motivering van het amendement wordt aangegeven dat de veralgemening van het telewerk niet heeft geleid tot een significante toename van het langeafstandspendelen.

Zij vraagt zich dan ook af wat precies de bedoeling is van dit voorstel: gaat het erom werknemers in staat te stellen een arbeidsovereenkomst te sluiten in een bepaalde regio, om fulltime te telewerken in een andere regio? Zij verzoekt mevrouw Platteau te verduidelijken wat zij verstaat onder «veralgemening» en «versterking» van telewerken.

Mevrouw Platteau bevestigt dat het amendement zich richt op situaties waarin sommige werkgevers telewerk op dit ogenblik niet toestaan. Ze onderstreept dat er geen wettelijk recht op telewerk bestaat, waardoor de praktijk – bijvoorbeeld één of twee dagen per week thuiswerken – in veel organisaties nog geen algemene praktijk is.

Hoewel dit afhankelijk is van de aard van de job, erkent ze dat telewerk voor veel functies wel degelijk mogelijk is. Een recht op telewerk zou de werknemer de garantie bieden om één of dagen thuis te werken, wat de werkgever zou verplichten om de nodige voorzieningen te treffen. Net zoals het recht op disconnectie kan dat effectief geregeld worden, mits verenigbaar met de aard van de functie. Volgens mevrouw Platteau dan dit verder ingevuld worden op CAO-niveau. De kern van de aanbeveling is dat telewerk als een recht van de werknemer moet worden erkend en door werkgevers moet worden gefaciliteerd.

De heer Verreyt is van mening dat de overheid geen recht op telewerk moet opleggen, aangezien dit voor heel wat functies moeilijk uitvoerbaar is. Hij stelt dat, in het geval van knelpuntberoepen of beroepen waarvoor interregionale mobiliteit een oplossing zou kunnen zijn, de werkgever het recht of de gunst van telewerk wel

Mme d'Ursel rappelle que, dans le cadre des auditions, il est apparu que les situations de travail étaient très diverses, y compris dans les métiers en pénurie, certaines fonctions nécessitant une présence obligatoire sur le lieu de travail, d'autres non. Elle considère, dès lors, que le télétravail devrait faire l'objet d'une négociation interne au sein des entreprises.

Mme Bernard souhaite poser une question à Mme Platteau. Elle lui demande ce qu'elle entend exactement par «renforcer le droit au télétravail». Elle relève que, dans la justification de l'amendement, il est indiqué que la généralisation du télétravail n'a pas entraîné de hausse significative des navettes longue distance.

Elle s'interroge dès lors sur le sens précis de cette proposition: s'agit-il de permettre à des travailleurs d'être liés par un contrat de travail dans une région tout en exerçant leurs fonctions à domicile, dans une autre région, à temps plein? Elle invite Mme Platteau à préciser ce qu'elle entend par «généralisation» et «renforcement» du télétravail.

Mme Platteau confirme que l'amendement vise les situations dans lesquelles certains employeurs n'autorisent pas actuellement le télétravail. Elle souligne qu'il n'existe pas de droit légal au télétravail, si bien que dans de nombreuses organisations, le télétravail – qui consiste à travailler à domicile un ou deux jours par semaine, par exemple – n'est pas encore une pratique généralisée.

L'intervenante reconnaît que le télétravail est possible pour de nombreuses fonctions, mais que tout dépend de la nature du travail à accomplir. L'instauration d'un droit au télétravail permettrait de garantir au travailleur la possibilité de pouvoir travailler un ou plusieurs jours à domicile, ce qui obligerait l'employeur à prendre les dispositions nécessaires. À l'instar du droit à la déconnexion, le droit au télétravail pourrait être réglementé de manière efficace, pour autant que celui-ci soit compatible avec la nature de la fonction. Mme Platteau pense que cela pourrait être réglé dans le cadre de convention collective de travail (CCT). La recommandation vise essentiellement à faire en sorte que le télétravail soit reconnu comme un droit du travailleur et que les employeurs aient l'obligation de faciliter celui-ci.

M. Verreyt pense que les pouvoirs publics ne doivent pas imposer le droit au télétravail, car il y a de nombreuses fonctions qui s'y prêtent difficilement. Il indique que, s'agissant des métiers en pénurie ou de ceux pour lesquels la mobilité interrégionale pourrait être une solution, l'employeur peut accorder le droit au télétravail

toekennen. Telewerk moet volgens hem dan ook zeker niet ingeschreven worden als een algemeen recht.

Mevrouw Platteau betreurt het dat de discussie niet gevoerd wordt vanuit het perspectief van het creëren van kansen voor mensen om een job te aanvaarden met een langere pendeltijd, aangezien dit de essentie van het amendement vormt.

Het amendement nr. 5 van mevrouw Platteau wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

#### **8) Aanbeveling nr. 34/2 (nieuw)**

De heer Verreyt dient amendement nr. 9 in dat ertoe strekt om voor aanbeveling nr. 35, een aanbeveling nr. 34/2 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«34/2. De Gewesten financieel volledig te responsabiliseren voor hun arbeidsmarktbeleid, waarbij de kosten en opbrengsten van activering en inactiviteit rechtstreeks ten laste komen van het Gewest dat de bevoegdheid draagt.»*

De heer Verreyt stelt dat het amendement ertoe strekt de Gewesten financieel te responsabiliseren voor hun arbeidsmarktbeleid, wat hen ertoe zal aanzetten hun werklozen beter aan een job te helpen, onder meer via interregionale arbeidsmobiliteit.

Volgens de heer Verreyt is het cruciaal dat beleid gevolgen heeft – in de zin van beloning of straf – voor de entiteit die het voert. Aangezien dit een Gewestbevoegdheid betreft, pleit hij ervoor de homogenisering van de bevoegdheden verder te zetten. Alle resterende federale bevoegdheden mogen volgens hem worden overgeheveld naar de Gewesten en Gemeenschappen. Deze kernvisie vormt de basis van de door hem ingediende amendementen.

Mevrouw d’Ursel stelt dat het betreuenswaardig zou zijn om dit amendement aan te nemen. In de praktijk berust de Belgische arbeidsmarkt op talrijke continuïms tussen de verschillende tewerkstellingszones, zoals uit de hoorzittingen is gebleken. Die goede samenwerking en co-constructies opheffen, zou er volgens haar op neerkomen een realiteit die nochtans een troef vormt, te negeren. Ze benadrukt dat een dergelijke keuze zou indruisen tegen de doelstelling van het verslag, namelijk de interregionale mobiliteit te versterken.

De heer Diallo is het daar roerend mee eens en herinnert eraan dat het aantal pendelaars dat dagelijks de

ou la possibilité d’y recourir. Le télétravail ne doit donc pas être instauré comme un droit général.

Mme Platteau déplore que la discussion élude l’idée centrale de l’amendement, qui est de créer des opportunités pour les personnes afin qu’elles acceptent un emploi impliquant un temps de trajet plus long.

L’amendement n° 5 de Mme Platteau est rejeté par 8 voix contre 3.

#### **8) Recommandation n° 34/2 (nouvelle)**

M. Verreyt dépose l’amendement n° 9 qui vise à insérer, avant la recommandation n° 35, une recommandation n° 34/2 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«34/2. Responsabiliser intégralement les Régions sur le plan financier pour leur politique du marché de l’emploi, les coûts et bénéfices de l’activation et de l’inactivité étant directement à charge de la Région dépositaire de la compétence.»*

M. Verreyt indique que l’amendement vise à faire endosser aux Régions la responsabilité financière de leur politique du marché de l’emploi, ce qui les incitera à aider plus efficacement leurs chômeurs dans la recherche d’un emploi, notamment par le biais de la mobilité interrégionale de l’emploi.

Selon M. Verreyt, il est essentiel que la politique ait des conséquences – sous forme de récompense ou de sanction – pour l’entité qui la met en œuvre. Étant donné qu’il s’agit en l’espèce d’une compétence régionale, il plaide pour que l’on poursuive le processus d’homogénéisation des compétences. Il considère que toutes les compétences fédérales restantes pourraient être transférées aux Régions et aux Communautés. Cette vision est au cœur des amendements qu’il a déposés.

Mme d’Ursel déclare qu’il serait regrettable d’adopter cet amendement. Dans les faits, le marché de l’emploi belge repose sur de nombreux *continuums* entre les différents bassins d’emploi, comme l’ont montré les auditions menées. Écarter ces bonnes collaborations et co-constructies reviendrait, selon elle, à nier une réalité qui constitue pourtant un atout. Elle souligne qu’un tel choix serait contraire à l’objectif du rapport, qui vise à renforcer la mobilité interrégionale.

M. Diallo abonde dans le même sens et rappelle que le nombre de navetteurs franchissant quotidiennement

gewestgrens overschrijdt om te werken in een ander Gewest bijzonder hoog is. Hij vermeldt in het bijzonder Brussel, waar bijna 45 % van de banen ingenomen is door werknemers uit Vlaanderen en Wallonië. Volgens hem past dat gegeven volledig in de logica van het informatieverlag.

De heer Verreyt wijst erop dat een eigen beleid en financiële verantwoordelijkheid per regio het fenomeen van pendelaars uiteraard niet zal elimineren. Hij merkt op dat sinds de bevoegdheid voor het arbeidsmarktbeleid stelselmatig van federaal naar regionaal niveau is overgeheveld, het aantal pendelaars naar Brussel – waarnaar de heer Diallo verwees – niet is afgenomen, maar zelfs is toegenomen. Het ene sluit het andere dus niet uit. Volgens de heer Verreyt speelt het activeringsbeleid per regio een veel crucialere rol in de interregionale mobiliteit.

Het amendement nr. 9 van de heer Verreyt wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

### **9) Aanbeveling nr. 46/1 (nieuw)**

De heren Koyuncu en Witsel dienen amendement nr. 12 in dat ertoe strekt een aanbeveling nr. 46/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«46/1. Interregionale bewustmakingscampagnes op te zetten om diversiteit op het vlak van taal, cultuur en grondgebied te promoten.»*

De heer Koyuncu legt uit dat de heer Van der Linden tijdens de hoorzittingen benadrukt heeft dat het belangrijk is om deze kwestie in een algemeen kader te behandelen, namelijk dat van een overheidsbeleid dat gericht is op het ontkrachten van stereotypen en vooroordelen die bij sommige werkgevers ten aanzien van bepaalde groepen kunnen bestaan. Deze vooroordelen hebben zowel betrekking op buitenlandse werknemers als op kandidaten met een bepaald fysiek kenmerk – zelfs het dragen van een bril – of op Waalse werkzoekenden. Het gaat om dezelfde logica van discriminatie, die gelijke kansen en beroepsmobiliteit in de weg staat.

Het bevorderen van diversiteit op het vlak van taal, cultuur en grondgebied is essentieel om inclusie te stimuleren, de sociale cohesie te versterken en alle werkzoekenden gelijke toegang te geven tot interregionale werkgelegenheidskansen. Deze campagnes moeten bestaan uit bewustmakingsacties voor werkgevers, opleidingen over het bestrijden van stereotypen, en materiaal

les frontières régionales pour travailler dans une autre Région est particulièrement élevé. Il cite notamment Bruxelles, où près de 45 % des emplois sont occupés par des travailleurs issus de Flandre et de Wallonie. Selon lui, cet élément s'inscrit pleinement dans la logique du rapport d'information.

M. Verreyt souligne qu'on n'éliminera pas le phénomène des navetteurs en permettant à chaque Région de mener sa propre politique et d'en assumer la responsabilité financière. Il observe que depuis que la compétence en matière de politique du marché de l'emploi a été systématiquement transférée du niveau fédéral au niveau régional, le nombre de navetteurs se rendant à Bruxelles – évoqué par M. Diallo – n'a pas diminué et a même augmenté. L'un n'exclut donc pas l'autre. Selon M. Verreyt, la politique d'activation de chaque région joue un rôle bien plus fondamental dans la mobilité interrégionale.

L'amendement n° 9 de M. Verreyt est rejeté par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

### **9) Recommandation n° 46/1 (nouvelle)**

MM. Koyuncu et Witsel déposent l'amendement n° 12 qui vise à insérer une recommandation n° 46/1 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«46/1. Mettre en place des campagnes interrégionales de sensibilisation valorisant la diversité linguistique, culturelle et territoriale.»*

M. Koyuncu explique que lors des auditions, M. Van der Linden a souligné l'importance de traiter cette question dans un cadre global, celui d'une politique publique visant à déconstruire les stéréotypes et préjugés qui peuvent exister chez certains employeurs à l'égard de différents groupes. Ces préjugés concernent aussi bien les travailleurs étrangers que les candidats présentant un trait physique particulier – comme le simple fait de porter des lunettes – ou encore les demandeurs d'emploi wallons. Il s'agit de la même logique de discrimination, qui entrave l'égalité des chances et la mobilité professionnelle.

Promouvoir la diversité linguistique, culturelle et territoriale est essentiel pour favoriser l'inclusion, renforcer la cohésion sociale et permettre à tous les demandeurs d'emploi d'accéder équitablement aux opportunités de travail interrégionales. Ces campagnes doivent inclure des actions de sensibilisation auprès des employeurs, des formations sur la lutte contre les stéréotypes, et des

dat toegankelijk is voor de meest kwetsbare groepen, zodat diversiteit een troef wordt voor alle Gewesten.

De heer Pieters stelt dat hij dit amendement niet kan goedkeuren, aangezien de bevoegdheid om al dan niet over dergelijke campagnes te beslissen bij de deelstaten ligt.

Het amendement nr. 12 van de heren Koyuncu en Witsel wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

### **10) Aanbeveling nr. 49**

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling nr. 49 als volgt:

*«Huisvestingsbeleid te integreren in arbeidsmarktbeleid: huisvesting zou erkend moeten worden als een belangrijke drempel voor interregionale mobiliteit. Er moeten oplossingen komen voor betaalbare huisvesting in de buurt van werk.»*

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 6 in dat ertoe strekt de aanbeveling aan te vullen als volgt:

*«In tewerkstellingszones moet daarom in extra sociale woningbouw voorzien worden en moeten de regionale voorrangsregels worden aangepast zodat de interregionale pendelaars met een laag loon niet uitgesloten worden van de voorrangsregels.»*

De kracht van aanbeveling nr. 49 is volgens mevrouw Platteau is dat huisvesting wordt erkend als een belangrijke drempel voor interregionale arbeidsmarktmobiliteit.

Volgens mevrouw Platteau vormt het gebrek aan betaalbare huisvesting een belemmerende factor om te verhuizen voor een job. Meer sociale woningbouw is nodig om betaalbare huisvesting te garanderen.

Veel lokale besturen in Vlaanderen hanteren echter voorrangsregels bij de toekenning van sociale woningen zoals lokale verankering. Lokale verankering in sociaal wonen verwijst naar het principe waarbij mensen die al langere tijd in een bepaalde gemeente wonen, voorrang krijgen bij het toewijzen van sociale huurwoningen. Deze voorrangsregels kunnen ertoe leiden dat werknemers die voor hun job verhuizen naar een andere regio of gemeente, uit de boot vallen bij de toewijzing van een sociale woning. Dit maakt interregionale arbeidsmarktmobiliteit onaantrekkelijk.

supports accessibles aux publics les plus vulnérables, afin que la diversité devienne un atout partagé par toutes les Régions.

M. Pieters dit ne pas pouvoir soutenir l'amendement parce que la compétence de décider de mener ou non de telles campagnes appartient aux entités fédérées.

L'amendement n° 12 de MM. Koyuncu et Witsel est rejeté par 8 voix contre 3.

### **10) Recommandation n° 49**

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation n° 49 est formulée comme suit:

*«Intégrer la politique du logement dans la politique du marché de l'emploi comme seuil important pour la mobilité interrégionale. Il convient de trouver des solutions de logements abordables à proximité du travail.»*

Mme Platteau dépose un amendement n° 6 visant à compléter la recommandation par ce qui suit:

*«Dans les bassins d'emploi, il faut donc prévoir la construction de logements sociaux supplémentaires et adapter les règles de priorité régionales afin que les navetteurs interrégionaux ayant un revenu modeste ne soient pas exclus des règles de priorité.»*

Selon Mme Platteau, la force de la recommandation n° 49 est de reconnaître le logement comme un facteur important de la mobilité interrégionale des travailleurs.

Elle considère que le manque de logements abordables est un obstacle au déménagement pour un emploi. Il faut construire davantage de logements sociaux afin de garantir des logements abordables.

Or, en Flandre, nombreux sont les pouvoirs locaux à appliquer des règles de priorité pour l'attribution de logements sociaux, comme le fait d'avoir un ancrage local. En matière de logement social, l'ancrage local renvoie au principe selon lequel les personnes qui vivent déjà depuis longtemps dans une commune déterminée sont prioritaires lors de l'attribution de logements sociaux. Ces règles de priorité peuvent avoir pour conséquence que les travailleurs qui déménagent dans une autre Région ou commune afin d'occuper un emploi n'entrent pas en ligne de compte lors de l'attribution d'un logement social. Cela ôte tout attrait à la mobilité interrégionale de l'emploi.

De heer Pieters kan dit amendement niet steunen. Hij stelt dat het voor zijn fractie al behoorlijk onnatuurlijk is om in de Senaat onderwerpen aan te snijden die nabij of binnen de deelstatelijke bevoegdheden liggen. Volgens hem is het absoluut niet de bedoeling om, zoals dit amendement doet, via de Senaat het sociaal woningbeleid van de deelstaten bij te sturen. Het amendement druist bovendien ook in tegen het Vlaams regeerakkoord, waardoor hij het onmogelijk kan goedkeuren.

Het amendement nr. 6 van mevrouw Platteau wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

### 11) Aanbeveling nr. 52

In het ontwerp van aanbevelingen van de rapporteurs luidt aanbeveling nr. 52 als volgt:

*«Te focussen op de kwaliteit van jobs en arbeidsomstandigheden: het creëren van kwalitatieve jobs met goede arbeidsvoorwaarden te stimuleren en het aantal onzekere contracten of ongunstige uren die mobiliteit bemoeilijken dient verminderd te worden.»*

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 7 in dat ertoe strekt de aanbeveling aan te vullen als volgt:

*«Daarom wordt aanbevolen om de minimale arbeidstijd niet af te schaffen, nachtarbeid niet minder interessant te maken met striktere regelgeving en het gebruik van studentenarbeid of flexijobs te beperken.»*

Mevrouw Platteau stelt dat knelpuntberoepen niet enkel te maken hebben met kwantitatieve tekorten en kwalitatieve tekorten, maar ook met de specifieke arbeidsomstandigheden: werkzoekenden stellen zich niet beschikbaar voor vacatures omwille van de specifieke arbeidsomstandigheden. In Vlaanderen heeft volgens cijfers van de VDAB meer dan de helft van de knelpuntberoepen (54 %) (ook) te maken met de arbeidsomstandigheden.

Het afschaffen van de minimale arbeidstijd, het versoepelen van de regels rond nachtwerk en het uitbreiden van de toepassing van studentenarbeid en flexijobs, hebben negatieve effecten op de arbeidsomstandigheden en op de aantrekkelijkheid van knelpuntjobs.

Aangezien het onlogisch zou zijn om maatregelen te nemen die het aantal knelpuntberoepen doet toenemen, wenst mevrouw Platteau deze aanbeveling op te nemen.

M. Pieters ne peut soutenir cet amendement. Il rappelle que traiter au Sénat de sujets qui confinent aux compétences des entités fédérées ou en font partie est déjà largement contre nature pour son groupe. Selon lui, il ne saurait être question d'influer, par le biais du Sénat, sur la politique de logement social des entités fédérées, comme le fait cet amendement. De plus, cet amendement est contraire à l'accord de gouvernement flamand et il lui est donc impossible de s'y rallier.

L'amendement n° 6 de Mme Platteau est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

### 11) Recommandation n° 52

Dans le projet de recommandations des rapporteurs, la recommandation n° 52 est formulée comme suit:

*«Mettre l'accent sur la qualité des emplois et des conditions de travail: encourager la création d'emplois de qualité offrant de bonnes conditions de travail, et réduire le nombre de contrats précaires ou d'horaires inconfortables qui entravent la mobilité.»*

Mme Platteau dépose l'amendement n° 7 visant à compléter la recommandation par ce qui suit:

*«C'est pourquoi il est recommandé de ne pas supprimer le temps de travail minimum, de ne pas rendre le travail de nuit moins intéressant par une réglementation plus stricte et de limiter le recours au travail étudiant ou aux flexi-jobs.»*

Mme Platteau explique qu'un métier critique est un emploi pour lequel il est difficile de recruter en raison non seulement de pénuries quantitatives et qualitatives, mais aussi de conditions de travail spécifiques: les demandeurs d'emploi ne se portent pas candidats aux postes vacants à cause des conditions de travail spécifiques à ceux-ci. En Flandre, selon les chiffres du VDAB, plus de la moitié des métiers en pénurie (54 %) seraient (aussi) liés aux conditions de travail spécifiques.

La suppression du temps de travail minimum, l'assouplissement des règles relatives au travail de nuit et l'extension du recours au travail étudiant et aux flexi-jobs ont une incidence négative sur les conditions de travail et sur l'attractivité des métiers critiques.

Étant donné qu'il serait illogique de prendre des mesures qui feraient augmenter le nombre de métiers en pénurie, Mme Platteau propose d'insérer cette recommandation dans le texte.

De heer Pieters stelt dat het amendement ingaat tegen het federaal regeerakkoord, hij zal het dan ook niet goedkeuren.

Mevrouw Bernard legt uit dat dit amendement toelaat om deze bepalingen uit het federale akkoord, die nog niet zijn aangenomen, onder meer dankzij de mobilisering van de arbeidswereld, opnieuw ter discussie te stellen. Ze zal bijgevolg het amendement van mevrouw Platteau steunen.

Het amendement nr. 7 van mevrouw Platteau wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

### **12) Aanbeveling nr. 52/1 (nieuw)**

Mevrouw Platteau dient amendement nr. 8 in dat ertoe strekt om een aanbeveling nr. 52/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«52/1. De sociale partners, met name de vakbonden en werkgeversorganisaties, systematisch te betrekken bij het verbeteren van het sociaal-economische kader om interregionale mobiliteit te versterken.»*

Volgens de indienster van het amendement kan het belang en de meerwaarde van sociaal overleg niet onderschat worden. Effectief arbeidsmarktbeleid is steeds gedragen arbeidsmarktbeleid. Daarom is het nodig om bij hervormingen of de invoering van maatregel, steeds in overleg te gaan met de vakbondsorganisaties en de werkgeversorganisaties.

De heer Pieters benadrukt dat hij uiteraard niets heeft het tegen sociaal overleg, maar stelt dat er reeds voldoende garanties ingebouwd zijn om wanneer nodig dit overleg op te starten. Zeker in Vlaanderen, waar sociale partners bij zowat elke kleine beslissing betrokken zijn. Daarom ziet hij geen meerwaarde in het amendement; dit betekent geenszins dat hij het sociaal overleg in twijfel trekt.

De heer Diallo meent dat het vanzelfsprekend is dat de sociale partners, de vakbonden en de werkgeversorganisaties systematisch betrokken worden bij werkgelegenheidskwesties. Het gaat om een fundamenteel principe van de werking van de bestaande structuren in ons land.

Mevrouw Bernard acht het nuttig eraan te herinneren dat het belangrijk is om de sociale partners, de vakbonden en de werkgeversorganisaties bij de zaak te betrekken.

M. Pieters considère que l'amendement est contraire à l'accord de gouvernement fédéral et il ne le soutiendra donc pas.

Mme Bernard déclare que cet amendement permet de remettre en question ces dispositions de l'accord fédéral, qui ne sont pas encore adoptées, notamment grâce à la mobilisation du monde du travail. Elle soutiendra dès lors l'amendement déposé par Mme Platteau.

L'amendement n° 7 de Mme Platteau est rejeté par 8 voix contre 3.

### **12) Recommandation n° 52/1 (nouvelle)**

Mme Platteau dépose l'amendement n° 8 visant à insérer une recommandation n° 52/1 (nouvelle), rédigée comme suit:

*«52/1. Associer systématiquement les partenaires sociaux, notamment les syndicats et les organisations patronales, au processus d'amélioration du cadre socioéconomique afin de renforcer la mobilité interrégionale.»*

Selon l'auteure de l'amendement, l'importance et la valeur ajoutée de la concertation sociale ne sauraient être sous-estimées. Pour être efficace, une politique du marché de l'emploi doit être soutenue. C'est pourquoi il est nécessaire, lors de réformes ou de l'introduction de mesures, de toujours procéder à une concertation avec les organisations syndicales et les organisations d'employeurs.

M. Pieters souligne qu'il n'est en rien opposé à la concertation sociale, mais estime qu'il existe déjà suffisamment de garanties que cette concertation soit organisée quand cela est nécessaire. C'est assurément le cas en Flandre où les partenaires sociaux sont associés à la moindre décision. Il ne voit donc pas en quoi cet amendement apporte une plus-value; cela ne veut nullement dire qu'il remet en question la concertation sociale.

M. Diallo estime qu'il va de soi d'impliquer systématiquement les partenaires sociaux, les organisations syndicales et les organisations patronales lorsqu'il est question d'emploi. Il s'agit d'un principe fondamental du fonctionnement des structures en vigueur dans notre pays.

Mme Bernard juge utile de rappeler l'importance d'associer les partenaires sociaux, les organisations syndicales et les organisations patronales. Ceci est prévu dans les

Dat is vastgesteld in de reglementen en procedures. Ze merkt evenwel op dat in de praktijk, in het bijzonder in het Waals Gewest, dat overleg lijkt te verzwakken: de actoren worden geconsulteerd, maar met hun adviezen wordt steeds minder rekening gehouden. Ze benadrukt dus dat dat principe opnieuw bevestigd moet worden en deelt mee dat haar fractie dit amendement zal steunen.

Mevrouw Platteau dankt de leden die het amendement steunen, maar uit haar teleurstelling over de reactie van de heer Pieters. Ze erkent dat sociale partners in Vlaanderen vaak adviezen geven, die soms negatief zijn. De kern van dit amendement betreft echter het systematisch betrekken van sociale partners bij het opstellen van het arbeidsmarktmobiliteitsbeleid, vanaf het prille begin van het proces.

Ze heeft bezwaar tegen de huidige praktijk waarbij partners pas advies geven nadat een beslissing genomen is, waarna hun negatief advies soms genegeerd wordt. Ze haalt het recent voorbeeld aan waarbij een verzoek tot overleg van vakbonden over de arbeidsmarkthervormingen van Arizona – na massale protesten – niet werd ingewilligd.

Mevrouw Platteau concludeert dat er momenteel onvoldoende sprake is van betrokkenheid van sociale partners bij arbeidsmarkthervormingen. Ze acht dit betreurenswaardig, omdat ze ervan overtuigd is dat zonder het overleg en het draagvlak bij de werknemers, de hervormingen gedoemd zijn te mislukken en de beoogde effecten zullen uitblijven.

Ze lanceert daarom een nieuwe oproep aan de commissieleden om het amendement alsnog goed te keuren. Het vroegtijdig betrekken van sociale partners en het gezamenlijk uittekenen van beleid komt de kwaliteit ervan enkel ten goede.

Het amendement nr. 8 van mevrouw Platteau wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

### **13) Aanbeveling nr. 56/1 (nieuw)**

De heer Verreyt dient amendement nr. 10 in dat ertoe strekt om voor aanbeveling nr. 57, een aanbeveling nr. 56/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«56/1. Het principe van asymmetrisch beleid volledig te erkennen en in te schrijven in de staatsstructuur, waarbij erkend wordt dat de fundamenteel verschillende arbeidsmarktdynamieken een gedifferentieerde aanpak vereisen. De volledige bevoegdheid over het*

règlements et les procédures. Elle observe toutefois qu'en pratique, notamment en Région wallonne, cette concertation tend à s'affaiblir: les acteurs sont consultés, mais leurs avis sont de moins en moins pris en compte. Elle insiste donc sur la nécessité de réaffirmer ce principe et indique que son groupe soutiendra l'amendement.

Mme Platteau remercie les membres qui soutiennent son amendement, mais se dit déçue par la réaction de M. Pieters. Elle convient qu'en Flandre, les partenaires sociaux remettent souvent des avis, qui sont parfois négatifs. Cependant, dans cet amendement, il s'agit en substance d'associer systématiquement les partenaires sociaux à l'élaboration de la politique de mobilité sur le marché de l'emploi dès le stade embryonnaire.

Elle déplore la pratique actuelle qui consiste à inviter les partenaires sociaux à donner un avis alors que la décision est déjà prise et à parfois ne pas tenir compte de leur avis négatif. Elle cite un exemple récent: le gouvernement n'a pas accédé à la demande de concertation émise – après des protestations massives – par les syndicats à propos des réformes du marché de l'emploi de la majorité Arizona.

Mme Platteau conclut qu'aujourd'hui, les partenaires sociaux ne sont pas suffisamment associés aux réformes du marché de l'emploi. Elle le regrette car elle est convaincue que sans concertation et soutien des travailleurs, les réformes sont vouées à l'échec et que l'on n'obtiendra pas les effets souhaités.

Elle lance donc un nouvel appel aux membres de la commission pour qu'ils soutiennent son amendement. L'implication précoce des partenaires sociaux et l'élaboration conjointe de la politique ne peuvent qu'améliorer la qualité de celle-ci.

L'amendement de Mme Platteau n° 8 est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

### **13) Recommandation n° 56/1 (nouvelle)**

M. Verreyt dépose l'amendement n° 10 qui vise à insérer, avant la recommandation n° 57, une recommandation n° 56/1 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«56/1. Reconnaître pleinement le principe de politique asymétrique et l'inscrire dans la structure de l'État, de manière à convenir que les dynamiques du marché de l'emploi fondamentalement différentes requièrent une approche différenciée. Transférer l'intégralité de*

*arbeidsmarktbeleid over te dragen naar de Gewesten, waardoor Vlaanderen en Wallonië elk een eigen, autonoom beleid kunnen voeren dat optimaal aansluit bij hun specifieke sociaaleconomische realiteit.»*

Volgens de heer Verreyt is de homogenisering van bevoegdheden en de erkenning dat de arbeidsmarkten in Vlaanderen en Wallonië grondig van elkaar verschillen en dus een ander beleid nodig hebben, een sleutelwaarde voor een beter arbeidsmarktbeleid. Het kan ook een element zijn om de interregionale arbeidsmobiliteit doelgerichter te maken.

De heer Verreyt wijst erop dat de erkenning van een asymmetrisch beleid reeds in het vorige regeerakkoord was opgenomen. Hij benadrukt dat de verschillende regio's uiteenlopende beleidsvoeringen vereisen. Door de onderlinge verschillen te erkennen, kan het beleid doeltreffender worden afgestemd op de specifieke noden.

Het amendement nr. 10 van de heer Verreyt wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

#### **14) Aanbeveling nr. 60/1 (nieuw)**

De heren Koyuncu en Witsel dienen amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt een aanbeveling nr. 60/1 (nieuw) in te voegen, luidende:

*«60/1. Ervoor te zorgen dat het aandeel van de overheidsfinanciering in de mentorprogramma's wordt opgetrokken.»*

De heer Koyuncu legt uit dat de mentorprogramma's een groter aantal jongeren moeten bereiken en het voortbestaan ervan moet worden gewaarborgd, want zij zijn een renderende maatschappelijke investering. Elke in mentorat geïnvesteerde euro zorgt bij de overheid voor een besparing van 18 euro.

De heer Diallo ziet de meerwaarde van dit amendement niet in, want de inhoud ervan is al opgenomen in aanbeveling nr. 60.

De heer Koyuncu preciseert dat het doel van dit amendement is de nadruk te leggen op de verhoging van de middelen die aan mentorprogramma's worden besteed. Volgens hem zou een uitbreiding van die middelen rechtstreeks bijdragen tot de verhoging van de werkzaamheidsgraad.

*la compétence de la politique du marché de l'emploi vers les Régions, afin de permettre à la Flandre et à la Wallonie de mener chacune une politique propre et autonome, correspondant au mieux à leur réalité socioéconomique respective.»*

Selon M. Verreyt, l'homogénéisation des compétences et la reconnaissance du fait que les marchés de l'emploi flamand et wallon diffèrent fondamentalement l'un de l'autre et nécessitent donc une politique différente, constituent une condition clé d'une politique du marché de l'emploi plus efficace. Cela peut aussi être un moyen de mettre en œuvre une mobilité interrégionale de l'emploi plus ciblée.

M. Verreyt souligne que la reconnaissance d'une politique asymétrique figurait déjà dans l'accord de gouvernement précédent. Il insiste sur le fait que les différentes Régions ont besoin de politiques différenciées. En reconnaissant les divergences, on peut mener une politique qui tienne davantage compte des besoins spécifiques.

L'amendement n° 10 de M. Verreyt est rejeté par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

#### **14) Recommandation n° 60/1 (nouvelle)**

MM. Koyuncu et Witsel déposent l'amendement n° 14 qui vise à insérer une recommandation n° 60/1 (nouvelle) rédigée comme suit:

*«60/1. Veiller à augmenter la part du financement public pour les programmes de mentorat.»*

M. Koyuncu explique qu'il convient d'étendre le mentorat à un plus grand nombre de jeunes et de garantir la pérennité du dispositif, ce qui constitue un investissement social rentable. Chaque euro investi dans le mentorat génère 18 euros d'économie publique.

M. Diallo déclare ne pas voir la plus-value de cet amendement dont le contenu est déjà traité dans la recommandation n° 60.

M. Koyuncu précise que l'objectif de l'amendement est de mettre l'accent sur l'augmentation des moyens consacrés au mentorat. Selon lui, le renforcement de ces moyens contribuerait directement à l'augmentation du taux d'emploi.

Het amendement nr. 14 van de heren Koyuncu en Witsel wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

## V. STEMMING

De vaststellingen in hun geheel worden aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

De aanbevelingen in hun geheel worden aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het geheel van het informatieverslag is aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteurs,*

*De voorzitter,*

Anne-Charlotte d'URSEL.      Véronique DURENNE  
Elhadj Moussa DIALLO.  
Stijn DE ROO.

L'amendement n° 14 de MM. Koyuncu et Witsel est rejeté par 8 voix contre 3.

## V. VOTE

L'ensemble des constatations est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

L'ensemble des recommandations est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Le rapport d'information dans son ensemble est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

*Les rapporteurs,*

*La présidente,*

Anne-Charlotte d'URSEL.      Véronique DURENNE.  
Elhadj Moussa DIALLO.  
Stijn DE ROO.