

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2023-2024

6 NOVEMBRE 2023

Proposition de résolution visant à introduire la clause de l'Européenne la plus favorisée

AMENDEMENTS

N° 1 DE MMES GAHOUCHE ET EL YOUSFI

Remplacer l'intitulé de la proposition par ce qui suit:

«Proposition de résolution visant à une harmonisation au sein de l'Union européenne des droits des femmes vers le niveau le plus favorable».

Justification

Il s'agit de faire concorder la terminologie du titre de la proposition de résolution avec les amendements n°s 2 à 4 qui reprennent les remarques formulées par le comité d'avis pour l'Égalité des chances entre les femmes et les hommes dans son avis (doc. Sénat, n° 7-77/2) à la suite des auditions réalisées dans le cadre de l'examen de ce texte.

Voir:

Documents du Sénat:

7-77 – 2019/2020:

N° 1: Proposition de résolution.

7-77 – 2022/2023:

N° 2: Avis.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2023-2024

6 NOVEMBER 2023

Voorstel van resolutie tot invoering van een meestbegunstigingsclausule ten voordele van de Europese vrouw

AMENDEMENTEN

NR. 1 VAN DE DAMES GAHOUCHE EN EL YOUSFI

Het opschrift van het voorstel vervangen als volgt:

«Voorstel van resolutie tot harmonisering van de rechten van de vrouw binnen de Europese Unie op het gunstigste niveau».

Verantwoording

Het doel is om de terminologie van de titel van het voorstel van resolutie in overeenstemming te brengen met de amendementen nrs. 2 tot 4, waarin de opmerkingen zijn overgenomen die het adviescomité voor Gelijke Kansen voor vrouwen en mannen in zijn advies (doc. Senaat, nr. 7-77/2) heeft geformuleerd naar aanleiding van de hoorzittingen in het kader van de behandeling van deze tekst.

Zie:

Documenten van de Senaat:

7-77 – 2019/2020:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

7-77 – 2022/2023:

Nr. 2: Advies.

N° 2 DE MMES GAHOUCI ET EL YOUSFI

Dans le point 2) du dispositif apporter les modifications suivantes:

a) supprimer les mots «à analyser et»;

b) insérer les mots «*l'ensemble des politiques et*» **entre les mots** «à répertoire» **et les mots** «les dispositions»;

c) compléter par ce qui suit: «*ainsi qu'à les analyser dans leur globalité. Cela peut se faire notamment via l'indice d'égalité de genre déjà utilisé par l'Institut européen pour l'égalité entre les hommes et les femmes (EIGE) qui montre l'évolution tous les deux ans de l'égalité hommes-femmes au sein de chaque État membre;*».

Justification

Il ressort des auditions réalisées par le comité d'avis (voir doc. Sénat, n° 7-77/2) que la détermination d'un standard de protection le plus favorable aux femmes ne peut se faire qu'à travers l'appréciation d'un domaine dans sa globalité, c'est-à-dire en tenant compte de l'ensemble du cadre juridique et politique y afférent.

En outre, dans la réalisation de cet inventaire et de cette analyse de comparaison, des outils déjà existants peuvent être utilisés. Certains experts ont ainsi fait référence à l'indice d'égalité de genre qu'utilise l'Institut européen pour l'égalité entre les hommes et les femmes (EIGE) dans son classement biennuel des États membres. Cet indice pourrait identifier et définir les meilleures politiques et réglementations ayant un effet positif sur l'égalité entre les femmes et les hommes.

Le présent amendement entend dès lors répondre favorablement aux remarques émises par le comité d'avis dans son avis à la commission du Renouveau démocratique, de la Citoyenneté et des Affaires internationales.

N° 3 DE MMES GAHOUCI ET EL YOUSFI

Dans le dispositif remplacer le point 3) par ce qui suit:

«*3) de demander à la Commission européenne de mettre en place une méthode ouverte de coordination entre les États membres avec l'objectif d'atteindre l'égalité entre les hommes et les femmes en retenant les standards les plus élevés de protection à l'égard des femmes au sein de chaque État membre;*».

NR. 2 VAN DE DAMES GAHOUCI EN EL YOUSFI

Punt 2) van het dispositief wijzigen als volgt:

a) de woorden «een analyse en» **doen vervallen;**

b) de woorden «*van alle beleidsmaatregelen en*» **invoegen tussen de woorden** «een lijst te maken» **en de woorden** «van de meest vooruitstrevende»;

c) aanvullen als volgt: «*en ze in hun geheel te analyseren. Dit kan bijvoorbeeld door gebruik te maken van de gendergelijkheidsindex die al door het Europees Instituut voor Gendergelijkheid (EIGE) wordt gebruikt en die om de twee jaar de evolutie van de gendergelijkheid in elke lidstaat weergeeft;*».

Verantwoording

Uit de hoorzittingen van het adviescomité (zie doc. Senaat, nr. 7-77/2) is gebleken dat de voor vrouwen gunstigste beschermingsnorm alleen kan worden vastgesteld door een domein in zijn geheel te beoordelen, dat wil zeggen rekening houdend met het gehele juridische en beleidskader met betrekking tot dat domein.

Bovendien kunnen bestaande instrumenten worden gebruikt om deze inventaris en vergelijkende analyse te maken. Zo hebben sommige deskundigen verwezen naar de gendergelijkheidsindex die het Europees Instituut voor gendergelijkheid (EIGE) gebruikt in zijn tweejaarlijkse rangschikking van de lidstaten. Deze index zou de beste beleidsmaatregelen en regelgeving met een positief effect op gendergelijkheid in kaart kunnen brengen en omschrijven.

Dit amendement wil dan ook tegemoetkomen aan de opmerkingen die het adviescomité heeft geformuleerd in zijn advies aan de commissie Democratische Vernieuwing, Burgerschap en Internationale Aangelegenheden.

NR. 3 VAN DE DAMES GAHOUCI EN EL YOUSFI

In het dispositief, punt 3) vervangen als volgt:

«*3) aan de Europese Commissie te vragen een open coördinatiemethode tussen de lidstaten in te voeren, met als doelstelling de gelijkheid van mannen en vrouwen te bereiken door te kiezen voor de hoogste beschermingsnormen voor vrouwen in elke lidstaat;*».

Justification

Comme le souligne l'avis du comité d'avis (doc. Sénat, n° 7-77/2), certains experts ont rappelé la difficulté de mettre en pratique «la clause de l'euro-péenne la plus favorisée» pour arriver à un statut unique de la femme au sein de l'Union européenne (UE). L'application de la méthode communautaire, pour certains experts, connaît plusieurs obstacles dont l'article 5, 2° et 3°, du Traité sur l'Union européenne selon lesquels l'Union européenne n'agit que dans les limites des compétences que les États membres lui ont assignées et dans le respect du principe de subsidiarité. Ces experts ont ainsi rappelé que l'EU ne dispose pas d'une compétence générale en matière des droits fondamentaux.

À l'aube de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne, il nous semble néanmoins important pour notre pays d'envoyer un signal fort dans et hors Europe au sujet de la politique européenne en matière d'égalité entre les hommes et les femmes.

En effet, en tant que président du Conseil, notre pays assurera la conduite de l'agenda européen et la promotion de la collaboration entre les États membres. L'objectif est de renforcer l'Union européenne et de progresser dans plusieurs domaines, tels que la cohésion sociale dont l'égalité femme-homme est une des pierres angulaires.

Cependant, à l'heure actuelle, les États membres de l'UE n'offrent pas les mêmes conditions de vie aux citoyennes européennes et le même degré de protection de leurs droits fondamentaux. À cet égard, plusieurs experts n'ont pas manqué de rappeler que l'UE était un véritable *patchwork* politique en matière d'égalité et de droits des femmes et qu'en conséquence, cette situation peut être un véritable frein à la libre circulation des personnes.

Il nous semble dès lors qu'à court terme, afin d'«européaniser» des règles sur base des meilleurs standards, la méthode ouverte de coordination peut être une alternative à la méthode communautaire. Cette méthode intergouvernementale offre l'avantage d'être facilement applicable dans la mesure où, après la fixation d'objectifs communs, chaque État membre est amené à publier ses résultats en termes d'égalité homme-femme tandis que la pression de l'analyse et du commentaire incite ceux-ci à améliorer leur modèle. La méthode ouverte de coordination permettrait ainsi le rapprochement vers le haut des législations nationales dans le domaine de l'égalité homme-femme, de manière qu'un jour, toute citoyenne européenne circulant à travers l'UE soit assurée que ses droits seront garantis et respectés de la même manière sur tout le territoire de l'UE quel que soit le pays où elle se trouve.

Verantwoording

Zoals het advies van het adviescomité (doc. Senaat, nr. 7-77/2) onderstreept, hebben sommige experten erop gewezen dat de «meestbegunstigingsclausule ten voordele van de Europese vrouw» in de praktijk moeilijk toe te passen is om tot één enkel statuut van de vrouw in de Europese Unie (EU) te komen. De toepassing van deze communautaire methode stuit volgens sommige experten op verschillende hinderpalen, waaronder artikel 5, 2° en 3°, van het Verdrag van de Europese Unie dat bepaalt dat de Europese Unie enkel handelt binnen de grenzen van de bevoegdheden die haar door de lidstaten in de Verdragen zijn toegedeeld en in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel. Deze experten hebben er bijgevolg op gewezen dat de EU geen algemene bevoegdheid heeft op het gebied van de grondrechten.

Nu we voor het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie staan, lijkt het ons niettemin belangrijk dat ons land een sterk signaal stuurt binnen en buiten Europa over het Europese beleid op het vlak van gelijke kansen van mannen en vrouwen.

Ons land zal immers als voorzitter van de Raad instaan voor het verloop van de Europese agenda en een vlotte samenwerking tussen de lidstaten. Het doel is om de Europese Unie te versterken en vooruitgang te boeken op verschillende domeinen, zoals de maatschappelijke cohesie waarvan de gelijkheid van vrouwen en mannen een hoeksteen is.

Op dit ogenblik echter bieden de EU-lidstaten niet allemaal dezelfde levensomstandigheden aan de vrouwelijke Europese burgers, noch hetzelfde niveau van bescherming van hun grondrechten. In dat opzicht hebben verschillende experten erop gewezen dat de EU een waar politiek lappendeken is op het vlak van gelijkheid en vrouwenrechten, wat een echte rem kan vormen op het vrije verkeer van personen.

Daarom menen we dat op korte termijn, met het oog op een «Europeanisering» van de regels op basis van de beste normen, de open coördinatiemethode een alternatief kan zijn voor de communautaire methode. Deze intergouvernementele methode biedt het voordeel dat ze makkelijk kan worden toegepast aangezien na het bepalen van gemeenschappelijke doelstellingen, elke lidstaat zijn resultaten op het vlak van gelijkheid man-vrouw moet publiceren, terwijl het feit dat zij geanalyseerd en becommentarieerd worden, druk uitoefent op de lidstaten om hun model te verbeteren. De open coördinatiemethode zou de nationale wetgevingen op het gebied van gelijkheid mannen-vrouwen dus op het hoogste niveau dichter bij elkaar moeten brengen, zodat op een dag elke vrouwelijke Europese burger die zich binnen de EU verplaatst, er zeker van kan zijn dat haar rechten op heel het Europese grondgebied op dezelfde manier worden gewaarborgd en nageleefd, in welk land ze zich ook bevindt.

N° 4 DE MMES GAHOUCI ET EL YOUSFI

Dans le dispositif remplacer le point 4) par ce qui suit:

«4) à adopter une résolution visant une action unie, par quelque méthode que ce soit, pour faire converger vers le haut et harmoniser les droits des femmes en Europe grâce à un pacte fort entre les États membres, fondé sur le partage et l'engagement de respecter la législation la plus ambitieuse et les bonnes pratiques actuellement en vigueur dans l'Union.»

Justification

L'égalité entre les femmes et les hommes est à la fois une valeur et un objectif à atteindre par l'Union européenne (articles 1^{er} à 3 du Traité sur l'Union européenne). Cependant les faits et les statistiques montrent que les discriminations les plus importantes à l'encontre des femmes sont loin d'avoir disparu pour autant. En période de crise et de récession économique on voit que les femmes sont plus durement touchées que les hommes. Le chômage, la pauvreté, l'endettement et la violence familiale ont une chose en commun: ce sont surtout les femmes qui en sont victimes.

L'objectif est de pouvoir établir les meilleurs standards en Europe qui représentent une réelle amélioration du statut des femmes avec l'objectif d'établir des droits communs pour toutes les femmes au sein de l'UE.

Le présent amendement entend tenir compte du point 10, deuxième tiret de l'avis tel qu'il a été adopté par le comité d'avis (doc. Sénat, n° 7-77/2).

Latifa GAHOUCI.
Nadia EL YOUSFI.

NR. 4 VAN DE DAMES GAHOUCI EN EL YOUSFI

In het dispositief, punt 4) vervangen als volgt:

«4) een resolutie goed te keuren met het oog op een gezamenlijke actie, via om het even welke methode, om de rechten van de vrouw in Europa op het hoogste niveau te doen convergeren en te harmoniseren dankzij een sterk pact tussen de lidstaten, gebaseerd op de gedeelde visie en het engagement om de meest ambitieuze wetgeving en de beste praktijken die momenteel in de Unie van kracht zijn, in acht te nemen.»

Verantwoording

De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is zowel een waarde als een te bereiken doelstelling in de Europese Unie (artikelen 1 tot 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie). De feiten en de statistieken tonen echter aan dat de ergste gevallen van discriminatie ten aanzien van vrouwen nog lang niet zijn uitgeroeid. In periodes van crisis en economische recessie zien we dat vrouwen harder getroffen worden dan mannen. Werkloosheid, armoede, schulden en familiaal geweld hebben één zaak gemeen: vooral vrouwen zijn er het slachtoffer van.

Het doel is om de beste normen in Europa, die een echte verbetering van het statuut van de vrouw betekenen, vast te stellen, zodat gemeenschappelijke rechten voor alle vrouwen binnen de EU gelden.

Dit amendement wil rekening houden met punt 10, tweede streepje van het advies zoals het werd aangenomen door het adviescomité (doc. Senaat, nr. 7-77/2).