

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2023-2024

---

22 NOVEMBRE 2023

---

**Rapport d'information concernant la procédure de la sonnette d'alarme idéologique et philosophique**

---

## AMENDEMENTS déposés après l'approbation du rapport

---

N° 1 DE M. SLOOTMANS ET CONSORTS

**Dans les recommandations, au point 1), remplacer les mots «en chambres réunies» par les mots «dans les chambres du groupe linguistique auquel appartient l'assemblée concernée et dans les chambres réunies pour ce qui concerne le Parlement de la Communauté germanophone».**

Justification

Dans les constatations du rapport d'information, il est souligné à juste titre que l'actuelle «procédure est chaque fois ressentie comme une ingérence dans l'autonomie culturelle de l'autre Communauté» et que dans la pratique, lors des débats traitant un conflit où la sonnette d'alarme idéologique a été activée, «les parlementaires francophones se sont montrés très discrets dans une question qui concernait l'autre Communauté». Cela constitue dès lors l'un des arguments déterminants pour considérer l'actuelle procédure comme archaïque et contraire à l'autonomie des Communautés.

Voir:

**Documents du Sénat:**

7-295 – 2021/2022:

N° 1: Demande d'établissement d'un rapport d'information.

7-295 – 2022/2023:

N° 2: Rapport.

N° 3: Constatations et recommandations adoptées par la commission.

N° 4: Auditions.

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2023-2024

---

22 NOVEMBER 2023

---

**Informatieverslag over de ideologische en filosofische alarmbelprocedure**

---

## AMENDEMENTEN ingediend na de goedkeuring van het verslag

---

Nr. 1 VAN DE HEER SLOOTMANS C.S.

**In de aanbevelingen, punt 1), de woorden «in verenigde kamers» vervangen door de woorden «in de kamers van de taalgroep waartoe de betrokken assemblee behoort en in de verenigde kamers voor wat het parlement van de Duitstalige Gemeenschap betreft».**

Verantwoording

In de vaststellingen van het informatieverslag wordt terecht gesteld dat de huidige «procedure telkens wordt aangevoeld als een inmenging in de culturele autonomie van de andere Gemeenschap» en dat in de debatten bij de behandeling van een conflict waar de ideologische alarmbel werd geactiveerd in de praktijk «de Franstalige parlementen zich zeer discreet op[stelden] in een kwestie die de andere Gemeenschap betrof». Dit vormt dan ook een van de doorslaggevende argumenten om de huidige procedure als gedateerd en strijdig met de autonomie van de Gemeenschappen te beschouwen.

Zie:

**Documenten van de Senaat:**

7-295 – 2021/2022:

Nr. 1: Verzoek tot het opstellen van een informatieverslag.

7-295 – 2022/2023:

Nr. 2: Verslag.

Nr. 3: Vaststellingen en aanbevelingen aangenomen door de commissie.

Nr. 4: Hoorzittingen.

Dans cette perspective, il est donc contradictoire de plaider dans les recommandations pour qu'en cas de conflit où la sonnette d'alarme idéologique est tirée, l'on demande aux chambres réunies bilingues de la section de législation du Conseil d'État de rendre un avis. Certes, il ne s'agit pas en l'espèce d'un organe politique, mais d'un organe judiciaire, mais ce faisant, l'on organise aussi une ingérence d'une Communauté dans les affaires de l'autre Communauté. Ce n'est ni logique ni conséquent. En effet, ce que l'on tente de chasser par la grande porte, on le laisse ainsi rentrer par la petite porte. C'est la raison pour laquelle il est proposé que cet avis soit rendu par les chambres du groupe linguistique auquel appartient l'assemblée concernée. Il s'agira des deux chambres néerlandophones pour le Parlement flamand, et des chambres francophones pour le Parlement de la Communauté française, pour la Région wallonne, et pour l'Assemblée de la Commission communautaire française (COCOF), lorsqu'ils exercent des compétences communautaires (et pour autant que le règlement soit élargi en ce sens). Pour la Communauté germanophone, ce seront par la force des choses les chambres réunies, faute de chambres germanophones.

Het is vanuit die optiek dan ook tegenstrijdig dat in de aanbevelingen ervoor wordt gepleit om in geval van een conflict waarbij de ideologische alarmbel wordt geluid, een advies te laten verstrekken door de tweetalige verenigde kamers van de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Weliswaar gaat het in dit geval niet om een politiek, maar wel om een rechterlijk orgaan, maar ook hiermee organiseert men een inmenging van de ene Gemeenschap in aangelegenheden van de andere Gemeenschap. Logisch en consequent is dat niet. Wat men langs de voordeur wil buitenjagen, laat men op die manier immers langs de achterdeur terug binnen. Vandaar dat wordt voorgesteld dat dit advies wordt uitgebracht door de kamers van de taalgroep waartoe de betrokken assemblee behoort. Voor het Vlaams Parlement zullen dat de twee Nederlandstalige kamers zijn; voor het Parlement van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Assemblee van de *Commission communautaire française* (COCOF), wanneer zij gemeenschapsbevoegdheden uitoefenen (en voor zover de regeling daartoe wordt uitgebreid), zullen dat de Franstalige kamers zijn. Voor de Duitstalige Gemeenschap zullen dat noodgedwongen wel de verenigde kamers moeten zijn bij gebrek aan Duitstalige kamers.

Klaas SLOOTMANS.  
Guy D'HAESELEER.  
Yves BUYSSE.  
Anke VAN DERMEERSCH.  
Leo PIETERS.  
Bob DE BRABANDERE.  
Adeline BLANCQUAERT.