7-480/1

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2022-2023

4 OCTOBRE 2023

Proposition de résolution visant à interdire l'abattage privé en dehors d'un abattoir d'ovins, caprins, porcins et gibiers d'élevage et les dérogations octroyées par les administrations communales

(Déposée par M. Philippe Dodrimont)

DÉVELOPPEMENT

Notre pays est, de manière générale, exemplaire en matière de bien-être animal. Même si des efforts doivent encore être consentis, de nombreuses avancées significatives ont pu être prises – en ordre dispersé – depuis ces dernières années en faveur du bien-être des animaux.

Cependant, ces efforts s'effritent, s'annihilent face à une pratique religieuse encore présente dans nos villes et campagnes. Lors de l'Aïd el-Kebir, plus communément connu sous le nom de «Fête du sacrifice», les Musulmans mangent du mouton. Si certains en achètent en boucherie halal, d'autres se procurent une bête entière qu'ils mettent à mort soit via un abattoir soit en l'abattant chez eux après avoir obtenu une dérogation de l'administration communale. Cette dérogation ne leur enlève pas l'obligation, depuis septembre 2019, d'étourdir l'ovin avant de l'égorger.

Si l'on prend l'exemple de la ville de Liège, cette dernière a délivré pas moins de 768 dérogations pour que des particuliers puissent égorger chez eux des moutons à l'occasion de l'Aïd el-Kebir cette année. Des dénonciations ont permis des contrôles policiers qui ont pu témoigner de situations déplorables et inacceptables: arrière-cours, baignoires servent de décor pour tuer l'animal de manière totalement irrespectueuse de son bien-être. De nombreuses carcasses ont ainsi été découvertes dans des endroits où elles ne devaient pas se trouver, notamment dans des lieux touristiques.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2022-2023

4 OKTOBER 2023

Voorstel van resolutie tot het verbieden van particuliere slachtingen buiten een slachthuis van schapen, geiten, varkens en gekweekt wild en van vrijstellingen die gemeentebesturen hierop geven

(Ingediend door de heer Philippe Dodrimont)

TOELICHTING

In het algemeen is ons land een voorbeeld inzake dierenwelzijn. Er moeten weliswaar nog inspanningen worden geleverd, maar de jongste jaren werden – in verspreide orde – significante vorderingen geboekt voor het dierenwelzijn.

Die inspanningen worden echter geschaad en teniet gedaan door een religieuze praktijk die nog in onze steden en op ons platteland bestaat. Bij het Aïd el-Kebir, beter gekend onder de naam «Offerfeest», eten moslims schapenvlees. Terwijl sommigen dat in een halalslagerij kopen, schaffen anderen zich een volledig dier aan, dat ze doden, hetzij via een slachthuis, hetzij door het thuis te slachten, nadat ze van het gemeentebestuur een vrijstelling hebben verkregen. Die vrijstelling ontheft hen niet van de verplichting om, sinds september 2019, het schaap te verdoven alvorens het te kelen.

De stad Luik bijvoorbeeld heeft dit jaar naar aanleiding van het Aïd el-Kebir niet minder dan 768 vrijstellingen afgegeven om particulieren thuis schapen te laten slachten. Aangiftes hebben tot politiecontroles geleid, die droevige en onaanvaardbare toestanden aan het licht brachten: achterplaatsen en badkuipen dienden als decor bij het doden van het dier, zonder enig respect voor zijn welzijn. Aldus werden talrijke karkassen aangetroffen op plaatsen waar ze zich niet mogen bevinden, onder andere op toeristische plaatsen.

Autres exemples en Wallonie: l'Agence fédérale de sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), l'Unité du bien-être animal (du Service public de Wallonie) et différentes associations de protection animale ont démantelé, le 30 juin 2023, trois sites d'abattage clandestins dans le Borinage. Dans le Tournaisis, plus de 194 animaux en mauvaise santé ont pu être sauvés de ces sites illégaux.

Même si l'effectif de l'Unité du bien-être animal a doublé, comprenant à présent vingt agents, c'est malheureusement insuffisant pour permettre un contrôle efficace.

Il ne s'agit aucunement de remettre en cause des coutumes religieuses; mais face à cette cruauté, le mécanisme de dérogation accordé par les communes n'assure pas le respect des bonnes règles, ni le respect des animaux. La solution se révèle d'emblée: il convient d'interdire purement et simplement l'abattage à domicile.

En effet, alors que les abatteurs professionnels sont formés et doivent obtenir un certificat de compétence avant d'être autorisés à abattre des animaux, les abatteurs à domicile, en revanche, ne sont pas tenus de fournir la preuve de leur compétence et peuvent abattre en toute légalité des animaux de plus grande taille.

Les abatteurs à domicile ne parviennent donc généralement pas à procéder à un abattage le plus respectueux possible de l'animal et ce sont en majorité les grands animaux qui posent le plus problème puisqu'ils sont plus difficiles à abattre.

Il semble donc clair que l'abattage à domicile ne permet pas de respecter pleinement le bien-être des animaux car l'abatteur à domicile n'est pas obligé de posséder les compétences nécessaires pour procéder à un abattage respectueux de l'animal (aucune exigence de formation), et la manière dont l'abattage à domicile est effectué n'est généralement pas contrôlée par les services d'inspection.

Face à ces objections, il est d'ores et déjà interdit, en Région de Bruxelles-Capitale, d'abattre à domicile des porcs, moutons, chèvres et gibiers ongulés d'élevage pour une consommation privée.

Néanmoins, ce constat est sensiblement différent lorsqu'un agriculteur abat l'un ou l'autre des animaux qu'il élève pour sa consommation personnelle. En effet, à travers l'exercice de leur profession, les agriculteurs sont sensibilisés au bien-être animal. L'Europe, l'État fédéral et les Régions wallonne et flamande leur

Andere voorbeelden in Wallonië: het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV), de *Unité du bien-être animal* (van de Waalse Overheidsdienst) en verscheidene verenigingen voor dierenbescherming hebben op 30 juni 2023 in de Borinage drie clandestiene slachtinrichtingen ontmanteld. In de streek van Doornik konden meer dan 194 dieren in slechte gezondheid uit dergelijke inrichtingen worden gered.

Hoewel de personeelsbezetting van de *Unité du bien-être animal* werd verdubbeld en de organisatie nu twintig personeelsleden telt, is dat helaas onvoldoende om een doeltreffende controle mogelijk te maken.

Het is zeker niet de bedoeling religieuze gewoonten ter discussie te stellen. Gelet op die wreedheid garandeert het vrijstellingsmechanisme dat de gemeenten toestaan noch de eerbiediging van de regels, noch het respect voor de dieren. De oplossing dient zich onmiddellijk aan: het is raadzaam het thuisslachten zonder meer te verbieden.

Terwijl er immers professionele slachters worden opgeleid die een getuigschrift van bekwaamheid moeten behalen voor ze dieren mogen slachten, moeten de thuisslachters het bewijs van hun bekwaamheid niet leveren en mogen zij in alle wettigheid grotere dieren slachten.

De thuisslachters slagen er dus meestal niet in het dier zo respectvol mogelijk te slachten en voor het merendeel zijn het de grote dieren die het meest problematisch zijn, omdat ze moeilijker te slachten zijn.

Het lijkt dus duidelijk dat het bij het thuisslachten niet mogelijk is het dierenwelzijn volledig te eerbiedigen, want de thuisslachter is niet verplicht de nodige competenties te hebben om een slachting met eerbied voor het dier te verrichten (geen enkele opleidingsvereiste) en de wijze waarop het thuisslachten gebeurt, wordt meestal niet door de inspectiediensten gecontroleerd.

Gelet op die bezwaren is het nu al in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verboden thuis varkens, schapen, geiten en gekweekt evenhoevig wild voor privéconsumptie te slachten.

Dat ligt echter aanzienlijk anders wanneer een landbouwer een van de dieren slacht die hij kweekt voor zijn persoonlijke consumptie. Landbouwers hebben, door het beroep dat zij uitoefenen, aandacht voor het dierenwelzijn. Europa, de Federale Staat en het Waals en Vlaams Gewest leggen hen overigens bepaalde normen

imposent par ailleurs le respect de certaines normes afin de garantir le bien-être des animaux qu'ils élèvent.

Les agriculteurs disposent donc bien souvent des compétences et du savoir-faire, mais également du matériel adéquat pour abattre l'animal dans des conditions respectueuses de son bien-être. C'est pourquoi la présente proposition de résolution prévoit une exception pour ces professionnels.

En Belgique, les obligations en matière de bien-être animal sont une compétence des Régions. Les normes sanitaires, quant à elles, relèvent de l'AFSCA. Afin d'être autorisé à procéder à un abattage privé, il est indispensable, conformément à la loi fédérale, de préalablement se faire enregistrer auprès de sa commune ou d'une unité locale de contrôle de l'AFSCA. Une fois cet enregistrement effectué, tous les abattages à domicile (sauf volailles et lapins) doivent être déclarés au préalable auprès de l'administration communale qui, le cas échéant, délivrera un récépissé de déclaration. En cas d'absence de déclaration préalable, l'abattage à domicile n'est pas autorisé.

Il s'agit bel et bien ici d'une compétence transversale considérant les prérogatives des pouvoirs régionaux en matière de bien-être animal d'une part et les prérogatives du pouvoir fédéral en matière de normes sanitaires par l'intermédiaire de l'AFSCA d'autre part.

*
* *

op waaraan zij moeten voldoen om het welzijn van de dieren die ze kweken te waarborgen.

Landbouwers hebben dus heel vaak de competenties en de *knowhow*, maar ook het geschikte materiaal om het dier met respect voor zijn welzijn te slachten. Het voorstel van resolutie voorziet daarom in een uitzondering voor die professionals.

In België zijn de verplichtingen inzake dierenwelzijn een bevoegdheid van de Gewesten. De voedselveiligheidsnormen zijn een bevoegdheid van het FAVV. Om een particuliere slachting te mogen uitvoeren, is men overeenkomstig de federale wet verplicht zich vooraf bij de gemeente of bij een lokale controle-eenheid van het FAVV te laten registeren. Eens men zich heeft laten registreren, moeten alle thuisslachtingen (behalve van pluimvee en konijnen) vooraf worden aangegeven bij het gemeentebestuur, dat in voorkomend geval een aangiftebewijs zal afgeven. Indien er niet vooraf aangifte van werd gedaan, is de thuisslachting niet toegestaan.

Het gaat hier wel degelijk om een transversale aangelegenheid, gelet op de bevoegdheden inzake dierenwelzijn van de gewestelijke overheden enerzijds en op de bevoegdheden inzake voedselveiligheidsnormen van de federale overheid via het FAVV anderzijds.

*
* *

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. vu la décision de la Cour de Justice de l'Union européenne qui interdit, depuis 1988, l'abattage à domicile sans étourdissement;

B. vu la loi du 27 décembre 2012 portant des dispositions diverses en matière de bien-être animal, Cites, santé des animaux et protection de la santé des consommateurs;

C. vu la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux;

D. vu le décret wallon du 18 mai 2017 modifiant les articles 3, 15 et 16 et insérant un article 45*ter* dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux;

E. vu le décret flamand du 7 juillet 2017 portant modification de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en ce qui concerne les méthodes autorisées pour l'abattage des animaux;

F. vu l'article D57 du Code wallon du bien-être des animaux du 4 octobre 2018 imposant l'étourdissement avant abattage en Wallonie;

G. vu le Code wallon du bien-être animal du 4 octobre 2018 assurant la protection et le bien-être des animaux, en tenant compte de leurs besoins physiologiques et éthologiques, ainsi que de leurs rôles au sein de la société et de l'environnement;

H. vu la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes;

I. vu l'arrêté royal du 9 mars 1953 concernant le commerce des viandes de boucherie et réglementant l'expertise des animaux abattus à l'intérieur du pays;

J. considérant les nombreux cas déplorables d'abattage de moutons à domicile sans respect des animaux;

K. considérant que la fête de l'Aïd el-Kebir étant une fête récurrente, les risques de faits similaires s'avèrent bien réels;

L. considérant les effets positifs de la pratique de l'étourdissement avant l'abattage sur le respect des animaux;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op de beslissing van het Hof van Justitie van de Europese Unie om, sinds 1988, thuisslachting zonder verdoving te verbieden;

B. gelet op de wet van 27 december 2012 houdende diverse bepalingen inzake dierenwelzijn, Cites, dierengezondheid en bescherming van de gezondheid van de gebruikers;

C. gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;

D. gelet op het Waals decreet van 18 mei 2017 tot wijziging van de artikelen 3, 15 en 16 en tot invoeging van een artikel 45*ter* in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;

E. gelet op het Vlaams decreet van 7 juli 2017 tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat de toegelaten methodes voor het slachten van dieren betreft;

F. gelet op artikel D57 van het Waalse Dierenwelzijnwetboek van 4 oktober 2018 dat voorafgaande verdoving bij slachting verplicht in Wallonië;

G. gelet op het Waalse Dierenwelzijnwetboek van 4 oktober 2018 voor de bescherming en het welzijn der dieren, waarbij rekening wordt gehouden met hun fysiologische en ethologische behoeften en hun rol in de samenleving en het milieu;

H. gelet op de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel;

I. gelet op het koninklijk besluit van 9 maart 1953 betreffende de handel in slachtvlees en houdende reglementering van de keuring der hier te lande geslachte dieren;

J. gelet op betreurenswaardige gevallen van thuisslachting van schapen zonder respect voor de dieren;

K. overwegende dat het feest van Aïd-El-Kebir een terugkerend feest is en de kans op gelijkaardige feiten wel degelijk reëel is;

L. overwegende dat verdoving vóór de slachting een positieve impact heeft op het respect voor de dieren;

M. considérant les actions locales déjà menées par les communes qui ont le mérite d'exister, mais qui sont encore trop insuffisantes.

1) Demande au gouvernement fédéral de mettre fin au système d'octroi de dérogations communales permettant d'abattre des ovins, caprins, porcins ou gibiers d'élevage à domicile, à l'exception des agriculteurs;

2) Demande aux gouvernements régionaux qui n'ont pas encore pris cette disposition d'ajouter une disposition à leur Code du bien-être animal afin d'interdire, à l'exception des agriculteurs, l'abattage à domicile d'ovins, caprins, porcins et gibiers d'élevage.

Le 2 octobre 2023.

Philippe DODRIMONT.

M. gelet op reeds gevoerde acties door de gemeentes die hun verdienste hebben, maar nog te ontoereikend zijn.

1) Vraagt de federale regering het systeem van toekenning van gemeentelijke vrijstellingen om schapen, geiten, varkens en gekweekt wild thuis te kunnen slachten, op te heffen, behalve voor landbouwers;

2) Vraagt de gewestregeringen die deze bepaling nog niet hebben goedgekeurd, een bepaling toe te voegen aan hun Dierenwelzijnwetboek om de thuisslachting van schapen, geiten, varkens en gekweekt wild te verbieden, behalve voor landbouwers.

2 oktober 2023.

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij