

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2022-2023

2 DÉCEMBRE 2022

Conférence sur l'avenir de l'Europe
Événement de retour d'information
Bruxelles, 2 décembre 2022

RAPPORT

par
Mme **Ryckmans** et
M. **Vanlouwe**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2022-2023

2 DECEMBER 2022

Conferentie over de toekomst van Europa
Feedbackevenement
Brussel, 2 december 2022

VERSLAG

uitgebracht door
mevrouw **Ryckmans** en
de heer **Vanlouwe**

I. INTRODUCTION

Le 2 décembre 2022, a été organisé, dans l'hémicycle du Parlement européen (PE) à Bruxelles, un événement de retour d'information à l'intention des citoyens qui ont participé à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (ci-après, la Conférence) (1). La Conférence s'est clôturée le 9 mai 2022 et s'est accordée sur quarante-neuf propositions et plus de trois cents mesures concrètes relatives à neuf grands thèmes (2).

L'événement de retour d'information se composait de trois parties. Un échange de vues a d'abord eu lieu entre les différentes parties prenantes à la Conférence (Parlement européen, Conseil, Commission européenne et parlements nationaux). Les citoyens ont ensuite été répartis en différents groupes de discussion pour examiner l'état d'avancement de la mise en œuvre des propositions de chacun des neuf groupes de travail thématiques de la Conférence. Parallèlement à ces groupes de discussion, une concertation séparée a été organisée par la présidence tchèque pour les représentants des parlements nationaux. Enfin, les citoyens ont fait rapport des débats menés au sein des groupes de travail en plénière, ce qui a donné lieu à un échange de vues final avec les représentants politiques.

II. ÉCHANGE DE VUES

A. Remarques liminaires de la présidente du Parlement européen

Mme Metsola, présidente du Parlement européen, souhaite la bienvenue à chacun et cite M. Sassoli, ancien président du PE: «*The vision of our European project will be the compass that must guide our work in the decade to come.*» Elle assure que le Parlement européen entend contribuer à concrétiser les résultats de la Conférence. La commission des Affaires constitutionnelles (AFCO) est en train de rédiger un rapport sur la mise en œuvre des propositions et la nécessité d'adapter les Traités européens.

Depuis le début de son mandat, la présidente a multiplié les rencontres avec des responsables politiques et des citoyens de tous les États membres. Toutes ces rencontres avaient un point commun: tous les interlocuteurs se posaient des questions sur l'avenir de l'Europe, étaient curieux de voir quelle suite serait donnée aux

(1) Voir annexe 1 pour l'invitation et annexe 2 pour le programme de l'événement.

(2) Pour de plus amples informations sur la Conférence, voir le site web, via le lien suivant: <https://futureu.europa.eu/fr/?locale=fr>.

I. INLEIDING

Op 2 december 2022 werd in het halfrond van het Europees Parlement (EP) te Brussel een feedback-evenement georganiseerd voor de burgers die deelnamen aan de Conferentie over de toekomst van Europa (hierna Conferentie) (1). De Conferentie eindigde op 9 mei 2022 en bereikte overeenstemming over negenenveertig voorstellen en meer dan driehonderd concrete maatregelen die betrekking hadden op negen grote thema's (2).

Het feedbackevenement was opgesplitst in drie onderdelen. Eerst vond een algemene gedachtewisseling plaats tussen alle betrokken componenten van de Conferentie (het Europees Parlement, de Raad, de Europese Commissie en de nationale parlementen). Nadien werden de burgers in werkgroepen verdeeld om na te gaan hoever het stond met de uitvoering van de voorstellen van elk van de negen thematische werkgroepen van de Conferentie. Voor de vertegenwoordigers van de nationale parlementen werd een apart overleg georganiseerd door het Tsjechische voorzitterschap. Tenslotte brachten de burgers in plenaire zitting verslag uit over de debatten in de werkgroepen en had een finale gedachtewisseling plaats met de politieke vertegenwoordigers.

II. GEDACHTEWISSELING

A. Inleidende overwegingen door de voorzitter van het Europees Parlement

Mevrouw Metsola, voorzitter van het Europees Parlement, verwelkomt iedereen en verwijst naar een citaat van de heer Sassoli, oud-voorzitter van het EP: «*The vision of our European project will be the compass that must guide our work in the decade to come.*» Zij verzekert dat het Europees Parlement wenst bij te dragen aan de verwezenlijking van de resultaten van de Conferentie. De commissie voor Constitutionele Zaken (AFCO) werkt momenteel aan een verslag omtrent de implementatie van de voorstellen en de nood voor aanpassing van de Europese Verdragen.

Sinds het begin van haar mandaat heeft de voorzitter talloze ontmoetingen gehad met politici en burgers van alle lidstaten. De ontmoetingen hadden één gemeenschappelijk element: alle gesprekspartners hadden vragen over de toekomst van Europa, waren benieuwd naar de opvolging van de voorstellen van de Conferentie en

(1) Zie bijlage 1 voor de uitnodiging en bijlage 2 voor het programma van het evenement.

(2) Meer informatie over de Conferentie is beschikbaar op de website via deze link: <https://futureu.europa.eu/en/>.

propositions de la Conférence et insistaient sur le renforcement du lien entre les citoyens et les élus. Ils souhaitent une démocratie européenne plus forte. Ils réclament une législation ou des progrès concernant la quasi-totalité des thèmes, tels que le changement climatique, l'impact de la pandémie, une Union de la santé, les migrations, la jeunesse, l'égalité des genres, la sécurité et la défense, la cybersécurité, la protection des valeurs.

Mme Metsola déclare que de nombreux éléments des propositions citoyennes sont intégrés dans le programme de travail de la Commission pour 2023. Le Parlement européen est prêt à soutenir la mise en œuvre qui ne devrait se heurter à aucun obstacle, aucune des propositions ne pouvant être balayée purement et simplement. Cela vaut aussi pour la possibilité d'une Convention. L'objectif des institutions devrait être de s'améliorer et de se réformer, et de faire de même pour leur fonctionnement.

Quant à la participation des citoyens, la présidente déclare qu'il ne peut s'agir d'une expérience unique. Le contact entre les citoyens et leurs représentants politiques peut et doit prendre une forme concrète et ne pas se confiner aux médias sociaux.

Mme Metsola signale enfin que l'élargissement de l'UE est un processus continu. L'Europe et les futurs États membres y sont préparés. Elle rappelle que l'Europe ne s'est pas bâtie en un jour et qu'elle continuera à croître et à se muer en une Union plus équitable, plus sûre et plus égalitaire.

B. Remarques liminaires des citoyens

Trois citoyens qui ont participé à la Conférence prennent la parole. Une première citoyenne a trouvé que la Conférence était une expérience enrichissante. Les citoyens ont pu découvrir le mode de fonctionnement de l'UE et prendre conscience de l'importance de l'existence de l'UE. Elle s'est sentie concernée et veut s'efforcer de donner une plus grande visibilité à l'UE. La Conférence fut pour elle une occasion d'expérimenter le rôle que peuvent jouer les citoyens dans l'UE et la manière dont ils peuvent contribuer à son avenir.

Une deuxième citoyenne plaide pour que les quarante-neuf propositions soient mises en œuvre le plus rapidement possible. Plusieurs aspirations ont été formulées et on a été à l'écoute des besoins quotidiens des citoyens. Il convient avant tout de déterminer les mesures et priorités qui seront remises à plus tard et la raison de ce report. Selon elle, il faut d'abord s'occuper des fondements. En réconciliant les citoyens avec le projet européen et avec les valeurs européennes, on peut restaurer la confiance.

spraken over het versterken van de band tussen burgers en verkozenen. Men wil meer Europese democratie. Er wordt gevraagd naar wetgeving of vooruitgang binnen bijna alle thema's zoals de klimaatverandering, de impact van de pandemie, een gezondheidsunie, migratie, jeugd, gendergelijkheid, veiligheid en defensie, cyberveiligheid, bescherming van waarden.

Mevrouw Metsola stelt dat veel elementen uit de voorstellen van de burgers worden opgenomen in het werkprogramma van de Commissie voor 2023. Het Europees Parlement staat klaar om de implementatie te steunen. Daarvoor zouden er geen hindernissen mogen bestaan, geen voorstel kan zomaar van tafel worden geveegd. Dit geldt ook voor de mogelijkheid voor een Conventie. Het doel van de instellingen zou moeten zijn om de instellingen en hun werking te verbeteren en te hervormen.

Wat betreft de participatie van burgers, geeft de spreker aan dat dit niet eenmalig mag zijn. Het contact tussen de burgers en hun politieke vertegenwoordigers kan en moet concreet gestalte krijgen en niet beperkt zijn tot sociale media.

Als laatste vermeldt mevrouw Metsola dat de uitbreiding van de EU een continu proces is. Europa en de toekomstige lidstaten zijn er klaar voor. Zij stelt dat Europa niet gemaakt is in één dag en zal blijven groeien en veranderen naar een Unie die meer eerlijk, veilig en gelijkwaardig is.

B. Inleidende opmerkingen door burgers

Drie burgers die deelnamen aan de Conferentie nemen het woord. Voor een eerste burger was de Conferentie een verrijkende ervaring. Burgers maakten kennis met hoe de EU werkt en ondervonden het belang van het bestaan van de EU. Zij voelde zich hierdoor betrokken en wil zich inspannen om meer zichtbaarheid te geven aan de EU. Het was een gelegenheid om te ervaren wat de rol van burgers kan zijn in de Unie en hoe ze kunnen bijdragen aan de toekomst van Europa.

Een tweede burger pleit ervoor dat de negenenveertig voorstellen zo snel mogelijk moeten worden geïmplementeerd. Verzoeken werden geuit en er werd geluisterd naar de dagelijkse noden van burgers. Eerst en vooral moet er worden gekeken naar welke maatregelen en prioriteiten zullen worden uitgesteld en naar het waarom daarvan. Zij stelt dat de fundamenteen eerst moeten worden aangepakt. Door burgers te verzoenen met het Europese project en de Europese waarden, kan er

Elle indique que les temps sont durs et qu'il est dès lors d'autant plus important d'être à l'écoute des citoyens.

Le troisième citoyen espère plus de transparence et des informations plus précises sur les suites qui sont déjà données aux propositions et sur les projets encore en chantier. Si certaines propositions devaient ne pas être mises en œuvre, il faudrait communiquer à ce sujet. Il indique qu'il est essentiel de lutter contre les discriminations. Durant la Conférence, on a observé une discrimination concernant les langues. Mais, en fin de compte, les citoyens ont été réunis et la volonté de surmonter les difficultés était bien présente.

C. Remarques du Parlement européen, de la Commission européenne et du Conseil de l'Union européenne

M. Guy Verhofstadt, membre du Conseil exécutif de la Conférence et parlementaire européen, s'exprime au nom du Parlement européen. Les conclusions de la Conférence ont été établies il y a sept mois. Depuis que celle-ci a pris fin, un besoin en matière d'aide sociale se fait sentir au sein de l'Union européenne en raison de la crise énergétique et de la guerre en Ukraine. Il faut une union de l'énergie, une coopération en matière de défense, une stratégie migratoire et plus de diplomatie pour mettre fin à la guerre.

M. Verhofstadt remercie la Commission européenne pour le travail qu'elle a déjà accompli et pour l'intégration de nombreuses propositions dans son programme de travail de 2023. La concrétisation de ces propositions est toutefois une responsabilité conjointe de l'ensemble des institutions de l'UE. Il faut modifier les compétences de l'UE, mais pour cela, il faut modifier aussi les Traités. L'unanimité est également un problème permanent. Actuellement, quatre décisions sont bloquées au Conseil à cause de cette règle de l'unanimité. L'intervenant demande que l'on évolue vers un processus décisionnel à la majorité qualifiée et que l'on place la santé, l'énergie et l'enseignement au cœur des missions essentielles de l'UE. Le Parlement européen a déposé une résolution (3) relative à la procédure de convocation d'une convention pour la révision des Traités. Cela ne signifie pas nécessairement qu'il faut modifier les Traités sur-le-champ, mais plutôt qu'il faut ouvrir les discussions à ce sujet.

Enfin, l'intervenant formule deux demandes. Premièrement, les parlements nationaux et le Parlement européen doivent continuer à faire pression sur les gouvernements.

opnieuw vertrouwen ontstaan. Spreekster geeft aan dat het een moeilijke tijd is en dit maakt het nog belangrijker om naar de burgers te luisteren.

De derde burger verwacht transparantie en accurate informatie over wat al gedaan is met de voorstellen en wat er nog op stapel staat. Indien bepaalde voorstellen niet zouden worden uitgevoerd, moet dit worden gecommuniceerd. Hij stipt aan dat het bestrijden van discriminatie belangrijk is. Tijdens de Conferentie was er discriminatie op vlak van talen. Maar uiteindelijk werden de burgers verenigd en was er de wil om moeilijkheden te boven te komen.

C. Opmerkingen door het Europese Parlement, de Europese Commissie en de Raad van de Europese Unie

Voor het Europese Parlement spreekt de heer Guy Verhofstadt, lid van de Raad van Bestuur van de Conferentie en Europees Parlements lid. Zeven maanden geleden werden de conclusies van de Conferentie vastgelegd. Sinds het einde van de Conferentie is er nood aan sociale steun in de Europese Unie in het kader van de energiecrisis en de oorlog in Oekraïne. Er is nood aan een energie-unie, samenwerking op vlak van defensie, een migratiestrategie en meer diplomatie om de oorlog te beëindigen.

De heer Verhofstadt bedankt de Europese Commissie voor het werk dat reeds werd uitgevoerd en voor het opnemen van vele voorstellen in haar werkprogramma van 2023. De verwezenlijking van die voorstellen is echter een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle EU-instellingen. De bevoegdheden van de EU moeten worden gewijzigd; hiervoor is er nood aan verdragswijzigingen. Ook is unanimité een blijvend probleem. Er worden momenteel vier beslissingen geblokkeerd in de Raad door deze unanimité. Spreker vraagt om in te zetten op het nemen van besluiten op basis van gekwalificeerde meerderheid en om gezondheid, energie en onderwijs tot kernopdrachten van de EU te maken. Het Europees Parlement heeft een resolutie (3) ingediend die de procedure opstart voor het organiseren van een Conventie. Dit betekent niet noodzakelijk dat er verdragswijzigingen moeten komen, maar dient eerder om de gesprekken daarover op te starten.

Finaal heeft spreker twee verzoeken. Ten eerste moeten de nationale parlements en het Europees Parlement de regeringen onder druk blijven zetten. Ten tweede moeten

(3) La résolution peut être consultée par le biais du lien suivant: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0244_FR.html.

(3) De resolutie is raadpleegbaar via deze link: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0244_EN.html.

Deuxièmement, les institutions doivent assumer leurs responsabilités et prendre des mesures. M. Verhofstadt propose qu'une rencontre avec des citoyens soit organisée chaque année.

M. Bek, le ministre tchèque des Affaires européennes, prend la parole au nom du Conseil de l'Union européenne. Il indique que son rôle est d'être la voix du consensus entre les États membres. Il précise que le Conseil est occupé à mettre en œuvre les propositions. Celles-ci sont discutées chaque mois au sein du Conseil des Affaires générales. L'objectif est de rechercher une base consensuelle. Un rapport d'analyse a déjà été publié (4). Il montre clairement que beaucoup de propositions ont déjà été concrétisées ou font partie d'une législation qui est en cours d'élaboration. De nombreuses propositions peuvent être mises en œuvre dans le cadre existant. Ainsi, des mesures ont déjà été prises en vue de promouvoir des salaires décents et l'égalité de genre sur le marché du travail. Dans le domaine de la santé, il y a deux directives qui concernent le renforcement de la capacité de réaction aux pandémies et les moyens à déployer pour pouvoir faire face aux crises sanitaires qui dépassent les frontières nationales.

En outre, certains dossiers sont toujours en cours d'examen au Conseil. C'est le cas, notamment, pour le dossier relatif à l'utilisation de clauses passerelles pour les grands défis géopolitiques. Seul un nombre limité de propositions nécessitent une modification des traités. Le Conseil a pris acte de la résolution du Parlement européen. Mais la priorité à l'heure actuelle est de régler les crises en cours et non de modifier les Traités.

Mme Šuica, membre du Conseil exécutif de la Conférence et commissaire européenne à la Démocratie et à la Démographie, s'exprime au nom de la Commission européenne. Mme Šuica évoque les prémices de la Conférence, qui a suscité beaucoup de critiques et de scepticisme lors de son lancement. Les citoyens veulent que les institutions les écoutent et agissent, et pour évaluer les progrès, il faut un *feed-back*.

Le 17 juin 2022, la Commission européenne a publié une communication qui présente une évaluation des propositions ainsi que les prochaines étapes en vue d'y donner suite (5). Une stratégie pour un internet mieux adapté aux enfants a déjà été communiquée le 11 mai.

(4) Le rapport peut être consulté par le biais du lien suivant: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10033-2022-REV-1/fr/pdf>.

(5) La communication peut être consultée par le biais du lien suivant: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/IP_22_3750.

de instellingen hun verantwoordelijkheid opnemen en stappen ondernemen. De heer Verhofstadt stelt voor om ieder jaar een bijeenkomst met burgers te organiseren.

In naam van de Raad van de Europese Unie neemt vervolgens de heer Bek, Tsjechisch minister voor Europese Zaken, het woord. Hij schetst zijn rol als de stem van de consensus tussen de lidstaten. Hij stelt dat de Raad aan het werken is aan de implementatie van de voorstellen. Deze worden iedere maand besproken in de Raad voor Algemeen Zaken. Er wordt gezocht naar een gemeenschappelijk draagvlak. Een analyserapport werd reeds gepubliceerd (4). Hierbij werd duidelijk dat een groot deel van de voorstellen al gerealiseerd werd of deel uitmaakt van wetgeving die in de maak is. Veel van de voorstellen kunnen worden geïmplementeerd binnen het bestaande kader. Zo zijn er reeds maatregelen genomen voor behoorlijke lonen en gendergelijkheid in de arbeidsmarkt. Op vlak van gezondheid zijn er twee richtlijnen die de capaciteit voor reactie op pandemieën versterken en bekijken hoe gezondheids crisissen, die breder gaan dan landsgrenzen, kunnen worden aangepakt.

Daarnaast worden nog dossiers door de Raad onderzocht. Bijvoorbeeld het gebruik van passerelle-clausules voor de grote geopolitieke uitdagingen. Er is slechts een beperkt aantal voorstellen die verdragswijzigingen vereisen. De Raad heeft nota genomen van de resolutie van het Europese Parlement. Er is momenteel echter vooral nood aan een focus op de crisissen en niet op verdragswijziging.

In naam van de Europese Commissie spreekt mevrouw Šuica, lid van de Raad van Bestuur van de Conferentie en Europees commissaris voor democratie en demografie. Mevrouw Šuica kijkt terug naar het begin van de Conferentie. Het was een uniek gegeven met veel kritiek en scepticisme bij de start. Burgers willen dat de instellingen luisteren en handelen, hiervoor is *feedback* nodig als benchmark voor het succes.

Op 17 juni 2022 publiceerde de Europese Commissie een mededeling met de beoordeling van de voorstellen en een stappenplan hoe ze deze verder zal behandelen (5). Op 11 mei werd al een strategie gepubliceerd voor beter internet voor kinderen. Verder werden veel voorstellen

(4) Het rapport is beschikbaar via deze link: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10033-2022-REV-1/en/pdf>.

(5) De mededeling is beschikbaar via deze link: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3750.

Par ailleurs, de nombreuses propositions ont été intégrées dans le programme de travail de la Commission pour 2023.

En ce qui concerne l'implication continue des citoyens, Mme Šuica renvoie au renforcement de la communication en ligne. Ainsi, il existe un portail «Donnez votre avis» pour des initiatives citoyennes et les citoyens sont invités à s'exprimer au début du processus législatif. Désormais, les panels de citoyens feront donc partie intégrante du processus décisionnel européen.

Mme Šuica conclut en disant que la démocratie ne sera plus jamais la même. Mais le suivi ne se limite pas aux nouvelles lois et politiques. Il faut tirer les leçons des expériences récentes et améliorer les institutions démocratiques européennes.

D. Échange de vues avec les citoyens

Un grand nombre de thèmes, de propositions et d'avis différents ont été évoqués lors de l'échange de vues avec les citoyens. Un bref aperçu des sujets les plus abordés est présenté ci-après.

Un participant demande comment les besoins spécifiques des différents États membres sont pris en compte. Un citoyen finlandais a ainsi indiqué que le panel de citoyens finlandais n'est pas représenté dans les conclusions.

Un porte-parole des citoyens annonce que des lettres ouvertes ont été envoyées à la Commission européenne (6) et au Conseil (7) pour leur demander de poursuivre leur soutien et leur collaboration.

Plusieurs citoyens demandent des précisions quant au calendrier et à la poursuite de la mise en œuvre. Quelles propositions ne seront pas reprises? Combien de temps faudra-t-il pour tout mettre en œuvre? Quand va-t-on convoquer une Convention?

Plusieurs citoyens s'inquiètent de l'incidence de la guerre en Ukraine. Comment influencera-t-elle les propositions?

Parmi les sujets et propositions spécifiques abordés par les citoyens, on peut citer l'approvisionnement en énergie, l'indépendance énergétique, la politique de la

opgenomen in het werkprogramma van de Commissie voor 2023.

Wat betreft het blijvend betrekken van de burgers verwijst mevrouw Šuica naar het versterken van online-communicatie. Zo is er een «Uw mening telt!» portaal voor burgerinitiatieven en wordt er *input* gevraagd aan burgers aan het begin van het wetgevend proces. Vanaf nu zullen burgerpanels dus een integraal onderdeel uitmaken van de Europese besluitvorming.

Democratie zal nooit meer hetzelfde zijn, concludeert mevrouw Šuica. Maar de opvolging is niet beperkt tot nieuwe wetten en beleid. Er moeten lessen worden getrokken uit de recente ervaringen en de Europese democratische instellingen moeten worden verbeterd.

D. Gedachtewisseling met burgers

Tijdens de gedachtewisseling met de burgers werden veel verschillende thema's, voorstellen en meningen aangehaald. Hieronder wordt een beknopt overzicht gegeven van de onderwerpen die het meest aan bod kwamen.

Er wordt gevraagd hoe er rekening wordt gehouden met de verschillende noden van verschillende lidstaten. Zo stelde een Finse burger dat het Fins burgerpaneel niet wordt vertegenwoordigd in de conclusies.

Een burgerwoordvoerder kondigt aan dat er open brieven zijn verzonden aan de Europese Commissie (6) en de Raad (7) om hun verdere steun en samenwerking te vragen.

Wat betreft de tijdslijn en verdere implementatie, vragen meerdere burgers duidelijkheid. Welke voorstellen zullen niet worden opgenomen? Hoe lang zal het duren tot alles geïmplementeerd is? Wanneer zal er een Conventie plaatsvinden?

Een bezorgdheid die meermaals wordt geuit, is de impact van de oorlog in Oekraïne. Hoe beïnvloedt dit de voorstellen?

Verschiedende onderwerpen en specifieke voorstellen worden aangehaald door de burgers zoals de energiebevoorrading, energie-onafhankelijkheid, jeugdbeleid,

(6) La lettre ouverte est disponible à cette adresse: <https://citizenstakeover.eu/wp-content/uploads/2022/12/Signed-Open-letter-to-the-European-Commission-2-12-2022.pdf>.

(7) La lettre ouverte envoyée au Conseil est disponible à cette adresse: <https://citizenstakeover.eu/wp-content/uploads/2022/12/Signed-Open-letter-to-the-European-Council-2-12-2022.pdf>.

(6) De open brief is beschikbaar via deze link: <https://citizenstakeover.eu/wp-content/uploads/2022/12/Signed-Open-letter-to-the-European-Commission-2-12-2022.pdf>.

(7) De open brief is beschikbaar via deze link: <https://citizenstakeover.eu/wp-content/uploads/2022/12/Signed-Open-letter-to-the-European-Council-2-12-2022.pdf>.

jeunesse, l'extension de la participation citoyenne, les salaires minimums, l'inflation, le changement climatique, l'économie circulaire, la santé mentale, etc. Pour chacun de ces thèmes, les citoyens demandent que l'on précise concrètement où en est la mise en œuvre.

Le panel chargé de répondre aux questions des citoyens se compose de M. Bek, qui représente le Conseil, de plusieurs membres du Parlement européen, et de Mme Šuica et M. Šefčovič, qui s'expriment au nom de la Commission européenne.

Selon M. Bek, le moment n'est pas encore venu de mener un débat sur la révision des Traités. Si certains États membres y sont favorables, la majorité est encore réticente. Il semble plus approprié d'en discuter durant la présidence espagnole.

Le calendrier de mise en œuvre des propositions dépend du calendrier du programme de travail de la Commission pour 2023. La question des clauses passerelles, en revanche, est déjà abordée. Il existe par ailleurs un large consensus au sujet de l'introduction du vote à la majorité qualifiée pour des initiatives législatives concernant les personnes et les entreprises. Il est également nécessaire d'améliorer la communication entre le Parlement européen et le Conseil.

M. Gozi (PE) dénonce le fait que le Conseil n'a manifestement pas conscience de l'urgence de mener des réformes. La Convention devrait déjà être en chantier et les clauses passerelles auraient déjà dû être appliquées.

Mme Bischoff (PE) insiste sur l'importance d'une Europe sociale. Le renforcement du pilier social est dès lors une priorité.

M. Scholz (PE) indique que la combinaison entre une démocratie participative et une démocratie représentative est essentielle pour le développement de l'UE. Les parlements nationaux doivent faire pression sur leurs gouvernements dans ce sens.

M. Karas (PE) concède que le suivi et le *feed-back* sont encore loin d'être arrivés à leur terme. Il est nécessaire d'élaborer un cadre clair à cet égard. Par ailleurs, il faut utiliser tous les instruments pour protéger l'état de droit, notamment en appliquant le mécanisme de conditionnalité de manière cohérente.

M. Beck (PE) précise que l'UE ne peut pas sauver le monde du changement climatique et qu'il faut faire un choix entre cette lutte et le combat pour la croissance

uitebreiding van burgerparticipatie, minimumlonen, inflatie, klimaatverandering, circulaire economie, mentale gezondheid en dergelijke meer. Bij de onderwerpen wordt telkens gevraagd naar concrete antwoorden over hoe ver de implementatie staat.

Het panel dat de vragen van de burgers beantwoordt bestaat uit de heer Bek namens de Raad, verschillende leden van het Europees Parlement, en mevrouw Šuica en de heer Šefčovič namens de Europese Commissie.

Volgens de heer Bek is het moment voor een debat rond verdragswijzigingen nog niet gekomen. Een aantal lidstaten zijn daar voorstander van, maar de meerderheid is nog terughoudend. Het Spaanse voorzitterschap lijkt een beter moment.

De tijdslijn voor de implementatie van de voorstellen is afhankelijk van het tijdschema van het werkprogramma van de Commissie voor 2023. Over de passerelle-clausules wordt wel al gesproken. Verder is er een brede consensus om de stemming bij gekwalificeerde meerderheid in te voeren voor wetgevende initiatieven rond personen en bedrijven. Ook het verbeteren van de communicatie tussen het Europees Parlement en de Raad is nodig.

De heer Gozi (EP) klaagt aan dat er binnen de Raad blijkbaar geen besef is van de hoogdringendheid van hervormingen. De Conventie had al in de stijgers moeten staan en de passerelle-clausules hadden al moeten worden toegepast.

Mevrouw Bischoff (EP) stelt dat een sociaal Europa belangrijk is. De versterking van de sociale pijler is dan ook een belangrijk werkpunt.

De heer Scholz (EP) stelt dat het verbinden van participatieve en representatieve democratie essentieel is voor de verdere ontwikkeling van de EU. Nationale parlementen moeten daarvoor druk uitoefenen op hun regeringen.

De heer Karas (EP) geeft toe dat het einde nog niet in zicht is wat betreft opvolging en *feedback*. Er is wel nood aan een duidelijk kader daarvoor. Verder moeten alle instrumenten worden gebruikt om de rechtsstaat te beschermen, onder meer door het consistent toepassen van het conditionaliteitsmechanisme.

De heer Beck (EP) stelt dat de EU de wereld niet kan redden van de klimaatverandering en dat er een keuze moet worden gemaakt tussen deze strijd en de strijd voor

économique. Il en va de même pour la migration. Pour éviter que l'UE ne soit à la traîne, il faut disposer de personnes présentant les qualifications adéquates.

Selon Mme Šuica, la difficulté concernant l'activation des clauses passerelles réside dans la nécessité d'une unanimité. En ce qui concerne la révision des Traités, elle renvoie à la position de la Commission européenne qui y est favorable et qui jouera son rôle dans le cadre de l'article 48 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFEU) si le Conseil y consent. L'intervenante plaide également en faveur d'une plus grande implication des citoyens dans le processus décisionnel européen. Pour ce faire, il y a lieu d'améliorer le mécanisme de sélection. En outre, elle se réfère au plan d'action pour la démocratie européenne, qui prévoit, entre autres, que les partis politiques européens peuvent faire campagne au-delà des frontières nationales. Si l'UE doit se charger du thème de l'enseignement, il faudra modifier les Traités. Actuellement, il existe déjà des actions visant à promouvoir l'apprentissage tout au long de la vie, ainsi que des programmes tels qu'Erasmus.

M. Šefčovič ajoute que le programme de travail pour 2023 expose la manière dont les propositions des citoyens seront intégrées dans la politique de la Commission.

E. Retour d'information par les parties prenantes

M. Capoulas Santos, parlementaire portugais et représentant de la COSAC, salue l'implication sans précédent des citoyens qui ont pu s'exprimer sur l'avenir de l'Europe. Un autre élément qui a fait le succès de la Conférence est le fait que les citoyens, les parlementaires et les représentants de la société civile ont pu débattre ensemble de différents sujets. Les points de vue des différentes composantes et des différents participants restent différents, mais la Conférence a permis de les clarifier.

Il était important d'associer les parlements nationaux et la COSAC à la Conférence. Cela a permis l'information et le pluralisme, ce qui a contribué activement à une meilleure formulation des propositions. Une Conférence n'est utile que si les débats s'organisent également au niveau national, régional et local. Le Portugal a fourni beaucoup d'efforts à cette fin. Enfin, M. Capoulas Santos déclare que dans le contexte actuel, avec en particulier la guerre en Ukraine, il est plus que jamais nécessaire de protéger et de promouvoir les valeurs de l'UE.

economische groei. Hetzelfde geldt voor migratie. Er nood is aan mensen met de gepast kwalificaties omdat de EU anders achterop kan geraken.

Voor mevrouw Šuica ligt de moeilijkheid voor de activering van de passerelle-clausules bij de noodzaak aan unanimité. Wat betreft verdragswijzigingen verwijst zij naar het standpunt van de Europese Commissie die daar voorstander van is en die haar rol zal spelen in het kader van artikel 48 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) wanneer de Raad akkoord gaat. Mevrouw Šuica pleit ook voor betere betrokkenheid van burgers bij de Europese besluitvorming; daarvoor moet het selectiemechanisme worden verbeterd. Verder verwijst zij naar het actieplan voor een Europese democratie, wat onder meer inhoudt dat Europese politieke partijen campagne kunnen voeren over de nationale grenzen heen. Als het onderwerp onderwijs dient te worden opgenomen door de EU, zal er verdragswijziging nodig zijn. Momenteel wordt er al actie ondernomen om levenslang leren te promoten en zijn er programma's zoals Erasmus.

De heer Šefčovič vult aan dat het werkprogramma voor 2023 uiteenzet hoe de voorstellen van de burgers zullen worden opgenomen in het beleid van de Commissie.

E. Feedback door de stakeholders

De heer Capoulas Santos, Portugees parlements lid en vertegenwoordiger van COSAC, verwelkomt de ongekende betrokkenheid van de burgers die zich konden uitspreken over de toekomst van Europa. Een ander element dat de Conferentie succesvol maakte, was dat burgers, parlementsleden en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld samen konden debatteren over belangrijke onderwerpen. De standpunten van de verschillende componenten en deelnemers blijven verschillend, maar de Conferentie maakte de standpunten wel duidelijker.

Het was belangrijk om de nationale parlementen en COSAC te betrekken in de Conferentie. Zo was er ruimte voor informatie en pluralisme wat actief heeft bijgedragen tot een betere formulering van de voorstellen. Een conferentie is pas nuttig als de debatten ook leven op nationaal, regionaal en lokaal niveau. Portugal heeft op dat vlak grote inspanningen gedaan. Tenslotte stelt de heer Capoulas Santos dat de huidige context en meer bepaald de oorlog in Oekraïne duidelijk maakt dat de waarden van de EU moeten worden beschermd en bevorderd.

M. Cordeiro, président du Comité européen des régions (CdR), rappelle le rôle actif que le CdR a joué dans la Conférence et ajoute que celui-ci participera encore activement à la Convention et à tout autre exercice démocratique. En juin, le CdR a adopté une résolution relative à la Conférence et, le 1^{er} décembre 2022, la délégation du CdR à la Conférence a publié une déclaration présentant sa vision des propositions (8). Le premier point fort est l'importance d'associer les autorités régionales et locales aux exercices démocratiques dans l'ensemble de l'Europe. Le deuxième point fort est que la subsidiarité peut être un outil efficace permettant à l'UE d'obtenir de meilleurs résultats. Le troisième point fort est la nécessité de renforcer la dimension territoriale de la politique européenne.

Par ailleurs, M. Cordeiro souligne la nécessité d'améliorer la communication entre les institutions et les citoyens. Les régions et les villes peuvent soutenir les institutions de l'UE dans cette entreprise. Il faut que les institutions puissent être tenues pour responsables des résultats concrets qu'elles obtiendront ou n'obtiendront pas.

Mme Schweng, présidente du Comité économique et social européen (CESE), estime que la Conférence a réussi à formuler des idées pertinentes. Des idées en vue d'une Europe économique et sociale, des idées en faveur de la compétitivité et de la résilience, des idées qui n'excluent personne. Une autre plus-value de la Conférence est que les citoyens ont été réunis en vue d'un débat supranational. Le CESE a joué un rôle actif pour rapprocher la Conférence de la société civile et pour associer plus activement celle-ci aux débats. Le CESE a soutenu cinquante-sept événements dans l'ensemble de l'Europe, qui ont rassemblé des milliers de participants.

L'intervenante indique que le moment est maintenant venu de discuter de l'impact de l'UE sur la vie quotidienne des citoyens. Ce n'est pas le «comment» mais plutôt le «quoi» qui intéresse les citoyens. Elle fait référence à quelques possibilités dans ce domaine sur lesquelles le CESE travaille déjà. Il s'agit, par exemple, de continuer à miser sur les initiatives citoyennes et d'instaurer une étude d'incidence «jeunesse» afin d'améliorer la législation. Mme Schweng salue l'idée de la Commission d'intégrer des panels de citoyens dans la procédure décisionnelle. Cela permettra aux citoyens européens de s'approprier les décisions.

(8) Le communiqué de presse relatif à cette déclaration est accessible via le lien suivant: <https://cor.europa.eu/fr/news/Pages/CoFE-1-December.aspx>.

De heer Cordeiro, voorzitter van het Europese Comité voor de Regio's (CoR), herinnert aan de actieve rol van het CoR in de Conferentie, en stelt dat het ook actief zal deelnemen aan een Conventie en elke andere democratische oefening. In juni keurde het CoR een resolutie goed over de Conferentie en op 1 december 2022 werd een verklaring uitgebracht door de delegatie van het CoR in de Conferentie waarin ze haar visie weergeeft over de voorstellen (8). Een eerste speerpunt is het belang van de betrokkenheid van lokale en regionale overheden in democratische oefeningen over heel Europa. Het tweede speerpunt is dat subsidiariteit een effectief instrument kan zijn voor de EU om betere resultaten te behalen. Als derde is er de nood om de territoriale dimensie te versterken van het Europees beleid.

Verder stipt de heer Cordeiro de nood aan betere communicatie tussen instellingen en burgers aan. Regio's en steden kunnen de EU-instellingen hierbij ondersteunen. De instellingen moeten verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor de concrete resultaten die ze al dan niet behalen.

Mevrouw Schweng, voorzitter van het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC), stelt dat de Conferentie erin geslaagd is om relevante ideeën naar voor te brengen. Ideeën voor een sociaal en economisch Europa, ideeën voor competitiviteit en veerkracht, en ideeën die niemand uitsluiten. Een andere meerwaarde van de Conferentie is dat het burgers samenbracht voor een supranationaal debat. Het EESC had een actieve rol om de Conferentie dichterbij het maatschappelijk middenveld te brengen en het middenveld actief te betrekken. Het EESC ondersteunde zeventig evenementen over heel Europa die duizenden deelnemers bijeenbrachten.

De spreker stipt aan dat het nu tijd is om te praten over de impact van de EU op het dagelijks leven van burgers. Burgers zijn niet geïnteresseerd in het «hoe», maar eerder in het «wat». Zij verwijst naar enkele mogelijkheden hierrond waar het EESC reeds aan werkt. Bijvoorbeeld het verder inzetten op burgerinitiatieven en het invoeren van een jeugdtest om wetgeving te verbeteren. Mevrouw Schweng verwelkomt het idee van de Commissie om burgerpanels op te nemen in de besluitvormingsprocedure. Zo kan er worden bijgedragen om eigenaarschap te creëren bij de Europese burgers.

(8) Het persbericht van deze verklaring is beschikbaar via deze link: <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/CoFE-1-December.aspx>.

Mme Lynch, représentante des travailleurs et des syndicats (Confédération européenne des syndicats), déclare que les travailleurs et les syndicats partagent la même vision d'une Europe sociale et équitable que celle qui fut présentée dans les propositions de la Conférence. L'intervenante partage les préoccupations exprimées quant au manque d'actions tangibles. Il convient d'élaborer un cadre dans lequel trois points devront immanquablement être abordés. Premièrement, les citoyens ont droit à une transition verte et numérique adéquate et l'être humain doit en garder la maîtrise. Deuxièmement, il faut introduire un protocole pour le progrès social qui veillera à ce que les citoyens et leurs droits soient prépondérants. Enfin, il faut renforcer le pilier social de l'économie sociale de marché.

Mme Ronzitti, représentante des employeurs européens (*SGI Europe*), indique que, selon les employeurs, il convient d'appliquer le contrôle de compétitivité à toutes les nouvelles propositions législatives. Certaines propositions nécessitent une modification des Traités. Mme Ronzitti regrette que le Conseil ne soit pas unanime sur ce point. Elle recommande donc aux citoyens d'interpeller directement les États membres à ce sujet.

Mme Heidegger, représentante de la société civile (*European Environmental Bureau*), déclare que si une chose est apparue clairement au cours de la Conférence, c'est bien le fait que des formes novatrices de démocratie participative sont possibles et nécessaires. Les citoyens et la société civile ont besoin de jouer un rôle concret et structurel concernant l'avenir de l'UE. Une implication citoyenne et la transparence sont indispensables à tous les stades du processus politique. Le dialogue avec le citoyen doit se poursuivre. Nous avons besoin d'une Convention et Mme Heidegger espère que la société civile en fera partie.

Pour M. Fassoulas, représentant de la société civile (*European Movement International*), l'expérience de la Conférence a été positive. Des améliorations sont possibles, mais l'élément novateur que fut le débat démocratique a apporté une plus-value. L'enthousiasme et les attentes élevées observés aujourd'hui le prouvent. Il met cependant en garde contre le risque que cet enthousiasme se transforme en déception profonde si les attentes ne sont pas prises en compte. C'est pourquoi toutes les propositions doivent se traduire par des avancées. Enfin, l'intervenant revient sur la question du coût de la Conférence. La démocratie est coûteuse, mais sa valeur est inestimable.

Mevrouw Lynch, vertegenwoordigster van de werknemers en vakbonden (*European Trade Union Confederation*), zegt dat de werknemers en vakbonden de visie delen voor een sociaal en billijk Europa zoals naar voor kwam in de voorstellen van de Conferentie. Spreekster deelt de bezorgdheid die werd geuit over het gebrek aan tastbare acties. Er moet een kader worden ontwikkeld waar drie punten zeker aan bod moeten komen. Ten eerste hebben burgers recht op een correcte groene en digitale transitie en moet de mens steeds de controle daarop blijven houden. Ten tweede moet er een protocol voor sociale vooruitgang worden geïntroduceerd dat ervoor zorgt dat de burgers en hun rechten op de eerste plaats staan. Als laatste moet de sociale pijler in de sociale markteconomie versterkt worden.

Mevrouw Ronzitti, vertegenwoordigster van de werkgevers (*SGI Europe*), geeft aan dat van de zijde van werkgevers de competitiviteitscheck zeker moet worden toegepast bij alle nieuwe wetsvoorstellen. Voor bepaalde voorstellen zijn verdragswijzigingen nodig. Mevrouw Ronzitti betreurt dat de Raad daarover niet eensgezind is. Ze raadt de burgers dan ook aan om de lidstaten rechtstreeks daarover aan te spreken.

Mevrouw Heidegger, vertegenwoordigster van het maatschappelijk middenveld (*European Environmental Bureau*) stelt dat als er iets duidelijk is geworden op de Conferentie, dat de vaststelling is dat innovatieve vormen van participatieve democratie mogelijk en nodig zijn. De burgers en het maatschappelijk middenveld hebben nood aan een concrete en structurele rol in de toekomst van de EU. Er is betrokkenheid en transparantie nodig in alle fases van het beleidsproces. De dialoog met de burger moet worden verdergezet. Er is nood aan een Conventie en mevrouw Heidegger hoopt dat het middenveld hiervan deel mag uitmaken.

Voor de heer Fassoulas, vertegenwoordiger van het maatschappelijk middenveld (*European Movement International*), was de ervaring van de Conferentie positief. Verbeteringen zijn mogelijk, maar het innovatieve element inzake democratisch debat was een meerwaarde. Het enthousiasme en de hoge verwachtingen van vandaag zijn daarvan het bewijs. Hij waarschuwt dat dit enthousiasme echter kan omslaan in zware ontgoocheling indien de verwachtingen niet worden ingelost. Daarom moeten er resultaten worden afgeleverd over alle voorstellen. Als laatste verwijst spreker naar de vraag over de kost van de Conferentie. Democratie is duur, maar haar waarde is onschatbaar.

F. Réflexions finales

Mme Šuica remercie les citoyens pour leur engagement. La promesse des institutions de l'UE de conférer une place centrale aux citoyens et d'assurer un suivi ainsi qu'un *feed-back* a été tenue. La Commission européenne est prête à donner le coup d'envoi de la Convention, mais cela dépend des trois institutions.

M. Šefčovič remercie l'ensemble des participants pour leur énergie positive et leur collaboration fructueuse. On connaît à présent avec précision les domaines politiques dans lesquels les citoyens veulent plus d'Europe.

M. Bek exprime ses remerciements pour le débat riche et approfondi. Il est important de mener un débat ouvert et honnête; c'est de cette manière que le Conseil travaille et que les choses se sont passées aujourd'hui.

M. Verhofstadt formule trois brèves conclusions. Premièrement, cet exercice doit devenir permanent et se dérouler sur une base plus large que celle des seuls panels citoyens proposés par la Commission. Cet exercice pourrait, par exemple, être organisé chaque année. Deuxièmement, il faut faire pression sur les gouvernements nationaux afin qu'ils entreprennent des actions au sein du Conseil et tiennent leurs promesses. Enfin, la troisième conclusion de M. Verhofstadt est que des progrès sont réalisés là où c'est possible. S'il n'y a pas de progrès dans un domaine, c'est souvent parce qu'on n'y trouve pas de compétence européenne. Les trois institutions ont la responsabilité de remédier à ce problème. Le débat sur les réformes doit commencer.

III. ÉCHANGE DE VUES ENTRE LES PARLEMENTS NATIONAUX

Mme Seitlová, vice-présidente du Sénat tchèque, déplore le fait que dans un premier temps, les parlements nationaux n'aient pas été associés à l'événement, même si le présent échange de vues leur offre quand même une plateforme. Elle renvoie à la lettre ouverte écrite par M. Rapin (France, Sénat) (9), à laquelle elle souscrit également.

Dès le début de la conférence, il y a eu beaucoup d'interactions entre les parlements nationaux. Ceux-ci ont discuté de toute une série de questions concernant, par exemple, la manière dont on peut développer davantage la participation citoyenne, informer le public ou encore garantir plus de visibilité et de transparence. Mme Seitlová indique que les parlements ont tous des

F. Afsluitende overdenkingen

Mevrouw Šuica bedankt de burgers voor hun inzet. De belofte van de EU-instellingen om de burgers centraal te stellen en om te zorgen voor opvolging en *feedback*, werd ingelost. De Europese Commissie is klaar om de Conventie van start te laten gaan, maar dat hangt af van de drie instellingen.

De heer Šefčovič bedankt alle deelnemers voor de positieve energie en voor de goede samenwerking. Het is nu duidelijk in welke beleidsonderwerpen er voor de burgers meer Europa moet komen.

De heer Bek uit zijn dank voor het goede en diepgaande debat. Het is belangrijk dat er een open en eerlijke debat is; dat is hoe de Raad werkt en hoe het er hier vandaag aan toe ging.

De heer Verhofstadt heeft drie korte conclusies. Als eerste moet deze oefening permanent worden en verder gaan dan de burgerpanels zoals voorgesteld door de Commissie. Deze oefening kan bijvoorbeeld jaarlijks worden georganiseerd. Ten tweede moeten de nationale regeringen onder druk worden gezet om actie te ondernemen in de Raad en hun beloftes gestand te doen. Als laatste ziet de heer Verhofstadt dat er vooruitgang geboekt is in de zaken waar het kan. Waar er geen vooruitgang is geboekt, is er vaak geen Europese bevoegdheid. De drie instellingen zijn verantwoordelijk om dit op te lossen. Het debat over hervormingen moet beginnen.

III. GEDACHTEWISSELING TUSSEN DE NATIONALE PARLEMENTEN

Mevrouw Seitlová, ondervoorzitster van de Tsjechische Senaat, betreurt dat in eerste instantie de nationale parlementen niet betrokken waren bij het evenement, maar deze gedachtewisseling biedt hen toch een platform. Ze verwijst naar de open brief geschreven door de heer Rapin (Frankrijk, Senaat) (9) en die ze eveneens onderschrijft.

Vanaf de start van de Conferentie was er veel interactie tussen de nationale parlementen. Ze bespraken een hele reeks vragen zoals: hoe burgerparticipatie verder kan worden uitgewerkt, hoe het publiek kan worden geïnformeerd, of hoe er kan worden gezorgd voor meer zichtbaarheid en transparantie. Mevrouw Seitlová stelt dat alle parlementen verschillende visies hebben, maar

(9) La lettre est disponible à l'annexe 3.

(9) De brief is beschikbaar in bijlage 3.

visions différentes, mais qu'ils peuvent collaborer afin d'être plus forts. L'intervenante est aussi favorable à une procédure du carton vert.

M. Anglade (France, Assemblée nationale) estime que la Conférence a été un succès et qu'il faut poursuivre avec la même formule. Les recommandations de la Conférence doivent être mises en œuvre. Les parlements nationaux ne doivent pas être oubliés. L'UE doit en sortir renforcée. L'approche timorée du Conseil est regrettable.

M. Capoulas Santos (Portugal) renvoie à un événement organisé par le Parlement portugais, lors duquel on a examiné ce qu'il faudrait faire pour mettre en œuvre les propositions et si des modifications des Traités seraient nécessaires. De manière générale, le Portugal ne s'oppose pas à une modification des Traités. L'intervenant s'interroge toutefois sur le calendrier à suivre pour la suite du processus. La mise en œuvre des propositions doit faire l'objet d'un suivi rigoureux (notamment des commissions des Affaires européennes des parlements nationaux et de la COSAC).

M. Pavic (Croatie) précise qu'il souscrit à la lettre de M. Rapin et soutient la pleine implication des parlements nationaux. Il a participé au groupe de travail sur le climat. Dans le prolongement des travaux de celui-ci, le Parlement croate organisera au printemps une conférence sur le changement climatique et la transition verte.

M. Poolamets (Estonie) indique qu'il a participé au groupe de travail sur la démocratie, mais que peu de progrès y ont été engrangés. Il pense qu'en Estonie et dans d'autres États membres, il n'y a pas de demande de modification des Traités; c'est un souhait qui émane de l'élite et des partisans d'une centralisation plus poussée. Les États membres et leurs institutions risquent d'être marginalisés. L'intérêt de la population pour la Conférence est faible.

M. Ó Murchú (Irlande) admet que la Conférence présentait quelques faiblesses, mais souligne que les choses se sont améliorées au fil du temps. Il y a eu un engagement sérieux de la part des citoyens. Cela étant, les thèmes de la Conférence étaient trop axés sur la classe moyenne (par exemple, la transformation verte et numérique).

M. Schäfer (Allemagne, *Bundestag*) ne partage pas l'avis du collègue estonien. La Conférence a été un succès, avec une belle mobilisation des citoyens, y compris des jeunes. Il faut miser davantage sur un processus

dat ze kunnen samenwerken om sterker te staan. Ook steunt spreekster het idee van een groenekaartprocedure.

De heer Anglade (Frankrijk, Nationale Assemblée) vindt de Conferentie een succes en de formule moet worden voortgezet. De aanbevelingen van de Conferentie moeten worden uitgevoerd. De nationale parlementen mogen niet worden vergeten. De EU moet worden versterkt. De terughoudende aanpak van de Raad is betreurenswaardig.

De heer Capoulas Santos (Portugal) verwijst naar een evenement georganiseerd door het Portugese Parlement waarbij werd nagegaan wat nodig is om de voorstellen te implementeren en of er verdragswijzigingen nodig zijn. In het algemeen is Portugal niet tegen verdragswijzigingen. Spreker stelt wel de vraag naar de juiste *timing* van het vervolg. De implementatie van de voorstellen moet strikt worden opgevolgd (onder andere door de commissies voor de Europese Aangelegenheden van de nationale parlementen en door COSAC).

De heer Pavic (Kroatië) geeft aan akkoord te zijn met de brief van de heer Rapin en ondersteunt de volledige betrokkenheid van nationale parlementen. Hij was betrokken in de werkgroep omtrent klimaat. In het verlengde daarvan zal het Kroatische Parlement in de lente een conferentie organiseren over klimaatverandering en de groene transitie.

De heer Poolamets (Estland) was deel van de werkgroep democratie, maar hij geeft aan dat er niet veel vooruitgang geboekt is op dat vlak. Hij meent dat er geen vraag is voor verdragswijziging in Estland en andere lidstaten; het is een wens van de elite en de voorstanders van meer centralisatie. De lidstaten en hun instellingen dreigen te worden gemarginaliseerd. De interesse van de bevolking voor de Conferentie is laag.

De heer Ó Murchú (Ierland) geeft toe dat de Conferentie zwakheden had, maar geeft aan dat dit na verloop van tijd is verbeterd. Er was wel degelijk engagement van de burgers. Toch waren de onderwerpen van de Conferentie teveel gefocust op de middenklasse (bijvoorbeeld de digitale en groene transformatie).

De heer Schäfer (Duitsland, *Bundstag*) gaat in tegen de uitspraken van de Estse collega. De Conferentie was een succes met een grote betrokkenheid van burgers, inclusief van jongeren. Er moet meer worden ingezet op

décisionnel à la majorité qualifiée, l'intervenant précisant qu'il est lui-même en faveur d'une modification des Traités.

M. Terzi Di Sant'Agata (Italie, Sénat) indique qu'il y avait une forte implication des citoyens pour différents sujets. Les parlements nationaux doivent poursuivre le travail sur la base des propositions émises. Il faut tenir compte aussi des propositions émanant des groupes de travail de la COSAC organisés par la présidence française. Les valeurs de l'Union européenne sont importantes et il faut les promouvoir, y compris par le biais des parlements nationaux et dans les forums internationaux.

M. Bournous (Grèce) considère que les propositions qui ne nécessitent pas de modification des Traités doivent être mises en œuvre rapidement. Le programme de travail de la Commission est un bon début, mais il ne doit pas avoir pour effet de différer la mise en œuvre d'autres propositions. La modification des Traités est inévitable et le rôle des parlements nationaux à cet égard est essentiel. Il y va de la crédibilité de la démocratie.

Selon Mme Le Grip (France, Assemblée nationale), les parlements nationaux doivent avoir un rôle plus important et pouvoir faire entendre leur voix. La Conférence a été un succès grâce à la combinaison entre la démocratie représentative et la démocratie participative. Il faut assurer un suivi. Mme Le Grip estime que les parlements nationaux doivent engager un dialogue à ce sujet avec leur gouvernement national respectif. Elle soutient l'idée prévoyant l'instauration d'une procédure du carton vert. Il ne s'agit pas en l'espèce d'entrer en concurrence avec le Parlement européen, mais plutôt de se doter d'un outil démocratique complémentaire.

M. Hajdukovic (Croatie) souscrit lui aussi à la lettre de M. Rapin. Les parlements nationaux sont des éléments vitaux dans une démocratie saine et devraient jouer un rôle plus important. Il ajoute que le 24 février 2022, le monde a changé; il faut donc agir avec prudence et ne pas modifier les Traités dans la précipitation.

Mme Meirelles (Portugal) retient que les citoyens veulent des changements qui facilitent la prise de décisions et ont une incidence positive directe sur la vie quotidienne. La manière dont on y arrive est secondaire. De manière générale, le Portugal est ouvert à l'idée de procéder à des modifications dans les Traités. Il faut impliquer les parlements nationaux dans la suite du processus.

M. Moniz (Portugal) indique que 95 % des propositions de la Conférence peuvent être mises en œuvre sans

gekwalficeerde meerderheid en de spreker geeft aan dat hij voorstander is van verdragswijzigingen.

De heer Terzi Di Sant'Agata (Italië, Senaat) stelt dat er een sterke betrokkenheid was van de burgers bij verschillende onderwerpen. Nationale parlementen moeten hier verder mee aan de slag gaan en voorstellen opnemen. Ook de voorstellen die voortkwamen uit de COSAC-werkgroepen georganiseerd door het Franse voorzitterschap moeten verder worden opgenomen. De waarden van de Europese Unie zijn belangrijk en ze moeten worden gepromoot, ook door de nationale parlementen en ook op internationale fora.

De heer Bournous (Griekenland) vindt dat de voorstellen die geen verdragswijziging vereisen snel moeten worden geïmplementeerd. Het werkprogramma van de Commissie is een goede start, maar het mag er niet voor zorgen dat andere voorstellen worden uitgesteld. Verdragswijzigingen zijn onvermijdbaar en de rol van nationale parlementen hierin is zeer belangrijk. De geloofwaardigheid van de democratie hangt daarvan af.

Voor mevrouw Le Grip (Frankrijk, Nationale Assemblée) moeten nationale parlementen een grotere rol hebben en moet hun stem worden gehoord. De Conferentie was succesvol door de combinatie van representatieve en participatieve democratie. Er moet opvolging worden verzekerd. Mevrouw Le Grip stelt dat nationale parlementen hierover in dialoog moeten gaan met hun eigen nationale regering. Ze steunt de idee van de invoering van de groenekaartprocedure. Dit mag echter niet gezien worden als concurrentie met het Europese Parlement, maar als een complementair democratisch instrument.

Ook de heer Hajdukovic (Kroatië) steunt de brief van de heer Rapin. Nationale parlementen zijn vitale elementen in een gezonde democratie en moeten een meer prominente rol spelen. Verder stelt hij dat de wereld veranderd is op 24 februari 2022; hierdoor moet er voorzichtigheid zijn om te snel over te gaan tot verdragswijzigingen.

Mevrouw Meirelles (Portugal) onthoudt dat de burgers veranderingen willen die leiden tot het makkelijker nemen van beslissingen en die een directe positieve impact hebben op het dagelijks leven. De wijze waarop is secundair. Portugal staat in het algemeen open voor verdragswijzigingen. De nationale parlementen moeten bij het nemen van verdere stappen worden betrokken.

De heer Moniz (Portugal) stelt dat 95 % van de voorstellen van de Conferentie kan worden geïmplementeerd

modification des Traités. Il faut toutefois tenir compte des conséquences de la guerre en Ukraine. Des priorités doivent être fixées, par exemple, en matière de politique de défense, d'autonomie stratégique et de protection des valeurs européennes.

M. Richmond (Irlande) dit ne pas être satisfait de la manière dont les citoyens ont été associés à la CoFE. Il pense que cela est dû à un problème de communication et au fait que les institutions de l'UE ont une vision étroite des choses.

M. Poolamets (Estonie) ajoute que si l'on procède à des modifications des Traités, on doit tenir compte du fait que dans certains États membres, il y a des référendums obligatoires. Or, en ces temps incertains, cela pourrait entraîner une déstabilisation supplémentaire, comme ce fut le cas au Royaume-Uni.

IV. RETOUR D'INFORMATION DES CITOYENS

Les citoyens présents ont été répartis en différents groupes de discussion en vue d'un retour d'information sur les résultats de la Conférence. Dans la dernière partie de la journée, ils ont pu livrer leurs réflexions auxquelles un panel de représentants des trois institutions a eu la possibilité de réagir.

A. Retour d'information des différents groupes de discussion

Certains soulignent que l'on a besoin de réponses précises mais que l'on ne dispose pas d'assez de temps. Un intervenant demande que des réponses écrites concrètes soient apportées à propos des quarante-neuf propositions et plaide pour une plus grande transparence. Un autre citoyen préconise de rendre les dialogues plus accessibles lorsqu'on traite de questions techniques. Il est suggéré que, pour chacune des propositions, les institutions communiquent leurs priorités en précisant la probabilité de leur mise en œuvre.

Plusieurs citoyens espèrent que la collaboration et la participation se poursuivront. Un intervenant propose ainsi d'ouvrir un canal de communication formel entre les citoyens et les institutions. Un autre souhaite que l'on mise davantage sur la communication directe.

La question relative au coût d'organisation de la Conférence est à nouveau posée.

Quant à la mise en œuvre des propositions, il est demandé que l'on ne s'occupe pas seulement des propositions les plus évidentes, mais également des questions

zonder verdragswijzigingen. Wel moet er worden rekening gehouden met de gevolgen van de oorlog in Oekraïne. Er moeten prioriteiten worden gesteld bijvoorbeeld inzake defensiebeleid, strategische autonomie en bescherming van de Europese waarden.

De heer Richmond (Ierland) is niet tevreden over hoe de burgers werden betrokken bij de CoFE. Hij wijt dit aan een communicatieprobleem en het feit dat de EU-instellingen leiden aan tunnelvisie.

De heer Poolamets (Estland) vult aan dat er bij eventuele verdragswijzigingen een probleem komt kijken met verplichte referenda in sommige lidstaten. In deze onstabiele tijden kan dit zorgen voor verdere destabilisering zoals in het Verenigd Koninkrijk is gebeurd.

IV. FEEDBACK VAN DE BURGERS

De aanwezige burgers werden verdeeld in verschillende groepen om *feedback* te verzamelen over de resultaten van de Conferentie. In het laatste gedeelte van de dag konden ze hun bedenkingen meedelen en had een panel van vertegenwoordigers van de drie instellingen de mogelijkheid om daarop te reageren.

A. Feedback vanuit de verschillende groepen

Er wordt aangekaart dat er nood is aan duidelijke antwoorden maar dat er te weinig tijd beschikbaar is. Een spreker vraagt concrete geschreven antwoorden op de negenenvestig voorstellen en pleit voor meer transparantie. Een andere burger pleit ervoor om de dialogen meer toegankelijk te maken als het gaat om technische kwesties. Er wordt voorgesteld om per voorstel de prioriteiten van de instellingen aan te geven en de waarschijnlijkheid van implementatie aan te duiden.

Meerdere burgers hopen dat de samenwerking en participatie zal blijven verdergaan. Zo stelt een spreker voor om een formeel communicatiekanaal te openen tussen de burgers en de instellingen. Een andere spreker wenst dat er meer wordt ingezet op directe communicatie.

De vraag omtrent de kosten voor de organisatie van de Conferentie wordt herhaald.

Wat betreft de implementatie van de voorstellen wordt gevraagd om niet enkel de meest voor de hand liggende voorstellen aan te pakken, maar ook de moeilijke zaken.

épineuses. Il faut bien sûr s'interroger sur la faisabilité, mais aussi, si nécessaire, repartir de zéro.

Concernant le thème de la démocratie, un citoyen déclare que cette question demande du temps, mais que le temps presse. Si nous voulons assurer une véritable démocratie, nous devons tabler sur la communication à travers la télévision ou la radio ou lors d'événements (sportifs).

La règle de l'unanimité empêche l'UE de devenir forte et efficace; elle a en effet une action paralysante.

Les problèmes économiques sont importants. Il convient ainsi de réfléchir à la manière de garder les entreprises au sein de l'UE.

Le changement climatique est un autre thème cité. Durant la COP27, il est apparu clairement que l'Europe avait battu son propre record, avec 70 % d'énergies vertes, alors que la pollution était encore importante dans les pays moins développés. Un citoyen demande comment l'UE peut s'attaquer à ce problème. Par ailleurs, le changement climatique est inévitable, pense un citoyen. Celui-ci estime que l'UE investit dans la tragédie plutôt que dans les énergies renouvelables.

Concernant les migrations, il est indispensable de réformer la Convention de Dublin et de mettre en place une politique concrète de lutte contre la fuite des cerveaux. Un citoyen déclare qu'il faut trouver un équilibre entre migrations et sécurité. Il faut éviter que les migrants mettent leur vie en péril et faire en sorte que les valeurs européennes soient respectées.

L'application d'un salaire minimum européen devrait être la priorité absolue et des sanctions devraient être prises contre tout État membre qui ne s'y conformerait pas. Dans la matinée, il a été dit que l'UE ne pouvait sauver le monde; un intervenant estime toutefois qu'il est de la responsabilité de l'UE de combattre la pauvreté.

Un citoyen hongrois déclare que la Conférence n'a eu aucune visibilité en Hongrie et que seuls un petit nombre de citoyens en ont été informés. Les députés européens auraient dû être plus actifs à cet égard.

B. Réactions du panel

M. Schinas, commissaire européen chargé de la promotion de notre mode de vie européen, répond à la question relative aux moyens mobilisés pour cette Conférence. Il déclare que jamais auparavant, on n'a utilisé autant de

De haalbaarheid moet zeker worden bekeken, maar indien nodig moet er worden herbegonnen van nul.

Rond het thema democratie stelt een burger dat dit tijd nodig heeft, maar dat de tijd dringt. Om echte democratie te verwezenlijken moet er worden ingezet op communicatie via televisie of radio of bij evenementen (sport).

Unanimiteit zorgt ervoor dat de EU niet sterk en efficiënt kan worden opgebouwd; unanimiteit werkt immers verlamdend.

Economische problematieken zijn belangrijk. Zo moet er worden nagedacht over hoe bedrijven in de EU kunnen worden gehouden.

Klimaatverandering is een ander thema dat wordt aangehaald. Tijdens de COP27 werd duidelijk dat Europa zijn eigen record gebroken heeft met 70 % groene energiebronnen, maar in minder ontwikkelde landen is er nog steeds veel vervuiling. Een burger vraagt hoe de EU dit kan aanpakken. Verder is klimaatverandering onvermijdelijk volgens een spreker. Hij stelt dat de EU investeert in tragedie in plaats van in hernieuwbare energie.

Voor migratie is er nood aan hervorming van de Dublin-Convention en concreet beleid om *brain drain* aan te pakken. Een burger haalt aan dat er een balans moet zijn tussen migratie en veiligheid. Migranten mogen niet in levensgevaar verkeren en de Europese waarden moeten worden toegepast.

Een Europees minimumloon zou de prioriteit moeten zijn en er zouden sancties moeten worden opgelegd indien een lidstaat het minimumloon niet respecteert. In de voormiddag werd aangehaald dat de EU de wereld niet kan redden, maar een spreker stelt dat het wel de verantwoordelijkheid van de EU is om armoede aan te pakken.

Een Hongaarse burger kaart aan dat de Conferentie in Hongarije geen zichtbaarheid had, er waren slechts een beperkt aantal burgers op de hoogte. De Europese parlementsleden hadden actiever moeten zijn.

B. Reacties van het panel

De heer Schinas, Europees commissaris voor het promoten van de Europese manier van leven, beantwoordt de vraag over de gebruikte middelen voor de Conferentie. Spreker stelt dat er nog nooit zo veel Europese middelen

moyens européens que pour la Conférence. Ceux-ci ont été fixés au préalable et le programme de travail de la Commission pour 2023 est lui aussi lié à un budget. En 2023, on procédera à une évaluation intermédiaire et on formulera une proposition de nouveaux fonds propres. Quant aux réponses et aux suites concrètes données aux propositions, M. Schinas renvoie à la plateforme «Donnez votre avis». On y précisera ce qui est mis en œuvre. L'intervenant plaide à cet égard pour que le débat quitte Bruxelles et se déroule dans les États membres. Quant aux migrations, on continue en priorité à investir dans la migration légale.

M. Angel, membre du Parlement européen, reconnaît que l'apport des citoyens a une grande valeur. La prochaine Convention ne peut donc pas se faire à huis clos, chacun doit y être associé. Pour les réponses concrètes, M. Angel propose que les questions soient transmises par écrit au Parlement européen. Concernant les migrations, deux directives sont en préparation: une directive relative au permis unique et une autre visant l'égalité de traitement au travail.

Mme Bischoff, membre du Parlement européen, indique que la question des salaires minimums est une matière complexe. Comment fixer le salaire minimum? Les États membres doivent-ils s'en charger eux-mêmes? La députée plaide en outre pour la suppression de la règle de l'unanimité, ce qui évitera un blocage des dossiers.

M. Mituta, membre du Parlement européen, estime qu'une réforme de l'UE s'impose afin de rapprocher l'UE du citoyen. On pourrait ainsi rechercher une forme de consultation permanente des citoyens pour alimenter le programme de travail de la Commission.

M. Alfonsi, membre du Parlement européen, déclare que les valeurs de l'UE sont essentielles. Il se rallie en outre aux propos de Mme Bischoff au sujet de l'unanimité.

M. Beck, membre du Parlement européen, indique que treize États membres sont réticents à certaines propositions en matière de migration. Il convient de tenir suffisamment compte de la sécurité, de la démocratie et de l'identité.

M. Bek, représentant du Conseil, pense que les différences entre le Conseil et le Parlement européen sont minimales. Certes, les élections nationales organisées à différents moments influencent la composition du Conseil. Concernant la majorité qualifiée, M. Bek déclare qu'elle est déjà la règle générale au sein du

Conseil. De middelen voor de Conferentie werden op voorhand vastgelegd en ook het werkprogramma van de Commissie voor 2023 hangt vast aan een begroting. In 2023 zal er een tussentijdse evaluatie zijn en komt er een voorstel voor nieuwe eigen middelen. Wat betreft de concrete antwoorden en opvolging van de voorstellen verwijst de heer Schinas naar het «*Have your say*»-platform. Hier zal er een duidelijk spoor zijn van wat wordt uitgevoerd. Spreker pleit hierbij om het debat weg van Brussel te halen en naar de lidstaten zelf te brengen. Voor migratie is het verder inzetten op legale migratie een prioriteit.

De heer Angel, lid van het Europees Parlement, erkent dat de *input* van de burgers veel waard is. De volgende Conventie mag dan ook niet achter gesloten deuren plaatsvinden, iedereen moet worden betrokken. Voor de concrete antwoorden stelt de heer Angel voor om de vragen schriftelijk door te geven aan het Europees Parlement. Wat betreft migratie wordt er gewerkt aan twee richtlijnen: een richtlijn betreffende gecombineerde vergunning en een richtlijn voor gelijke behandeling in arbeid.

Mevrouw Bischoff, lid van het Europees Parlement, geeft aan dat de kwestie van de minimumlonen een complexe materie is. Hoe wordt het minimumloon bepaald? Moeten de lidstaten dit zelf vastleggen? Verder pleit ze ervoor om unanimititeit af te schaffen en zo het blokkeren van dossiers te vermijden.

De heer Mituta, lid van het Europees Parlement, stelt dat er een hervorming van de EU nodig is om de EU dichter bij de burger te brengen. Zo kan er bijvoorbeeld worden gekeken naar een permanente consultatie van burgers voor *input* voor het werkprogramma van de Commissie.

De heer Alfonsi, lid van het Europees Parlement, kaart aan dat de waarden van de EU belangrijk zijn. Alsook beaamt hij wat mevrouw Bischoff zei betreffende unanimititeit.

De heer Beck, lid van het Europees Parlement, stipt aan dat dertien lidstaten terughoudend zijn over bepaalde voorstellen rond migratie. Er moet genoeg rekening worden gehouden met veiligheid, democratie en identiteit.

De heer Bek, vertegenwoordiger van de Raad, stelt dat de verschillen tussen de Raad en het Europees Parlement beperkt zijn. Wel zijn er op verschillende tijdstippen nationale verkiezingen die de samenstelling van de Raad beïnvloeden. Wat betreft de gekwalificeerde meerderheid geeft de heer Bek aan dat dit nu reeds de algemene

Conseil. Mais même pour les matières qui requièrent l'unanimité, des décisions se prennent. Par ailleurs, il estime que des progrès ont déjà été réalisés concernant les sanctions et le dossier de la politique de voisinage. Enfin, il renvoie à nouveau au point de vue du Conseil sur les résultats de la Conférence, qui est accessible publiquement, et réaffirme que le Conseil jouera son rôle loyalement.

C. Conclusions des trois institutions

M. Verhofstadt (PE) déclare en résumé que la démocratie représentative peut aller de pair avec la démocratie participative. Durant la prochaine législature, il faudra veiller à recourir davantage à la participation. Une autre leçon à tirer de la Conférence est que l'UE doit mieux communiquer sur ce qu'elle fait. Il faut aussi s'attaquer au problème des migrations. M. Verhofstadt conclut en disant que le monde est un endroit dangereux où règnent des empires; l'UE ne pourra protéger ses citoyens que si elle est forte.

M. Schinas (Commission) déclare qu'il est difficile d'expliquer l'UE car il n'existe pas une opinion publique européenne unique. Il est souvent question de perspectives nationales, hormis lorsqu'on parle de l'Eurovision ou du Championnat d'Europe de football. Il faut porter le débat hors de Bruxelles et parler davantage au cœur des gens. On y arrivera en veillant à la simplicité de l'information et en privilégiant un scénario unique. M. Schinas conclut en constatant que seule une bonne politique permet une bonne communication.

M. Bek (Conseil) remercie tous les participants pour leur présence et leur contribution. On a été à l'écoute des questions et certaines opinions sont divergentes, mais cela est normal dans une démocratie. L'UE doit être plus proche des citoyens et améliorer sa communication. On veillera aussi davantage à associer activement les citoyens à l'élaboration de la politique européenne.

regel is in de Raad. Maar zelfs inzake materies waar unanimiteit vereist is, worden beslissingen genomen. Verder stelt hij dat er al vooruitgang geboekt is in de kwesties van de sancties en de dossiers rond het nabuurschapsbeleid. Ten slotte verwijst hij nogmaals naar het publiek beschikbare standpunt van de Raad over de resultaten van de Conferentie en bevestigt hij dat de Raad loyaal zijn rol zal spelen.

C. Afsluitende woorden vanwege de drie instellingen

De heer Verhofstadt (EP) vat samen dat representatieve en participatieve democratie samen kunnen werken. In de volgende legislatuur moet er worden ingezet op het meer gebruiken van participatie. Een andere les die kan worden getrokken uit de Conferentie is dat de EU beter moet communiceren over wat ze doet. Migratie moet worden aangepakt. De heer Verhofstadt rond af door te stellen dat de wereld een gevaarlijke plaats is met imperiums; de EU kan haar burgers alleen beschermen door sterk te zijn.

De heer Schinas (Commissie) zegt dat het moeilijk is om de EU uit te leggen want er is niet één Europese opinie. Het gaat vaak om nationale perspectieven, behalve wanneer het gaat over Eurovisie of het Europees kampioenschap voetbal. Het debat moet buiten Brussel worden gebracht en meer de harten van de mensen aanspreken. Dit kan door de informatie eenvoudig te houden en één verhaallijn te omarmen. De heer Schinas sluit af met de vaststelling dat alleen goed beleid tot goede communicatie leidt.

De heer Bek (Raad) bedankt iedereen voor hun aanwezigheid en *input*. Er werd geluisterd naar de vragen en sommige meningen verschillen, maar dat is normaal in een democratie. De EU moet dichter bij de burgers worden gebracht en betere communicatie is nodig. Er zal ook meer worden ingezet op het actief betrekken van de burgers bij de totstandkoming van het EU-beleid.

V. ANNEXES

1. Invitation à l'événement de retour d'information.
2. Programme de l'événement de retour d'information.
3. Lettre de M. Jean-François Rapin, président de la commission des Affaires européennes du Sénat français.

Les rapporteurs,

Hélène RYCKMANS.
Karl VANLOUWE.

V. BIJLAGEN

1. Uitnodiging voor het feedbackevenement.
2. Programma van het feedbackevenement.
3. Brief van de heer Jean-François Rapin, voorzitter van de commissie voor de Europese Aangelegenheden van de Franse Senaat.

De rapporteurs,

Hélène RYCKMANS.
Karl VANLOUWE.

ANNEXE 1 – BIJLAGE 1

L'avenir est entre vos mains

Faites entendre votre voix

INVITATION

Bruxelles, le 8.11.2022

Madame, Monsieur, chère citoyenne, cher citoyen de l'Union,

La conférence sur l'avenir de l'Europe a été un exercice paneuropéen unique de démocratie participative et délibérative. Ses travaux se sont conclus par la présentation du rapport final de la conférence aux présidents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission européenne, le 9 mai 2022.

Les trois institutions vous remercient sincèrement pour votre contribution aux travaux de la conférence. Votre engagement fort a fait de cette conférence une réussite!

Ces derniers mois, les trois institutions de l'Union européenne se sont attelées à tenir leur engagement de donner suite aux propositions de la conférence et ont entamé un processus de mise en œuvre et de suivi, conformément aux compétences qui leur sont attribuées dans les traités de l'Union européenne. Comme elles s'y sont engagées dans leur déclaration commune sur la conférence, les trois institutions de l'Union aimeraient vous tenir informé(e) dans le cadre d'un échange interactif et expliquer les suites données à la conférence.

Nous avons donc le plaisir de vous inviter conjointement à un événement de retour d'information, moment unique qui aura lieu le **2 décembre 2022** dans les locaux du Parlement européen à Bruxelles. Nous vous invitons à venir y assister sur place, mais vous aurez également la possibilité d'y participer à distance si nécessaire. Le programme et de plus amples informations vous seront communiqués en temps utile.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de notre considération distinguée.

Pour le Parlement européen

Pour le Conseil

Pour la Commission
européenne

La présidente
Roberta Metsola

Le président
Petr Fiala

La présidente
Ursula von der Leyen



Conference
on the **Future**
of **Europe**

De toekomst ligt in uw handen

Laat uw stem horen

UITNODIGING

Brussel, 8.11.2022

Geachte heer, geachte mevrouw, geachte Europese burger,

De Conferentie over de toekomst van Europa was een unieke pan-Europese oefening in participatieve en overlegdemocratie. Het eindverslag waarmee de Conferentie werd afgesloten, werd op 9 mei 2022 overhandigd aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie.

De drie instellingen bedanken u van harte voor uw bijdrage aan de Conferentie. Mede dankzij uw sterke inzet is de Conferentie een succes geworden!

Zoals beloofd hebben de drie instellingen de afgelopen maanden het nodige gedaan om gevolg te geven aan de voorstellen van de Conferentie. Op basis van de bevoegdheden die hun in de Verdragen van de Europese Unie zijn toebedeeld, zijn zij gestart met de uitvoering en follow-up van de voorstellen. In de Gezamenlijke Verklaring over de Conferentie beloofden de drie EU-instellingen feedback te geven aan de hand van een interactieve uitwisseling om toe te lichten hoe zij gevolg geven aan de Conferentie.

Graag nodigen wij u dan ook uit om deel te nemen aan ons unieke gezamenlijke feedbackevenement, dat op **2 december 2022** zal plaatsvinden in de gebouwen van het Europees Parlement in Brussel. Wij nodigen u uit om dit evenement ter plaatse bij te wonen, maar bieden ook de mogelijkheid aan om op afstand deel te nemen, mocht dit nodig zijn. Te zijner tijd ontvangt u het programma en alle details.

Hoogachtend,

Voor het Europees Parlement

De voorzitter
Roberta Metsola

Voor de Raad

De voorzitter
Petr Fiala

Voor de Europese Commissie

De voorzitter
Ursula von der Leyen



Conferentie over
de **toekomst**
van **Europa**

ANNEXE 2 – BIJLAGE 2

L'avenir est entre vos mains

Faites entendre votre voix

PROGRAMME

- 8:00-9:00:** Café de bienvenue
(*Espace Yehudi Menuhin*)
- 9:00-9:30:** Discours de Roberta Metsola, Présidente du Parlement européen; du Premier ministre Petr Fiala, au nom de la présidence tchèque du Conseil; et d'Ursula von der Leyen, Présidente de la Commission européenne
(*Hémicycle*)
- Photo de groupe
- 10:00-12:00:** Présentation du bilan par les représentants politiques du Parlement européen, du Conseil et de la Commission européenne, et échange de vues avec les citoyens
- 12:05-12:20:** Partage d'expériences de la COSAC*, du Comité européen des régions, du Comité économique et social européen, des partenaires sociaux et de la société civile organisée
- 12:20-12:30:** Observations finales des trois institutions
- 12:30-14:00:** Déjeuner
(*Espace Yehudi Menuhin*)
- 14:00-15:00:** Groupes de discussion pour les citoyens: thèmes des panels**
(*SPAAK 3C050, SPAAK 1A002, SPAAK 4B001, SPAAK 5B001*)
- 15:00-15:30:** Pause-café
(*Espace Yehudi Menuhin*)
- 15:30-17:00:** Retour d'information des citoyens et réponse des représentants politiques des trois institutions Allocutions de clôture du Parlement européen, du Conseil et de la Commission européenne
(*Hémicycle*)

* Conférence des organes parlementaires spécialisés dans les affaires de l'Union européenne

** Les citoyens pourront indiquer à quel panel de discussion ils souhaitent participer au moyen du formulaire d'inscription.

De toekomst ligt in jouw handen

Laat je stem horen

PROGRAMMA

- 8.00 - 9.00 uur:** Verwelkoming met koffie
(*Yehudi Menuhin-ruimte*)
- 9.00 - 9.30 uur:** Toespraken door Voorzitter van het Europees Parlement Roberta Metsola, premier Petr Fiala, voor het Tsjechische voorzitterschap van de Raad, en voorzitter van de Europese Commissie Ursula von der Leyen
(*Grote vergaderzaal*)
- Groepsfoto
- 10.00 - 12.00 uur:** Presentatie van de feedback door de politiek vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie en gedachtewisseling met de burgers
- 12.05 - 12.20 uur:** Uitwisseling van ervaringen door de COSAC*, het Europees Comité van de Regio's, het Europees Economisch en Sociaal Comité, de sociale partners en organisaties van het maatschappelijk middenveld
- 12.20 - 12.30 uur:** Slotopmerkingen van de drie instellingen
- 12.30 - 14.00 uur:** Lunch
(*Yehudi Menuhin-ruimte*)
- 14.00 - 15.00 uur:** Discussiegroepen voor burgers: thema's van de panels**
(*SPAAK 3C050, SPAAK 1A002, SPAAK 4B001, SPAAK 5B001*)
- 15.00 - 15.30 uur:** Koffiepauze
(*Yehudi Menuhin-ruimte*)

* Conferentie van de organen van de parlementen van de Europese Unie die gespecialiseerd zijn in communautaire aangelegenheden.

** Burgers kunnen via het registratieformulier aangeven aan welke paneldiscussie zij wensen deel te nemen.

15.30 - 17.00 uur: Feedback van de burgers en antwoorden van de politiek vertegenwoordigers van de drie instellingen; Slotopmerkingen van het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie
(Grote vergaderzaal)

ANNEXE 3 – BIJLAGE 3

R É P U B L I Q U E F R A N Ç A I S E



COMMISSION
DES
AFFAIRES
EUROPÉENNES

LE PRÉSIDENT

EUR_2022_166

Paris, le 1^{er} décembre 2022

Madame la Présidente de la Commission européenne,
Madame la Présidente du Parlement européen,
Monsieur le Président du Conseil,

En ma qualité de représentant du Sénat français à la Conférence sur l'avenir de l'Europe, j'ai bien reçu votre invitation à participer à la cérémonie, organisée le 2 décembre, en clôture des travaux de la Conférence sur l'avenir de l'Europe. Je vous en remercie.

La Conférence sur l'avenir de l'Europe, lancée sous présidence française du Conseil de l'Union européenne, a achevé ses travaux le 9 mai dernier au terme d'un exercice démocratique inédit, associant les représentants des différentes institutions européennes, des membres des Parlements nationaux et des panels représentatifs de citoyens. Comme ma collègue, la sénatrice Gisèle Jourda, également désignée par le Président du Sénat pour y représenter notre chambre, je m'y suis impliqué et y ai contribué avec assiduité, ainsi que de nombreux parlementaires représentant d'autres Etats membres.

C'est pourquoi permettez-moi de vous exprimer mon vif étonnement de constater la place minime que le programme de la journée du 2 décembre accorde aux Parlements nationaux : sur l'ensemble de la journée, il est seulement prévu la participation de la COSAC, organe réunissant des parlementaires de toute l'Union européenne, à un retour d'expérience qui est prévu pour durer 15 minutes et qui sera en outre partagé avec le Comité européen des régions, le Comité économique et social européen, les partenaires sociaux et la société civile. À titre de comparaison, il est prévu plus de quatre heures au total pour l'expression des représentants des institutions européennes et leurs échanges avec les citoyens.

Ceci témoigne d'une bien maigre considération à l'égard des parlements nationaux, dont les traités reconnaissent pourtant expressément la contribution active au bon fonctionnement de l'Union. De fait, les parlements nationaux sont un rouage essentiel et irremplaçable de la démocratie européenne. Seuls à même de contrôler le Conseil, ils ont pour eux deux atouts majeurs, reconnus d'ailleurs par le traité comme devant présider à la prise de décision européenne : leur transparence et, surtout, leur proximité avec les citoyens, atouts sur lesquels l'UE gagnerait à miser, à l'heure où elle fait face à des défis majeurs - guerre en Ukraine, réchauffement climatique,

crise énergétique, pression migratoire, atteintes à l'État de droit, montée des nationalismes...-, qui exigent des réponses concrètes sur le terrain.

Convaincu que les Parlements nationaux, représentant les peuples qui forment l'Union, ont un rôle essentiel à jouer pour la rapprocher des citoyens et répondre à leurs préoccupations, j'ai proposé à la COSAC, sous Présidence française, de constituer un groupe de travail sur ce sujet. Après plusieurs mois de travail, il a produit des propositions constructives¹ pour renforcer le rôle des parlements nationaux dans l'Union, propositions qui ont été adoptées en juin dernier par consensus entre les parlementaires nationaux membres de ce groupe de travail et que je vous avais aussitôt transmises. Malheureusement, le Parlement européen n'a pas souhaité se rallier à ce consensus, ce qu'il a encore confirmé à la dernière réunion de la COSAC qui s'est tenue à Prague les 14 et 15 novembre derniers.

Nous sommes tous collectivement responsables de l'avenir de l'Europe. Tenir les parlements nationaux à l'écart de cette responsabilité me semble très dangereux pour l'avenir de l'Union. C'est ce que j'aurais pu exprimer si une place plus appropriée avait été réservée aux parlements nationaux dans cette réunion, le 2 décembre, de retour d'information et de suivi de la Conférence sur l'avenir de l'Europe.

Formulant le souhait que la réflexion ouverte par la Conférence sur l'avenir de l'Europe amène l'Union européenne à saisir sa chance pour devenir plus démocratique et conforter ainsi son avenir, je vous prie d'agréer, Madame la Présidente de la Commission européenne, Madame la Présidente du Parlement européen, Monsieur le Président du Conseil, l'expression de ma respectueuse considération.



Jean-François RAPIIN

Mme Ursula von der Leyen, Présidente de la Commission européenne

Mme Roberta Metsola, Présidente du Parlement européen

M. Petr Fiala, Président du Conseil

¹ Notamment : l'octroi aux parlements nationaux d'un droit d'initiative législative indirect ; l'organisation de conférences interparlementaires ad hoc en amont de la présentation des principaux textes législatifs ; l'inclusion d'un bref résumé des contributions des Parlements nationaux dans les dispositions introductives des propositions législatives ; l'ouverture aux Présidents des commissions des affaires européennes des parlements nationaux d'un droit d'accès aux documents des trilogues ; l'ouverture aux parlementaires nationaux et à la COSAC du droit d'adresser des questions écrites aux institutions européennes.

Courtesy translation

Madam President of the European Commission,
Madam President of the European Parliament,
Mr President of the Council,

In my capacity as representative of the French Senate at the Conference on the Future of Europe, I have received your invitation to take part in the ceremony organised on 2 December to close the work of the Conference on the Future of Europe. I thank you for this invitation.

The Conference on the Future of Europe which was launched under the French Presidency of the Council of the European Union completed its work on 9 May this year at the end of an unprecedented democratic exercise involving representatives of the various European institutions, members of national parliaments and representative panels of citizens. Like my colleague, Senator Gisèle Jourda, who was also appointed by the President of the Senate to represent our chamber, I was involved and contributed assiduously, as did many parliamentarians representing other Member States.

Therefore, I would like to express my astonishment at the minimal place given to national parliaments in the programme for the event of 2 December: it is only planned for the whole day a participation of COSAC, the body bringing together parliamentarians from all over the European Union, in a feedback session which is scheduled to last 15 minutes and which will also be shared with the European Committee of the Regions, the European Economic and Social Committee, the social partners and organised civil society. By way of comparison, a total of more than four hours is planned for the representatives of the European institutions to express themselves and interact with citizens.

This shows little consideration for the national parliaments, whose active contribution to the proper functioning of the Union is expressly recognised in the treaties. In fact, national parliaments are an essential and irreplaceable part of European democracy. As the only ones able to control the Council, they have two major assets, recognised by the Treaty as being essential to European decision-making: their transparency and, above all, their proximity to the citizens, assets on which the EU would gain by relying at a time when it is facing major challenges - war in Ukraine, global warming, energy crisis, migratory pressure, attacks on the rule of law, rise of nationalism, etc. - which require concrete responses on the ground.

Convinced that the national parliaments, representing the peoples that make up the Union, have an essential role to play in bringing it closer to the citizens and responding to their concerns, I proposed to COSAC, under the French Presidency, the set up a working group on this subject. After several months of work, it produced constructive proposals for strengthening the role of national parliaments in the Union, proposals that were adopted last June by consensus among the national parliamentarians who were members of this working group and which I immediately forwarded to you. Unfortunately, the European Parliament did not wish to join this consensus, as it confirmed at the last COSAC meeting held in Prague on 14 and 15 November.

We are all collectively responsible for the future of Europe. To keep national parliaments away from this responsibility seems to me very dangerous for the future of the Union. This is what I would have been able to express if a more appropriate place had been reserved for the national parliaments in this meeting, on 2 December, for feedback and follow-up to the Conference on the future of Europe.

I hope that the reflection opened up by the Conference on the Future of Europe will lead the European Union to seize its opportunity to become more democratic and thus strengthen its future.

Please accept, Madam President of the European Commission, Madam President of the European Parliament, Mr President of the Council, the expression of my respectful consideration.