

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2022-2023

10 FÉVRIER 2023

Proposition de résolution visant à prendre des mesures pour lutter contre les deepfakes

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Matières transversales
par
M. De Roo

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2022-2023

10 FEBRUARI 2023

Voorstel van resolutie om maatregelen te nemen tegen deepfakes

VERSLAG

namens de commissie voor
de Transversale Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **De Roo**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie
Président / Voorzitter: Mark Demesmaeker

Membres / Leden

N-VA: Cathy Coudyser, Mark Demesmaeker, Maaïke De Vreese
Ecolo-Groen: Fourat Ben Chikha, Soetkin Hoessen, Hélène Ryckmans
Vlaams Belang: Yves Buysse, Bob De Brabandere, Klaas Slootmans
PS: Fatima Ahallouch, Nadia El Yousfi
MR: Philippe Dodrimont, Gaëtan Van Goidsenhoven
cd&v: Karin Brouwers, Stijn De Roo
Open Vld: Els Ampe, Tom Ongena
PVDA-PTB: Jos D'Haese, Antoine Hermant
Vooruit: Kurt De Loor, Annick Lambrecht

*Voir:***Documents du Sénat:**
7-392 – 2022/2023:

N° 1: Proposition de résolution.
N° 2: Amendements.

*Zie:***Documenten van de Senaat:**
7-392 – 2022/2023:

Nr. 1: Voorstel van resolutie.
Nr. 2: Amendementen.

SOMMAIRE

I. Introduction.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Examen des considérants et du dispositif.....	5
A. Considérants.....	5
1) Point A.....	5
2) Point <i>Abis (nouveau)</i>	7
3) Point <i>Bbis (nouveau)</i>	7
B. Dispositif.....	8
1) Point <i>2bis (nouveau)</i>	8
2) Point <i>7bis (nouveau)</i>	8
3) Point <i>8bis (nouveau)</i>	10
V. Vote final.....	10

INHOUD

I. Inleiding.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van de considerans en het dispositief.....	5
A. Considerans.....	5
1) Punt A.....	5
2) Punt <i>Abis (nieuw)</i>	7
3) Punt <i>Bbis (nieuw)</i>	7
B. Dispositief.....	8
1) Punt <i>2bis (nieuw)</i>	8
2) Punt <i>7bis (nieuw)</i>	8
3) Punt <i>8bis (nieuw)</i>	10
V. Eindstemming.....	10

I. INTRODUCTION

La proposition de résolution visant à prendre des mesures pour lutter contre les *deepfakes* (doc. Sénat, n° 7-392/1) a été déposée le 9 novembre 2022.

La commission des Matières transversales l'a examinée au cours de ses réunions des 23 janvier et 10 février 2023.

Lors de la réunion du 10 février, une dernière discussion a eu lieu et la commission a procédé aux votes.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Ongena indique que le texte de la proposition de résolution se situe dans le droit fil des travaux menés antérieurement par la commission des Matières transversales dans le cadre de l'établissement du rapport d'information concernant la nécessaire collaboration entre l'autorité fédérale et les Communautés en matière de lutte contre les infox (*fake news*) (doc. Sénat, n° 7-110/3), qui avait été adopté en séance plénière du Sénat le 19 novembre 2021. Il souligne que la proposition visant à prendre des mesures pour lutter contre les *deepfakes*, qui fait l'objet du présent rapport, est en fait une actualisation de ce rapport d'information. En effet, le phénomène des *deepfakes* est en pleine progression. Les *deepfakes* peuvent concerner des images, des sons ou des textes créés par des logiciels d'intelligence artificielle, par le biais d'un traitement tel que l'on a l'impression que les propos ou les actes ont été réellement tenus ou posés par une personne, alors qu'il s'agit en réalité de propos et d'actes manipulés par des procédés numériques.

L'intervenant cite plusieurs exemples récents de *deepfakes* inoffensifs dans le secteur du divertissement, en précisant toutefois que les mêmes techniques permettent aussi de créer des *deepfakes* qui peuvent bel et bien avoir des répercussions négatives considérables, par exemple lorsqu'ils concernent des chefs de gouvernement. La technique peut également être utilisée à plus petite échelle et au niveau individuel dans le cadre d'une vengeance pornographique, ce qui équivaut à une forme de cyberharcèlement et peut porter très gravement atteinte à la réputation des personnes concernées. Par ailleurs, ce type de *deepfake* ne consiste pas exclusivement à manipuler des images vidéo; il peut aussi être question de manipulation audiographique de voix.

En plus des conséquences sur le plan individuel, le recours aux *deepfakes* peut aussi avoir de sérieuses conséquences sur un plan plus général, notamment

I. INLEIDING

Het voorstel van resolutie om maatregelen te nemen tegen *deepfakes* (doc. Senaat, nr. 7-392/1) werd ingediend op 9 november 2022.

De commissie voor de Transversale Aangelegenheden heeft het voorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 januari en 10 februari 2023.

Tijdens de vergadering van 10 februari vond een laatste bespreking plaats en ging de commissie over tot de stemmingen.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Ongena stelt dat de tekst van het voorstel van resolutie goed aansluit bij de eerdere werkzaamheden van de commissie voor de Transversale Aangelegenheden in het kader van het opstellen van het informatieverslag over de noodzakelijke samenwerking tussen de federale overheid en de Gemeenschappen inzake de bestrijding van *fake news* (doc. Senaat, nr. 7-110/3), dat werd aangenomen door de plenaire vergadering van de Senaat op 19 november 2021. Hij geeft aan dat het huidige voorstel om maatregelen te nemen tegen *deepfakes* een actualisering van dit informatieverslag betreft. Het fenomeen van *deepfakes* is immers in opmars. *Deepfakes* betreffen beelden, geluiden of teksten die door slimme *software* worden gecreëerd, waarbij een zodanige bewerking wordt uitgevoerd zodat het lijkt alsof de uitspraken of handelingen daadwerkelijk door een persoon werden gesteld, terwijl het in werkelijkheid digitaal gemanipuleerde uitspraken en handelingen betreft.

Spreker geeft een aantal recente voorbeelden van onschuldige *deepfakes* in de entertainmentsector. Met diezelfde technieken kunnen echter ook *deepfakes* geschapen worden, die wel degelijk een aanzienlijke negatieve impact kunnen hebben, bijvoorbeeld wanneer het regeringsleiders betreft. Op kleinschaliger en individueel vlak wordt de techniek ook toegepast in gevallen van wraakporno, hetgeen neerkomt op een vorm van cyberpesten, waarbij voor de betrokkenen een enorme reputatieschade kan veroorzaakt worden. Het gaat daarbij tevens niet uitsluitend om het manipuleren van videobeelden, het kan immers ook gaan om het audiografisch manipuleren van stemmen.

Naast de gevolgen op het individuele vlak kan het gebruik van *deepfakes* ook op het algemeen vlak, met name voor het democratische en politieke debat, verregaande

dans le cadre du débat démocratique et politique. Des images manipulées permettent en effet de mettre dans la bouche de certaines personnes des paroles qu'elles n'ont en réalité jamais prononcées, pouvant ainsi aller jusqu'à faire croire que le chef de gouvernement d'un pays déclare la guerre à un autre pays. Les *deepfakes* sont d'ailleurs très répandus aujourd'hui dans le cadre du conflit qui se déroule en Ukraine. Il ne s'agit donc pas d'une donnée purement théorique.

L'intervenant précise que le recours aux *deepfakes* peut aussi avoir des conséquences dommageables sur le plan économique. À titre d'exemple, l'application de *deepfakes* aux déclarations du grand patron d'une société cotée en bourse peut être lourde de conséquences pour la valeur boursière de ladite société. C'est pourquoi la proposition de résolution qui fait l'objet du présent rapport attire l'attention sur le problème des *deepfakes* et formule aussi toute une série de recommandations, dès lors qu'il s'agit d'une matière transversale. Outre les aspects «justice» et «sécurité», la sensibilisation, en particulier des jeunes, est un autre élément très important, l'enseignement et l'éducation aux médias jouant un rôle essentiel à cet égard. Tant le gouvernement fédéral que les gouvernements des entités fédérées devraient être attentifs au phénomène des *deepfakes*.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Dodrimont adhère à l'objectif de la proposition de résolution visant à prendre des mesures pour lutter contre les *deepfakes*, ajoutant que celui-ci est dans le droit fil des travaux menés au sein de la commission des Matières transversales à propos du rapport d'information concernant la nécessaire collaboration entre l'autorité fédérale et les Communautés en matière de lutte contre les *fake news* (doc. Sénat, n° 7-110/3). Des mesures rapides s'imposent en effet à l'encontre de ceux qui entendent altérer la vérité par l'utilisation d'hypertrucages. L'intervenant cite l'exemple du *deepfake* présentant une imitation de Mme Wilmès parlant avec dédain de la gestion de la pandémie de coronavirus, ces positions ne correspondant nullement aux véritables opinions de Mme Wilmès à ce sujet.

M. De Roo indique qu'aujourd'hui, la technologie est tellement avancée dans le domaine des *deepfakes* qu'il ne sera bientôt plus du tout difficile de fabriquer un *deepfake* à l'aide d'intelligence artificielle. La technologie dans ce domaine évolue à une vitesse folle; on peut véritablement parler d'une révolution dans laquelle la

conséquences ont. Door de gemanipuleerde beelden kunnen personen immers woorden in de mond worden gelegd die zij in werkelijkheid nooit hebben uitgesproken, waarbij bijvoorbeeld een regeringsleider een ander land de oorlog verklaart. In het huidige conflict in Oekraïne worden *deepfakes* trouwens momenteel volop in de praktijk ingezet. Het is dus geen louter theoretisch gegeven.

Spreker geeft aan dat het toepassen van *deepfakes* ook op economisch vlak schadelijke gevolgen kunnen hebben. Zo kan het toepassen van *deepfakes* op de uitspraken van de topman van een beursgenoteerd bedrijf bijvoorbeeld een grote impact hebben op de beurswaarde van het betrokken bedrijf. Bijgevolg wordt in dit voorstel van resolutie enerzijds de aandacht gevraagd voor het probleem van *deepfakes*, maar worden er anderzijds tevens een hele reeks aanbevelingen gedaan, aangezien het een transversale aangelegenheid betreft. Naast het justitiële en het veiligheidsaspect, is ook sensibilisering, vooral voor jongeren, erg belangrijk. Onderwijs en mediawijsheid zijn hierbij essentieel. Zowel de federale als de deelstaatregeringen zouden aandacht moeten besteden aan het fenomeen van *deepfakes*.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Dodrimont sluit zich aan bij de doelstelling van het voorstel van resolutie om maatregelen te nemen tegen *deepfakes*, en stelt dat die doelstellingen in de lijn liggen van het reeds geleverde werk van de commissie voor de Transversale Aangelegenheden betreffende het informatieverslag over de noodzakelijke samenwerking tussen de federale overheid en de Gemeenschappen inzake de bestrijding van *fake news* (doc. Senaat, nr. 7-110/3). Er dringen zich immers snelle maatregelen op tegen diegenen die de waarheid op een dergelijke manier geweld willen aandoen. Spreker geeft als voorbeeld een *deepfake* waarbij een imitatie van mevrouw Wilmès zich op een laagdunkende manier uitspreekt over de aanpak van de coronapandemie, terwijl die standpunten absoluut niet overeenstemmen met de werkelijke standpunten van Mevrouw Wilmès hierover.

De heer De Roo geeft aan dat de technologie op het punt van *deepfakes* tegenwoordig zo ver staat, dat het absoluut niet moeilijk is om via artificiële intelligentie op korte termijn een *deepfake* te maken. De technologie ter zake evolueert razend snel; men kan gerust spreken van een revolutie waarbij geluids- en beeldfragmenten

pas synonymes. Le *deepfake* désigne un développement spécifique de cette technologie ayant pour but explicite de tromper ou humilier durablement, puisqu'il cherche à se faire passer pour du contenu original.

Mme Ryckmans indique que la résolution doit viser plus clairement à prendre des mesures contre les catégories spécifiques de *deepfakes* qui ont des effets néfastes. C'est pourquoi elle propose de distinguer explicitement, dans les considérants, d'une part, les *deepfakes* qui sont le *summum* de ce qui est aujourd'hui possible sur le plan technologique, et, d'autre part, les *deepfakes* pouvant avoir de lourdes conséquences sur le plan personnel, sociétal ou géopolitique, entre autres ceux qui ont pour but explicite de tromper ou d'humilier. L'objectif de cet amendement est d'exclure les *deepfakes* ludiques de la portée de la résolution et de montrer plus clairement dans quelle mesure les *deepfakes* peuvent être problématiques, entre autres lorsqu'ils visent explicitement à tromper ou humilier. Mme Ryckmans renvoie à cet égard à un intéressant rapport de l'université de Tilburg sur les *deepfakes* (1). Le présent amendement vise donc à mieux définir l'objectif de la proposition de résolution.

M. Ongena déclare avoir une objection à formuler à propos de cet amendement dès lors que cet ajout dans les considérants limite inutilement la portée de la proposition de résolution. En effet, les *deepfakes* n'ont pas automatiquement pour but de nuire. La proposition de résolution ne peut se limiter aux *deepfakes* trompeurs ou humiliants. Le rapport de l'université de Tilburg, auquel renvoient les auteurs de l'amendement dans leur justification, n'adopte d'ailleurs pas une définition se limitant aux *deepfakes* ayant pour but explicite de tromper ou d'humilier. La proposition de résolution vise en effet à prendre des mesures contre les *deepfakes* potentiellement nocifs, mais la notion de *deepfake* en soi doit être appréhendée de manière plus large que les seuls *deepfakes* susceptibles de tromper ou d'humilier.

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 3 et 3 abstentions.

(1) Bart van der Sloot, Yvette Wagenveld et Bert-Jan Koops, *Deepfakes: the legal challenges of a synthetic society*, novembre 2021.

en *deepfake* niet met elkaar te verwarren, aangezien de beide begrippen geen synoniemen van elkaar zijn. *Deepfake* is een specifieke technologische ontwikkeling met als uitdrukkelijk doel blijvend te misleiden of te vernederen, aangezien het zich probeert voor te doen als originele content.

Mevrouw Ryckmans geeft aan dat de resolutie er duidelijker moet op gericht zijn maatregelen te nemen tegen die specifieke categorieën van *deepfakes* die een schadelijke impact hebben. Om die reden stelt spreker voor om in de considerans enerzijds expliciet te verwijzen naar *deepfakes*, als het *summum* van wat thans op technologisch vlak mogelijk is, en anderzijds specifiek naar die *deepfakes* die zware gevolgen kunnen hebben op persoonlijk, maatschappelijk of geopolitiek vlak, met name indien zij als uitdrukkelijk doel hebben om te misleiden of te vernederen. De bedoeling van het amendement is om ludieke *deepfakes* uit te sluiten van de draagwijdte van de voorliggende resolutie, en om duidelijker aan te geven in welke mate *deepfakes* problematisch kunnen zijn, met name wanneer zij uitdrukkelijk bedoeld zijn om te misleiden of te vernederen. Spreker verwijst hiervoor naar een relevant rapport van de universiteit van Tilburg over *deepfakes* (1). Het voorliggende amendement is er bijgevolg op gericht om het doel van het voorstel van resolutie beter te omschrijven.

De heer Ongena geeft aan een bezwaar te hebben tegen dit amendement, aangezien deze toevoeging in de considerans een onnodige beperking van de draagwijdte van het voorstel van resolutie zou inhouden. *Deepfakes* hebben immers niet automatisch de bedoeling om te schaden. Het voorstel van resolutie mag zich niet louter beperken tot misleidende of vernederende *deepfakes*. Het rapport van de universiteit van Tilburg, waarnaar de indieners van het amendement in hun verantwoording verwijzen, hanteert trouwens evenmin een definitie die zich beperkt tot *deepfakes* die specifiek als doel hebben om te misleiden of te vernederen. Het voorstel van resolutie is er inderdaad op gericht maatregelen te nemen tegen die *deepfakes* die potentieel beschadigend kunnen zijn, maar het begrip *deepfakes* op zich dient ruimer opgevat te worden dan enkel die *deepfakes* die misleidend of vernederend kunnen zijn.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen bij 3 onthoudingen.

(1) Bart van der Sloot, Yvette Wagenveld en Bert-Jan Koops, *Deepfakes: the legal challenges of a synthetic society*, november 2021.

2) Point *Abis* (nouveau)Amendement n° 2

Mme Ryckmans et M. Ben Chikha déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 7-392/2), visant à insérer dans les considérants un point *Abis* (nouveau) rédigé comme suit: «*Abis*. vu l'article 9, § 1^{er}-2 du règlement général sur la protection des données (RGPD) relatif à la protection des données biométriques et les recommandations portées par l'Autorité de protection des données (APD);».

Mme Ryckmans rappelle que l'Autorité de protection des données a souligné que la création de *deepfakes* devenait très aisée en cas de fuite de données biométriques (2). C'est pourquoi l'amendement vise à insérer clairement dans les considérants de la proposition de résolution la référence aux dispositions du règlement général sur la protection des données et aux recommandations de l'Autorité de protection des données.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

3) Point *Bbis* (nouveau)a) Amendement n° 3

Mme Ryckmans et M. Ben Chikha déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 7-392/2), visant à insérer dans les considérants un point *Bbis* (nouveau) rédigé comme suit: «*Bbis*. considérant les risques liés au développement accru d'agents conversationnels tels que *ChatGPT*;».

Mme Ryckmans renvoie à la justification écrite de cet amendement.

b) Amendements n^{os} 7 et 8

(Sous-amendements à l'amendement n° 3)

M. De Roo dépose les amendements n^{os} 7 et 8, sous-amendements à l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 7-392/2), visant, d'une part, à remplacer dans le texte proposé les mots «au développement accru» par les mots «à l'utilisation accrue» et, d'autre part, à compléter le texte proposé par les mots «et *Bard*».

(2) <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/professionnel/themes/vie-privee-sur-le-lieu-de-travail/donnees-sensibles/biometrie-sur-le-lieu-de-travail> et <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/recommandation-01-2021-du-1-decembre-2021.pdf>.

2) Punt *Abis* (nieuw)Amendement nr. 2

Mevrouw Ryckmans en de heer Ben Chikha dienen amendement nr. 2 in (doc. Senaat, nr. 7-392/2), dat beoogt in de considerans een nieuw punt *Abis* in te voegen, luidende: «*Abis*. gelet op artikel 9, § 1-2 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) betreffende de bescherming van biometrische gegevens en de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA);».

Mevrouw Ryckmans herinnert eraan dat de Gegevensbeschermingsautoriteit erop gewezen heeft dat het maken van *deepfakes* heel gemakkelijk wordt wanneer er datalekken zijn van biometrische gegevens (2). Om die reden is het amendement erop gericht de verwijzing naar de bepalingen van de algemene verordening gegevensbescherming en de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit uitdrukkelijk toe te voegen in de considerans van het voorstel tot resolutie.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

3) Punt *Bbis* (nieuw)a) Amendement nr. 3

Mevrouw Ryckmans en de heer Ben Chikha dienen amendement nr. 3 in (doc. Senaat, nr. 7-392/2), dat beoogt in de considerans een nieuw punt *Bbis* in te voegen, luidende: «*Bbis*. gelet op de risico's rond de toegenomen ontwikkeling van chatbots zoals *ChatGPT*;».

Mevrouw Ryckmans verwijst naar de schriftelijke verantwoording van dit amendement.

b) Amendementen nrs. 7 en 8

(Subamendementen op amendement nr. 3)

De heer De Roo dient amendementen nrs. 7 en 8 in, subamendementen op amendement nr. 3 (doc. Senaat, nr. 7-392/2), die ertoe strekken om, enerzijds, in de voorgestelde tekst de woorden «de toegenomen ontwikkeling» te vervangen door de woorden «het toenemend gebruik» en, anderzijds, de voorgestelde tekst aan te vullen met de woorden «en *Bard*».

(2) <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/thema-s/privacy-op-de-werkplek/geoelinge-gegevens/biometrie-op-de-werkplek> en <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.01-2021-van-1-december-2021.pdf>.

L'intervenant déclare qu'il faut mettre l'accent sur l'utilisation croissante d'agents conversationnels plutôt que sur leur développement. C'est en effet cette utilisation croissante des agents conversationnels qui constitue un risque potentiel. De plus, *ChatGPT* n'est qu'une des nouvelles technologies développées dans le domaine des agents conversationnels. Le moteur de recherche *Google* vient lui aussi de lancer un agent conversationnel dénommé «Bard». Il est donc utile de le mentionner également dans le texte.

Les amendements n^{os} 7 et 8 ainsi que l'amendement n^o 3 ainsi sous-amendé sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

B. Dispositif

1) Point 2bis (nouveau)

Amendement n^o 4

Mme Ryckmans et M. Ben Chikha déposent l'amendement n^o 4 (doc. Sénat, n^o 7-392/2), qui vise à insérer dans le dispositif un point 2bis (nouveau) rédigé comme suit: «2bis) d'être attentifs à la sécurité requise dans le traitement et l'enregistrement des données biométriques des citoyens, et ce qu'elles fassent l'objet d'une utilisation privée ou professionnelle, considérant que l'accès à ces données représente une menace dans le cadre de la création de *deepfakes*;».

Mme Ryckmans rappelle que l'Autorité de protection des données a explicitement attiré l'attention sur le risque que soient utilisées les données biométriques des citoyens. On constate en effet que des fuites de telles données peuvent faciliter considérablement la création de *deepfakes*.

L'amendement n^o 4 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

2) Point 7bis (nouveau)

Amendement n^o 5

Mme Ryckmans et M. Ben Chikha déposent l'amendement n^o 5 (doc. Sénat, n^o 7-392/2), qui vise à insérer dans le dispositif un point 7bis (nouveau) rédigé comme suit: «7bis) de développer un cadre juridique permettant de tenir compte de la responsabilité des plateformes si elles refusaient de supprimer du contenu *deepfake* avéré qui porterait atteinte aux institutions étatiques ou à un de leurs représentants;».

Spreker geeft aan dat de nadruk eerder moet liggen op het toenemend gebruik van *chatbots* dan op de toegenomen ontwikkeling ervan. Het is immers dit toenemend gebruik van *chatbots* dat een potentieel risico veroorzaakt. Bovendien is *ChatGPT* slechts één van de nieuw ontwikkelde technologieën op het vlak van *chatbots*. De zoekmotor *Google* heeft recent eveneens een *chatbot* genaamd «Bard» gelanceerd. In die zin is het nuttig tevens deze *chatbot* op te nemen in de tekst.

De amendementen nrs. 7 en 8 en het aldus gesubamendeerde amendement nr. 3 worden aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

B. Dispositief

1) Punt 2bis (nieuw)

Amendement nr. 4

Mevrouw Ryckmans en de heer Ben Chikha dienen amendement nr. 4 in (doc. Senaat, nr. 7-392/2), dat beoogt in het dispositief een nieuw punt 2bis in te voegen, dat luidt als volgt: «2bis) aandacht te hebben voor de vereiste veiligheid bij de verwerking en opslag van biometrische gegevens van burgers, zowel voor privé als voor beroepsdoeleinden, aangezien de toegang tot deze gegevens een bedreiging vormt in de context van het creëren van *deepfakes*;».

Mevrouw Ryckmans verklaart dat de Gegevensbeschermingsautoriteit uitdrukkelijk op de mogelijke risico's bij het gebruik van biometrische gegevens van burgers heeft gewezen, waarbij aangegeven werd dat het lekken van dergelijke biometrische gegevens de creatie van *deepfakes* aanzienlijk kan vereenvoudigen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

2) Punt 7bis (nieuw)

Amendement nr. 5

Mevrouw Ryckmans en de heer Ben Chikha dienen amendement nr. 5 in (doc. Senaat, nr. 7-392/2), dat ertoe strekt in het dispositief een nieuw punt 7bis in te voegen, dat luidt als volgt: «7bis) een juridisch kader uit te werken dat rekening houdt met de verantwoordelijkheid van de platformen indien zij weigeren bewezen *deepfake* content te verwijderen die overheidsinstellingen of een van de vertegenwoordigers ervan schaadt;».

Mme Ryckmans indique qu'au-delà de la responsabilité des plateformes dans la diffusion de contenu de désinformation, celles-ci prétendant souvent qu'elles ne peuvent pas agir ou qu'elles en font déjà suffisamment pour supprimer les contenus préjudiciables, il faudrait aussi ouvrir la possibilité pour l'État d'attaquer l'une ou l'autre de ces plateformes en justice, si elles refusent de supprimer un contenu *deepfake* dirigé contre des institutions publiques ou des représentants de l'État.

M. Ongena dit comprendre l'objet de l'amendement, mais il a toutefois quelques réserves. Il estime, lui aussi, qu'il faut être attentif à la responsabilité des plateformes de médias sociaux et renvoie à cet égard aux discussions menées à ce propos en commission, dans le cadre du rapport d'information relatif à la lutte contre les infox (*fake news*) (doc. Sénat, n° 7-110/2). L'intervenant craint toutefois que la mention explicite, dans le texte, de la responsabilité propre des médias sociaux ne génère une censure excessive des médias sociaux, le risque étant, d'une part, que la liberté d'expression soit menacée et, d'autre part, que le recours possible à l'intelligence artificielle dans le cadre de cette censure porte atteinte au respect de la vie privée. On risque par conséquent de se retrouver sur une pente glissante, une censure excessive du contenu par les plateformes de médias sociaux pouvant avoir des conséquences indésirables.

M. Uyttendaele s'interroge à propos de cet amendement. Il estime que la liberté d'expression constitue effectivement un droit fondamental, mais qu'il doit également être possible d'imposer des restrictions à ce droit, en particulier lorsque son exercice porte atteinte aux droits et libertés d'autrui. Il se demande par ailleurs pourquoi cette proposition de cadre juridique se limite aux infractions dirigées contre des institutions étatiques ou des représentants de l'État, et ne vise dès lors pas à lutter contre les *deepfakes* dirigés contre des individus. De tels *deepfakes* peuvent en effet présenter un caractère hybride et être publiés sur les médias sociaux tout en étant dirigés contre un individu.

Mme Ryckmans précise que l'amendement complète le point 7 du dispositif, lequel propose d'analyser la responsabilité personnelle des plateformes de médias sociaux. L'amendement n° 5 vise à ajouter un point afin d'attirer l'attention sur les infractions éventuelles contre la sécurité nationale et la sûreté de l'État. L'intervenante

Mevrouw Ryckmans geeft aan dat, naast de eigen verantwoordelijkheid van de platforms bij het tegengaan van de verspreiding van desinformatie, waarbij deze platforms vaak beweren dat zij niet kunnen optreden, of dat zij reeds genoeg ondernemen om schadelijke inhoud te verwijderen, het tevens voor de Staat mogelijk moet zijn juridisch op te treden tegen deze platforms, wanneer deze weigeren inhoud met *deepfake* te verwijderen die gericht is tegen overheidsinstellingen of vertegenwoordigers van de Staat.

De heer Ongena geeft aan begrip te hebben voor het doel van het amendement, maar er toch enkele bezwaren tegen te hebben. Hij is het ermee eens dat er zeker aandacht moet besteed worden aan de eigen verantwoordelijkheid van de sociale mediaplatformen, en verwijst hierbij naar de discussies die hierover in de commissie gevoerd zijn in het kader van het informatieverslag betreffende de bestrijding van *fake news* (doc. Senaat, nr. 7-110/2). Spreker vreest er evenwel voor dat het uitdrukkelijk opnemen in de tekst van de eigen verantwoordelijkheid van de sociale media zou kunnen leiden tot een overdreven censure van de sociale media, waarbij er enerzijds een risico bestaat dat de vrijheid van meningsuiting in het gedrang komt, en dat er anderzijds door het mogelijk gebruik van artificiële intelligentie bij dit censureren mogelijk inbreuken kunnen ontstaan op het vlak van privacy. Er bestaat bijgevolg de mogelijkheid dat er een hellend vlak ontstaat, waarbij een te ver doorgedreven censure van de inhoud door de sociale media platformen kan leiden tot ongewenste resultaten.

De heer Uyttendaele stelt zich een aantal vragen bij dit amendement. Hij is van oordeel dat de vrijheid van meningsuiting inderdaad een fundamenteel recht betreft, maar dat ook aan dit recht beperkingen moeten kunnen opgelegd worden, in het bijzonder wanneer de uitoefening van dit recht een inbreuk uitmaakt op andermans rechten en vrijheden. Spreker vraagt zich daarnaast af waarom dit voorstel tot juridisch kader zich beperkt tot louter die inbreuken die gericht zijn tegen overheidsinstellingen of vertegenwoordigers van de Staat, en er in die zin niet op gericht is die *deepfakes* te bestrijden die gericht zijn tegen individuele personen. Dergelijke *deepfakes* kunnen immers een hybride karakter hebben, en enerzijds gericht zijn tegen een individu, maar anderzijds ook openbaar gepubliceerd worden op de sociale media.

Mevrouw Ryckmans geeft aan dat het amendement een aanvulling is op het bestaande punt 7 van het dispositief, dat een analyse voorstelt van de eigen verantwoordelijkheid van de sociale media platformen. Amendement nr. 5 wenst hierbij een punt toe te voegen waarbij de aandacht wordt gevestigd op de mogelijke inbreuken op

reconnait l'importance du droit à la liberté d'expression tout en soulignant que, lors de la discussion du rapport d'information concernant la lutte contre les infox, il est apparu clairement que les plateformes de médias sociaux n'assument pas toujours leur responsabilité à cet égard de manière conséquente. L'Union européenne a déjà pris des mesures et élaboré des instruments afin de préciser les choses au niveau juridique, mais il paraît à tout le moins judicieux d'également faire référence à ce cadre juridique dans le texte à l'examen.

L'amendement n° 5 est rejeté par 6 voix contre 3 et 3 abstentions.

3) *Point 8bis (nouveau)*

Amendement n° 6

Mme Ryckmans et M. Ben Chikha déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 7-392/2), visant à insérer, dans le dispositif, un point *8bis* (nouveau) rédigé comme suit: «*8bis*) d'être attentifs au respect des droits au travail et aux droits et à la santé psychologique des travailleurs sous-traitants de ces plateformes qui effectuent le traitement manuel de détermination des *deepfakes*;».

Mme Ryckmans renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

V. VOTE FINAL

L'ensemble de la proposition de résolution amendée est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Stijn DE ROO.

Le président,

Mark DEMESMAEKER.

*
* *

**Texte adopté par la commission:
voir le doc. Sénat, n° 7-392/4.**

de nationale veiligheid en staatsveiligheid. Spreekster erkent het belang van het recht op vrije meningsuiting maar wijst er op dat, in het kader van de besprekingen van het informatieverlag inzake de bestrijding van *fake news*, duidelijk is gebleken dat de sociale mediaplatformen hun verantwoordelijkheid in dit opzicht niet steeds consequent opnemen. Er bestaan op Europees vlak reeds maatregelen en instrumenten om dit op juridisch vlak beter te regelen, maar het lijkt op zijn minst aangewezen om dit juridisch kader tevens in voorliggende tekst op te nemen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen bij 3 onthoudingen.

3) *Punt 8bis (nieuw)*

Amendement nr. 6

Mevrouw Ryckmans en de heer Ben Chikha dienen amendement nr. 6 in (doc. Senaat, nr. 7-392/2), dat ertoe strekt in het dispositief een nieuw punt *8bis* in te voegen, dat luidt als volgt: «*8bis*) aandacht te schenken aan de eerbiediging van de rechten op de werkvloer en de rechten en de psychologische gezondheid van de onderaannemers van deze platformen, die zich bezighouden met de handmatige opsporing van *deepfakes*;».

Mevrouw Ryckmans verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

V. EINDSTEMMING

Het geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Stijn DE ROO.

De voorzitter,

Mark DEMESMAEKER.

*
* *

**Texte aangenomen door de commissie:
zie doc. Senaat, nr. 7-392/4.**