

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2022-2023

10 FÉVRIER 2023

Résolution relative à la mise en place d'une
autorité de contrôle des algorithmes

TEXTE ADOPTÉ
EN SÉANCE PLENIÈRE

Voir:

Documents du Sénat:

7-328 – 2021/2022:

N° 1: Proposition de résolution de M. Daems, Mmes Ahallouch,
Durenne et Segers et M. Anciaux.

7-328 – 2022/2023:

N° 2: Rapport.
N° 3: Texte adopté par la commission.
N° 4: Texte adopté en séance plénière.

Annales du Sénat: 10 février 2023.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2022-2023

10 FEBRUARI 2023

Resolutie met betrekking tot de oprichting
van een algoritmetoezichthouder

TEKST AANGENOMEN
IN PLENAIRE VERGADERING

Zie:

Documenten van de Senaat:

7-328 – 2021/2022:

Nr. 1: Voorstel van resolutie van de heer Daems, de dames Ahallouch,
Durenne en Segers en de heer Anciaux.

7-328 – 2022/2023:

Nr. 2: Verslag.
Nr. 3: Tekst aangenomen door de commissie.
Nr. 4: Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

Handelingen van de Senaat: 10 februari 2023.

Le Sénat,

A. considérant que la numérisation continue est une réalité et qu'elle doit être sans cesse soutenue;

B. considérant que les algorithmes sont omniprésents en ligne et y jouent un rôle déterminant;

C. considérant que, dans le secteur privé, les algorithmes sont surtout utilisés en ligne pour garantir l'engagement client;

D. considérant que, dans les médias sociaux, les algorithmes déterminent dans une très large mesure les messages qui seront ou non présentés à l'internaute;

E. considérant que, dans les médias sociaux, les algorithmes peuvent alimenter les chambres d'écho et la polarisation;

F. considérant que les algorithmes favorisent généralement les contenus polarisants;

G. considérant que le secteur public recourt lui aussi de plus en plus aux algorithmes;

H. considérant que la police prédictive est un exemple de l'innovation et de l'amélioration de l'efficacité que peuvent apporter les mégadonnées et les algorithmes;

I. considérant que l'utilisation d'algorithmes, comme dans la police prédictive, risque d'induire un profilage ethnique et peut favoriser les stéréotypes et la discrimination;

J. considérant que les mégadonnées et les algorithmes ont besoin du plus grand volume de données possible pour fonctionner, ce qui risque de mettre en péril le respect général de la vie privée;

K. considérant que les Pays-Bas vont mettre en place une autorité de contrôle des algorithmes, laquelle sera chargée de vérifier le degré de transparence, de discrimination et d'arbitraire des algorithmes;

L. considérant que l'on constate, aux États-Unis, que divers services publics ne disposent pas de moyens suffisants pour évaluer les algorithmes qu'ils utilisent eux-mêmes,

De Senaat,

A. overwegende dat de continue digitalisering een feit is en blijvend moet worden ondersteund;

B. overwegende dat algoritmen online alomtegenwoordig zijn en er een doorslaggevende functie hebben;

C. overwegende dat algoritmen in de private sector online vooral gebruikt worden om *user-engagement* te garanderen;

D. overwegende dat op sociale media algoritmen in verregaande mate sturen welke berichten de gebruiker al dan niet te zien krijgt;

E. overwegende dat de algoritmen op sociale media echokamers en polarisatie kunnen bestendigen;

F. overwegende dat algoritmen polariserende inhoud veeleer promoten;

G. overwegende dat ook in de openbare sector steeds meer van algoritmen gebruik wordt gemaakt;

H. overwegende dat *predictive policing* een voorbeeld is van innovatie en van hoe *big data* en algoritmen tot een verbetering van de efficiëntie kunnen leiden;

I. overwegende dat door het gebruik van algoritmen, zoals bij *predictive policing*, het gevaar van etnische profilering dreigt en stereotypering en discriminatie in de hand kunnen worden gewerkt;

J. overwegende dat *big data* en algoritmen zoveel mogelijk data nodig hebben om te functioneren, wat de algemene privacy mogelijk in het gedrang brengt;

K. overwegende dat men in Nederland een algoritmetoezichthouder zal aanstellen die zal toezien op transparantie, discriminatie en willekeur bij algoritmen;

L. overwegende dat men in de Verenigde Staten vaststelt dat verschillende openbare diensten over onvoldoende middelen beschikken om de algoritmen te evalueren die ze zelf gebruiken,

Demande à tous les gouvernements:

- 1) de s'employer à mettre en place une autorité de contrôle des algorithmes, en tant qu'instance indépendante;
- 2) de placer sous la surveillance de cette autorité les institutions publiques qui recourent déjà à des algorithmes, à l'intelligence artificielle (IA) et aux mégadonnées;
- 3) d'éviter, par l'intermédiaire de l'autorité de contrôle des algorithmes, qu'en utilisant leurs propres algorithmes, les pouvoirs publics ne favorisent les préjugés, la discrimination ou les stéréotypes;
- 4) d'éviter que les algorithmes utilisés par les pouvoirs publics ne deviennent une «boîte noire»;
- 5) de munir leurs propres services d'outils leur permettant d'évaluer leurs propres algorithmes et, si nécessaire, de les adapter;
- 6) de charger l'autorité de contrôle des algorithmes, en collaboration avec l'Autorité de protection des données, de veiller à ce que les mégadonnées et algorithmes ne portent pas atteinte à la protection générale de nos données à caractère personnel;
- 7) d'éviter que les pouvoirs publics ne collectent plus de données de citoyens que nécessaire;
- 8) de développer pour le secteur public un ensemble spécifique de règles d'éthique des données qui garantissent le respect de la vie privée du citoyen et l'utilisation correcte des mégadonnées et algorithmes;
- 9) de faire en sorte que cette autorité de contrôle des algorithmes unisse ses forces à celles des autorités homologues des pays voisins de l'Union européenne pour inciter les entreprises *Big Tech* (principalement celles des médias sociaux) à prendre des mesures contre les infox et la désinformation sur leurs plateformes.

Bruxelles, le 10 février 2023.

La présidente du Sénat,

Stephanie D'HOSE.

Le greffier du Sénat,

Gert VAN DER BIESEN.

Vraagt aan alle regeringen om:

- 1) werk te maken van de oprichting van een algoritmetoezichthouder als onafhankelijke instantie;
- 2) openbare instellingen die reeds met algoritmen, artificiële intelligentie (AI) en *big data* werken onder het toezicht van deze algoritmetoezichthouder te plaatsen;
- 3) via de algoritmetoezichthouder te voorkomen dat de overheid bij gebruik van eigen algoritmen vooroordelen, discriminatie of stereotypering in de hand werkt;
- 4) te voorkomen dat de door de overheid gebruikte algoritmen een *black box* zouden worden;
- 5) aan de eigen diensten *tools* aan te reiken die hen in staat stellen de eigen algoritmen te evalueren en waar nodig aan te passen;
- 6) in samenwerking met de Gegevensbeschermingsautoriteit, de algoritmetoezichthouder erover te doen waken dat *big data* en algoritmen niet onze algemene privacy aantasten;
- 7) te voorkomen dat de overheid meer data van de burgers verzamelt dan nodig;
- 8) voor de publieke sector een eigen set van data-ethiek regels te ontwikkelen, die de privacy van de burger en het correcte gebruik van *big data* en algoritmen moeten verzekeren;
- 9) ervoor te zorgen dat deze algoritmetoezichthouder de krachten bundelt met andere soortgelijke toezichthouders uit de omliggende landen van de Europese Unie om zo de grote *Big Tech* bedrijven (voornamelijk die van de sociale media) ertoe aan te zetten iets te doen tegen *fake news* en desinformatie op hun platformen.

Brussel, 10 februari 2023.

De voorzitter van de Senaat,

De griffier van de Senaat,