

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2021-2022

25 FÉVRIER 2022

Résolution soutenant les mesures européennes relatives à l'état de droit en Pologne et au récent arrêt de la Cour constitutionnelle polonaise

**TEXTE ADOPTÉ
EN SÉANCE PLENIÈRE**

Voir:

Documents du Sénat:

7-301 – 2021/2022:

N° 1: Proposition de résolution de Mmes Ampe et Ryckmans, M. Frédéric, Mmes Durenne et Brouwers, M. Coenegrachts, Mme Lambrecht et MM. Dodrimont et Van de Wauwer.

N° 2: Amendements.

N° 3: Rapport.

N° 4: Texte adopté par la commission.

N° 5: Texte adopté en séance plénière.

Annales du Sénat: 25 février 2022.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2021-2022

25 FEBRUARI 2022

Resolutie voor het steunen van Europese maatregelen met betrekking tot de Poolse rechtsstaat en de recente uitspraak van het Poolse Grondwettelijk Hof

**TEKST AANGENOMEN
IN PLENAIRE VERGADERING**

Zie:

Documenten van de Senaat:

7-301 – 2021/2022:

Nr. 1: Voorstel van resolutie van de dames Ampe en Ryckmans, de heer Frédéric, de dames Durenne en Brouwers, de heer Coenegrachts, mevrouw Lambrecht en de heren Dodrimont en Van de Wauwer.

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Verslag.

Nr. 4: Tekst aangenomen door de commissie.

Nr. 5: Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

Handelingen van de Senaat: 25 februari 2022.

Le Sénat,

A. vu la Déclaration universelle des droits de l’homme, en particulier l’article 10 sur le droit à un procès équitable et public devant un juge indépendant et l’article 7 sur le principe selon lequel toutes les personnes sont égales devant la loi;

B. vu le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, en particulier l’article 14 sur le droit d’être entendu par un tribunal indépendant et impartial, établi par la loi;

C. vu le Traité sur l’Union européenne (TUE), en particulier l’article 2 sur les valeurs de l’Union européenne (UE), qui érige le maintien de l’état de droit en valeur fondamentale;

D. vu la Déclaration 17 annexée au Traité de Lisbonne, qui énonce que le droit européen doit toujours primer le droit national en cas de conflit;

E. vu l’arrêt *Costa/ENEL* (6/64) du 15 juillet 1964 de l’ancienne Cour de justice des Communautés européennes, qui précise que le droit européen prime le droit national («primauté du droit européen»);

F. vu la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne, en particulier l’article 11 sur la liberté d’expression et d’information, l’article 20 sur l’égalité en droit et l’article 47 sur le droit à un recours effectif et à accéder à un tribunal impartial;

G. vu la Convention de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales, en particulier l’article 6 sur le droit à un procès équitable et l’article 10 sur la liberté d’expression;

H. vu la Constitution polonaise, en particulier l’article 9 sur le lien avec le droit international, l’article 10 sur la séparation des pouvoirs et l’article 31 qui énonce que la liberté de toute personne bénéficie d’une protection juridique;

I. renvoyant à la résolution du Parlement européen du 21 octobre 2021 sur la crise de l’état de droit en Pologne et la primauté du droit de l’Union;

J. renvoyant au règlement (220/2092) du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2020 relatif à

De Senaat,

A. gelet op de Universele Verklaring van de rechten van de mens, in het bijzonder artikel 10 over het recht op een eerlijke en openbare rechtszaak met een onafhankelijke rechter en artikel 7 over het principe dat iedereen gelijk is voor de wet;

B. gezien het Internationale Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, in het bijzonder artikel 14 over het recht op het verkrijgen van een onafhankelijke en onpartijdige bij de wet ingestelde rechterlijke instantie;

C. gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), in het bijzonder artikel 2 over de waarden van de Unie, waaronder het waarborgen van een rechtsstaat wordt gezien als een basiswaarde;

D. gelet op Verklaring 17 gehecht aan het Verdrag van Lissabon waarin staat dat het EU-recht in tijden van conflict steeds voorrang heeft op het nationaal recht;

E. gelet op het arrest *Costa/ENEL* van 15 juli 1964 van het toenmalig Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (6/64), dat de voorrang van het Europees recht op het nationaal recht heeft uitgesproken («primauteit van het Europees recht»);

F. gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, in het bijzonder artikel 11 over de vrijheid van meningsuiting en van informatie, artikel 20 over de gelijkheid voor de wet en artikel 47 over het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht;

G. gezien het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in het bijzonder artikel 6 over het recht op een eerlijk proces en artikel 10 over de vrijheid van meningsuiting;

H. gelet op de Poolse Grondwet, in het bijzonder artikel 9 over de verbinding met het internationaal recht, artikel 10 over de scheiding der machten en artikel 31 over de vrijheid van elk individu omwille van de bescherming door het recht;

I. verwijzend naar de resolutie van het Europees Parlement van 21 oktober 2021 over de crisis op het gebied van de rechtsstaat in Polen en de voorrang van het EU-recht;

J. verwijzend naar de verordening (2020/2092) van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2020

un régime général de conditionnalité pour la protection du budget de l'Union;

K. considérant que, par ordonnance du 14 juillet 2021, la Cour de justice de l'Union européenne a adopté les mesures provisoires demandées par la Commission européenne en vertu de l'article 279 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) et portant sur le fonctionnement de la chambre disciplinaire de la Cour suprême polonaise et la suspension de l'application d'autres dispositions du droit polonais affectant l'indépendance des juges;

L. considérant que, le 7 octobre 2021, la Cour constitutionnelle polonaise a, dans l'affaire K 3/21 dont elle a été saisie le 29 mars 2021 par le premier ministre polonais, rendu un arrêt (deux juges ayant adopté un point de vue divergent) dans lequel elle déclare que les dispositions du Traité sur l'Union européenne (TUE) sont pour plusieurs raisons incompatibles avec la Constitution polonaise;

M. considérant que, le 15 juillet 2021, par son arrêt dans l'affaire C-791/19, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé que le régime disciplinaire applicable aux juges en Pologne n'était pas compatible avec le droit de l'Union;

N. considérant que l'arrêt rendu dans l'affaire K 3/21 a été publié le 12 octobre 2021 dans le journal officiel polonais, ce qui lui a donné force de loi dans l'ordre juridique polonais;

O. considérant que, le 10 octobre 2021, plus de cent mille citoyens polonais ont manifesté pacifiquement dans toute la Pologne afin de soutenir l'appartenance de la Pologne à l'Union européenne,

I. Demande aux différents gouvernements:

1) de condamner l'arrêt récent de la Cour constitutionnelle polonaise qui donne la primauté au droit national sur le droit européen;

2) lors de contacts bilatéraux avec les autorités polonaises, de souligner l'importance de l'état de droit et des valeurs européennes;

3) d'appeler la Commission européenne et le Conseil à déclencher contre la Pologne la procédure prévue à l'article 6, alinéa 1^{er}, du règlement relatif à un régime

betreffende een algemeen conditionaliteitsregime ter bescherming van de Uniebegroting;

K. overwegende dat het Hof van Justitie van de Europese Unie bij beschikking van 14 juli 2021 naar aanleiding van een verzoek van de Europese Commissie daartoe voorlopige maatregelen heeft gelast overeenkomstig artikel 279 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) inzake de werking van de Tuchtkamer van het Poolse hooggerechtshof en strekkende tot opschorting van de toepassing van diverse bepalingen van Pools recht die de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht aantasten;

L. overwegende dat het Poolse Grondwettelijk Hof op 7 oktober 2021 uitspraak heeft gedaan in zaak K 3/21 (waarbij twee rechters een afwijkend standpunt innamen), die op 29 maart 2021 was aangespannen door de Poolse premier, waarbij het de bepalingen van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) om meerdere redenen onverenigbaar met de Poolse Grondwet verklaarde;

M. overwegende dat het Europees Hof van Justitie op 15 juli 2021 in zijn arrest in zaak C-791/19 heeft geoordeeld dat de Poolse tuchtregeling voor rechters niet verenigbaar is met het EU-recht;

N. overwegende dat de uitspraak in zaak K 3/21 op 12 oktober 2021 werd bekendgemaakt in het staatsblad van Polen, en daarmee binnen het Poolse rechtsstelsel rechtskracht kreeg;

O. overwegende dat op 10 oktober 2021 overal in Polen vreedzame pro-EU-demonstraties plaatsvonden, waaraan in totaal meer dan honderdduizend Poolse burgers hebben deelgenomen,

I. Vraagt aan de verschillende regeringen om:

1) de recente uitspraak van het Poolse Grondwettelijk Hof die het nationale recht boven het EU-recht plaatst te veroordelen;

2) bij bilateraal contact met de Poolse overheid het belang van de rechtsstaat en de Europese waarden aan te halen;

3) de Europese Commissie en de Raad op te roepen om de procedure van artikel 6, lid 1, van de verordening betreffende een algemeen conditionaliteitsregime ter

général de conditionnalité pour la protection du budget de l'Union;

4) d'insister au sein de l'Union européenne pour que l'on accorde une plus grande attention aux valeurs européennes et qu'on les respecte;

5) de continuer à demander avec insistance à la Commission européenne et au Conseil d'utiliser tous les instruments à leur disposition afin de garantir le plein respect du droit européen, notamment en mettant fin aux paiements ou en les suspendant ou, le cas échéant, en procédant à des corrections financières;

II. Demande au gouvernement fédéral:

1) de soutenir, au sein du Conseil, l'engagement de procédures d'infraction en ce qui concerne la législation sur la Cour constitutionnelle polonaise, sa composition illégale et son rôle pour ce qui est d'empêcher l'exécution des arrêts de la Cour de justice de l'Union européenne;

2) de soutenir l'engagement de procédures d'infraction en ce qui concerne la chambre de contrôle extraordinaire et d'affaires publiques de la Cour suprême, le Conseil national de la magistrature et les organes de l'État chargés des poursuites en Pologne;

3) d'appeler le gouvernement polonais à respecter les valeurs européennes et l'état de droit;

4) de convoquer l'ambassadeur de Pologne afin qu'il puisse donner les explications nécessaires concernant les atteintes croissantes à l'état de droit en Pologne et l'arrêt rendu le 7 octobre 2021 par la Cour constitutionnelle polonaise;

5) de continuer à demander avec insistance à la Commission européenne et au Conseil d'utiliser tous les instruments à leur disposition afin de garantir le plein respect du droit européen, notamment en mettant fin aux paiements ou en les suspendant ou, le cas échéant, en procédant à des corrections financières;

6) de s'abstenir, au sein du Conseil de l'Union européenne, d'approuver le projet de plan pour la reprise et la résilience de la Pologne tant que le gouvernement polonais n'appliquera pas pleinement et correctement les arrêts de la Cour de justice de l'Union européenne et des tribunaux internationaux, et de veiller à ce que l'évaluation du plan garantisse le respect des recommandations

bescherming van de Uniebegroting in te leiden ten aanzien van Polen;

4) binnen de Europese Unie aan te dringen om meer aandacht te besteden aan en respect te tonen voor de Europese waarden;

5) bij de Europese Commissie en de Raad te blijven aandringen om alle instrumenten waarover ze beschikken, aan te wenden om de volledige eerbiediging van het EU-recht te waarborgen, waaronder het stopzetten of opschorten van betalingen of het, indien nodig, toepassen van financiële correcties;

II. Vraagt aan de federale regering om:

1) de inleiding van inbreukprocedures te steunen in de Raad met betrekking tot de wetgeving inzake het Poolse Grondwettelijk Hof, de onwettige samenstelling ervan en de rol die het speelt bij het verhinderen van de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie;

2) de inleiding van inbreukprocedures te steunen met betrekking tot de kamer voor buitengewone controle en publieke aangelegenheden van het Hooggerechtshof, de Nationale Raad voor de rechtspraak en het openbaar ministerie van Polen;

3) de Poolse regering op te roepen de Europese waarden en de rechtsstaat te respecteren;

4) de Poolse ambassadeur te ontbieden zodat hij de nodige uitleg kan geven over de toenemende ondermijning van de rechtsstaat in Polen en de uitspraak van het Poolse Grondwettelijk Hof van 7 oktober 2021;

5) bij de Europese Commissie en de Raad te blijven aandringen om alle instrumenten waarover ze beschikken aan te wenden om de volledige eerbiediging van het EU-recht te waarborgen, waaronder het stopzetten of opschorten van betalingen of het, indien nodig, toepassen van financiële correcties;

6) in de Raad van de Europese Unie geen goedkeuring te geven aan het ontwerpplan voor herstel en veerkracht van Polen totdat de regering van Polen de arresten van het Europees Hof van Justitie en de internationale rechtscolleges volledig en naar behoren uitvoert, en ervoor te zorgen dat bij de beoordeling rekening wordt gehouden met het feit dat de relevante landspecifieke

par pays pertinentes, en particulier en ce qui concerne la préservation de l'indépendance de la justice;

7) d'exercer, au sein du Conseil de l'Union européenne, une pression suffisante visant à enregistrer des avancées dans la procédure de l'article 7 en cours contre la Pologne, et de plaider en faveur de l'application de l'article 7 du Traité sur l'Union européenne si la Pologne ne se conforme pas à l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne lui enjoignant de dissoudre la chambre disciplinaire et n'annule pas l'arrêt de sa Cour constitutionnelle relatif à la primauté du droit européen;

8) d'insister avec force auprès de la Commission européenne pour qu'elle exécute l'article 6, § 2, du Traité sur l'Union européenne et s'empresse de faire adhérer l'Union européenne à la Convention européenne des droits de l'homme, dès lors qu'il s'agit de l'instrument le plus important pour la protection des droits fondamentaux en Europe.

Bruxelles, le 25 février 2022.

La présidente du Sénat,

Stephanie D'HOSE.

Le greffier du Sénat,

Gert VAN DER BIESEN.

aanbevelingen, met name betreffende het waarborgen van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, worden opgevolgd;

7) in de Raad van de Europese Unie voldoende druk uit te oefenen om vooruitgang te boeken in de lopende artikel 7-procedure tegen Polen, en tevens te ijveren voor de toepassing van artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie als Polen geen gehoor geeft aan het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie om de Tuchtkamer te ontbinden en zijn uitspraak over het primaat van het EU-recht niet terugneemt;

8) bij de Europese Commissie sterk op aan te dringen om artikel 6, § 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) uit te voeren en spoed te zetten achter de toetreding van de Europese Unie tot het Europees Verdrag van de rechten van de mens (EVRM), aangezien dit het belangrijkste instrument is ter bescherming van de grondrechten in Europa.

Brussel, 25 februari 2022.

De voorzitter van de Senaat,

De griffier van de Senaat,