

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2021-2022

10 JANVIER 2022

**Proposition de résolution visant à renforcer
la lutte contre le sexisme dans l'espace
public**

RAPPORT

fait au nom de la commission du Renouveau
démocratique et de la Citoyenneté
par
Mme **TAHAR**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2021-2022

10 JANUARI 2022

**Voorstel van resolutie teneinde de strijd
tegen seksisme in de openbare ruimte op
te voeren**

VERSLAG

namens de commissie voor de Democratische
Vernieuwing en Burgerschap
uitgebracht door
mevrouw **TAHAR**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie:
Président / Voorzitter: Rodrigue Demeuse

Membres / Leden

N-VA:	Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Nadia Sminate
Ecolo-Groen:	Rodrigue Demeuse, Chris Steenwegen, Farida Tahar
Vlaams Belang:	Adeline Blancquaert, Bob De Brabandere, Guy D'haeseleer
PS:	Philippe Courard, André Frédéric, Latifa Gahouchi
MR:	Véronique Durenne, Alexander Miesen
CD&V:	Orry Van de Wauwer, Maud Vanwalleghem
Open Vld:	Steven Coenegrachts, Tom Ongena
PVDA-PTB:	Samuel Nemes, Ayse Yigit
Vooruit:	Katia Segers

*Voir:***Documents du Sénat:****7-80 – 2019/2020:**

N° 1: Proposition de résolution.

7-80 – 2021/2022:

N° 2: Amendements.

*Zie:***Documenten van de Senaat:****7-80 – 2019/2020:**

Nr. 1: Voorstel van resolutie.

7-80 – 2021/2022:

Nr. 2: Amendementen.

I. INTRODUCTION

La commission du Renouveau démocratique et de la Citoyenneté a examiné la proposition de résolution qui fait l'objet du présent rapport lors de ses réunions des 16 novembre et 13 décembre 2021 et du 10 janvier 2022.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Courard fait remarquer qu'en 2021, le sexisme dans l'espace public est, malheureusement, encore une réalité. Le nombre de témoignages de situations sexistes vécues par les femmes dans les espaces publics est conséquent. Les chiffres disponibles montrent que 95 % des femmes belges ont été victimes de sexisme dans l'espace public en général. Il s'agit souvent de mauvaises blagues, d'insultes, de remarques déplacées, de sifflements, etc. Dans un tiers des cas, le sexisme prend la forme d'agressions et d'intimidations physiques, ce qui est d'autant plus navrant.

Malgré ces chiffres alarmants, le sexisme dans l'espace public reste méconnu et mal compris, et se réduit souvent au harcèlement de rue. Cependant, le sexisme est bien plus que du harcèlement de rue, il s'agit d'un système de domination. C'est une idéologie fondée sur l'infériorité d'un sexe par rapport à l'autre et elle couvre un ensemble d'expressions, allant de l'appareusement trivial – remarques, plaisanteries – à des comportements criminels, qui visent à délégitimer, stigmatiser, humilier ou même violenter les femmes. Cette violence a des conséquences importantes sur la vie des femmes, leur citoyenneté et leur estime de soi. Elle constitue une charge mentale, entraîne des stratégies d'évitement et un retrait de l'espace public et elle a pour les femmes un impact évident sur la participation active à la vie publique.

L'orateur rappelle que la Belgique a été pionnière dans la lutte contre le sexisme dans l'espace public en étant le premier pays à définir celui-ci comme une infraction autonome par le biais de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination. Depuis l'entrée en vigueur de cette loi, tout geste ou comportement qui manque gravement et publiquement de respect à une personne en raison de son sexe peut entraîner une comparution devant un tribunal correctionnel, qui peut prononcer une peine de prison d'un mois à un an, et une amende pouvant aller de 50 à 1 000 euros, ou une de ces deux peines.

I. INLEIDING

De commissie voor de Democratische Vernieuwing en Burgerschap heeft voorliggend voorstel van resolutie besproken tijdens de vergaderingen van 16 november en 13 december 2021 en van 10 januari 2022.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Courard wijst erop dat seksisme in de openbare ruimte in 2021 helaas nog steeds een realiteit is. Het aantal getuigenissen over seksistische situaties die vrouwen in de openbare ruimte meemaken, is aanzienlijk. Uit de beschikbare cijfers blijkt dat 95 % van de Belgische vrouwen het slachtoffer is geweest van seksisme in de openbare ruimte in het algemeen. Vaak gaat het om flauwe grappen, beledigingen, ongepaste opmerkingen, gefluit, enz. In een derde van de gevallen neemt het seksisme de vorm aan van fysieke agressie en intimidatie, wat des te verontrustender is.

Ondanks deze alarmerende cijfers wordt seksisme in de openbare ruimte vaak miskend en verkeerd begrepen, en gereduceerd tot intimidatie op straat. Seksisme is echter veel meer dan dat, het is een systeem van dominantie. Het is een ideologie die gebaseerd is op de inferioriteit van het ene geslacht ten opzichte van het andere en die een reeks uitingen omvat, variërend van schijnbaar triviale opmerkingen, grappen tot criminele gedragingen, die erop gericht zijn om vrouwen buiten spel te zetten, te stigmatiseren, te vernederen of zelfs geweld aan te doen. Dit geweld heeft aanzienlijke gevolgen voor het leven van vrouwen, hun burgerschap en hun gevoel van eigenwaarde. Het vormt een mentale belasting, leidt tot vermijdingsstrategieën en terugtrekking uit de openbare ruimte en heeft een duidelijke invloed op de actieve deelname van vrouwen aan het openbare leven.

Spreker herinnert eraan dat België een pionier is geweest in de strijd tegen seksisme in de openbare ruimte door als eerste land seksisme als een autonoom misdrijf te omschrijven in de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen. Sinds de inwerkingtreding van deze wet kan elk gebaar of gedrag dat een persoon op grond van zijn geslacht ernstig en publiekelijk minacht, leiden tot voorgeleiding bij een correctionele rechtbank, die een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en een boete van 50 tot 1 000 euro kan opleggen, of met een van die straffen alleen.

Outre le fait que le sexisme en tant que phénomène est mal connu, la loi l'est également: depuis son entrée en vigueur, elle n'a été que rarement appliquée. La méconnaissance de l'existence de la loi mise à part, il est également difficile pour les victimes de déposer une plainte et d'engager une action en justice:

- d'une part, en raison des complications qu'elles peuvent rencontrer lors du dépôt d'une plainte au commissariat de police (refus de se saisir de l'affaire, manque de personnel formé à ce type de plainte, etc.);
- d'autre part, il existe un problème de charge de la preuve. C'est à la victime de prouver les faits, ce qui peut évidemment être très difficile, voire impossible, dans les situations d'agressions verbales dans la rue, par exemple.

Par conséquent, les actes de sexisme sont souvent banalisés. Il est donc d'autant plus difficile d'évaluer l'ampleur réelle du phénomène.

M. Courard note ensuite que la proposition de résolution se veut tout d'abord un appel à la prise de conscience de l'urgence d'accroître les connaissances sur le sexisme afin d'abaisser le niveau de tolérance du grand public, des victimes et des témoins, dans le but de réduire les actes sexistes. La proposition vise également à promouvoir une synergie entre le niveau fédéral et les entités fédérées, afin d'utiliser tous les moyens pour contrer la banalisation généralisée du sexisme dans l'espace public. Bien que la réglementation condamnant le sexisme ait évolué positivement et que le sexisme et ses manifestations soient visés par la loi, force est de constater, cependant, que la loi n'est pas souvent appliquée et que, jusqu'à présent, les tribunaux se sont peu penchés sur le phénomène.

La proposition répond à la nécessité d'une réflexion collective et globale sur le phénomène, notamment:

- en améliorant la connaissance du sexisme afin de rendre plus appropriés les moyens de le combattre;
- en menant des campagnes de sensibilisation pour aider le grand public à comprendre ce qu'est le sexisme et lui rappeler toutes ses manifestations, qu'elles soient ou non interdites par la loi, et toutes les possibilités existantes pour agir contre lui;

Niet alleen is seksisme als fenomeen niet goed bekend, hetzelfde geldt voor de wet: sinds de inwerkingtreding ervan is de wet slechts zelden toegepast. Afgezien van de onbekendheid van de wet, is het voor slachtoffers ook moeilijk om een klacht in te dienen en gerechtelijke stappen te ondernemen:

- enerzijds vanwege de complicaties die zij kunnen ondervinden bij het indienen van een klacht op het politiebureau – weigering om de zaak in behandeling te nemen, gebrek aan personeel dat voor dit soort klachten is opgeleid, enz.;
- anderzijds is er een probleem in verband met de bewijslast. Het is de taak van het slachtoffer om de feiten te bewijzen, hetgeen uiteraard zeer moeilijk, zo niet onmogelijk kan zijn in situaties van verbale agressie op straat, bijvoorbeeld.

Als gevolg daarvan worden handelingen van seksisme vaak gebagatelliseerd. Dit maakt het des te moeilijker om de werkelijke omvang van het fenomeen in te schatten.

De heer Courard merkt vervolgens op dat het voorstel van resolutie in de eerste plaats duidelijk wil maken dat de kennis over seksisme dringend moet worden verruimd, teneinde de tolerantiegraad bij het grote publiek, de slachtoffers en de getuigen te verlagen, met de bedoeling het aantal seksistische handelingen terug te dringen. Het voorstel wil tevens een synergie tussen het federale niveau en de deelstaten bevorderen, teneinde met alle middelen de wijdverbreide banalisering van seksisme in de openbare ruimte tegen te gaan. Hoewel de regelgeving ter veroordeling van seksisme een positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt en seksisme en de uitingen ervan in de wet omschreven zijn, moet worden vastgesteld dat de wet niet vaak wordt toegepast en dat de rechtbanken tot nu toe weinig aandacht hebben besteed aan dit fenomeen.

Het voorstel komt tegemoet aan de noodzaak van een collectieve en globale bezinning over dit fenomeen, met name door:

- een verbetering van de kennis over seksisme, teneinde de middelen voor de bestrijding ervan adequater te maken;
- het voeren van bewustmakingscampagnes om het grote publiek te helpen begrijpen wat seksisme is en te herinneren aan alle – al dan niet bij wet verboden – uitingen ervan en aan alle bestaande mogelijkheden om ertegen op te treden;

- en mettant en place des programmes éducatifs pour les jeunes afin de les sensibiliser à l'égalité des sexes, aux inégalités des genres et à la lutte contre le sexisme et toutes les formes d'abus;
- en mettant en place des programmes de formation initiale et continue sur la lutte contre le sexisme pour l'ensemble du personnel exerçant une mission de service public, notamment le personnel des forces de l'ordre, de la justice, de l'éducation et du secteur psycho-médico-social.

Le texte propose:

- de réaliser une évaluation de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination;
- d'inclure dans le prochain plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre un chapitre spécifique sur la lutte contre le sexisme dans l'espace public;
- de mener des recherches sur ces phénomènes sociétaux afin de mieux les comprendre et les combattre;
- de mener des campagnes de sensibilisation, lancer une plateforme web, proposer des programmes pour les jeunes, une animation spécifique sur le sexisme, etc.

III. DISCUSSION

Dans le contexte actuel où les rapports sur le harcèlement sexuel et les comportements transgressifs se multiplient, Mme Vanwalleghem souligne l'importance du sujet. Elle considère également que le phénomène du harcèlement sexuel et du sexisme dans l'espace public remonte aux origines de la lutte de pouvoir entre hommes et femmes, voire aux origines de la misogynie: c'est là que le problème prend sa source et que les actes sont banalisés. Il convient de relever que les femmes doivent sans cesse revendiquer leur place dans l'espace public, de sorte que la dimension de pouvoir de ce phénomène joue ici un rôle central.

La membre attire également l'attention sur une conclusion tirée d'une étude de Plan International, selon laquelle 40 % des témoins de ce type de phénomènes disent ne pas oser intervenir. Pour elle, il faudrait donc inclure l'effet spectateur (ou «effet du témoin») dans le texte de la proposition.

- het opzetten van onderwijsprogramma's voor jongeren om hen bewust te maken van de gelijkheid van de geslachten, van genderongelijkheid en de strijd tegen seksisme en alle vormen van misbruik;
- het opzetten van programma's voor basisopleidingen en voortgezette opleidingen over de bestrijding van seksisme voor al het personeel dat openbare dienstverlening verricht, in het bijzonder het personeel van de ordediensten, justitie, onderwijs en de psychomedisch-sociale sector.

De tekst stelt voor om:

- de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen, te herbekijken;
- in het volgende Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld een specifiek hoofdstuk in te voegen over de bestrijding van seksisme in de openbare ruimte;
- onderzoek te doen naar deze maatschappelijke fenomenen, teneinde ze beter te begrijpen en te bestrijden;
- bewustmakingscampagnes te voeren, een webplatform te lanceren, programma's voor jongeren aan te bieden, specifieke lessen over seksisme uit te werken, enz.

III. BESPREKING

Gezien de huidige context waarin steeds meer rapporten opduiken over seksuele intimidatie en grensoverschrijdend gedrag benadrukt mevrouw Vanwalleghem het belang van het onderwerp. Ook volgens mevrouw Vanwalleghem grijpt het fenomeen van seksuele intimidatie en seksisme in de openbare ruimte terug naar de oorsprong van het machtsconflict tussen mannen en vrouwen, en zelfs naar de oorsprong van misogynie: daar kiemt het probleem en worden handelingen genormaliseerd. Er moet worden vastgesteld dat vrouwen nog steeds hun plaats in de openbare ruimte moeten opeisen, de machtsdimensie van dit fenomeen staat hier dus centraal.

Het lid vestigt verder de aandacht op de stelling, afgeleid uit een studie van Plan International, dat 40 % van de omstaanders aangeeft niet te durven ingrijpen wanneer ze getuige zijn van dit soort fenomeen. Het *bystander*-effect moet volgens haar dan ook mee opgenomen worden in de tekst van het voorstel.

Elle souscrit également à la mission proposée de sensibilisation à la loi proprement dite sur le sexisme. La loi est encore trop peu connue, ce qui se traduit par des statistiques de signalement trop faibles; selon l'oratrice, la première condamnation basée sur la loi n'a été prononcée qu'en 2017.

Enfin, la membre ne peut s'empêcher de penser que le texte à l'examen aurait besoin d'être rafraîchi. En outre, quelques accents supplémentaires pourraient y être ajoutés, en tout cas en ce qui concerne la dimension flamande et bruxelloise. La dimension juridique pourrait également être explorée plus avant.

Mme Tahar estime que la proposition devrait certainement être mise à jour en tenant compte de l'impact continu du mouvement «#MeToo» et de toutes les initiatives et mesures prises aux différents niveaux de compétence.

Il est non seulement important de réaliser des travaux qui correspondent à la réalité, mais aussi et surtout d'actualiser la proposition en tenant compte des différentes initiatives qui ont été lancées dans l'intervalle: en Région bruxelloise et en Région wallonne, une résolution sur le harcèlement en rue a été adoptée; au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles, un Plan intrafrancophone de lutte contre les violences faites aux femmes (2020-2024) a été adopté. Au niveau fédéral, le Plan d'action national de lutte contre la violence basée sur le genre (2015-2019) sera bientôt évalué et un rapport intermédiaire a déjà été établi par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

Mme Tahar souligne l'importance de considérer le sexisme comme un phénomène structurel et collectif qui n'affecte pas seulement l'individu – la femme en tant que telle. De plus, elle déclare qu'il est nécessaire de lutter contre les préjugés et les stéréotypes à l'égard des femmes, de l'école primaire au lieu de travail.

Elle soutient les objectifs de la proposition, à savoir évaluer la loi de 2014 afin de la rendre plus efficace ou de la réviser. Certaines associations féministes et acteurs de la lutte pour l'égalité des genres demandent également une évaluation et une réforme de la loi en question, encore trop peu connue et au champ d'application limité, afin d'inclure la dimension du sexisme dans la publicité et l'emploi. Mme Tahar rappelle également que le nouveau plan d'action national qui sera adopté prochainement comporte une dimension sur le sexisme.

Tevens onderschrijft ze de sensibiliseringsopdracht van het voorstel betreffende de seksismewet zelf. De wet is nog te weinig bekend, en dit resulteert in een te laag aangiftecijfer; volgens sprekerster vond de eerste veroordeling op basis van de wet pas plaats in 2017.

Tot slot kan het lid kan zich niet van de indruk ontdoen dat de voorliggende tekst wel een opfrisbeurt kan gebruiken. Daarnaast kunnen er ook nog een paar extra klemtonen aan de tekst worden toegevoegd, zeker al voor wat betreft de Vlaamse en Brusselse dimensie. Ook kan de juridische dimensie nog verder worden uitgespit.

Mevrouw Tahar is van mening dat het voorstel zeker moet worden bijgewerkt, rekening houdend met de aanhoudende impact van de «#MeToo»-beweging en met alle initiatieven en maatregelen die op de verschillende beleidsniveaus worden genomen.

Het is niet alleen van belang om te werken in overeenstemming met de realiteit, maar ook en vooral om het voorstel te actualiseren door rekening te houden met de verschillende initiatieven die intussen zijn gelanceerd: in het Brussels en het Waals Gewest is een resolutie over intimidatie op straat aangenomen; op het niveau van de Franse Gemeenschap is een *Plan intra-francophone de lutte contre les violences faites aux femmes (2020-2024)* aangenomen. Op federaal niveau zal het Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld (2015-2019) binnenkort worden geëvalueerd en het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen heeft reeds een tussentijds verslag opgesteld.

Mevrouw Tahar benadrukt dat het belangrijk is seksisme te beschouwen als een structureel en collectief fenomeen dat niet alleen het individu – de vrouw als zodanig – treft. Verder stelt ze dat vooroordelen en stereotypen tegen vrouwen moeten worden bestreden vanaf de lagere school tot op de werkplek.

Zij steunt de doelstellingen van het voorstel, namelijk een evaluatie van de wet van 2014 om die doeltreffender te maken of te herzien. Sommige feministische verenigingen en actoren die zich inzetten voor gendergelijkheid dringen ook aan op een evaluatie en een hervorming van de wet in kwestie, die nog te weinig bekendheid geniet en een beperkte reikwijdte heeft, zodat ook de dimensie van seksisme in de reclame en op het werk daarin zou worden opgenomen. Mevrouw Tahar herinnert er ook aan dat het nieuwe Nationaal Actieplan, dat binnenkort zal worden aangenomen, een dimensie over seksisme omvat.

Mme Segers souligne que cette proposition ne se réduit pas à une énième initiative ajoutée à ce qui a déjà été réalisé au Sénat dans le domaine de la lutte pour l'égalité entre les hommes et les femmes. La proposition traite d'une problématique très importante de la vie quotidienne. Si nous ne combattons pas la banalisation de ce type de maux, nous ne pourrions pas en faire disparaître les excès, tels que la violence à l'égard des femmes et les féminicides. Un travail conséquent a déjà été accompli, tant au Sénat que dans les autres assemblées respectives, pour lutter contre le harcèlement sexuel et le sexisme, mais il reste encore un long chemin à parcourir.

L'oratrice partage l'avis de certains de ses collègues qui ont déclaré que la lutte devait aller encore plus loin, évoquant des aspects tels que la sensibilisation des témoins, le rôle des médias sociaux et le nombre beaucoup trop élevé de non-signalements – seulement une agression ou un viol sur dix est signalé.

Enfin, l'intervenante estime, elle aussi, que la proposition devrait être actualisée.

En conclusion, Mme Segers fait référence à certaines statistiques effrayantes concernant la violence à l'égard des femmes et l'impact de la Covid-19, qui indiquent que le combat pour l'égalité entre les hommes et les femmes est loin d'être terminé.

M. Coenegrachts affirme que le harcèlement sexuel est un problème essentiel de la violence fondée sur le sexe, dont il faut avant tout proclamer l'immoralité et à laquelle nous devons nous opposer en tant que société. Il restreint la liberté des jeunes filles et des femmes de marcher en confiance dans la rue, et il nous incombe de lutter contre ce problème.

M. Miesen déclare que le phénomène du sexisme est malheureusement toujours d'actualité. Il se rallie aux propos des autres membres concernant la mise à jour du texte de la proposition. L'intervenant revient ensuite sur les points 8 et 9 des recommandations qui, selon lui, doivent être clarifiés et rendus plus concrets. Il fait remarquer ensuite que l'aspect éducatif des recommandations devrait être davantage souligné.

M. Courard note qu'il convient entre autres d'intégrer l'approche régionale dans la proposition actuelle. Le Sénat est le lieu par excellence pour faire une synthèse de toutes les initiatives déjà prises en Belgique, et celles-ci doivent être complétées par de nouvelles propositions – concrètes – qui, entre autres, offrent une réponse aux critiques formulées à l'encontre de l'approche existante.

Mevrouw Segers benadrukt dat dit voorstel niet zomaar de tigste aanvulling is op wat al werd gerealiseerd in de Senaat op het vlak van de strijd voor gelijkheid tussen mannen en vrouwen. Het voorstel handelt over een heel belangrijke problematiek uit het dagelijkse leven. Als de banalisering van dit soort kwaad niet bestreden wordt, dan kunnen de uitwassen ervan, zoals geweld tegen vrouwen en femicides, niet verdwijnen. Er is zowel in de Senaat als in de respectievelijke andere assemblees al veel gewerkt rond de bestrijding van seksuele intimidatie en seksisme, maar de weg is nog lang.

Spreekster deelt de visie van sommige van haar collega's die stelden dat de strijd nog verder gaat, verwijzend naar aspecten zoals de sensibilisering van omstaanders, de rol van sociale media en het veel te hoge *dark number* – slechts een van de tien aanrandingen of verkrachtingen wordt aangegeven.

Tot slot deelt ook deze spreekster de insteek dat het voorstel geactualiseerd moet worden.

Concluderend verwijst mevrouw Segers nog naar een aantal schrikwekkende cijfers inzake geweld op vrouwen en de impact van COVID-19, die erop wijzen dat de strijd om gelijkheid tussen mannen en vrouwen alerminst gestreden is.

De heer Coenegrachts stelt dat seksuele intimidatie een wezenlijk probleem is van gendergerelateerd geweld, waarvan eerst en vooral de immorele onaanvaardbaarheid moet uitgeroepen worden en waar we als samenleving moeten tegen opkomen. Het beperkt de vrijheid van meisjes en vrouwen om met zelfvertrouwen op straat te komen en het is onze taak om daar rond te werken.

De heer Miesen verklaart dat seksisme helaas nog steeds een actueel fenomeen is. Hij is het met de andere leden eens dat de tekst van het voorstel moet worden bijgewerkt. Vervolgens komt hij terug op de punten 8 en 9 van de aanbevelingen, die volgens hem verduidelijkt en concreter gemaakt moeten worden. Vervolgens merkt hij op dat het educatieve aspect van de aanbevelingen meer moet worden benadrukt.

De heer Courard wijst erop dat onder andere de gewestelijke aanpak in het huidige voorstel moet worden verwerkt. De Senaat is de plaats bij uitstek om alle reeds genomen initiatieven in België samen te vatten en deze initiatieven moeten worden aangevuld met nieuwe – concrete – voorstellen die onder meer een antwoord bieden op de kritiek op de bestaande aanpak. Met andere

En d'autres termes, il ne suffira pas de citer ce qui se fait déjà, la proposition doit aller plus loin.

IV. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

A. Considérants

1) Point E

Mme Tahar dépose l'amendement n° 18 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à remplacer le point E des considérants. Elle propose cette modification parce que le texte initial fait encore référence à l'ancien Plan d'action 2015-2019 et que dans le cadre de l'actualisation du texte, il vaut mieux se référer au Plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre 2021-2025, qui a été adopté le 26 novembre 2021. Il veut renforcer la lutte contre les violences basées sur le genre par des mesures de prévention, de protection et de précaution. Le contenu de cet amendement étant très proche de celui de l'amendement n° 3 de Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer, Mme Tahar suggère le retrait d'un des deux amendements.

M. Van de Wauwer propose de maintenir l'amendement n° 3 et de retirer l'amendement n° 18, plus particulièrement parce que le précédent Plan d'action national (2015-2019) comporte certains points qui sont toujours pertinents. La mention du nouveau Plan d'action (2021-2025) devrait simplement être ajoutée: les deux plans ont certainement leur place dans la proposition.

Mme Tahar décide alors de retirer son amendement.

2) Punt F

Mme Tahar dépose l'amendement n° 19 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à remplacer le point F des considérants. Cet amendement aussi vise à actualiser le texte. En effet, dans sa version initiale, celui-ci faisait encore référence à l'ancien Plan d'action, à savoir le Plan intra-francophone 2015-2019 «Lutte contre les violences sexistes et intrafamiliales».

Dans une réaction générale aux amendements déposés, M. Courard indique que la plupart des amendements rectifient le texte, notamment en mentionnant explicitement les différents plans d'action qui ont déjà été mis en œuvre dans les différentes entités fédérales depuis que la proposition a été déposée.

woorden, het zal niet volstaan om op te sommen wat er reeds is gedaan, het voorstel moet verder gaan dan dat.

IV. BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN HET DISPOSITIEF

A. Considerans

1) Punt E

Mevrouw Tahar dient amendement nr. 18 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt om punt E van de considerans te vervangen. Zij stelt dit voor omdat de oorspronkelijke tekst nog verwijst naar het vorig Actieplan 2015-2019 en dat er in het kader van de actualisering van de tekst bij voorkeur wordt verwezen naar het Nationaal Actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld 2021-2025 dat op 26 november 2021 is aangenomen. Het wil de strijd tegen gendergerelateerd geweld opvoeren met preventie-, beschermings- en voorzorgsmaatregelen. Aangezien dit amendement inhoudelijk nauw aanleunt bij amendement nr. 3 van mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer, stelt mevrouw Tahar voor dat een van beide amendementen zou worden ingetrokken.

De heer Van de Wauwer stelt voor om amendement nr. 3 te behouden en amendement nr. 18 in te trekken en meer bepaald omdat het vorige Nationale Actieplan (2015-2019) bepaalde klemtonen legde die nog steeds relevant zijn. De vermelding van het nieuwe Actieplan (2021-2025) moet er gewoon aan toegevoegd worden: beide plannen hebben zeker hun plaats in het voorstel.

Mevrouw Tahar beslist hierop om haar amendement in te trekken.

2) Punt F

Mevrouw Tahar dient amendement nr. 19 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt om punt F van de considerans te vervangen. Ook dit amendement kadert in de actualisering van de tekst aangezien de oorspronkelijke tekst nog verwijst naar het vorig Actieplan, namelijk het *Plan intra-francophone 2015-2019 de lutte contre les violences sexistes et intrafamiliales*.

In een algemene reactie op de ingediende amendementen, beaamt de heer Courard dat het gros van de amendementen de tekst rectificeren, onder meer door het expliciet vermelden van de verschillende actieplannen die, sinds de neerlegging van het voorstel, intussen al werden opgezet binnen de verschillende federale entiteiten.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

3) Point S

Mme Tahar dépose l'amendement n° 20 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à remplacer le point S des considérants car le contenu de celui-ci n'est plus d'actualité et peut donc être supprimé dans le texte. Le texte proposé a pour but de mentionner, dans le texte, la création d'une Conférence interministérielle Droits des femmes qui a été validée le 18 décembre 2019 par le Comité de concertation.

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

4) Point T (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à compléter le texte en ajoutant un point T (nouveau) dans les considérants. L'objectif de cet ajout est de faire en sorte que le Plan d'action flamand de lutte contre les violences sexuelles 2020-2024 soit également mentionné.

M. Van de Wauwer indique que les amendements nos 1, 2, 3 et 4 proposés permettent de faire mention de plans complémentaires dans les considérants. Toutes les initiatives existantes (à tous les niveaux) doivent en effet pouvoir être prises en compte dans la version finale de la résolution.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

5) Point U (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à insérer un point U (nouveau) rédigé comme suit: «U. vu le Plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes, le Plan d'action bruxellois contre le harcèlement de rue et la campagne «0 % Sexism» d'equal.brussels;».

M. Van de Wauwer précise à cet égard que l'amendement proposé vise, lui aussi, à faire en sorte que toutes les initiatives existantes soient mentionnées.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

3) Punt S

Mevrouw Tahar dient amendement nr. 20 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt om punt S van de considerans te vervangen, aangezien de huidige inhoud niet langer van toepassing is en bijgevolg uit de tekst gelicht kan worden. De voorgestelde tekst heeft tot doel de oprichting van de Interministeriële Conferentie over vrouwenrechten, die op 18 december 2019 door het Overlegcomité werd bekrachtigd, te vermelden in de tekst.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

4) Punt T (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 1 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt de tekst te vervolledigen door een punt T (nieuw) in de considerans in te voegen. Met deze toevoeging is het de bedoeling eveneens te verwijzen naar het Vlaams Actieplan ter bestrijding van seksueel geweld 2024.

De heer Van de Wauwer licht daarbij toe dat dankzij de voorgestelde amendementen nrs. 1, 2, 3 en 4 bijkomende plannen kunnen worden toegevoegd aan de considerans. Het is immers de bedoeling dat alle bestaande initiatieven (op alle niveaus) in rekening worden genomen bij de uiteindelijke tekst van de resolutie.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

5) Punt U (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 2 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt een punt U (nieuw) in te voegen, luidende: «U. gelet op het Brussels plan ter bestrijding van geweld tegen vrouwen, op het Brussels Straatactieplan en op de campagne «0 % Sexism» van equal.brussels;».

De heer Van de Wauwer geeft daarbij aan dat het voorgestelde amendement eveneens strekt tot de vermelding van alle bestaande initiatieven.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

6) Point V (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à compléter les considérants par un point V (nouveau) rédigé comme suit: «*V. vu le nouveau Plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre 2021-2025;*».

M. Van de Wauwer indique que l'amendement proposé vise également à faire en sorte que toutes les initiatives existantes soient mentionnées.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

7) Point W (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à insérer un point W (nouveau) rédigé comme suit: «*W. vu le Plan flamand de politique horizontale en matière d'intégration et d'égalité des chances 2020-2024, selon lequel il n'y a pas de place pour les discriminations, le racisme et le sexisme en Flandre;*».

M. Van de Wauwer indique que le but de l'amendement proposé est aussi de faire en sorte que toutes les initiatives existantes soient mentionnées.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

B. Dispositif**1) Titre I du dispositif****a) Point 1**

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à remplacer, dans le point 1) du titre I du dispositif, les mots «une évaluation» par les mots «*une évaluation et une actualisation*».

M. Van de Wauwer indique que cet amendement vise à mettre l'accent sur la nécessité d'évaluer la loi en question et à l'adapter à la réalité actuelle.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

6) Punt V (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 3 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt een punt V (nieuw) in te voegen, luidende: «*V. gelet op het nieuwe Nationaal Actieplan in de strijd tegen gendergerelateerd geweld 2021-2025;*».

De heer Van de Wauwer geeft aan dat het voorgestelde amendement eveneens strekt tot de vermelding van alle bestaande initiatieven.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

7) Punt W (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 4 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt een punt W (nieuw) in te voegen, luidende: «*W. gelet op het Horizontaal Integratie- en Gelijke Kansenbeleidsplan 2020-2024, dat stelt dat er in Vlaanderen geen plaats is voor discriminatie, racisme en seksisme;*».

De heer Van de Wauwer geeft daarbij aan dat het voorgestelde amendement eveneens strekt tot de vermelding van alle bestaande initiatieven.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

B. Dispositief**1) Titel I van het dispositief****a) Punt 1**

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 5 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt in het eerste punt van titel I van het dispositief de woorden «te herbekijken» te vervangen door de woorden «*te evalueren en te actualiseren*».

De heer Van de Wauwer licht toe dat hij met dit amendement de nadruk wenst te leggen op een onderzoek van de doeltreffendheid van de wet alsook een aanpassing aan de huidige context.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

b) Point 2

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à compléter le point 2) du titre I du dispositif par ce qui suit: «, ainsi qu'une mise en œuvre concrète des actions politiques tendant à combattre les stéréotypes qui sont définies dans le Plan d'action flamand de lutte contre les violences sexuelles 2020-2024».

M. Van de Wauwer précise que le but de cet ajout est de faire en sorte que les actions prévues dans les divers plans tendant à combattre les stéréotypes soient mises en œuvre conjointement et concrètement et que ces plans soient harmonisés, si nécessaire, dans les différentes entités.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

2) Titre II du dispositif**a) Point 5**

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à faire précéder, dans le titre II du dispositif, le point 5) par ce qui suit: «conformément à ce que prévoient déjà l'objectif opérationnel 1.3 et l'action 13 du Plan d'action flamand de lutte contre les violences sexuelles 2020-2024, investir en permanence – dans l'enseignement – dans la formation émotionnelle, relationnelle et sexuelle, et».

M. Van de Wauwer indique que le but de l'amendement proposé est, une nouvelle fois, de regrouper l'ensemble des initiatives existantes et, si nécessaire, d'harmoniser les plans d'action mis en œuvre dans les différentes entités fédérales.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

b) Point 6

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à remplacer, dans le texte néerlandais du point 6) du titre II du dispositif, le mot «lessen» par le mot «workshops».

b) Punt 2

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 6 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt in titel I van het dispositief het tweede punt als volgt aan te vullen: «, alsook om de beleidsacties met betrekking tot het tegengaan van stereotiepe beeldvorming van het Vlaams actieplan ter bestrijding van seksueel geweld 2020-2024 concreet uit te voeren.»

De heer Van de Wauwer stelt dat deze aanvulling tot doel heeft dat alle acties van diverse actieplannen betreffende het tegengaan van stereotiepe beeldvorming gezamenlijk en concreet zouden worden uitgevoerd en waar nodig gestroomlijnd over de entiteiten heen.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

2) Titel II van het dispositief**a) Punt 5**

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 7 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt in titel II van het dispositief het vijfde punt te doen voorafgaan als volgt: «om, zoals ook al opgenomen en verwoord in operationele doelstelling 1.3 en actie 13 van het Vlaams Actieplan ter bestrijding van seksueel geweld 2020-2024, in het onderwijs blijvend te investeren in emotionele, relationele en seksuele vormingen».

De heer Van de Wauwer licht toe dat het voorgestelde amendement opnieuw gaat het om het samenbrengen van verschillende initiatieven en waar nodig over een stroomlijning ervan over de verschillende federale entiteiten heen.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

b) Punt 6

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 8 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt in het zesde punt van titel II van het dispositief een taalkundige aanpassing in het Nederlands aan te brengen, in die zin dat er wordt voorgesteld om het woord «lessen» te vervangen door het woord «workshops».

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

c) Point 7

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à remplacer le texte du point 7 du titre II du dispositif par ce qui suit: *«veiller à ce que des formations particulières sur le sexisme dans l'espace public soient dispensées au corps professionnel concerné, tant dans le cadre de la formation initiale que dans les secteurs où l'on est directement confronté à du harcèlement sexuel dans l'espace public:»*.

M. Van de Wauwer explique que la modification proposée du dispositif devrait permettre de baliser plus précisément la recommandation, vu l'ampleur des besoins en matière de formation (continue).

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

d) Point 7, f) (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à compléter le point 7 du titre II du dispositif par ce qui suit: *«f) conformément à ce que prévoient déjà l'objectif opérationnel 3.1 et l'action 47 du Plan d'action flamand de lutte contre les violences sexuelles 2020-2024, il convient de promouvoir l'expertise des professionnels et des secteurs concernés en prévoyant une formation théorique et pratique ainsi que des directives, et de veiller à ce que la problématique de la (prévention de la) violence sexuelle soit intégrée dans le cadre de la formation des enseignants;»*.

M. Van de Wauwer précise que l'amendement proposé vise à nouveau à harmoniser les initiatives existantes dans les différentes Communautés.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

e) Point 8

Mme Durenne et M. Miesen déposent l'amendement n° 21 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à supprimer le point 8 proposé du titre II du dispositif.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

c) Punt 7

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 9 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt in het zevende punt van titel II van het dispositief de woorden *«in voortgezette opleidingen, aangepast aan de sectoren»* te vervangen door de woorden *«in die sectoren waar men rechtstreeks te maken krijgt met seksuele intimidatie in de openbare ruimte:»*.

De heer Van de Wauwer licht daarbij toe dat de voorgestelde aanpassing van het dispositief zou moeten leiden tot een meer precieze afbakening van de aanbeveling gezien de omvang van bestaande noden voor (bij)scholing.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

d) Punt 7, f) (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 10 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt in titel II van het dispositief, punt 7, als volgt aan te vullen: *«f) zoals ook al opgenomen en verwoord in operationele doelstelling 3.1 en actie 47 van het Vlaams Actieplan ter bestrijding van seksueel geweld 2020-2024, moet er ingezet worden op deskundigheidsbevordering van professionals en betrokken sectoren door het voorzien van opleiding, vorming en richtlijnen en moeten onder andere lerarenopleidingen gestimuleerd worden om aandacht te hebben voor het thema (preventie van) seksueel geweld;»*.

De heer Van de Wauwer verduidelijkt dat het voorgestelde amendement opnieuw als doel heeft om de bestaande initiatieven over de Gemeenschappen heen te stroomlijnen.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

e) Punt 8

Mevrouw Durenne en de heer Miesen dienen een amendement nr. 21 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt het voorgestelde punt 8 van titel II van het dispositief te doen vervallen.

Mme Durenne indique que la recommandation ne semble pas réalisable à court terme. La police fait face aujourd'hui à de nombreux enjeux (opérationnels), comme l'ont déjà révélé des auditions au sein d'autres commissions. Mme Durenne estime donc qu'il est prioritaire de promouvoir davantage la sensibilisation et la formation des policiers.

M. Courard exprime ses réserves à propos de cet amendement. S'il peut comprendre la justification pragmatique, il craint hélas que le retrait de ce point de la proposition n'enterre l'idée de créer une cellule spécialisée au niveau national. M. Courard étaye ses réserves en faisant référence à une expérience menée depuis mars 2021 dans la zone de police de Bruxelles Nord, qui enregistre déjà des résultats concrets: l'approche a entre-temps gagné la confiance des victimes et dissipe leur réticence éventuelle à déposer plainte. L'initiative semble être la clé qui permettra aux services de police de mieux évaluer les situations de ce genre et d'y réagir de manière plus appropriée.

L'amendement n° 21 est rejeté par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

f) Point 10 (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à ajouter, dans le titre II du dispositif, un point 10 rédigé comme suit: «10) analyser, en vue d'y détecter les éventuelles lacunes, l'offre existante de formation relationnelle et sexuelle dans l'enseignement pour les personnes en situation de handicap;».

M. Van de Wauwer explique que l'objectif est de regrouper et, le cas échéant, d'harmoniser toutes les initiatives pertinentes qui existent dans les différentes Communautés en ce qui concerne la formation sexuelle pour les personnes en situation de handicap et la formation des personnes qui travaillent avec elles.

M. Courard accueille favorablement l'amendement proposé, car il ajoute la question des personnes en situation de handicap à la proposition. Il indique que les femmes en situation de handicap, par exemple, sont encore trop souvent oubliées dans la problématique des violences faites aux femmes.

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Mevrouw Durenne verduidelijkt dat de aanbeveling niet haalbaar lijkt op korte termijn. Immers, de politiediensten worden op dit ogenblik al met veel (operationele) uitdagingen geconfronteerd, dat is alvast gebleken tijdens hoorzittingen in andere commissies. Het lijkt volgens mevrouw Durenne dan ook belangrijker om eerst meer in te zetten op de bewustmaking en opleiding van het politiepersoneel.

De heer Courard drukt zijn reserves betreffende dit amendement. Hij kan zich enigszins vinden in de pragmatische verantwoording ervan, maar hij vreest wel dat, als dit punt uit het voorstel wordt gelicht, er spijtig genoeg komaf wordt gemaakt met het idee om een gespecialiseerde cel te creëren op nationaal niveau. De heer Courard staft zijn reserves met de verwijzing naar een experiment dat sinds maart 2021 in de politiezone Brussel Noord loopt en dat reeds concrete resultaten boekt: de aanpak heeft intussen al het vertrouwen van de slachtoffers gewonnen en neemt ook hun mogelijke terughoudendheid weg om een klacht neer te leggen. Het initiatief lijkt de ideale sleutel voor de politiediensten om dergelijke situaties beter in te schatten en er beter op te reageren.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding.

f) Punt 10 (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 11 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt titel II aan te vullen met een punt 10: «10) het bestaande aanbod van relationele en seksuele vorming voor personen met een handicap in het onderwijs analyseren om lacunes te detecteren;».

De heer Van de Wauwer licht daarbij toe dat het de bedoeling is om alle relevante initiatieven aangaande respectievelijk seksuele vorming voor personen met een handicap en vorming van personen die met hen werken, samen te brengen en te stroomlijnen waar nodig, over de Gemeenschappen heen.

Het voorgestelde amendement wordt door de heer Courard gunstig onthaald aangezien het de problematiek van mensen met een handicap toevoegt aan het voorstel. Spreker stelt dat bijvoorbeeld vrouwen met een handicap nog te vaak uit het oog worden verloren in de problematiek aangaande geweld tegenover vrouwen.

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

g) Point 11 (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à compléter le titre II du dispositif par ce qui suit: «11) *renforcer les écoles, le corps enseignant, les assistants sociaux et les autres instances travaillant avec des jeunes et des personnes en situation de handicap, afin de les sensibiliser à la question de l'identification et du respect des limites;*».

M. Van de Wauwer indique que cet amendement est aussi axé sur les personnes en situation de handicap et sur l'harmonisation des initiatives existantes dans les différentes Communautés.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

h) Point 12 (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 13 (doc. Sénat, n° 7-80/2) qui vise à compléter le titre II du dispositif par ce qui suit: «12) *inciter les administrations locales à investir dans la sensibilisation relative aux violences sexuelles et au sexisme dans l'espace public;*».

M. Van de Wauwer précise que le nouveau point proposé tend à encourager la sensibilisation par les administrations locales, dès lors qu'elles disposent d'une bonne connaissance de terrain.

M. Courard salue cet amendement. Il soutient l'idée que les administrations locales peuvent apporter une contribution non négligeable à la lutte contre ce problème.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

i) Point 13 (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 14 (doc. Sénat, n° 7-80/2) visant à compléter le titre II par ce qui suit: «13) *en collaboration avec des représentants des minorités ethnoculturelles, optimiser le site web «zanzu.be» pour que le contenu soit plus en phase avec l'usage linguistique et les sensibilités de certaines communautés. Par ailleurs, faire connaître plus largement le site web dans les services de santé mentale et les centres d'aide psychosociale pour que les prestataires d'aide soient en mesure d'aborder, avec des personnes issues de minorités*

g) Punt 11 (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 12 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt titel II van het dispositief als volgt aan te vullen: «11) *inzetten op het versterken van scholen, leerkrachten, hulpverleners en andere instanties die met jongeren en mensen met een handicap werken met betrekking tot het leren kennen en respecteren van grenzen;*».

De heer Van de Wauwer licht toe dat ook dit amendement zich toespitst op de personen met een handicap en op het stroomlijnen van de initiatieven over de verschillende Gemeenschappen heen.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

h) Punt 12 (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 13 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt titel II van het dispositief als volgt aan te vullen: «12) *lokale besturen stimuleren om in te zetten op sensibilisering rond seksueel geweld en seksisme in de openbare ruimte;*».

De heer Van de Wauwer stelt dat via het toevoegen van het voorgestelde nieuwe punt de sensibilisering door de lokale besturen wordt aangemoedigd, aangezien zij kunnen bogen op een goede terreinkennis.

De heer Courard verwelkomt amendement nr. 13; hij steunt het idee dat lokale besturen in de aanpak van het probleem een impact kunnen hebben die niet verwaarloosd mag worden.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

i) Punt 13 (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 14 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt titel II als volgt aan te vullen: «13) *in samenwerking met vertegenwoordigers van etnisch-culturele minderheden de website «zanzu.be» te optimaliseren zodat de inhoud beter aansluit bij het taalgebruik en gevoeligheden binnen bepaalde gemeenschappen. Daarnaast de website breder bekend maken in de geestelijke gezondheidszorg en het algemeen welzijnswerk zodat hulpverleners in staat zijn om seksualiteit en seksueel grensoverschrijdend gedrag bespreekbaar te*

ethnoculturelles, la question de la sexualité et des comportements sexuels inadaptés. En collaboration avec les bureaux de l'Agence de l'Intégration et de l'Intégration civique, répertorier les suggestions d'amélioration et les examiner avec le département du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille;».

M. Van de Wauwer explique que l'ajout proposé vise à promouvoir une communication inclusive et adaptée aux sensibilités culturelles sur la problématique.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

j) Point 14 (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 7-80/2) visant à compléter le titre II du dispositif par ce qui suit: «14) *réaliser une analyse sur la propension des victimes à déclarer les faits et mettre en œuvre les recommandations qui en découlent;*».

M. Van de Wauwer explique qu'à l'heure actuelle, 6 % seulement des victimes de harcèlement sexuel déposent plainte à la police et que l'amendement proposé recommande d'approfondir l'étude du problème de la propension des victimes à déclarer les faits.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

k) Point 15 (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 16 (doc. Sénat, n° 7-80/2) visant à compléter le titre II par ce qui suit: «15) *accorder une attention spécifique à la formation au rôle de témoin dans le cadre d'une campagne de sensibilisation;*».

M. Van de Wauwer explique que, comme Mme Vanwalleghem l'a déjà indiqué lors de la discussion générale, de nombreux témoins n'osent ou ne veulent pas intervenir lorsqu'ils assistent à des situations de sexisme dans l'espace public et que des formations au rôle de témoin peuvent remédier à cette situation.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

maken bij personen van etnisch-culturele minderheden. Samen met de agentschappen Integratie en Inburgering de suggesties tot verbetering in kaart brengen en deze met het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin bespreken;».

De heer Van de Wauwer licht toe dat de voorgestelde aanvulling de communicatie over de problematiek op een cultuurgevoelige en inclusieve manier wenst te bevorderen.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

j) Punt 14 (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 15 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt titel II van het dispositief als volgt aan te vullen: «14) *een analyse uit te voeren met betrekking tot de aangiftebereidheid van slachtoffers en de daaruit volgende aanbevelingen te implementeren;*».

De heer Van de Wauwer verduidelijkt dat momenteel slechts 6 % van de slachtoffers van seksuele intimidatie een klacht indient bij de politie en dat het voorgestelde amendement een aanbeveling toevoegt om dieper in te gaan op de problematiek van de aangiftebereidheid van de slachtoffers.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

k) Punt 15 (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 16 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt titel II van het dispositief als volgt aan te vullen: «15) *in een sensibiliseringscampagne specifiek aandacht te hebben voor bystander-training;*».

De heer Van de Wauwer verduidelijkt dat, zoals mevrouw Vanwalleghem reeds aangaf bij de algemene bespreking, veel omstaanders niet willen of durven ingrijpen wanneer ze getuige zijn van seksisme in de openbare ruimte en dat *bystander*-trainingen hieraan kunnen remediëren.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

l) Point 16 (nouveau)

Mme Vanwalleghem et M. Van de Wauwer déposent l'amendement n° 17 (doc. Sénat, n° 7-80/2) visant à compléter le titre II du dispositif par ce qui suit: «16) dans le cadre de la lutte contre le harcèlement sexuel dans l'espace public, s'intéresser aussi aux phénomènes spécifiques tels que le sexisme sur le lieu de travail et le harcèlement sexuel en ligne.»

M. Van de Wauwer explique que l'ajout proposé découle du constat que certaines formes de harcèlement sexuel, comme le sexisme sur le lieu de travail et le harcèlement sexuel en ligne, requièrent une approche spécifique et ciblée.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

V. VOTES

L'ensemble de la proposition de résolution amendée est adopté à l'unanimité (12 voix).

Confiance a été faite à la rapporteuse pour un rapport oral en séance plénière.

La rapporteuse,

Farida TAHAR.

Le président,

Rodrigue DEMEUSE.

*
* *

**Texte adopté par la commission:
voir le doc. Sénat, n° 7-80/4.**

*
* *

l) Punt 16 (nieuw)

Mevrouw Vanwalleghem en de heer Van de Wauwer dienen een amendement nr. 17 in (doc. Senaat, nr. 7-80/2) dat ertoe strekt titel II van het dispositief als volgt aan te vullen: «16) in de strijd tegen seksuele intimidatie in de publieke ruimte ook oog te hebben voor specifieke fenomenen zoals seksisme op de werkvloer en online seksuele intimidatie.»

De heer Van de Wauwer licht daarbij toe dat voorgestelde toevoeging is ingegeven door het besef dat bepaalde vormen van seksuele intimidatie zoals seksisme op de werkvloer en online seksuele intimidatie, een specifieke aanpak vragen.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

V. STEMMINGEN

Het geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel wordt eenparig aangenomen (12 stemmen).

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur,

Farida TAHAR.

De voorzitter,

Rodrigue DEMEUSE.

*
* *

**Tekst aangenomen door de commissie:
zie doc. Senaat, nr. 7-80/4.**

*
* *