

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2021-2022

13 DÉCEMBRE 2021

**Proposition de résolution relative à l'amélioration de la représentativité des filles et des femmes dans les études et professions liées aux STEM**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Matières transversales  
par  
Mme **Hoessen**

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2021-2022

13 DECEMBER 2021

**Voorstel van resolutie betreffende een betere vertegenwoordiging van meisjes en vrouwen in STEM-gerelateerde studierichtingen en beroepen**

**VERSLAG**

namens de commissie  
voor de Transversale Aangelegenheden  
uitgebracht door  
mevrouw **Hoessen**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie:  
**Président / Voorzitter:** Mark Demesmaeker

**Membres / Leden**

<b>N-VA:</b>	Cathy Coudyser, Mark Demesmaeker, Maaïke De Vreese
<b>Ecolo-Groen:</b>	Fourat Ben Chikha, Soetkin Hoessen, Hélène Ryckmans
<b>Vlaams Belang:</b>	Yves Buysse, Bob De Brabandere, Klaas Sloopmans
<b>PS:</b>	Fatima Ahallouch, Nadia El Yousfi
<b>MR:</b>	Philippe Dodrimont, Gaëtan Van Goidsenhoven
<b>CD&amp;V:</b>	Karin Brouwers, Martine Fournier
<b>Open Vld:</b>	Els Ampe, Tom Ongena
<b>PVDA-PTB:</b>	Jos D'Haese, Antoine Hermant
<b>Vooruit:</b>	Kurt De Loor, Annick Lambrecht

*Voir:*

**Documents du Sénat:**  
7-211 – 2020/2021:

- N° 1: Proposition de résolution.  
N° 2: Rapport fait au nom du Comité d'avis.

7-211 – 2021/2022:

- N° 3: Amendements.

*Zie:*

**Documenten van de Senaat:**  
7-211 – 2020/2021:

- Nr. 1: Voorstel van resolutie.  
Nr. 2: Verslag namens het Adviescomité.

7-211 – 2021/2022:

- Nr. 3: Amendementen.

## I. INTRODUCTION

La proposition de résolution à l'examen a été déposée le 10 décembre 2020. Lors de sa réunion du 22 février 2021, la commission des Matières transversales a décidé de recueillir l'avis du Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes, conformément à l'article 22.1 du règlement du Sénat.

Un avis a été adopté le 12 juillet 2021 par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n° 7-211/2) et a été transmis à la commission des Matières transversales.

Celle-ci a examiné plus avant la proposition de résolution lors de sa réunion du 13 décembre 2021.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DODRIMONT, CO-AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Dodrimont expose que l'acronyme STEM, pour sciences, technologie, ingénierie et mathématiques, permet de viser les matières que l'on souhaite rendre plus accessibles aux femmes, tant dans les études que dans la vie professionnelle. Ces matières posent un problème au niveau de l'égalité des genres, ce qui a conduit son groupe politique à déposer cette proposition de résolution. Cette dernière a également fait l'objet d'un avis du Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes.

Pour le surplus, l'intervenant renvoie aux développements de la proposition de résolution (doc. Sénat, n° 7-211/1).

## III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Dodrimont fait savoir que son groupe politique a déposé neuf amendements qui consistent à faire évoluer le texte, en concordance avec l'avis rendu par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes.

M. Hermant annonce que son groupe soutiendra la proposition de résolution.

Mme Brouwers déclare que son groupe aussi a déposé un amendement n° 10 en vue d'améliorer le texte de la résolution.

## I. INLEIDING

Dit voorstel van resolutie werd ingediend op 10 december 2020. De commissie voor de Transversale Aangelegenheden heeft tijdens haar vergadering van 22 februari 2021 beslist om over deze tekst het advies in te winnen van het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen, in overeenstemming met artikel 22.1 van het reglement van de Senaat.

Een advies werd op 12 juli 2021 aangenomen door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen (doc. Senaat, nr. 7-211/2) en overgezonden aan de commissie voor de Transversale Aangelegenheden.

De commissie voor de Transversale Aangelegenheden heeft het voorstel van resolutie tijdens haar vergadering van 13 december 2021 verder besproken.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER DODRIMONT, MEDE-INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Dodrimont legt uit dat men met het acroniem STEM, dat staat voor wetenschap, technologie, engineering en wiskunde, op de aangelegenheden doelt die men toegankelijker wil maken voor vrouwen, zowel wat studies betreft als het beroepsleven. Die aangelegenheden zijn een probleem op het gebied van de gendergelijkheid en dat heeft zijn fractie ertoe gebracht dit voorstel van resolutie in te dienen. Voor dat voorstel werd ook een advies verstrekt door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen.

Voor het overige verwijst spreker naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (doc. Senaat, nr. 7-211/1).

## III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Dodrimont deelt mee dat zijn fractie negen amendementen heeft ingediend, die de tekst moeten aanpassen aan het advies van het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen.

De heer Hermant kondigt aan dat zijn fractie het voorstel van resolutie zal steunen.

Mevrouw Brouwers verklaart dat ook haar fractie een amendement nr. 10 heeft ingediend om de tekst van de resolutie te verfijnen.

Dans le texte initial de la proposition, le titre III du dispositif contient en effet un certain nombre de recommandations auxquelles son groupe ne peut fondamentalement souscrire. Elle renvoie entre autres à la première recommandation, dans laquelle on demande d'être attentif à la diversité de genre en ce qui concerne les STEAM dans les programmes de cours que suivent les élèves-enseignants.

L'intervenante estime que cette recommandation est dangereuse car elle risque de déboucher sur une situation où le contenu des programmes de cours d'une formation dans l'enseignement supérieur serait déterminé par les pouvoirs publics. Ceux-ci peuvent certes discuter avec les fournisseurs de programmes de formation des enseignants afin de les inciter à accorder une attention particulière à certains contenus d'apprentissage, mais il s'agit là de tout autre chose et en Flandre, cette pratique existe d'ailleurs déjà.

Dans la deuxième recommandation du titre III, on demande en outre de faire ajouter dans les programmes de cours destinés aux futurs enseignants des méthodologies plus adaptées pour accroître l'attrait des STEAM, *a fortiori* auprès du public féminin.

L'intervenante estime que cette recommandation est encore plus dangereuse car elle implique que les pouvoirs publics détermineraient les méthodes utilisées dans la formation des enseignants. Cela va totalement à l'encontre de la vision de son parti en matière de liberté d'enseignement.

La troisième recommandation figurant au titre III précise qu'il faut veiller à ce que les manuels scolaires et supports utilisés dans tous les réseaux d'enseignement ne véhiculent pas des stéréotypes sexistes mais aussi qu'ils illustrent la mixité des fonctions, et plus particulièrement celles liées aux STEAM en mettant notamment en évidence des exemples de réussites féminines dans ces domaines.

Le groupe de Mme Brouwers estime que la lutte contre le sexisme et la promotion de la diversité de genre dans différentes catégories professionnelles sont de nobles idées en soi. Selon l'intervenante, il n'appartient toutefois pas aux autorités de déterminer les manuels scolaires qui doivent être utilisés dans les écoles. Cela n'est en tout cas pas possible en Flandre.

Enfin, l'intervenante se réfère à la quatrième et dernière recommandation du titre III, visant à veiller à ce que les centres d'orientation scolaire (PMS et autres) intègrent

In de oorspronkelijke tekst van het voorstel vermeldt titel III immers een aantal aanbevelingen waar haar fractie zich fundamenteel niet in kan vinden. Zij verwijst onder meer naar de eerste aanbeveling, waarin wordt gevraagd om aandacht voor genderdiversiteit inzake STEAM op te nemen in het lessenpakket van de lerarenopleiding.

Spreekster vindt deze aanbeveling gevaarlijk omdat die een perspectief opent waarbij de inhoud van een lessenpakket van een opleiding in het hoger onderwijs zou bepaald worden door de overheid. De overheid kan wel in gesprek gaan met de aanbieders van lerarenopleidingen om erop aan te dringen bijzondere aandacht te geven aan bepaalde leerinhouden. Dat is iets anders, en in Vlaanderen gebeurt dat trouwens ook al.

In de tweede aanbeveling onder titel III wordt bovendien gevraagd om in het lessenpakket voor toekomstige leraren meer aangepaste methoden op te nemen om de aantrekkelijkheid van STEAM-richtingen te vergroten, en dat vooral bij meisjes.

Spreekster acht deze aanbeveling nog gevaarlijker, omdat ze impliceert dat de overheid de methoden in de lerarenopleiding zou gaan bepalen. Dat is volledig in strijd met de visie van haar partij op de vrijheid van onderwijs.

De derde aanbeveling onder titel III strekt ertoe ervoor te zorgen dat de schoolboeken en de media die in alle onderwijsnetten worden gebruikt geen seksistische stereotypen overbrengen, maar dat zij de genderdiversiteit in beroepen illustreren, met name in STEAM-richtingen, waarbij meer bepaald voorbeelden belicht worden van succesverhalen van vrouwen in deze domeinen.

De fractie van mevrouw Brouwers vindt het bestrijden van seksisme en de bevordering van genderdiversiteit in verschillende beroepsgroepen op zich zeer waardevolle ideeën. Maar ze meent dat het niet aan de overheid is om te bepalen welke schoolboeken er in scholen gebruikt moeten worden. In Vlaanderen is dit in ieder geval niet mogelijk.

Tot slot verwijst spreekster naar de vierde en laatste aanbeveling onder titel III, die ertoe strekt ervoor te zorgen dat de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB en

la préoccupation de lutter contre les stéréotypes et qu'ils informent correctement et justement les jeunes filles qui optent (ou hésitent à le faire) pour ces filières.

Il s'agit à nouveau d'objectifs louables, auxquels le groupe de l'intervenante peut souscrire. La lutte contre les stéréotypes et la volonté d'assurer une information correcte sont des valeurs qui méritent d'être défendues dans toutes les études, et pas uniquement dans les filières STEAM. La recommandation actuelle met cependant trop l'accent sur une intervention des autorités dans l'enseignement.

C'est la raison pour laquelle l'intervenante a déposé un amendement n° 10, qu'elle commentera ultérieurement. La préoccupation fondamentale qui sous-tend cet amendement est la liberté d'enseignement.

M. Ongena remercie les auteurs de la résolution à l'examen pour leur initiative et pour le texte proposé. L'importance des formations et professions STEM et l'importance qu'un nombre suffisant de filles puissent s'orienter vers ces formations et professions constituent à ses yeux un point délicat.

Au Parlement flamand, la commission du Travail a encore consacré récemment un échange de vues à l'agenda du gouvernement flamand concernant les STEM. Il en est ressorti qu'il reste beaucoup à faire dans ce domaine. Dans les études techniques et professionnelles en particulier, les formations et professions STEM attirent trop peu de monde.

Cela commence à devenir un problème criant dans le secteur de la construction par exemple. La Confédération flamande de la construction met en garde contre une grave pénurie d'ingénieurs. Il est encore possible, si nécessaire, de pallier la pénurie d'ouvriers du bâtiment en faisant venir de la main-d'œuvre de l'étranger, mais le manque d'ingénieurs se fait sentir partout. Cela pourrait être néfaste pour le secteur de la construction.

M. Ongena se félicite par conséquent qu'une initiative soit prise au Sénat pour soutenir l'attention accordée aux filières STEM et à l'accès aux professions STEM.

L'intervenant déclare par ailleurs que son groupe apportera son soutien aux amendements du groupe MR, à l'exception de l'amendement n° 9, ainsi qu'à l'amendement n° 10 de Mme Brouwers. Il espère que l'ensemble de la résolution pourra ainsi également trouver une majorité.

andere) ernaar streven om stereotypen te bestrijden en dat zij correcte en nauwkeurige informatie verstrekken aan meisjes die voor deze opleidingen kiezen (of die nog aarzelen om dat te doen).

Opnieuw gaat het om nobele doelstellingen die de fractie van spreekster kan steunen. Stereotypen bestrijden en correcte informatie verstrekken is een waarde die geldt voor alle studierichtingen, en niet enkel de STEAM-opleidingen. De huidige aanbeveling legt echter te veel nadruk op overheidsingrijpen in het onderwijs.

Om die reden heeft spreekster een amendement nr. 10 ingediend, dat zij later zal toelichten. Dit amendement is ingegeven door een fundamentele bekommernis voor de vrijheid van onderwijs.

De heer Ongena dankt de initiatiefnemers van deze resolutie voor hun initiatief en voor de voorliggende tekst. Het belang van STEM-opleidingen en -beroepen, en het belang dat voldoende meisje de weg daarnaartoe kunnen vinden, vormt volgens spreker een heikel punt.

In het Vlaams Parlement heeft de commissie voor Werk recent nog een gedachtewisseling gewijd aan de STEM-agenda van de Vlaamse regering. Daarbij is gebleken dat er nog veel werk aan de winkel is; zeker in technische en beroepsrichtingen stromen er onvoldoende mensen door naar STEM-opleidingen en -beroepen.

Dat begint bijvoorbeeld in de bouw een schrijnend probleem te worden. De Vlaamse Confederatie Bouw waarschuwt voor een nijpend tekort aan ingenieurs. Tekorten aan bouwvakkers kunnen desnoods nog opgevangen worden door mensen uit het buitenland aan te trekken, maar ingenieurs zijn er overal te kort. Dat zou nefast kunnen worden voor de bouwsector.

De heer Ongena vindt het daarom goed dat er in de Senaat een initiatief genomen wordt om de aandacht voor STEM-opleidingen en de doorstroming naar STEM-beroepen hoog te houden.

Spreker verklaart voorts dat zijn fractie de amendementen van de MR-fractie zal steunen, met uitzondering van amendement nr. 9, en ook het amendement nr. 10 van mevrouw Brouwers. Spreker hoopt dat ook de resolutie in haar geheel zo een meerderheid kan vinden. Het

En effet, l'importance des formations STEM pour notre industrie et de l'accès des filles à ces formations ne fait aucun doute pour lui et pour son parti.

M. De Loor remercie, au nom de son groupe, les personnes qui ont pris l'initiative de la résolution à l'examen. Selon l'intervenant, tout le monde peut souscrire aux postulats de départ. Le Sénat constitue à ses yeux le forum adéquat pour demander que l'on soit attentif à une meilleure représentation des filles et des femmes dans les formations et les professions STEM. L'intervenant souligne par ailleurs que son groupe soutiendra la plupart des amendements proposés par le groupe MR. Il comprend par ailleurs également les raisons qui ont motivé le dépôt de l'amendement de Mmes Brouwers et Fournier.

Mme El Yousfi indique que les amendements annoncés par M. Dodrimont ont été co-signés par son groupe. Ils complètent, à son sens, le texte de la proposition de résolution à la suite de l'important travail mené par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes sur le sujet. L'intervenante annonce dès lors que son groupe soutiendra les amendements, à l'exception de l'amendement n° 10, ainsi que l'ensemble du texte.

#### IV. DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 7-211/3), visant à remplacer l'acronyme «STEM» par «*STEAM*» dans l'intitulé, les considérants et le dispositif de la proposition de résolution.

M. Dodrimont, co-auteur de l'amendement, observe que le «A» signifiant «Arts», il s'agit ici d'élargir le concept des «STEM» de façon à promouvoir aussi les compétences créatives et artistiques. Cet amendement permet également de se conformer à l'avis rendu par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n° 7-211/2).

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

##### A. Considérants

###### 1) Point B

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 7-211/3), visant à compléter

belang van de STEM-opleidingen voor onze industrie, en van de doorstroming van meisjes naar deze opleidingen, staat voor hem en zijn partij immers buiten kijf.

De heer De Loor dankt in naam van zijn fractie de initiatiefnemers van deze resolutie. Hij meent dat iedereen achter de uitgangspunten ervan kan staan. De Senaat vormt naar de mening van spreker het geschikte forum om aandacht te vragen voor de betere vertegenwoordiging van meisjes en vrouwen in STEM-opleidingen en STEM-beroepen. Hij wijst er voorts op dat zijn fractie het merendeel van de amendementen die de MR-fractie voorlegt, zal steunen. Anderzijds begrijpt hij ook de beweegredenen voor het amendement dat mevrouw Brouwers en Fournier hebben ingediend.

Mevrouw El Yousfi meldt dat de amendementen die de heer Dodrimont heeft aangekondigd, medeondertekend werden door haar fractie. Ze meent dat ze de tekst van het voorstel van resolutie aanvullen, in overeenstemming met het belangrijke werk van het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen rond dit thema. Spreekster kondigt dan ook aan dat haar fractie de amendementen, op amendement nr. 10 na, en het geheel van de tekst zal steunen.

#### IV. BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN HET DISPOSITIEF

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 1 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt om in het opschrift, de considerans en het dispositief van het voorstel van resolutie, het acroniem «STEM» te vervangen door «*STEAM*».

De heer Dodrimont, mede-indiener van het amendement, merkt op dat de «A» voor «*Arts*» staat. De bedoeling is dus om het «STEM»-concept uit te breiden, zodat ook de creatieve en artistieke competenties gepromoot worden. Met dit amendement volgt de tekst het advies uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

##### A. Considerans

###### 1) Punt B

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 2 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt om punt B

le point B par les mots «*et ce, malgré une tendance légèrement à la hausse des statistiques observées en la matière;*».

M. Dodrimont, co-auteur de l'amendement, indique qu'il s'agit en l'espèce de développer le considérant B initial en fonction des nouvelles informations obtenues lors des auditions organisées par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes. Cet amendement se réfère plus particulièrement au point 2 de l'avis (doc. Sénat, n° 7-211/2).

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

### 2) Point B/1 (nouveau)

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 7-211/3), qui vise à insérer un point B/1 (nouveau) rédigé comme suit: «*B/1. considérant que la représentation plus faible des filles / femmes dans les STEAM n'est en rien liée à leurs capacités ou aux spécificités biologiques de leur sexe. Les différences de représentation sont imputables à des obstacles sociétaux et à certaines visions stéréotypées des rôles de genre qui font que certaines formations et carrières sont perçues comme «masculines» ou «féminines». Il est ainsi observé une sous-représentation des femmes dans les filières STEAM et une sous-représentation des hommes dans les filières des soins et de l'enseignement;*».

M. Dodrimont, co-auteur de l'amendement, indique que cet amendement est toujours en lien avec l'avis émis par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes, plus particulièrement avec son point 4 (doc. Sénat, n° 7-211/2). Les différences de représentation sont imputables à des obstacles sociétaux et à certaines visions stéréotypées des rôles de genre qui font que certaines formations et carrières sont perçues comme masculines ou féminines. Il est ainsi observé une sous-représentation des femmes dans les filières visées.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

### 3) Point C/1 (nouveau)

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 7-211/3), qui vise à insérer un point C/1 (nouveau) rédigé comme suit: «*C/1. considérant que les stéréotypes de genre influencent les choix et les performances des enfants dès leur plus jeune âge*

aan te vullen als volgt: «*en dat ondanks een licht stijgende trend in de statistieken hierover;*».

De heer Dodrimont, mede-indiener van het amendement, merkt op dat het de bedoeling is om considerans B aan te vullen met nieuwe informatie uit de hoorzittingen die het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen heeft georganiseerd. Dit amendement is meer bepaald ingegeven door punt 2 van het advies (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

### 2) Punt B/1 (nieuw)

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 3 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt om een punt B/1 (nieuw) in te voegen, luidende: «*B/1. overwegende dat de lagere representatie van meisjes / vrouwen in STEAM niets te maken heeft met hun capaciteiten of biologische geslachtskenmerken. Verschillen in representatie zijn terug te brengen tot maatschappelijke drempels en bepaalde stereotype visies op genderrollen die ertoe leiden dat bepaalde opleidingen en carrières als «mannelijk» dan wel als «vrouwelijk» gepercipieerd worden. Zo is er een onderrepresentatie van vrouwen in STEAM-richtingen en een onderrepresentatie van mannen in zorg- en onderwijsrichtingen;*».

De heer Dodrimont, mede-indiener van het amendement, verklaart dat dit amendement ook in de lijn ligt van het advies van het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen, in het bijzonder met punt 4 (doc. Senaat, nr. 7-211/2). De verschillen in representatie kunnen worden herleid tot maatschappelijke drempels en bepaalde stereotype visies op genderrollen die ertoe leiden dat bepaalde opleidingen en carrières als «mannelijk» dan wel als «vrouwelijk» gepercipieerd worden. Zo is er een ondervetegenwoordiging van vrouwen in de vermelde richtingen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

### 3) Punt C/1 (nieuw)

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 4 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt een punt C/1 (nieuw) in te voegen, luidende: «*C/1. overwegende dat genderstereotypen de keuze en de prestaties van kinderen reeds op jonge leeftijd beïnvloeden en dat het*



*et qu'il est donc essentiel que les jeunes enfants et leurs familles disposent de rôles modèles qui puissent contribuer à briser l'influence des stéréotypes;».*

M. Dodrimont indique que cet amendement vise à se conformer au point 8 de l'avis rendu par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n° 7-211/2).

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

#### **4) Point E/1 (nouveau)**

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 7-211/3), qui vise à insérer un point E/1 (nouveau) rédigé comme suit: «*E/1. considérant que la sous-représentation des femmes dans les formations et activités liées aux STEAM peut avoir des conséquences négatives telles que le risque du renforcement de l'idée que les STEAM ne conviennent pas aux filles;».*

M. Dodrimont déclare qu'à nouveau, cet amendement a pour objectif de se conformer au point 6 de l'avis remis par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n° 7-211/2).

L'amendement n° 5 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

### **B. Dispositif**

#### **1) Titre I du dispositif**

##### **a) Point 3**

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 7-211/3), visant, dans le titre I du dispositif, à remplacer le point 3 par ce qui suit: «*tout en veillant au développement de rôles modèles, de mener des campagnes ad hoc diffusées vers l'ensemble de la société afin de lutter contre les stéréotypes à l'œuvre en matière de capacité des filles et femmes à réussir des études et mener des carrières dans les STEAM;».*

M. Dodrimont déclare que l'amendement n° 6 vise à se conformer au point 10 de l'avis rendu par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n° 7-211/2).

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*dus essentieel is dat jonge kinderen en hun gezinnen rolmodellen hebben die de invloed van stereotypen kunnen helpen doorbreken;».*

De heer Dodrimont legt uit dat dit amendement de tekst volgt van punt 8 van het advies dat werd uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### **4) Punt E/1 (nieuw)**

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 5 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt een punt E/1 (nieuw) in te voegen, luidende: «*E/1. overwegende dat de ondervetegenwoordiging van vrouwen in STEAM-opleidingen en -activiteiten negatieve gevolgen kan hebben, zoals een versterking van het idee dat STEAM niets voor meisjes is;».*

De heer Dodrimont legt uit dat dit amendement de tekst volgt van punt 8 van het advies dat werd uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

### **B. Dispositief**

#### **1) Titel 1 van het dispositief**

##### **a) Punt 3**

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 6 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt in titel I van het dispositief punt 3 te vervangen als volgt: «*naast het ontwikkelen van rolmodellen, ad-hoccampagnes te voeren, gericht tot de hele samenleving, ter bestrijding van stereotypen over het vermogen van vrouwen en meisjes om te slagen in STEAM-studies en een STEAM-loopbaan uit te bouwen;».*

De heer Dodrimont legt uit dat dit amendement de tekst volgt van punt 10 van het advies dat werd uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

b) Point 4 (nouveau)

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 7-211/3), visant, dans le titre I du dispositif, à insérer un point 4 (nouveau) rédigé comme suit: «4) de promouvoir une harmonisation des données et des indicateurs en ce qui concerne le suivi de la diversité de genre aussi bien dans les études STEAM que dans les professions STEAM. Une attention particulière doit être accordée en l'espèce à une harmonisation de la méthode de récolte des données entre les systèmes d'enseignement;».

M. Dodrimont signale que cet amendement vise également à se conformer au point 11 de l'avis rendu par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n° 7-211/2).

L'amendement n° 7 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

c) Point 5 (nouveau)

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 7-211/3), qui vise à insérer, dans le titre I du dispositif, un point 5 (nouveau), rédigé comme suit: «5) d'intégrer les dimensions socioculturelles et de l'origine dans le suivi, la sensibilisation et autres initiatives visant à favoriser l'accès des femmes aux filières STEAM.»

M. Dodrimont signale que cet amendement vise, à son tour, à se conformer au point 12 de l'avis rendu par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes (doc. Sénat, n° 7-211/2).

M. Hermant souhaite des précisions au sujet de l'amendement n° 8. Il ne comprend, en effet, pas la pertinence d'intégrer des éléments sur l'origine et l'aspect socioculturel. Il estime que la proposition de résolution porte sur l'intégration des femmes dans les professions STEAM, quelle que soit leur origine. Pour cette raison, il considère qu'ajouter les dimensions socioculturelles et la question d'origine est déplacé voire stigmatisant.

M. Dodrimont répond que l'ensemble des amendements déposés se trouvent dans le prolongement de l'avis remis par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes. Dans le cas présent, il s'agit plus particulièrement du point 12 de l'avis du Comité d'avis. Il rappelle que le groupe de M. Hermant a soutenu les recommandations du Comité d'avis visant à modifier

b) Punt 4 (nieuw)

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 7 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt in titel I van het dispositief een punt 4 (nieuw) in te voegen, luidende: «4) in te zetten op een afstemming van de gegevens en indicatoren bij het monitoren van de genderdiversiteit in zowel de STEAM-studies als de STEAM-beroepen. Bijzondere aandacht dient hier te gaan naar een afstemming van de methode van gegevensverzameling tussen de onderwijssystemen;».

De heer Dodrimont legt uit dat dit amendement de tekst volgt van punt 11 van het advies dat werd uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

c) Punt 5 (nieuw)

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 8 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt in titel I van het dispositief een punt 5 (nieuw) in te voegen, luidende: «5) de sociaal-culturele dimensies en de herkomst op te nemen in de monitoring, de sensibilisering en andere initiatieven om STEAM-richtingen toegankelijker te maken.»

De heer Dodrimont legt uit dat dit amendement de tekst volgt van punt 12 van het advies dat werd uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

De heer Hermant vraagt om nadere uitleg over amendement nr. 8. Hij ziet immers niet in wat de relevantie is van de sociaal-culturele dimensies en de herkomst. Het voorstel van resolutie gaat over de integratie van vrouwen in STEAM-beroepen, ongeacht hun herkomst. Daarom vindt hij dat het toevoegen van sociaal-culturele dimensies en de herkomst misplaatst of zelfs stigmatiserend is.

De heer Dodrimont antwoordt dat de ingediende amendementen in de lijn liggen van het advies dat werd uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen. In dit geval betreft het punt 12 van het Adviescomité. Hij herinnert eraan dat de fractie van heer Hermant de aanbevelingen van het Adviescomité tot wijziging van het oorspronkelijke voorstel van



la proposition de résolution initiale. Il indique que ces recommandations ont été seulement transformées en amendements.

Mme Ryckmans déclare qu'elle a eu l'occasion de bien prendre connaissance des auditions et des échanges menés au sein du Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes, dans le cadre de la remise de son avis. Elle indique à M. Hermant que l'amendement n° 8 est directement issu de ces travaux. Cet amendement vise à tenir compte de la réalité de terrain afin de réduire les inégalités et de lutter contre les discriminations. L'intervenante considère que ce n'est pas en occultant les inégalités qu'on les réduit. Au contraire, il convient de les prendre en considération.

L'amendement n° 8 est adopté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

## 2) Titre III du dispositif

### a) Points 1 à 4

Mmes Brouwers et Fournier déposent l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 7-211/3), qui vise à remplacer les points 1 à 4 du titre III du dispositif par la phrase suivante: «*d'être attentifs à la diversité de genre en ce qui concerne les STEAM*».

Mme Brouwers, co-auteure de l'amendement, renvoie à son exposé lors de la discussion générale. Elle estime qu'il est indispensable d'amender les recommandations pour deux raisons. Les formulations utilisées dans la proposition de résolution ne cadrent pas avec les conceptions de la liberté d'enseignement. Cette liberté d'enseignement est une donnée fondamentale intangible. Cela ne veut pas dire que les autorités ne puissent être attentives aux STEM et au rôle spécifique des femmes dans les STEM ou STEAM.

Depuis de nombreuses années déjà, les autorités flamandes élaborent ainsi des plans d'action relatifs aux STEM dans lesquels la représentation des filles et des femmes demeure au centre des préoccupations. On peut même dire qu'il ne s'agit pas d'une «campagne *ad hoc*» mais bien d'une politique à long terme structurée et durable.

Dans sa formulation actuelle, la proposition de résolution constitue – selon les auteures de l'amendement – une forme d'ingérence dans une dynamique flamande déjà en cours, qui relève de la compétence des ministres Crevits et Weyts, dont la plateforme STEM est un acteur

résolutive heeft gesteund. De amendementen zijn niet meer dan een omzetting van deze aanbevelingen.

Mevrouw Ryckmans verklaart dat zij uitgebreid kennis heeft kunnen nemen van de hoorzittingen en de besprekingen in het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen. Zij wijst de heer Hermant erop dat amendement nr. 8 rechtstreeks uit deze werkzaamheden voortvloeit. Dit amendement beoogt rekening te houden met de concrete realiteit om ongelijkheid en discriminatie te bestrijden. Zij meent dat men ongelijkheid niet vermindert door ze te verdoezelen. Integendeel, men moet er rekening mee houden.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding

## 2) Titel III van het dispositief

### a) Punten 1 tot 4

De dames Brouwers en Fournier dienen amendement nr. 10 in (doc. Senaat, nr. 7-211/3), dat ertoe strekt de punten 1 tot 4 in titel III van het dispositief te vervangen door volgende zin: «*aandacht te hebben voor genderdiversiteit inzake STEAM*».

Mevrouw Brouwers, mede-indienster van het amendement, verwijst naar haar uiteenzetting tijdens de algemene bespreking. Zij is van oordeel dat de amendering van deze vier aanbevelingen noodzakelijk is om twee redenen. De formuleringen die het voorstel van resolutie hanteert stroken niet met de opvattingen over de vrijheid van onderwijs. Deze vrijheid van onderwijs is een fundamenteel gegeven. Daaraan kan niet worden getornd. Dat wil niet zeggen dat overheden geen aandacht kunnen geven aan STEM en aan de specifieke rol van vrouwen in STEM of STEAM.

Zo maakt de Vlaamse overheid al veel jaren werk van STEM-actieplannen, waarin de vertegenwoordiging van meisjes en vrouwen onverminderd een belangrijk aandachtspunt is. Meer nog, het gaat hier niet over een «*ad hoc* campagne», maar net over een gestructureerd en duurzaam langetermijnbeleid.

Op die manier is dit voorstel van resolutie – naar beleving van de indieners van het amendement – ook een vorm van inmenging in een bestaande Vlaamse dynamiek, waarvoor de ministers Crevits en Weyts de bevoegde ministers zijn, waarin het STEM-platform

crucial, fort apprécié en Flandre et y faisant autorité, et auquel le monde des entreprises et le monde éducatif sont étroitement associés.

Le plan d'action précédent (2012-2020) vient de s'achever; il accordait une attention particulière à la participation des filles aux STEM. Dans sa partie 4, il énonçait divers objectifs opérationnels concrets tels que veiller à ce que les informations relatives au choix des études et des professions s'adressent également aux filles et encourager les filles à opter pour des orientations et professions dans les STEM.

En ce qui concerne les actions, le plan prévoyait de réaliser en 2013 des vidéos à partir d'entretiens avec des personnalités féminines connues, actives dans la recherche en neurosciences, génétique, biologie, dans le domaine du climat, dans l'industrie alimentaire, chimique, etc. afin de présenter leur profession et la contribution que ces femmes apportent à la recherche dans les STEM ou à l'évolution des STEM en Flandre. L'objectif était de donner la parole à quinze jeunes femmes talentueuses, actives dans les sciences exactes. Le plan prévoyait de lancer un appel en 2012 et chaque année suivante afin de rassembler des modèles féminins. Pour commencer, le plan voulait s'adresser au pool de femmes entrepreneures et ingénieures constitué par la *Koninklijke Vlaamse Ingenieurs Vereniging* (Association royale des ingénieurs flamands). Grâce à une meilleure connaissance du problème de l'inclusion des filles, des actions spécifiques devaient être entreprises pour accroître l'inclusion des filles dans certaines formations d'ingénieur.

Entre-temps, un nouveau plan d'action 2021-2030 accordant une nouvelle fois une attention spécifique à la participation des filles aux STEM est en cours d'exécution. Au printemps 2021, le ministre flamand de l'Enseignement, Ben Weyts, et la ministre flamande du Travail, de l'Économie et de l'Innovation, Hilde Crevits, ont présenté leur agenda STEM 2030. Au cours des derniers mois, de très nombreux conseils consultatifs concernés par cette matière, comme le VLOR (*Vlaamse Onderwijsraad*), le SERV (*Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen*), la plateforme STEM, le *Vrouwenraad* (Conseil flamand des femmes) et le VARIO (*Vlaamse Adviesraad voor Innoveren & Ondernemen*), ont émis un avis sur le nouvel agenda STEM 2030.

Enfin, Mme Brouwers annonce que son groupe ne soutiendra pas la résolution dans son ensemble si l'amendement n° 10 n'est pas adopté. Elle trouverait cela regrettable, car la proposition de résolution contient des points très importants.

een cruciale en in Vlaanderen gewaardeerde en gezaghebbende actor is, en waarbij zowel bedrijfswereld als onderwijsveld nauw betrokken zijn.

Het vorige actieplan (2012-2020) is net afgewerkt, met daarin bijzondere aandacht voor de participatie van meisjes in STEM. In deel 4 van het plan werden concrete operationele doelstellingen opgenomen, zoals ervoor zorgen dat het informatiemateriaal over studierichtingen en beroepen ook meisjes aanspreekt, en meisjes stimuleren voor STEM-richtingen en -beroepen.

Bij de acties wordt vermeld: «We maken aan de hand van gesprekken met bekende vrouwelijke onderzoekers in bijvoorbeeld de neurowetenschappen, genetica, biologie, klimaat, voedingsindustrie, chemische industrie, enz., in 2013 een aantal filmpjes die ons een beeld geven van het beroep en de bijdrage die deze vrouwen leveren aan STEM-onderzoek of STEM-ontwikkelingen in Vlaanderen. Hierbij is het de bedoeling om vijftien getalenteerde jonge vrouwelijke exacte wetenschappers aan het woord te laten. We lanceren in 2012 en dan elk jaar opnieuw een oproep voor het verzamelen van vrouwelijke rolmodellen. We kunnen hiervoor starten vanuit de pool van vrouwelijke ondernemers en ingenieurs die de Koninklijke Vlaamse Ingenieurs Vereniging heeft opgesteld. Vanuit een beter inzicht in de problematiek over de instroom van meisjes zullen we specifieke acties opzetten om de instroom van meisjes in bepaalde ingenieursopleidingen te verhogen.»

Ondertussen is een nieuw actieplan 2021-2030 in volle uitwerking, met opnieuw specifieke aandacht voor de participatie van meisjes aan STEM. In het voorjaar van 2021 stelden Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts en Vlaams minister van Werk, Économie en Innovatie Hilde Crevits hun STEM-agenda 2030 voor. De afgelopen maanden brachten heel wat betrokken adviesraden zoals de VLOR (Vlaamse Onderwijsraad), de SERV (Sociaaleconomische Raad van Vlaanderen), het STEM-platform, de Vrouwenraad en de Vario (Vlaamse Adviesraad voor Innoveren & Ondernemen) een advies uit over de nieuwe STEM-agenda 2030.

Tot slot kondigt mevrouw Brouwers aan dat haar fractie de resolutie in haar geheel niet zal goedkeuren als dit amendement nr. 10 niet zou aangenomen worden. Dat zou spreekster jammer vinden, want er staan zeer waardevolle punten in het voorstel van resolutie.

M. Dodrimont estime que l'amendement n° 10 déposé par Mmes Brouwers et Fournier dénature le texte initial et le vide pratiquement de sa substance. En effet, il lui semble que le texte se doit d'interpeller les gouvernements communautaires, afin que des actions concrètes puissent être mises en place partout en Belgique. Par conséquent, son groupe ne soutiendra pas l'amendement n° 10.

M. Ongena se rallie à l'amendement de Mme Brouwers. Il ne connaît pas assez la situation dans les autres Communautés, mais il sait que la Flandre a déjà entrepris beaucoup de démarches en la matière, y compris dans l'enseignement. Il se réfère à ce propos à la plateforme STEM, aux plans d'action STEM et à la note STEM.

L'intervenant pense dès lors qu'il n'est pas nécessaire de détailler l'approche de la politique de diversité de genre dans les formations STEM à l'intention des Communautés et en tout cas pas à l'intention de la Communauté flamande.

Mme El Yousfi indique que son groupe ne pourra pas soutenir l'amendement n° 10 déposé par Mmes Brouwers et Fournier et ce, pour deux raisons. Premièrement, cet amendement risque d'affaiblir voire de vider de sa substance le dispositif. Deuxièmement, il convient également de respecter le travail accompli au sein du Comité d'avis et de la commission.

Mme Ryckmans déclare qu'elle partage la difficulté de certains membres de la commission quant à l'amendement n° 10 de Mmes Brouwers et Fournier. Elle entend bien les initiatives prises en Flandre mais rappelle qu'un certain nombre d'actions ont également déjà été mises en place en Wallonie. Elle estime que l'amendement n° 10 réduit toutefois complètement la portée du texte et fait fi des avancées qui existent.

M. De Loor se rallie aux points de vue de Mme Brouwers et de M. Ongena. En Flandre, un plan d'action STEM a déjà été élaboré il y a deux législatures, et un nouveau plan d'action est actuellement en devenir. M. De Loor est convaincu que des initiatives similaires sont également en cours dans les autres Régions. Il trouverait particulièrement regrettable que sur un thème aussi important, la résolution ne puisse pas être adoptée.

Mme Brouwers déclare que son intention n'était certainement pas de prétendre que les autres entités fédérées n'accorderaient aucune attention aux thématiques STEM ou STEAM. Elle tient surtout à insister sur la liberté d'enseignement. Dans les quatre points qu'elle souhaite

De heer Dodrimont meent dat amendement nr. 10, ingediend door de dames Brouwers en Fournier, de oorspronkelijke tekst vervormt en de essentie ervan vrijwel geheel wegneemt. Hij vindt immers dat de tekst de gemeenschapsregeringen moet oproepen tot concrete acties, zodat die overal in België ingang zouden vinden. Bijgevolg zal zijn fractie amendement nr. 10 niet steunen.

De heer Ongena sluit zich aan bij het amendement van mevrouw Brouwers. Spreker bezit onvoldoende kennis om zich uit te spreken over de andere Gemeenschappen, maar in Vlaanderen worden er, ook in het onderwijs, al heel wat stappen gezet. Hij verwijst dienaangaande naar het STEM-platform, de STEM-actieplannen en de STEM-nota.

Spreker meent dan ook dat het niet nodig is om ten aanzien van de Gemeenschappen in detail te treden over de aanpak van het genderdiversiteitsbeleid ten opzichte van STEM-opleidingen, en zeker niet ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap.

Mevrouw El Yousfi geeft aan dat haar fractie amendement nr. 10 van de dames Brouwers en Fournier om twee redenen niet kan steunen. Ten eerste dreigt deze wijziging het dispositief af te zwakken of zelfs uit te hollen. Ten tweede dient ook het werk dat in het Adviescomité en in de commissie is verricht, te worden gerespecteerd.

Mevrouw Ryckmans stipt aan dat zij, net als sommige leden van de commissie, een probleem heeft met amendement nr. 10 van de dames Brouwers en Fournier. Zij begrijpt de initiatieven in Vlaanderen, maar herinnert eraan dat er ook in Wallonië al een aantal acties zijn genomen. Zij is echter van mening dat amendement nr. 10 de draagwijdte van de tekst inperkt en voorbijgaat aan de vooruitgang die is geboekt.

De heer De Loor sluit zich aan bij het standpunt van mevrouw Brouwers en de heer Ongena. In Vlaanderen is er al twee legislaturen geleden een STEM-actieplan opgesteld, en is er nu een nieuw actieplan in wording. De heer De Loor is ervan overtuigd dat er ook in de andere Gewesten gelijkaardige initiatieven lopen. Hij zou het bijzonder jammer vinden dat de resolutie, over zulk een belangrijk thema, niet zou goedgekeurd worden.

Mevrouw Brouwers verklaart dat zij zeker niet heeft willen beweren dat er in de andere landsgedeelten geen aandacht zou gegeven worden aan STEM of STEAM. Zij wil vooral hameren op de vrijheid van onderwijs. In de vier punten die zij wil verwijderd zien, mag de overheid

voir supprimer, l'autorité pourra déterminer toutes sortes d'éléments qui empiéteront alors sur cette liberté. En tant que co-gardien de notre Constitution, le Sénat doit faire preuve de prudence lorsqu'il s'agit d'un thème aussi délicat que celui de la liberté d'enseignement.

#### b) Phrase liminaire du titre III

Mme Ryckmans dépose l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 7-211/3), qui vise à remplacer la phrase liminaire du titre III du dispositif par ce qui suit: «*Demande aux gouvernements communautaires de mettre en place et de renforcer les dispositifs déjà existants afin:*».

L'auteure de l'amendement déclare qu'au travers de cet amendement, elle tente de trouver un compromis afin de rassembler les points de vue des uns et des autres. Cet amendement permet en effet de reconnaître le travail déjà mené et de montrer que des dispositifs existent déjà en Fédération Wallonie-Bruxelles et en Flandre, mais qu'il convient de les renforcer et qu'il ne faut pas risquer des régressions.

Mme Brouwers apprécie la volonté de Mme Ryckmans d'aboutir à un compromis, mais cela ne résout pas le problème que son groupe entrevoit dans ces recommandations: les quatre points entrent trop dans les détails et menacent la liberté d'enseignement.

#### c) Point 3

M. Van Goidsenhoven et consorts déposent l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 7-211/3), qui vise, au point 3 du titre III du dispositif, à insérer les mots «*et les médias*» entre les mots «manuels scolaires» et le mot «utilisés».

Selon M. Dodrimont, il s'agit, au travers de cet amendement, de se conformer une nouvelle fois à l'avis rendu par le Comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes, en particulier à son point 9 (doc. Sénat, n° 7-211/2).

L'amendement n° 10 est rejeté par 8 voix contre 6.

L'amendement n° 11 est adopté par 8 voix contre une et 5 abstentions.

L'amendement n° 9 est adopté par 8 voix contre 2 et 4 abstentions.

allerlei dingen mee gaan bepalen die daardoor een inbreuk maken op die vrijheid. De Senaat moet, als mede-behoeder van onze Grondwet, voorzichtigheid betonen als het om een delicaat thema zoals dat van de onderwijsvrijheid gaat.

#### b) Aanhef van titel III

Mevrouw Ryckmans dient amendement nr. 11 (doc. Senaat, nr. 7-211/3) in, dat ertoe strekt de aanhef van titel III van het dispositief te vervangen als volgt: «*Vraagt de gemeenschapsregeringen de reeds bestaande regelingen in te voeren en te versterken om:*».

De indienster van het amendement geeft aan dat zij met dit amendement een compromis probeert te vinden om de standpunten van alle partijen te verenigen. Met dit amendement wordt immers het werk dat al is verricht, erkend; het toont aan dat er in de Franse Gemeenschap en in Vlaanderen reeds instrumenten bestaan, maar dat ze moeten worden versterkt en dat er geen terugval mag ontstaan.

Mevrouw Brouwers apprecieert de poging van mevrouw Ryckmans om tot een compromis te komen, maar dat lost het probleem dat haar fractie heeft met deze aanbevelingen niet op: de vier punten gaan te ver in detail en bedreigen de vrijheid van onderwijs.

#### c) Punt 3

De heer Van Goidsenhoven *c.s.* dient amendement nr. 9 (doc. Senaat, nr. 7-211/3) in, dat ertoe strekt in titel III van het dispositief, in punt 3, de woorden «*en de media*» in te voegen tussen de woorden «de schoolboeken» en «die in alle onderwijsnetten».

Volgens de heer Dodrimont volgt dit amendement hiermee nog eens het advies dat werd uitgebracht door het Adviescomité voor gelijke kansen voor vrouwen, in bijzonder punt 9 (doc. Senaat, nr. 7-211/2).

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 5 onthoudingen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen bij 4 onthoudingen.

**V. VOTE FINAL**

L'ensemble de la proposition de résolution amendée est adopté par 8 voix et 6 abstentions.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la présentation d'un rapport oral en séance plénière.

*La rapporteuse,*

*Le président,*

Soetkin HOESSEN.

Mark DEMESMAEKER.

\*  
\* \*

**Texte adopté par la commission:  
voir le doc. Sénat, n° 7-211/5.**

\*  
\* \*

**V. EINDSTEMMING**

Het geamendeerde voorstel van resolutie in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag in plenaire vergadering.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Soetkin HOESSEN.

Mark DEMESMAEKER.

\*  
\* \*

**Tekst aangenomen door de commissie:  
zie doc. Senaat, nr. 7-211/5.**

\*  
\* \*