

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2019-2020

16 JUIN 2020

**LXIII<sup>e</sup> COSAC – Réunion extraordinaire des présidents****RAPPORT**fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes  
par  
Mme **Brouwers****BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 2019-2020

16 JUNI 2020

**LXIII<sup>e</sup> COSAC – Buitengewone voorzittersvergadering****VERSLAG**namens het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden  
uitgebracht door  
mevrouw **Brouwers**Composition du Comité d'avis / Samenstelling van het Adviescomité:  
Présidents: / Voorzitters: Karin Brouwers (S.), Patrick Dewael (Ch./K.)Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Sénat:  
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat:

	<b>Membres / Leden</b>
N-VA	Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe
Ecolo-Groen	Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans
Vlaams Belang	Leo Pieters
PS	Latifa Gahouchi
MR	Gaëtan Van Goidsenhoven
CD&V	Karin Brouwers
Open Vld	Rik Daems
PVDA-PTB	Samuel Nemes

<b>Suppléants / Plaatsvervangers</b>
Allessia Claes, Maaïke De Vreese
Stijn Bex, Rodrigue Demeuse
Bob De Brabandere
Nadia El Yousfi
Georges-Louis Bouchez
Peter Van Rompuy
Willem-Frederik Schiltz
Jos D'Haese

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Chambre:  
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer:

	<b>Membres / Leden</b>
N-VA	Sander Loones, Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo y Castañer, Samuel Cogolati
PS	Hugues Bayet
VB	Tom Van Grieken
MR	Michel De Maegd
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Patrick Dewael

<b>Suppléants / Plaatsvervangers</b>
Björn Anneleen Anseeuw, Peter De Roover
Barbara Creemers, Zakia Khattabi, Simon Moutquin
Christophe Lacroix, Eliane Tillieux
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn
Magali Dock, Nathalie Gilson, Florence Reuter
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Greet Daems, Steven De Vuyst
Egbert Lachaert, Goedele Liekens

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes: délégation Parlement européen:  
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement:

	<b>Membres / Leden</b>
CD&V	Kris Peeters
PS	Marie Arena
MR	Olivier Chastel
N-VA	Geert Bourgeois
Vlaams Belang	Gerolf Annemans
Open Vld	Hilde Vautmans
Ecolo-Groen	Saskia Bricmont, Petra De Sutter
PTB	Marc Botenga

## I. INTRODUCTION

La LXIII<sup>e</sup> COSAC (Conférence des organes spécialisés en Affaires communautaires) aurait dû avoir lieu du 24 au 26 mai 2020 à Zagreb.

En raison de la crise du coronavirus, cette réunion a dû être annulée. Elle a été remplacée par une Réunion extraordinaire des présidents, organisée par vidéoconférence le 16 juin 2020.

Le Sénat était représenté à cette Réunion extraordinaire des présidents par Mme Karin Brouwers, co-présidente du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

La conférence initiale avait été préparée par la réunion des présidents du 20 janvier 2020. Le rapport de cette réunion figure à l'Annexe 1.

La Contribution habituelle est remplacée par une Déclaration transmise aux présidents des institutions de l'Union européenne. Cette Déclaration figure à l'Annexe 2.

Par vidéoconférence également, une deuxième Réunion extraordinaire des présidents a eu lieu le 26 juin 2020, durant laquelle M. Michel Barnier, négociateur en chef pour le *Brexit*, a fait le point avec les participants sur les négociations relatives aux relations futures avec le Royaume-Uni. Un résumé de cette vidéoconférence figure à l'Annexe 3.

## II. OUVERTURE DE LA RÉUNION EXTRAORDINAIRE DES PRÉSIDENTS DE LA LXIII<sup>e</sup> COSAC

### A. Allocution de bienvenue

M. Domagoj Ivan Milošević, président de la commission des Affaires européennes du *Sabor* croate, souhaite la bienvenue aux participants à cette Réunion extraordinaire des présidents.

Il se félicite que cette réunion ait malgré tout pu s'organiser.

### B. Adoption de l'ordre du jour et questions procédurales

L'orateur passe en revue le projet d'ordre du jour, qui est ensuite adopté sans modification à l'unanimité.

## I. INLEIDING

De LXIII<sup>e</sup> COSAC («*Conférence des organes spécialisés en Affaires communautaires*») had van 24 tot 26 mei 2020 moeten plaatsvinden in Zagreb.

Wegens de coronacrisis moest deze vergadering geannuleerd worden. Zij werd vervangen door een Buitengewone voorzittersvergadering die op 16 juni 2020 door middel van een videoconferentie georganiseerd werd.

De Senaat werd op deze Buitengewone voorzittersvergadering vertegenwoordigd door mevrouw Karin Brouwers, covoorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

De initiële conferentie werd voorbereid door de voorzittersvergadering van 20 januari 2020. Het verslag over deze vergadering gaat als Bijlage 1.

De gebruikelijke Bijdrage wordt vervangen door een Verklaring die aan de voorzitters van de instellingen van de Europese Unie bezorgd wordt. Deze Verklaring gaat als Bijlage 2.

Eveneens door middel van een videoconferentie vond op 26 juni 2020 een tweede Buitengewone voorzittersvergadering plaats waarin de heer Michel Barnier, EU-Hoofdonderhandelaar voor de *brexit*, de deelnemers briefte over de onderhandelingen over de toekomstige relaties met het Verenigd Koninkrijk. Een samenvatting van deze videoconferentie gaat als Bijlage 3.

## II. OPENING VAN DE BUITENGEWONE VOORZITTERSVERGADERING VAN DE LXIII<sup>e</sup> COSAC

### A. Verwelkoming

De heer Domagoj Ivan Milošević, voorzitter van de commissie voor Europese Aangelegenheden van de *Hrvatski sabor*, verwelkomt de deelnemers aan deze Buitengewone voorzittersvergadering.

Hij drukt zijn tevredenheid uit over het feit dat deze vergadering ondanks alles toch kan plaatsvinden.

### B. Aanneming van de agenda en procedurele aangelegenheden

De spreker overloopt het ontwerp van agenda waarna dit ongewijzigd en eenparig wordt aangenomen.

Il communique les décisions de la troïka de la COSAC (1) qui s'est réunie le 20 mai 2020 – également par vidéoconférence. Le rapport de cette réunion peut être consulté à l'adresse [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu) (2).

Il passe ensuite en revue les lettres que le *Sabor* croate a reçues dans le cadre de cette conférence. Celles-ci peuvent être consultées à l'adresse [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu) (3).

M. Milošević ajoute enfin que la Contribution habituelle de la COSAC sera remplacée par une Déclaration aux présidents du Parlement européen, du Conseil européen, du Conseil de l'Union européenne et de la Commission européenne. Celle-ci a été soumise aux participants pour cosignature.

### C. Présentation du 33<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC

M. Kenneth Curmi, membre permanent du secrétariat de la COSAC, présente les lignes de force du 33<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC. Ce rapport est ensuite adopté sans modification à l'unanimité. Il peut également être consulté à l'adresse [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu) (4).

## III. LA RÉPONSE EUROPÉENNE À LA CRISE DU CORONAVIRUS ET SES RÉPERCUSSIONS SUR LE CADRE FINANCIER PLURIANNUEL 2021-2027

### A. Exposés introductifs

M. Jan Olbrycht, membre du Parlement européen et co-rapporteur du Cadre financier pluriannuel (ci-après: «CFP»), indique que cette crise nous offre l'opportunité de changer réellement les règles de base et d'aboutir ainsi à une nouvelle Union européenne (ci-après: «UE»).

Il parcourt ensuite les différents éléments du paquet de propositions budgétaires publiées par la Commission européenne le 27 mai 2020.

En premier lieu, on trouve la proposition modifiée fixant le CFP pour la période 2021-2027 (5). À cet égard, il est

(1) La troïka de la COSAC est composée de représentants du Parlement européen et des parlements des présidences précédente, actuelle et à venir de l'UE.

(2) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a871fd920b01726eca776a5165.do>

(3) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86ed658d7016ef4ac8a4f1b78>

(4) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a871fd920b01726ec7856a5160.do>

(5) Voir COM (2020) 443 du 27 mai 2020.

Hij deelt de beslissingen van de COSAC-Troïka (1) mee die op 20 mei 2020 – eveneens onder de vorm van een videoconferentie – is bijeengekomen. Het verslag van deze vergadering kan geraadpleegd worden op [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu) (2).

Voorts overloopt hij de brieven die de *Hrvatski sabor* in het raam van deze conferentie ontvangen heeft. Deze kunnen ook op [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu) geraadpleegd worden (3).

Ten slotte deelt de heer Milošević mee dat de gebruikelijke Bijdrage van de COSAC vervangen zal worden door een Verklaring aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Europese Raad, de Raad van de Europese Unie en van de Europese Commissie. Deze werd ter medeondertekening aan de deelnemers voorgelegd.

### C. Voorstelling van het 33<sup>e</sup> halfjaarlijks COSAC-verslag

De heer Kenneth Curmi, permanent lid van het COSAC-secretariaat, stelt de krachtlijnen van het 33<sup>e</sup> halfjaarlijks COSAC-verslag voor. Daarna wordt dit verslag ongewijzigd en eenparig aangenomen. Het kan eveneens op [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu) geraadpleegd worden (4).

## III. HET EUROPESE ANTWOORD OP DE UITBRAAK VAN DE CORONACRISIS EN DE WEERSLAG ERVAN OP HET MEERJARIG FINANCIËEL KADER 2021-2027

### A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Jan Olbrycht, lid van het Europees Parlement en co-rapporteur voor het Meerjarig Financieel Kader (hierna: «MFK»), stelt dat deze crisis de mogelijkheid biedt om de algemene regels daadwerkelijk te veranderen en zo tot een nieuwe Europese Unie (hierna: «EU») te komen.

Daarna overloopt hij de verschillende elementen van het pakket begrotingsvoorstellen die de Europese Commissie op 27 mei 2020 gepubliceerd heeft.

Vooreerst is er het gewijzigde voorstel van MFK 2021-2027 (5). Opvallend hierbij is dat het totaalbedrag van dit

(1) De COSAC-Troïka bestaat uit vertegenwoordigers van het Europees Parlement en van de parlementen van de vorige, huidige en toekomstige EU-voorzitterschappen.

(2) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a871fd920b01726eca776a5165.do>

(3) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86ed658d7016ef4ac8a4f1b78>

(4) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/8a8629a871fd920b01726ec6a611515d.do>

(5) Zie COM (2020) 443 van 27 mei 2020.

à noter que le montant total de cette proposition (à savoir 1 100 milliards d'euros) est sensiblement inférieur à la proposition initiale de la Commission de 2018 (6) et qu'elle se rapproche de la proposition du président du Conseil européen du 14 février 2020 (7).

Citons ensuite la proposition établissant un instrument pour la relance *Next Generation EU* (8), dont l'objectif est de lever un montant de 750 milliards d'euros à injecter ensuite dans le CFP 2021-2027, à condition toutefois que cet instrument soit ratifié par les États membres de l'UE avant la fin de l'année.

À cela s'ajoute une série de propositions de règlement qui doivent également être réalisés au plus vite. Contrairement à ce qui a été le cas pour les deux initiatives susmentionnées, le Parlement européen a bel et bien été associé à ces propositions en tant que colégislateur.

Ces trois initiatives ne pourront entrer en vigueur que dans le courant de 2021. Pour éviter des problèmes de transition, il a dès lors été proposé d'adapter le CFP 2014-2020 et quatre propositions connexes. Ce faisant, l'aide européenne peut prendre forme dès 2020.

Le Parlement européen attend le Conseil pour entrer en action. Si celui-ci ne réussit pas à prendre les décisions qui s'imposent en temps utile, il sera demandé à la Commission européenne – en application des Traités de l'UE (9) – de rédiger un plan d'urgence. Ce plan devra prévoir un filet de sécurité afin de protéger les bénéficiaires des programmes de l'Union. Les parlements nationaux ont donc pour mission essentielle de convaincre le Conseil de l'importance et de l'urgence des décisions qu'il doit prendre.

M. Maroš Šefčovič, vice-président de la Commission européenne chargé des Relations interinstitutionnelles et de la Prospective, souligne que la solidarité forme la pierre angulaire tant de l'intégration de l'Union que de la recherche de solutions pour sortir de cette crise. Il va sans dire que celle-ci a pris tout et tout le monde de vitesse. La première préoccupation était de sauver des vies; aujourd'hui, l'Union est arrivée au stade où elle doit imaginer comment sortir de la crise.

Dans ce contexte, l'orateur expose la proposition de la Commission européenne établissant l'instrument pour

voorstel (i.e. 1 100 miljard euro) gevoelig lager ligt dan dat van het initiële Commissievoorstel uit 2018 (6) en dat het dicht in de buurt komt van het voorstel van de voorzitter van de Europese Raad van 14 februari 2020 (7).

Verder is er het voorstel voor de oprichting van het herstelinstrument *Next Generation EU* (8). Bedoeling is met dit instrument een bedrag van 750 miljard euro op te halen en dat vervolgens in het MFK 2021-2027 te injecteren. Voorwaarde is echter dat de EU-lidstaten dit instrument vóór het einde van het jaar geratificeerd moeten hebben.

Daarnaast is er een rist voorstellen voor verordeningen die eveneens zo snel mogelijk gerealiseerd moeten worden. In tegenstelling tot beide bovenstaande initiatieven is het Europees Parlement hierbij wel betrokken als medewetgever.

Deze drie initiatieven zullen maar in de loop van 2021 in werking kunnen treden. Om overbruggingsproblemen te voorkomen, wordt daarom voorgesteld het MFK 2014-2020 en vier daarmee samenhangende voorstellen aan te passen. Zodoende kan de Europese steun al in 2020 vorm krijgen.

Het Europees Parlement wacht op de Raad om in actie te treden. Indien deze er niet in slaagt om tijdig de nodige beslissingen te nemen zal – met toepassing van de EU-Verdragen (9) – de Europese Commissie gevraagd worden een noodplan op te stellen. Dit plan zal moeten voorzien in een vangnet om de begunstigden van de Unieprogramma's te beschermen. De nationale parlements wacht dus de belangrijke taak om de Raad te overtuigen van het belang én de hoogdringendheid van de beslissingen die hij moet nemen.

De heer Maroš Šefčovič, ondervoorzitter van de Europese Commissie, verantwoordelijk voor Interinstitutionele Relaties en Prognoses, benadrukt dat solidariteit de hoeksteen vormt van zowel de integratie van de Unie als van de zoektocht naar oplossingen uit deze crisis. Het hoeft geen betoog dat deze crisis alles en iedereen in snelheid genomen heeft. De eerste bekommernis was het redden van levens; nu heeft de Unie het stadium bereikt waarbij zij een uitweg uit de crisis moet bedenken.

In deze context belicht de spreker het voorstel van de Europese Commissie om het herstelinstrument *Next*

(6) Voir COM (2018) 322 du 2 mai 2018.

(7) Voir document du Conseil 5846/20.

(8) Voir COM (2020) 441 et 456 du 27 mai 2020.

(9) À savoir les articles 225, 311 et 312 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

(6) Zie COM (2018) 322 van 2 mei 2018.

(7) Zie Raadsdocument 5846/20.

(8) Zie COM (2020) 441 en 456 van 27 mei 2020.

(9) Met name de artikelen 225, 311 en 312 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

la relance *Next Generation EU*. Cet instrument repose sur la solidarité et les valeurs européennes. Son objectif n'est pas seulement de remettre l'économie des États membres de l'UE sur les rails, mais aussi de la rendre plus verte, plus numérique et plus juste. Mais le problème, c'est que les États membres ne sont pas touchés de manière égale et qu'un déficit d'investissement de pas moins de 1,5 billion d'euros menace. Par cette proposition, la Commission veut donc éviter l'apparition de nouvelles lignes de fracture. Pour lui permettre d'alimenter cet instrument, il faut d'abord relever le plafond des ressources propres de l'Union à 2 % de son PNB. Les remboursements s'opéreront entre 2028 et 2058 au plus tard, et – vu la réputation de la Commission – les conditions d'emprunt seront extrêmement avantageuses. Cela ne signifie toutefois pas qu'elle émet un chèque en blanc au profit des États membres qui souhaitent avoir recours à ces moyens: les bénéficiaires devront s'engager à moderniser leur économie et à prémunir ainsi leurs entreprises contre des acquisitions par des acteurs établis hors de l'Union.

Enfin, M. Šefčovič évoque brièvement les négociations en cours entre l'UE et le Royaume-Uni. À cet égard, il est apparu clairement que ce dernier ne souhaite pas prolonger la période transitoire. Cela signifie qu'il faudra redoubler d'efforts si l'on veut établir une nouvelle relation solide le 31 décembre 2020.

## B. Débat

M. Patrick Dewael, président de la Chambre des représentants de Belgique et du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, indique que la réponse que l'UE doit apporter à cette crise doit être aussi inédite que la crise elle-même.

C'est pourquoi il se réjouit non seulement de l'ampleur mais également de la philosophie de la proposition modifiée de CFP 2021-2027 et de l'instrument pour la relance *Next Generation EU*. En effet, l'avenir de l'Europe requiert non seulement des réponses fortes aux effets immédiats de la crise, mais aussi des investissements à plus long terme. Les investissements dans la recherche d'une transition écologique et numérique des capacités des systèmes de santé actuels et dans le développement de cette transition, en particulier, sont d'une importance primordiale.

Les 750 milliards d'euros que la Commission européenne va lever sur les marchés des capitaux permettront de remédier aux dégâts sociaux et économiques

*Generation EU* in het leven te roepen. Dit instrument is gestoeld op solidariteit en Europese waarden. Het doel ervan is de economie van de EU-lidstaten niet alleen terug op de rails te krijgen, maar deze ook groener, digitaal en eerlijker te maken. Probleem is echter dat de lidstaten niet in gelijke mate getroffen werden én dat er een investeringskloof van niet minder dan 1,5 biljoen euro dreigt. De Commissie wil met haar voorstel dan ook voorkomen dat nieuwe scheidingslijnen ontstaan. Om de Commissie in staat te stellen dit instrument te spijzen, moet eerst het plafond voor de eigen middelen van de Unie tot 2 % van haar bnp worden opgetrokken. De terugbetalingen zullen gebeuren van 2028 tot ten laatste 2058 en – gezien de reputatie van de Commissie – zullen de leningsvoorwaarden uiterst voordelig zijn. Dit betekent echter niet een blanco cheque voor de EU-lidstaten die van deze middelen gebruik willen maken: zij zullen de verbintenis moeten aangaan om hun economie te moderniseren en zo hun ondernemingen te beschermen tegen overnames van buiten de Unie.

Ten slotte staat de heer Šefčovič even stil bij de lopende onderhandelingen tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk. Hierbij is duidelijk geworden dat dit laatste geen uitbreiding van de overgangperiode wil. Dit betekent dat men de inspanningen zal moeten opvoeren wil men op 31 december 2020 tot een degelijke nieuwe relatie komen.

## B. Debat

De heer Patrick Dewael, voorzitter van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers en voorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, stelt dat het antwoord van de Unie op deze crisis net zo onuitgegeven moet zijn als de crisis zelf.

Daarom verwelkomt hij niet alleen de omvang maar ook de filosofie van zowel het gewijzigde voorstel van MFK 2021-2027 als van het herstelinstrument *Next Generation EU*. In het belang van de toekomst van Europa zijn inderdaad niet alleen krachtige antwoorden op de onmiddellijke gevolgen van de crisis maar ook investeringen op langere termijn vereist. Vooral investeringen in onderzoek naar en ontwikkeling van een ecologische en digitale transitie van de capaciteit van de huidige gezondheidssystemen zijn van primordiaal belang.

Met de 750 miljard euro die de Europese Commissie op de kapitaalmarkten zal ophalen, zal de sociale en economische schade die het coronavirus heeft aangericht,

provoqués par le coronavirus. Elle permettra également aux États membres de l'UE de redresser leurs économies respectives.

Toutefois, les parlements nationaux devront rester vigilants afin d'éviter à tout prix les calculs de boutiquier. L'objectif n'est pas de permettre à certains États membres de faire des bénéfices au détriment d'autres États, mais bien de permettre aux États membres qui ont le plus souffert de se rétablir. En effet, les économies des États membres de l'UE sont tellement intégrées que ce ne sont pas les sommes reçues par un État membre qui comptent, mais l'intérêt général. Toutefois, cela ne signifie pas qu'il faut distribuer des chèques en blanc. Les conditions à remplir pour pouvoir bénéficier de ce soutien sont bien évidemment la conduite des réformes nécessaires pour améliorer la productivité économique et le respect de l'État de droit.

La réponse de la Commission ne constitue en tout cas que le début d'un long processus dont on ne connaît pas encore la fin.

Enfin, M. Dewael indique qu'il espère que le Conseil sera en mesure de surmonter ses oppositions internes et de parvenir à un accord ambitieux au profit d'une Union forte, solidaire et responsable.

Ensuite, les représentants allemand, slovène, bulgare, portugais, letton et italien expriment également leur soutien au plan de soutien de la Commission européenne.

La Croatie et la République tchèque demandent une révision des relations entre l'UE et la République populaire de Chine qui tienne compte des différences importantes entre ces deux blocs en ce qui concerne la culture et le monde du travail.

M. Šefčovič rappelle les négociations menées par la Commission européenne avec la République populaire de Chine pour garantir que les entreprises européennes soient traitées de la même manière que les entreprises chinoises. En outre, la Commission souhaite accroître la résilience des entreprises de l'UE, ce qui, à terme, devrait réduire la dépendance économique de l'Union.

En réponse à la demande formulée par le représentant croate en faveur d'un régime fiscal garantissant une égalité de traitement fiscal pour toutes les entreprises établies au sein de l'Union, y compris pour les grandes entreprises, le commissaire européen indique que l'instauration d'une taxe carbone à la frontière et l'extension du système d'échange de quotas d'émission, notamment, y contribueront de manière importante.

verholpen kunnen worden. Ook zullen de EU-lidstaten in staat worden gesteld hun economieën terug op de rails te krijgen.

De nationale parlementen moeten echter waakzaam blijven en zo te allen prijze voorkomen dat een kruideniersmentaliteit de kop opsteekt. Bedoeling is niet dat bepaalde lidstaten winst maken ten nadele van andere, maar dat de lidstaten die het hardst geleden hebben, kunnen herstellen. De economieën van de EU-lidstaten zijn immers zo met elkaar verweven dat niet de bedragen die een lidstaat ontvangt, maar het algemeen belang van tel is. Dit betekent evenwel niet dat blanco cheques moeten worden uitgedeeld. Voorwaarden om steun te kunnen genieten, zijn vanzelfsprekend de noodzakelijke hervormingen om tot productievere economieën te komen én de eis tot rechtsstatelijkheid.

Het antwoord van de Commissie is in ieder geval maar het begin van een lang proces waarvan het einde nog niet gekend is.

Ten slotte drukt de heer Dewael de hoop uit dat de Raad in staat zal zijn de interne tegenstellingen te overstijgen en tot een ambitieus akkoord te komen ten voordele van een sterke, solidaire en verantwoordelijke Unie.

Daarna drukken ook vertegenwoordigers uit Duitsland, Slovenië, Bulgarije, Portugal, Letland en Italië hun steun uit voor het steunpakket van de Europese Commissie.

Uit Kroatië en Tsjechië komt de oproep om de verhouding tussen de EU en de Chinese Volksrepubliek op een andere leest te schoeien die rekening moeten houden met de belangrijke culturele en arbeidsgerelateerde verschillen tussen beide blokken.

De heer Šefčovič herinnert aan de onderhandelingen van de Europese Commissie met de Chinese Volksrepubliek met als doel een gelijke behandeling van de EU-ondernemingen. Daarenboven wil de Commissie de weerbaarheid van de EU-ondernemingen opvoeren waardoor op termijn de economische afhankelijkheid van de Unie moet afnemen.

Op de vraag van de Kroatische vertegenwoordiger naar een belastingsysteem waarin al de in de Unie gevestigde ondernemingen, ook de grote, gelijk zijn voor de belastingwet, antwoordt de Eurocommissaris dat met name de koolstofbelasting aan de grens en de uitbreiding van het emissiehandelssysteem hiervoor een belangrijke bijdrage zullen leveren.

Plusieurs intervenants évoquent ensuite les conséquences du plan d'aide.

D'aucuns craignent notamment des programmes rigides (Hongrie), une Commission trop optimiste qui ne tiendrait pas compte d'une éventuelle nouvelle crise (République tchèque), une abondance de ressources qui paralyserait l'initiative économique (Slovaquie), une période de remboursement excessivement longue (Finlande), l'apparition de nouvelles oppositions entre les États membres (Roumanie) et des accents verts insuffisants (Suède).

M. Šefčovič souligne que ces nouvelles ressources permettront aux États membres de concrétiser des projets reportés, ce qui débouchera sur une modernisation globale de l'économie européenne.

Les représentants néerlandais et lituaniens plaident pour la levée des obstacles qui subsistent et qui entravent encore une relance durable et numérique.

Le Commissaire européen est d'accord pour dire que la crise n'a épargné personne et qu'il faut d'urgence parvenir à une solution commune à l'ensemble de l'Union.

Il apparaît que le relèvement du plafond des ressources propres a ses partisans et ses opposants.

Un membre du Parlement européen craint que le financement des nouvelles ressources propres soit difficile. Chypre lance un appel visant à plutôt supprimer les rabais. Le représentant letton doute que les nouvelles ressources conduisent également à de nouvelles solutions. D'autre part, un intervenant italien est convaincu que de nouvelles ressources permettront au budget de l'UE de réduire sa dépendance aux contributions des États membres et la participante finlandaise est quant à elle favorable à un accroissement des ressources propres de l'UE, mais elle est pleinement consciente que cela n'empêchera pas que les critères d'utilisation de ces fonds, en particulier, seront difficiles à définir.

M. Šefčovič insiste sur l'absolue nécessité d'un accord rapide des États membres. Il sera ensuite possible d'utiliser les nouvelles ressources avec diligence et selon des pistes concrètes.

Ensuite, l'Allemagne et la Norvège observent que les contrôles temporaires aux frontières intérieures ont surtout particulièrement touché les régions frontalières et ont de nouveau rendu leurs habitants anxieux.

Vervolgens heeft een aantal sprekers het over de gevolgen van het steunpakket.

Er wordt met name gevreesd voor starre programma's (Hongarije), een te optimistische Commissie die geen rekening houdt met een eventuele nieuwe crisis (Tsjechië), een overvloed aan middelen die het economisch initiatief zullen verlammen (Slowakije), een overdreven lange terugbetalingstermijn (Finland), nieuwe tegenstellingen die tussen de lidstaten zullen opduiken (Roemenië) en onvoldoende groene accenten (Zweden).

De heer Šefčovič benadrukt dat de nieuwe middelen de lidstaten in staat zullen stellen uitgestelde projecten uit te voeren. Dit zal leiden tot een algehele modernisering van de EU-economie.

De Nederlandse en Litouwse vertegenwoordigers pleiten voor het opheffen van de nog bestaande obstakels die een duurzaam en digitaal herstel nog in de weg staan.

De Eurocommissaris beaamt dat de crisis niemand gespaard heeft en dat men dringend tot een Uniebrede oplossing moet komen.

De verhoging van het plafond voor de eigen middelen blijkt voor- en tegenstanders te hebben.

Een lid van het Europees Parlement vreest voor een moeilijke financiering van de nieuwe eigen middelen. Uit Cyprus komt de oproep om eerder de kortingen te schrappen. De Letse vertegenwoordiger betwijfelt of de nieuwe middelen ook tot nieuwe oplossingen zullen leiden. Anderzijds is een Italiaans spreker ervan overtuigd dat met nieuwe middelen de EU-begroting minder afhankelijk zal worden van de bijdragen van de lidstaten en is de Finse deelneemster wel gewonnen voor meer eigen EU-middelen, maar zij beseft zeer goed dat dit niet zal verhinderen dat met name het vaststellen van de criteria voor het gebruik van deze middelen niet eenvoudig zal zijn.

De heer Šefčovič benadrukt de absolute noodzaak aan een snel akkoord van de lidstaten waarna de nieuwe middelen met bekwame spoed en volgens concrete pistes aangewend zullen kunnen worden.

Vervolgens komt uit Duitsland en Noorwegen de vaststelling dat de tijdelijke controles aan de binnengrenzen vooral de grensregio's bijzonder getroffen hebben en de burgers daar opnieuw angstig gemaakt hebben.

Les intervenants finlandais et suédois estiment que le respect de l'État de droit doit être une condition absolue afin de pouvoir bénéficier de l'aide européenne.

M. Šefčovič souligne, conjointement avec le membre du Parlement européen et le participant bulgare, le rôle que jouent les parlements nationaux pour rendre le projet *Next Generation EU* intelligible auprès des citoyens. Ce projet n'est en effet possible que si les parlements nationaux font preuve de suffisamment de solidarité et de *leadership* dans la transition vers une économie moderne, numérique et verte.

En outre, une série d'orateurs souhaitent qu'une attention accrue soit accordée à des aspects sans doute moins évidents de la crise du coronavirus:

- les conséquences de la crise du coronavirus pour les Balkans occidentaux (la Hongrie);
- les effets migratoires de la crise (Chypre);
- la compétence insuffisante de l'UE dans le domaine de la santé (l'Allemagne);
- les États-Unis d'Amérique ne sont plus les leaders mondiaux absolus (la Grèce);
- la nouvelle Politique agricole commune devra être plus verte (la France).

Dans son observation finale, M. Olbrycht souligne l'importance de la sortie de crise pour l'avenir de l'UE et le rôle que la solidarité jouera à cet égard.

#### **IV. LA CONFÉRENCE SUR L'AVENIR DE L'EUROPE**

##### **A. Exposés introductifs**

Mme Dubravka Šuica, vice-présidente de la Commission européenne, souligne d'abord le rôle des parlements nationaux dans la Conférence sur l'Avenir de l'Europe. La réaction de l'Union face à la crise sera évaluée dans le cadre de cette Conférence. Pour ce faire, un mécanisme de feedback aux citoyens est nécessaire et seuls les parlements nationaux sont en mesure d'assumer ce rôle.

Par ailleurs, on ne peut pas donner l'impression que l'issue de la Conférence est fixée d'avance. Il n'y aura en effet jamais plus de retour au *business as usual* après la crise.

Voor de Finse en de Zweedse sprekers moet het respect voor de rechtsstatelijkheid een absolute voorwaarde zijn om Europese steun te kunnen genieten.

Samen met het Europarlementslid en de deelnemer uit Bulgarije onderstreept de heer Šefčovič de rol van de nationale parlementen om het *Next Generation EU*-project bij de burger te verduidelijken. Dit project is immers maar mogelijk wanneer de nationale parlementen voldoende solidariteit en leiderschap aan de dag leggen bij de omschakeling naar een moderne, digitale en groene economie.

Verder wil een aantal sprekers meer aandacht voor wellicht minder evidente aspecten van de coronacrisis:

- de gevolgen van de coronacrisis voor de Westelijke Balkan (Hongarije);
- het migratie-effect van de crisis (Cyprus);
- de ontoereikende bevoegdheid van de EU op het vlak van gezondheid (Duitsland);
- de Verenigde Staten van Amerika zijn niet langer de absolute wereldleider (Griekenland);
- het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid zal groener moeten zijn (Frankrijk).

In zijn slotopmerking benadrukt de heer Olbrycht het belang van de weg uit de crisis voor de toekomst van de EU en de rol die solidariteit daarin zal spelen.

#### **IV. DE CONFERENTIE OVER DE TOEKOMST VAN EUROPA**

##### **A. Inleidende uiteenzettingen**

Mevrouw Dubravka Šuica, ondervoorzitster van de Europese Commissie, beklemt oost de rol van de nationale parlementen in de Conferentie over de Toekomst van Europa. De reactie van de Unie op de crisis zal in deze Conferentie geëvalueerd worden. Daarvoor is een feedbackmechanisme naar de burgers noodzakelijk en alleen de nationale parlementen kunnen deze rol op zich nemen.

Daarnaast mag niet de indruk worden gewekt dat de uitkomst van de Conferentie op voorhand vaststaat. Na de crisis zal het immers nooit meer *business as usual* worden.



La Conférence ne pourra être une réussite que pour autant que tous les participants collaborent à tous les niveaux.

Mme Mairead McGuinness, première vice-présidente du Parlement européen, renvoie à la position que le Parlement européen adoptera le 18 juin 2020 concernant la Conférence sur l'Avenir de l'Europe. Dans ce document, le Parlement européen pressera notamment le Conseil de régler ses désaccords et de présenter rapidement une position sur la forme et l'organisation de la conférence (10).

Mme McGuinness appelle à son tour les parlements nationaux à prendre leurs responsabilités. À l'ère post-pandémique, il s'agira en effet de prendre conscience du fait que les anciens dirigeants de la planète ne s'avèrent plus en mesure de jouer leur rôle traditionnel.

## B. Débat

Un grand nombre d'interventions concernent le rôle des parlements nationaux au sein de la Conférence.

Le représentant grec et un représentant roumain recommandent que les parlements nationaux jouent un rôle actif et élargi. Des participants d'Allemagne, d'Autriche et de France souhaitent même que les parlements nationaux soient également représentés au sein des organes de gestion de la Conférence.

Un orateur néerlandais, un orateur tchèque et un orateur letton plaident en faveur d'une transparence absolue du fonctionnement de la Conférence.

Des participants allemands et tchèques sont, quant à eux, déçus du manque d'engagement de la Commission européenne vis-à-vis des parlements nationaux.

Quelques orateurs se penchent par ailleurs sur les sujets que la Conférence sera amenée à traiter.

Pour le participant letton, il ne peut y avoir de tabou. L'orateur chypriote estime que la Conférence doit s'intéresser aux missions essentielles de l'Union. Un représentant autrichien et un représentant français estiment que la stratégie de sortie de la crise du coronavirus et la manière dont l'Union peut être renforcée doivent également pouvoir être examinées.

Un orateur polonais propose de considérer les valeurs de l'UE comme des piliers pour l'avenir.

(10) Voir P9\_TA(2020)0153.

De Conferentie kan maar een succes worden wanneer alle deelnemers op alle niveaus samenwerken.

Mevrouw Mairead McGuinness, eerste ondervoorzitster van het Europees Parlement, verwijst naar het standpunt dat het Europees Parlement op 18 juni 2020 over de Conferentie over de Toekomst van Europa zal innemen. In dit document zal het Europees Parlement met name bij de Raad aandringen om zijn meningsverschillen te boven te komen en spoedig tot een standpunt te komen over de vorm en de organisatie van de conferentie (10).

Op haar beurt roept ook mevrouw McGuinness de nationale parlementen op om hun verantwoordelijkheden op te nemen. In het post-pandemietijdperk zal men immers moeten beseffen dat de vroegere wereldleiders niet meer in staat blijken om hun traditionele rol te spelen.

## B. Debat

Een grote groep tussenkomsten betreft de rol van de nationale parlementen in de Conferentie.

De Griekse en een Roemeense vertegenwoordiger pleiten voor een actieve en uitgebreide rol voor de nationale parlementen. Deelnemers uit Duitsland, Oostenrijk en Frankrijk willen zelfs dat de nationale parlementen ook in de beheersinstanties van de Conferentie vertegenwoordigd zijn.

Een Nederlandse, een Tsjechische en de Letse spreker pleiten voor absolute transparantie in de werking van de Conferentie.

Deelnemers uit Duitsland en Tsjechië zijn dan weer ontgoocheld door het gebrek aan engagement van de Europese Commissie ten aanzien van de nationale parlementen.

Daarnaast buigen enkele sprekers zich over de onderwerpen die de Conferentie moet behandelen.

Voor de Letse deelnemer moet alles bespreekbaar zijn. De Cypriotische spreker is van oordeel dat de Conferentie zich over de kerntaken van de Unie moet buigen. Voor een Oostenrijkse en een Franse vertegenwoordiger moeten ook de exit-strategie uit de coronacrisis en de manier waarop de Unie versterkt kan worden, besproken kunnen worden.

Een Poolse spreker stelt voor de EU-waarden als pijlers voor de toekomst te beschouwen.

(10) Zie P9\_TA(2020)0153.

Une série de suggestions ponctuelles sont également formulées:

- pour accroître le caractère démocratique de la Conférence, les organisations non gouvernementales (ONG) devraient y être admises (la Pologne);
- dans le cadre de la politique étrangère de l'Union, la Conférence devrait s'attarder à la fois sur la perte d'influence de l'Union dans le monde et sur la création d'une armée européenne (l'Italie);
- les personnes âgées devraient également être représentées au sein de la Conférence (la Roumanie).

Enfin, le représentant du Royaume-Uni précise qu'une UE forte profitera également au Royaume-Uni.

Dans ses observations finales, Mme McGuinness souligne l'importance d'une décision rapide du Conseil et l'importance des parlements nationaux si des modifications de traités s'avéraient nécessaires.

## V. INVITATION À LA LXIV<sup>E</sup> COSAC

M. Guido Wolf, président de la commission des Affaires européennes du *Bundesrat* allemand, annonce que le Parlement fédéral allemand invite les parlements nationaux et le Parlement européen à la LXIV<sup>e</sup> COSAC, qui se tiendra (probablement) du 29 novembre au 1<sup>er</sup> décembre 2020 à Berlin sur le thème «*Together for Europe's recovery*».

## VI. ANNEXES

1. *Rapport de la réunion des présidents de la LXIII<sup>e</sup> COSAC, Zagreb, 20 janvier 2020;*
2. *Déclaration de la Réunion extraordinaire des présidents, 16 juin 2020 (version anglaise);*
3. *Réunion extraordinaire des présidents, 26 juin 2020, rapport de synthèse (version anglaise).*

*La présidente-rapporteuse,*

Karin BROUWERS.

Verder wordt nog een aantal losstaande suggesties geformuleerd:

- om het democratisch karakter van de Conferentie te verhogen moeten ook niet-gouvernementele organisaties (ngo's) worden toegelaten (Polen);
- de Conferentie moet zich in het kader van het buitenlands beleid van de Unie buigen over zowel het afnemende gewicht van de Unie in de wereld als over de oprichting van een Europees leger (Italië);
- ook de ouderen moeten een stem krijgen in de Conferentie (Roemenië).

Ten slotte verduidelijkt de deelnemer uit het Verenigd Koninkrijk dat een sterke EU ook het Verenigd Koninkrijk ten goede komt.

In haar slotopmerkingen benadrukt mevrouw McGuinness het belang van een snelle beslissing door de Raad en het belang van de nationale parlementen indien zou blijken dat verdragswijzigingen nodig zouden zijn.

## V. UITNODIGING VOOR DE LXIV<sup>E</sup> COSAC

De heer Guido Wolf, voorzitter van de commissie voor de Europese Aangelegenheden van de Duitse *Bundesrat*, kondigt aan dat het Duitse federale Parlement de nationale parlementen en het Europees Parlement onder het motto «*Together for Europe's recovery*» uitnodigt voor de LXIV<sup>e</sup> COSAC die (waarschijnlijk) van 29 november tot 1 december 2020 in Berlijn georganiseerd zal worden.

## VI. BIJLAGEN

1. *Verslag van de voorzittersvergadering van de LXIII<sup>e</sup> COSAC, Zagreb, 20 januari 2020;*
2. *Verklaring van de Buitengewone voorzittersvergadering, 16 juni 2020 (Engelstalige versie);*
3. *Buitengewone voorzittersvergadering, 26 juni 2020, samenvattend verslag (Engelstalige versie).*

*De voorzitster-rapporteur,*

Karin BROUWERS.

**ANNEXE 1****LXIII<sup>e</sup> COSAC****RÉUNION DES PRÉSIDENTS****ZAGREB, 20 JANVIER 2020****Rapport fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes par Mme Brouwers.****I. INTRODUCTION**

La réunion des présidents de la LXIII<sup>e</sup> COSAC s'est tenue à Zagreb le 20 janvier 2020.

Cette réunion est organisée chaque fois par le parlement de l'État membre qui assure la présidence du Conseil de l'Union européenne (ci-après: «Union» ou «UE»). Elle réunit les présidents des commissions parlementaires spécialisées dans les affaires européennes des États membres de l'Union ou leurs suppléants, ainsi qu'une délégation du Parlement européen.

Elle a pour but de préparer l'assemblée plénière de la COSAC, qui aura lieu plus tard au cours du semestre.

Le Sénat était représenté par Mme Karin Brouwers, co-présidente du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

**II. OUVERTURE DE LA RÉUNION DES PRÉSIDENTS DE LA LXIII<sup>E</sup> COSAC****A. Exposés introductifs**

Dans son allocution de bienvenue, M. Gordan Jandroković, président du *Hrvatski sabor*, souligne l'importance de la présidence croate du Conseil de l'Union européenne à deux égards.

D'une part, cette présidence symbolise l'engagement de la Croatie à prendre part au développement du projet européen après sept ans d'adhésion à l'Union.

D'autre part, cette présidence intervient à un moment où l'Union fait face à des défis immenses sur le plan interne et – surtout – sur le plan externe. Parmi ces défis, citons: la crise du multilatéralisme, les changements climatiques, la nouvelle course à l'armement, la

**BIJLAGE 1****LXIII<sup>e</sup> COSAC****VOORZITTERSVERGADERING****ZAGREB, 20 JANUARI 2020****Verslag namens het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden uitgebracht door mevrouw Brouwers.****I. INLEIDING**

De voorzittersvergadering voor de LXIII<sup>e</sup> COSAC had plaats in Zagreb op 20 januari 2020.

Deze vergadering wordt telkens georganiseerd door het parlement van het land dat gedurende een semester het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (hierna ook: «EU» of «Unie») bekleedt. Zij wordt bijgewoond door de voorzitters van de commissies voor Europese Aangelegenheden van de parlementen van de EU-lidstaten of hun plaatsvervangers en door een delegatie van het Europees Parlement.

Zij heeft als doel de plenaire vergadering van de COSAC, die later tijdens het semester plaatsvindt, voor te bereiden.

De Senaat werd vertegenwoordigd door mevrouw Karin Brouwers, covoorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

**II. OPENING VAN DE LXIII<sup>E</sup> COSAC-VOORZITTERSVERGADERING****A. Inleidende uiteenzettingen**

In zijn welkomstwoord benadrukt de heer Gordan Jandroković, voorzitter van de *Hrvatski sabor*, het dubbele belang van het Kroatische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie.

Enerzijds is dit voorzitterschap het symbool van het engagement van het land om deel te nemen aan de ontwikkeling van het Europese project na zeven jaar lidmaatschap van de Unie.

Anderzijds heeft dit voorzitterschap plaats op een moment dat de Unie geconfronteerd wordt met belangrijke interne en – vooral – externe uitdagingen. Voorbeelden daarvan zijn: de crisis van het multilateralisme, de klimaatverandering, de nieuwe wapenwedloop, de

menace terroriste, la pression migratoire permanente et les guerres commerciales.

Pour cette présidence, la Croatie a choisi pour slogan «Une Europe qui se développe, qui unit, qui protège et qui rayonne» parce qu'elle souhaite contribuer de manière substantielle à la construction d'une Europe forte dans un monde où les défis sont nombreux.

Parmi ces défis, les trois plus importants sont:

- le retrait du Royaume-Uni;
- le Cadre financier pluriannuel 2021-2027 (ci-après: «le CFP 2021-2027»);
- l'avenir de l'Europe.

Dans le cadre des négociations relatives à la sortie du Royaume-Uni, il faut que les garanties aux citoyens et aux entreprises et le maintien d'un lien étroit avec le Royaume-Uni, fondé sur des règles équitables en matière de concurrence, figurent en tête de l'agenda politique.

Le CFP 2021-2027 doit être équilibré et durable et doit respecter la notion de «partenariat». Il faudra parvenir à un compromis entre les domaines stratégiques traditionnels qui concernent essentiellement les nouveaux États membres et les domaines stratégiques qui appellent des réponses nouvelles.

L'avenir de l'Europe sera façonné par la capacité de cette dernière à prendre de nouveaux membres à son bord. Si un élargissement s'avère impossible, d'autres acteurs – dans le Sud-Est de l'Europe – feront leur entrée sur la scène et constitueront une menace pour la stabilité du continent. Ces éléments expliquent l'importance majeure du Sommet de Zagreb, mais aussi l'importance d'ouvrir des négociations d'adhésion avec l'Albanie et la Macédoine du Nord.

Ces défis ne pourront toutefois être relevés que si les décideurs entament un dialogue avec leurs citoyens en général, et les jeunes en particulier. Ce n'est qu'ainsi qu'il sera possible de conclure les accords et les compromis nécessaires pour aller de l'avant.

M. Domagoj Ivan Milošević, président de la commission des Affaires européennes du *Hrvatski sabor*, exprime l'espoir de voir des dossiers majeurs en suspens, comme le CFP 2021-2027, aboutir sous la présidence croate.

terroristische dreiging en de voortdurende druk van migranten en handelsoorlogen.

Kroatië heeft voor zijn voorzitterschap de slogan «Een Europa dat ontwikkelt, verbindt, beschermt en beïnvloedt» gekozen omdat het een substantiële bijdrage wil leveren tot een sterk Europa in een wereld vol uitdagingen.

De drie belangrijkste onder die uitdagingen zullen zijn:

- de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk;
- het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 (hierna: «het MFK 2021-2027»);
- de toekomst van Europa.

Bij de terugtrekkingsonderhandelingen moeten de garanties voor burgers en bedrijven en de nauwe, op een gelijk speelveld gestoelde band met het Verenigd Koninkrijk hoog aan de agenda staan.

Het MFK 2021-2027 moet evenwichtig en duurzaam zijn en moet de notie «partnerschap» hoog in het vaandel dragen. Men zal tot een compromis moeten komen tussen de traditionele beleidsdomeinen, die vooral de nieuwe lidstaten aanbelangen, en de beleidsdomeinen die nieuwe antwoorden vereisen.

De toekomst van Europa zal worden bepaald door de mate waarin de Unie in staat zal zijn nieuwe leden aan boord te hijsen. Indien een uitbreiding niet mogelijk blijkt, zullen – met name in Zuidoost-Europa – andere spelers ten tonele verschijnen en zullen deze een bedreiging vormen voor de stabiliteit van het continent. Vandaar het grote belang van niet alleen de Top van Zagreb, maar ook het openen van de toetredingsonderhandelingen met Albanië en Noord-Macedonië.

Deze uitdagingen kunnen maar worden aangepakt indien de beleidsmakers in dialoog gaan met hun burgers in het algemeen en met de jongeren in het bijzonder. Alleen op die manier kunnen de akkoorden en compromissen worden gesloten die nodig zijn om vooruit te komen.

De heer Domagoj Ivan Milošević, voorzitter van de commissie voor Europese Aangelegenheden van de *Hrvatski sabor*, drukt de hoop uit dat belangrijke hangende dossiers, zoals het MFK 2021-2027, tijdens het Kroatisch voorzitterschap hun beslag zullen krijgen.

En outre, il est curieux de découvrir ce que l'avenir nous apportera en général et – surtout – la Conférence sur l'Avenir de l'Europe en particulier.

Enfin, il passe en revue l'ordre du jour de la réunion, qui est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Lord Charles Kinnoull, président de la commission des Affaires européennes de la Chambre des Lords britannique, exprime l'espoir que le Royaume-Uni puisse conserver des liens étroits avec les États membres de l'UE. Pour cette raison, il espère qu'il sera possible d'élaborer des modalités de collaboration concrètes d'ici au 31 décembre 2020. En effet, une issue favorable profitera aux deux parties. S'il est vrai qu'il ne fera plus partie de l'Union, le Royaume-Uni continuera néanmoins à faire partie de l'Europe. Ce qu'il souhaite dès lors, c'est que le Royaume-Uni puisse continuer à participer au dialogue interparlementaire avec l'UE.

## B. Questions de procédure

M. Milošević passe en revue les résultats de la réunion de la troïka de la COSAC du 19 janvier 2020, le résumé du 33<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC, le courrier en provenance et à destination de la présidence et le projet d'ordre du jour de la LXIII<sup>e</sup> réunion plénière de la COSAC.

Ces informations peuvent être consultées dans la section COSAC du site web IPEX (11).

## C. Débat

Un membre du Parlement européen et un orateur allemand demandent avec insistance que les parlements nationaux et les organisations non gouvernementales jouent un rôle important à la Conférence sur l'Avenir de l'Europe.

Des représentants de la Finlande et du Parlement européen lancent un appel pour que les relations avec le Royaume-Uni restent bonnes après le *Brexit* et que le Royaume-Uni continue à avoir une voix au sein de la COSAC après le 31 janvier 2020. Un autre membre du Parlement européen suggère que la conférence se penche sur l'analyse des causes du *Brexit*.

Daarnaast is hij benieuwd naar wat de toekomst in het algemeen en – vooral – de Conferentie over de Toekomst van Europa in het bijzonder zal brengen.

Ten slotte overloopt hij de dagorde van de vergadering die ongewijzigd en eenparig aangenomen wordt.

Lord Charles Kinnoull, voorzitter van de commissie voor Europese Aangelegenheden van het Britse Hogerhuis, drukt de hoop uit dat het Verenigd Koninkrijk ook na zijn terugtrekking nauwe banden zal kunnen blijven behouden met de lidstaten van de Unie. Daarom hoopt hij dat het mogelijk zal zijn om tegen 31 december 2020 concrete samenwerkingsmodaliteiten uit te werken. Een goede uitkomst van de onderhandelingen zal immers voor beide kanten voordelen opleveren. Het Verenigd Koninkrijk zal weliswaar niet langer deel uitmaken van de Unie, maar het zal blijven deel uitmaken van Europa. Daarom is het zijn wens dat het Verenigd Koninkrijk verder zal kunnen blijven deelnemen aan de interparlementaire dialoog met de EU.

## B. Procedurele aangelegenheden

De heer Milošević overloopt de resultaten van de vergadering van de COSAC-trojka van 19 januari 2020, de samenvatting van het 33<sup>e</sup> halfjaarlijks verslag van COSAC, de briefwisseling aan en van het voorzitterschap en het ontwerp van dagorde van de LXIII<sup>e</sup> plenaire COSAC-vergadering.

Deze gegevens kunnen geraadpleegd worden op de COSAC-rubriek van de IPEX-website (11).

## C. Debat

Een lid van het Europees Parlement en een spreker uit Duitsland dringen aan op een belangrijke rol voor de nationale parlementen en de niet-gouvernementele organisaties in de Conferentie over de Toekomst van Europa.

Uit Finland en het Europees Parlement komen oproepen tot een goede relatie met het Verenigd Koninkrijk na de *brexit* en om het Verenigd Koninkrijk ook na 31 januari 2020 een stem in de COSAC te geven. Een ander lid van het Europees Parlement stelt voor deze Conferentie te vatten met de vraag hoe het *überhaupt* tot de *brexit* is kunnen komen.

(11) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86ed658d7016ef4ac8a4f1b78>

(11) <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86ed658d7016ef4ac8a4f1b78>

Un membre du Parlement européen avertit que le Pacte vert européen ne sera pas réalisable dans le cadre de la proposition finlandaise de CFP 2021-2027.

Un représentant de la Finlande souligne aussi que le changement climatique est une question transversale qui devrait être inscrite en permanence à l'ordre du jour de la réunion plénière de la COSAC. Un représentant allemand indique que le changement climatique sera le thème principal de la présidence allemande.

### III. PRIORITÉS DE LA PRÉSIDENTE CROATE

#### A. Exposé introductif

M. Andrej Plenković, Premier ministre de Croatie, déclare que, pour la Croatie, l'UE est synonyme d'indépendance et de paix après plusieurs décennies d'occupation, de domination et de guerre. En effet, vingt-huit ans après la reconnaissance internationale de la Croatie, vingt-cinq ans après la libération des dernières parties de son territoire et sept ans après son adhésion à l'Union, l'importance de cette présidence ne saurait être surestimée.

Ensuite, l'orateur approfondit les quatre piliers du slogan de la présidence croate: «une Europe qui se développe, une Europe qui connecte, une Europe qui protège et une Europe qui a de l'influence».

Dans le contexte du premier pilier, la Croatie œuvrera en faveur d'une Union qui se développera de manière équilibrée, inclusive et durable. Une attention particulière devra être accordée aux jeunes et aux régions confrontées à des problèmes démographiques. Cela nécessitera un approfondissement de l'Union économique et monétaire (ci-après: «UEM») avec, comme objectif à moyen terme, une Europe neutre sur le plan climatique.

Une Europe qui connecte peut prendre la forme d'un réseau d'économies qui rapproche les États membres aussi bien sur le plan matériel que sur le plan numérique.

L'Europe doit assurer une protection à la fois interne et externe. La problématique des migrations en est l'exemple le plus urgent, même si la lutte contre les nouvelles mensongères retient de plus en plus l'attention. Il conviendra toutefois de continuer à veiller à ce que cette action reste dans le cadre de l'État de droit.

Individuellement, les États membres de l'UE sont trop petits pour exercer une influence quelconque au niveau

Een lid van het Europees Parlement waarschuwt ervoor dat de Europese *Green Deal* niet mogelijk zal zijn binnen het kader van het Finse voorstel voor het MFK 2021-2027.

Nog uit Finland komt de bedenking dat de klimaatverandering een transversaal thema is dat een vaste plaats op de dagorde van de plenaire COSAC-vergadering zou moeten krijgen. Een Duitse vertegenwoordiger kondigt aan dat de klimaatverandering het hoofdthema van het Duitse voorzitterschap wordt.

### III. DE PRIORITEITEN VAN HET KROATISCHE VOORZITERSCHAP

#### A. Inleidende uiteenzetting

De heer Andrej Plenković, eerste minister van Kroatië, stelt dat de EU voor Kroatië synoniem is van onafhankelijkheid en vrede na decennia van bezetting, overheersing en oorlog. Inderdaad, achtentwintig jaar na de internationale erkenning van het land, vijfentwintig jaar na de bevrijding van de laatste delen van zijn grondgebied en zeven jaar na zijn toetreding tot de Unie kan het belang van dit voorzitterschap niet worden overschat.

Daarna gaat de spreker dieper in op de vier pijlers van de slogan van het Kroatische voorzitterschap: «Een Europa dat ontwikkelt, verbindt, beschermt en beïnvloedt».

In de context van de eerste pijler zal Kroatië ijveren voor een Unie die zich op een evenwichtige, inclusieve en duurzame manier ontwikkelt. Bijzondere aandacht moet hierbij gaan naar de jongeren en de gebieden die met demografische problemen worstelen. Dit zal een verdieping van de Economische en Monetaire Unie (hierna: «EMU») vergen met een klimaatneutraal Europa als doelstelling op middellange termijn.

Een Europa dat verbindt kan gestalte krijgen door een netwerk van economieën dat de lidstaten zowel materieel als digitaal dichterbij elkaar brengt.

Europa moet zowel voor interne als voor externe bescherming zorgen. De migratieproblematiek is daar het meer prangende voorbeeld van alhoewel de strijd tegen het nepnieuws steeds meer aandacht opeist. Men zal er echter over moeten blijven waken dat dit optreden binnen het kader van de rechtsstaat blijft.

De individuele EU-lidstaten zijn te klein om op wereldvlak enige invloed uit te oefenen. Met name op het

mondial. Dans le domaine de la défense, en particulier, l'UE ne peut pas agir en dehors du cadre de l'OTAN.

L'orateur commente ensuite les quatre principaux dossiers que la présidence croate aura à traiter.

Le CFP 2021-2027 devrait être achevé – avec le soutien du Conseil et du Parlement européen – pour la fin de la présidence croate. Ce nouveau budget pluriannuel devra alors inclure non seulement les postes de dépenses traditionnels mais aussi les réponses aux nouveaux défis.

L'élargissement de l'Union est également un enjeu majeur. Sans oublier la Bosnie-Herzégovine et la Serbie, cette problématique est particulièrement importante pour la Macédoine du Nord et l'Albanie. Le Sommet de Zagreb de mai 2020 jouera un rôle crucial à cet égard.

La Conférence sur l'Avenir de l'Europe est également un sujet sensible. Les citoyens ont exprimé leur mécontentement dans les urnes et dans la rue, et l'Union devra trouver une réponse appropriée. Le rôle que les parlements nationaux auront à jouer à cet égard ne saurait être sous-estimé.

Enfin, M. Plenković prévoit que les négociations avec le Royaume-Uni sur les relations entre le Royaume-Uni et l'UE seront très intenses.

## B. Débat

Une première série d'interventions portent sur le dossier de l'élargissement.

Des orateurs de la Hongrie, de l'Autriche, de la Roumanie, du Parlement européen, du Monténégro, de la Serbie et de l'Albanie soulignent l'importance de l'adhésion des pays candidats et leur désir de rejoindre l'Union. Un deuxième participant autrichien émet la crainte que l'Union ne soit évincée de cette région par d'autres acteurs si elle n'agit pas de manière décisive. Un représentant turc espère que l'UE accueillera la candidature de la Turquie avec le même sérieux que les candidatures des autres pays candidats. Il demande dès lors si la Turquie sera invitée au prochain Sommet de Zagreb.

M. Plenković souligne que la Croatie est résolument favorable à l'élargissement de l'Union aux Balkans occidentaux. Il ajoute toutefois que les pays concernés devront faire leur part du travail et que leur copie sera – plus que jamais – minutieusement contrôlée. Pour

vlak van defensie kan de EU niet buiten het kader van de NAVO treden.

Vervolgens belicht de spreker de vier voornaamste dossiers dat het Kroatische voorzitterschap op zijn bord krijgt.

Het MFK 2021-2027 zou – met de steun van de Raad en het Europees Parlement – tegen het einde van het Kroatisch voorzitterschap afgerond moeten kunnen worden. Deze nieuwe meerjarenbegroting zal dan niet alleen de traditionele uitgavenposten maar ook de antwoorden op de nieuwe uitdagingen moeten bevatten.

De uitbreiding van de Unie is ook een dossier van formaat. Zonder Bosnië-Herzegovina en Servië over het hoofd te zien, is deze problematiek vooral belangrijk voor Noord-Macedonië en Albanië. De Top van Zagreb van mei 2020 zal hierbij een cruciale rol spelen.

Ook de Conferentie over de Toekomst van Europa ligt gevoelig. Burgers hebben immers bij verkiezingen en op straat hun ongenoegen geuit en de Unie zal daar een gepast antwoord op moeten vinden. De rol die de nationale parlements op dit vlak zullen moeten spelen, kan moeilijk worden onderschat.

Ten slotte voorziet de heer Plenković dat de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk over de verhouding tussen dat laatste en de EU zeer intensief zullen zijn.

## B. Debat

Een eerste groep tussenkomsten gaat over het uitbreidingsdossier.

Sprekers uit Hongarije, Oostenrijk, Roemenië, het Europees Parlement, Montenegro, Servië en Albanië benadrukken respectievelijk het belang van de toetreding van de kandidaat-landen en de wil van de betrokken landen om toe te treden. Een tweede Oostenrijkse deelnemer vreest dat de Unie in deze regio weggedrukt zal worden door andere spelers indien zij niet krachtadig optreedt. Een Turkse vertegenwoordiger hoopt dat de EU de kandidatuur van Turkije even ernstig zal nemen als deze van de overige kandidaat-lidstaten. Hij vraagt dan ook of Turkije uitgenodigd zal worden op de aangekondigde Top van Zagreb.

De heer Plenković beklemtoont dat Kroatië absoluut voorstander is van een uitbreiding van de Unie met de Westelijke Balkan. Hij voegt daar echter aan toe dat de betrokken landen hun huiswerk moeten maken en dat dit – nu meer dan ooit – grondig nagekeken zal worden.

l'instant, la Turquie n'est pas en odeur de sainteté, mais l'orateur assure que la Croatie fera tout son possible pour que cela change.

Plusieurs participants abordent ensuite la question du CFP 2021-2027.

Un représentant hongrois appelle à ne pas abandonner les politiques traditionnelles. Un intervenant italien réclame une plus grande attention en faveur des nouveaux sujets et un représentant français espère un soutien suffisant pour le développement d'une industrie européenne de l'intelligence artificielle sans que l'agriculture soit perdue de vue. Un participant roumain appelle à une plus grande cohésion, craignant que l'approfondissement de l'UEM n'engendre des inégalités sociales et territoriales. Une deuxième intervention française appelle à une hiérarchisation claire des priorités de l'UE.

Dans sa réponse, le premier ministre souligne que les différents scénarios font toujours l'objet d'intenses négociations à l'heure actuelle. Aucune décision n'a encore été prise sur les crédits destinés à la numérisation – une question qui relève en outre du financement à la fois public et privé –, ni sur les moyens à affecter à l'agriculture. Quoi qu'il en soit, il est exclu de faire appel à des ressources propres de l'UE par le biais de nouvelles taxes. Bien que tout le monde soit convaincu que l'Union a besoin d'un budget durable à long terme, ce dossier est actuellement empoisonné par le débat entre les contributeurs nets et les bénéficiaires nets. Il est donc temps que la solidarité retrouve la place qui lui revient.

La problématique de la migration est soulevée par des délégués du Luxembourg et de la Grèce, qui prônent tous deux le respect des droits de l'homme aux frontières extérieures de l'UE.

M. Plenković confirme que la Croatie veille strictement à ce que sa contribution à la protection des frontières extérieures de l'UE soit conforme à toutes les normes internationales, même si la réalité sur le terrain ne lui facilite pas toujours la tâche. La Croatie met en outre tout en œuvre pour enquêter sur les infractions telles que les refoulements, et pour les sanctionner. L'intervenant précise par ailleurs que les migrants ne sont pas intéressés par un séjour dans son pays, mais que leur souhait est de se rendre dans d'autres États membres de l'UE. L'UE doit donc aborder cette problématique de manière organisée, par exemple en concluant un nouvel accord avec la Turquie.

En réponse aux demandes exprimées par l'Allemagne et la Croatie d'inclure les parlements nationaux dans la

Voor het ogenblik ligt Turkije niet in de bovenste lade, maar de spreker verzekert dat Kroatië er alles aan zal doen om daar verandering in te brengen.

Vervolgens staat een aantal deelnemers stil bij het MFK 2021-2027.

Uit Hongarije komt de oproep om vooral de traditionele beleidspunten niet los te laten. Een Italiaanse spreker wil meer aandacht voor de nieuwe topics en een Franse vertegenwoordiger hoopt op voldoende steun voor de ontwikkeling van een Europese artificiële-intelligentie-industrie zonder de landbouw uit het oog te verliezen. Een Roemeense deelnemer pleit voor meer cohesie uit vrees dat de verdieping van de EMU aanleiding zou geven tot sociale en territoriale ongelijkheid. In een tweede Franse tussenkomst wordt dan weer aangedrongen op een duidelijke hiërarchisering van de EU-prioriteiten.

In zijn antwoord benadrukt de eerste minister dat er nog volop onderhandeld wordt over de verschillende scenario's. Er werd nog geen beslissing genomen over de kredieten voor de digitalisering, die daarenboven een zaak is van openbare én van privéfinanciering, noch over de middelen voor de landbouw. In ieder geval zijn eigen EU-middelen door middel van nieuwe belastingen uitgesloten. Alhoewel iedereen ervan overtuigd is dat de Unie een duurzame langetermijnbegroting nodig heeft, wordt dit dossier momenteel vergiftigd door het debat tussen de nettobetalers en de netto-ontvangers. Het wordt dus tijd dat de solidariteit opnieuw de plaats inneemt die haar toekomt.

De migratieproblematiek wordt opgeworpen door sprekers uit Luxemburg en Griekenland die beide respect voor de mensenrechten aan de EU-buitengrenzen bepleiten.

De heer Plenković bevestigt dat Kroatië er streng op toeziet dat zijn bijdrage aan de bescherming van de EU-buitengrenzen aan al de internationale standaarden voldoet alhoewel het terrein dit niet altijd vergemakkelijkt. Het doet er daarenboven alles aan om overtredingen zoals *pushbacks* te onderzoeken en te bestraffen. Daarnaast verduidelijkt hij dat de migranten niet geïnteresseerd zijn in een verblijf in zijn land, maar naar andere EU-lidstaten willen doortrekken. Daarom moet de EU dit op een georganiseerde manier aanpakken door – bijvoorbeeld – een nieuw akkoord met Turkije.

Op vragen uit Duitsland en Kroatië om de nationale parlementen deel te laten uitmaken van het Dagelijks



gestion quotidienne de la Conférence sur l'Avenir de l'Europe, le premier ministre répond que tant le Parlement européen que les parlements nationaux doivent être associés à cette Conférence, même si les modalités précises de cette contribution doivent encore être examinées.

M. Plenković assure à un délégué polonais et un membre du Parlement européen que la Croatie va poursuivre ses efforts en vue de la mise en place d'une défense européenne.

Le premier ministre répond à un délégué italien que le Pacte vert pour l'Europe n'engendrera pas de déséquilibres sociaux.

Enfin, M. Plenković souscrit à l'appel d'un député européen en faveur de l'élaboration d'une sorte de plan Marshall pour l'Afrique. C'est en effet précisément sur ce continent que les plus grands chocs sont attendus dans un avenir proche.

#### **IV. L'UE, LES PARLEMENTS NATIONAUX ET LA COSAC DANS LE NOUVEAU CYCLE INSTITUTIONNEL**

##### **A. Exposés introductifs**

Mme Dubravka Šuica, vice-présidente de la Commission européenne chargée de la démocratie et de la démographie, souligne que les parlements nationaux sont extrêmement importants aux yeux de la Commission européenne car ils sont le lien entre l'Union et ses citoyens. La Commission souhaite donc maintenir tel quel ce lien, basé sur la subsidiarité et la proportionnalité et axé sur un dialogue riche et des contacts directs et fructueux.

Cette volonté devrait se concrétiser au travers de la Conférence sur l'Avenir de l'Europe, au sein de laquelle les parlements nationaux devraient pouvoir jouer un rôle important. Avant que cette Conférence puisse entamer ses travaux le 9 mai 2020, le Parlement européen, le Conseil et la Commission européenne doivent définir le champ de ses compétences, sa composition, sa structure et ses objectifs. Cela pourrait prendre la forme d'une déclaration commune à laquelle d'autres acteurs tels que la COSAC, le Comité des régions et le Comité économique et social européen pourraient adhérer ensuite.

La Commission souhaite que la Conférence repose sur un pilier substantiel et un pilier institutionnel. Pour le pilier substantiel, les six priorités de la commission von der Leyen pourraient servir de base. Le pilier

Bestuur van de Conferentie over de Toekomst van Europa antwoordt de eerste minister dat zowel het Europees Parlement als de nationale parlementen bij deze Conferentie betrokken moeten worden, al moeten de precieze modaliteiten van deze bijdrage nog worden bekeken.

De heer Plenković verzekert een Poolse afgevaardigde en een lid van het Europees Parlement dat Kroatië zich zal blijven inzetten voor de uitbouw van een Europese defensie.

Aan een deelnemer uit Italië antwoordt de premier dat de Europese *Green Deal* geen aanleiding zal geven tot sociale onevenwichten.

Ten slotte onderschrijft de heer Plenković de oproep van een lid van het Europees Parlement om voor Afrika een soort Marshallplan op het getouw te zetten. In de nabije toekomst worden de grootste schokken immers precies op dat continent verwacht.

#### **IV. DE EU, DE NATIONALE PARLEMENTEN EN DE COSAC IN DE NIEUWE INSTITUTIONELE CYCLUS**

##### **A. Inleidende uiteenzettingen**

Mevrouw Dubravka Šuica, ondervoorzitster van de Europese Commissie, belast met Democratie en Demografie, benadrukt dat de nationale parlementen voor de Europese Commissie van uitermate groot belang zijn omdat zij de link vormen tussen de Unie en haar burgers. De Commissie wenst deze band, gestoeld op subsidiariteit en proportionaliteit en gericht op een rijke dialoog en vruchtbare rechtstreekse contacten, dan ook onverkort te behouden.

Dit moet concrete gestalte krijgen in de Conferentie over de Toekomst van Europa waarin de nationale parlementen een substantiële rol moeten kunnen spelen. Vooraleer deze Conferentie op 9 mei 2020 van start kan gaan, moeten het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie het werkgebied, de opmaak, de structuur en de doelstellingen ervan vastleggen. Dit kan de vorm aannemen van een Gemeenschappelijke Verklaring waartoe andere actoren, zoals de COSAC, het Comité van de Regio's en het Europees Economisch en Sociaal Comité vervolgens kunnen toetreden.

Bedoeling van de Commissie is dat de Conferentie op een inhoudelijke en een institutionele pijler zou rusten. Voor de inhoudelijke pijler zouden de zes prioriteiten van de Commissie-von der Leyen als basis genomen kunnen

institutionnel permettrait d'aborder certains sujets, tels que par exemple les *Spitzenkandidaten* et les circonscriptions électorales transnationales.

Sur le plan formel, la Conférence pourrait s'inscrire dans le droit fil de la démocratie participative qui est déjà apparue dans un certain nombre d'États et poursuivre ainsi les dialogues citoyens déjà bien établis. Quoi qu'il en soit, chaque membre de la Commission européenne est censé participer – avec les politiques régionaux et nationaux – aux événements qui seront organisés dans le cadre de la Conférence.

Le succès de la Conférence dépendra largement de la mesure dans laquelle elle sera à même de communiquer ses résultats aux citoyens de l'UE. L'oratrice est convaincue que les parlements tant nationaux que régionaux ont un rôle prépondérant à jouer à cet égard.

En guise de conclusion, Mme Šuica rappelle que Mme von der Leyen entend bien mettre en œuvre les conclusions de la Conférence. Cela peut passer par la prise des initiatives législatives nécessaires, les propositions de modification des statuts n'étant pas exclues dans ce cadre.

Mme Mairead McGuinness, première vice-présidente du Parlement européen, souhaite que la Conférence sur l'Avenir de l'Europe profite plutôt aux personnes qu'aux institutions. Les citoyens européens sont effrayés par la migration, leur emploi, la sécurité, l'économie et leur avenir. C'est donc principalement à ces matières que la Conférence devra s'intéresser.

L'oratrice espère que l'Union se comportera comme une grande famille qui sert les rangs lorsqu'elle est confrontée à une menace extérieure. Elle se réjouit en tout cas que le résultat de la Conférence ne soit pas fixé d'avance.

Mme McGuinness conclut en soulignant que tant le Parlement européen que les parlements nationaux sont élus par les citoyens et qu'ils doivent être mieux à même que quiconque de collaborer.

## B. Débat

La grande majorité des interventions portent de toute évidence sur la Conférence sur l'Avenir de l'Europe.

Mme Karin Brouwers, Belgique – Sénat, exprime le souhait que la conférence réserve un rôle important aux Régions. Il convient d'inviter également la société civile

worden. In de institutionele pijler zouden topics zoals – bijvoorbeeld – de *Spitzenkandidaten* en transnationale kiesomschrijvingen besproken kunnen worden.

De Conferentie zou vormelijk kunnen aansluiten op de participatieve democratie die in een aantal lidstaten al ingang gevonden heeft, en zo een vervolg bieden op de al goed ingeburgerde Burgerdialogen. In ieder geval wordt elk lid van de Europese Commissie verondersteld om – samen met regionale en nationale politici – deel te nemen aan events die in het raam van de Conferentie georganiseerd zullen worden.

Het succes van de Conferentie zal in grote mate afhangen van de mate waarin zij in staat zal zijn haar resultaten aan de EU-burgers mee te delen. De spreekster is ervan overtuigd dat op dat vlak een voorname rol weggelegd is voor de nationale én de regionale parlementen.

Als besluit herhaalt mevrouw Šuica de intentie van mevrouw von der Leyen om de besluiten van de Conferentie uit te voeren. Dit kan door de nodige wetgevende initiatieven te nemen waarbij voorstellen tot Verdragswijzigingen niet uitgesloten worden.

Mevrouw Mairead McGuinness, eerste ondervoorzitster van het Europees Parlement, wil dat de Conferentie over de Toekomst van Europa eerder de mensen dan de instellingen ten goede zal komen. De EU-burgers zijn immers bezorgd over migratie, hun baan, veiligheid, de economie en hun toekomst. De Conferentie zal het dus vooral over deze zaken moeten hebben.

De spreekster hoopt dat de Unie zal reageren als een grote familie die de rangen sluit wanneer zij geconfronteerd wordt met een dreiging van buitenaf. Zij verheugt er zich in ieder geval over dat de uitkomst van de Conferentie niet op voorhand vastligt.

Als besluit beklemtoont Mevrouw McGuinness dat zowel het Europees Parlement als de nationale parlementen door de burgers verkozen zijn en zodoende beter dan wie ook in staat moeten zijn samen te werken.

## B. Debat

De overgrote meerderheid van de tussenkomsten reflecteert natuurlijk over de Conferentie over de Toekomst van Europa.

Mevrouw Karin Brouwers, België – Senaat, drukt de hoop uit dat de Conferentie een belangrijke rol zal voorbehouden voor de regio's. Ook het middenveld en

et le grand public afin que le projet européen bénéficie de l'adhésion d'un maximum de citoyens européens.

Des intervenants de l'Italie, de la Hongrie, de la Finlande, de la Slovénie et de la Croatie défendent ardemment l'idée d'une participation des parlements nationaux à la Conférence. L'Allemagne, l'Autriche, la Roumanie, les Pays-Bas et la France lancent un appel afin de permettre aux parlements nationaux et au Parlement européen de participer sur un pied d'égalité au Comité directeur de la Conférence. Des participants de la Lettonie, de la Slovénie et de la France s'interrogent sur la manière dont les citoyens non organisés et les eurosceptiques seront associés à la Conférence.

Un représentant suédois craint par ailleurs que le domaine d'action proposé de la Conférence soit noyé en raison du trop grand nombre de participants. Un intervenant des Pays-Bas se demande, quant à lui, en quoi la Conférence se distinguera des actuels Dialogues citoyens et si la possibilité d'une modification des Traités doit être réellement prévue.

Dans sa réponse, Mme Šuica précise qu'en dépit de la teneur de la résolution du Parlement européen, les parlements nationaux sont indispensables à la réussite de la Conférence. Elle considère dès lors que la Déclaration commune à laquelle le Parlement européen, le Conseil et la Commission européenne doivent arriver constitue le réel point de départ des discussions. Les questions institutionnelles devront en tout cas être subordonnées aux véritables points d'intérêt des citoyens. Aussi a-t-elle la conviction que la migration et la sécurité deviendront les principaux sujets de la Conférence. La principale différence entre la Conférence et les Dialogues citoyens est que le résultat de la Conférence n'est pas connu d'avance. En guise de conclusion, elle invite le Parlement européen à se montrer plus conciliant à l'égard des parlements nationaux.

Mme McGuinness fait observer que les parlements nationaux peuvent déléguer chacun quatre de leurs membres à la Conférence et qu'ils peuvent décider qui seront ces délégués. Elle pointe également la possibilité de responsabiliser les citoyens.

Enfin, un intervenant italien préconise de redonner vie au «carton vert».

*La présidente-rapporteuse,*

Karin BROUWERS.

het brede publiek moeten uitgenodigd worden zodat het Europees project door zoveel mogelijk EU-burgers gedragen wordt.

Sprekers uit Italië, Hongarije, Finland, Slovenië en Kroatië houden een vurig pleidooi voor de deelname van de nationale parlementen aan de Conferentie. Uit Duitsland, Oostenrijk, Roemenië, Nederland en Frankrijk komt de oproep om de nationale parlementen op voet van gelijkheid met het Europees Parlement een plaats te geven in de Stuurgroep van de Conferentie. Deelnemers uit Letland, Slovenië en Frankrijk vragen zich af op welke manier de niet-georganiseerde burgers en de eurosceptici bij de Conferentie betrokken zullen worden.

Anderzijds vreest een Zweedse vertegenwoordiger dat het vooropgestelde werkveld van de Conferentie ondergesneeuwd zal raken door een te groot aantal deelnemers. Een spreker uit Nederland vraagt zich dan weer af waarin de Conferentie zich van de huidige Burgerdialogen zal onderscheiden en of een Verdragwijziging wel echt tot de mogelijkheden moet behoren.

In haar antwoord stelt mevrouw Šuica dat – ondanks de teneur van de resolutie van het Europees Parlement – de nationale parlementen onontbeerlijk zijn voor het welslagen van de Conferentie. Zij beschouwt de Gemeenschappelijke Verklaring waartoe het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie zullen moeten komen, dan ook als de werkelijke startlijn van de discussies. In ieder geval zullen institutionele aangelegenheden ondergeschikt moeten zijn aan de echte interessepunten van de burgers. Zij is er dan ook van overtuigd dat migratie en veiligheid zullen uitgroeien tot de belangrijkste topics van de Conferentie. Het belangrijkste onderscheid tussen de Conferentie en de Burgerdialogen is dat de uitkomst van de Conferentie niet op voorhand bekend is. Als besluit nodigt zij het Europees Parlement uit tot een meer tegemoetkomende houding ten aanzien van de nationale parlementen.

Mevrouw McGuinness wijst erop dat de nationale parlementen elk vier van hun leden naar de Conferentie kunnen afvaardigen en dat zij zelf kunnen bepalen wie deze afgevaardigden zullen zijn. Zij wijst eveneens op de mogelijkheid om burgers te responsabiliseren.

Een Italiaanse spreker pleit er ten slotte voor om de «Groene Kaart» nieuw leven in te blazen.

*De voorzitter-rapporteur,*

Karin BROUWERS.

**ANNEXE 2**

**Déclaration de la Réunion extraordinaire des  
présidents**

**16 juin 2020**

**(version anglaise)**

**BIJLAGE 2**

**Verklaring van de Buitengewone  
voorzittersvergadering**

**16 juni 2020**

**(Engelstalige versie)**



Zagreb, 16 June 2020

President of the European Parliament  
Mr David Maria Sassoli

President of the European Council  
Mr Charles Michel

President-in-Office of the Council of the European Union  
Mr Andrej Plenković

President of the European Commission  
Ms Ursula von der Leyen

Honourable presidents,

Regretfully, for the first time since its establishment in 1989, extraordinary circumstances have prompted the cancellation of a plenary meeting of the Conference of Parliamentary Committees for Union Affairs of Parliaments of the European Union, specifically of the LXIII COSAC, which was scheduled to take place in Zagreb from 24 to 26 May 2020. With the aim of ensuring continuity of the work of COSAC, the Croatian COSAC Chair, with the support of the Presidential Troika of COSAC, convened an Extraordinary Meeting of the Chairpersons of COSAC via video conference on 16 June 2020.

At the Extraordinary Chairpersons' Meeting of 16 June 2020, members of COSAC discussed a common European response to the coronavirus outbreak and its impact on the Multiannual Financial Framework 2021-2027 and the Conference on the Future of Europe.

Members of COSAC welcome a common European response to the coronavirus outbreak and call for solidarity among Member States in overcoming the difficulties caused by this unprecedented crisis. The European Commission's legislative packages aimed at containing the COVID-19 pandemic, as well as the Joint European Roadmap towards lifting COVID-19 containment measures were adequately timed and contributed to the crisis management at European Union level.

Members of COSAC recognise the challenges arising from the crisis caused by the coronavirus outbreak affecting the finalisation of the Multiannual Financial Framework 2021-2027, but nevertheless emphasise the importance of its timely adoption, as it represents not only a financial, but also a political framework for the EU in the coming years and is expected to play a key role in the European economic and social recovery.

The European Commission's Recovery Plan, with an adjusted proposal for the next Multiannual Financial Framework, together with a dedicated Recovery Instrument, presented on 27 and 28 May 2020, is the focus of the national Parliaments'/Chambers' scrutiny. In that regard, members of COSAC recall the difficulties that national Parliaments/Chambers encounter when delivering decisions in situations in which gatherings are highly restricted and special protocols need to be followed. The letter from Vice-President of the European Commission Maroš Šefčovič of 8 April 2020 is therefore welcomed, and members of COSAC maintain that the Commission should be as flexible as possible to ensure that national Parliaments/Chambers can duly exercise the powers vested in them by the Treaties.

In the context of the coronavirus outbreak, members of COSAC note the postponement of the launch of the Conference on the Future of Europe, as well as the shift of its focus to healthcare and the European Union's response to the pandemic.

Members of COSAC also recall the letter to the President of the European Parliament, the President-in-Office of the General Affairs Council and the Vice-President of the European Commission of 21 January 2020, co-signed by 34 chairpersons of committees for Union affairs of national Parliaments/Chambers representing 24 EU Member States and stress the importance of ensuring adequate representation of national Parliaments/Chambers in the Conference on the Future of Europe. In this context, Members of COSAC emphasize their request that, in addition to active participation in the Conference itself, National Parliaments/Chambers must be involved in the steering bodies and be represented on an equal basis with Members of the European Parliament. Members of COSAC continue to expect a reply from the addressees of the initial letter.

As a part of the overall discussion on the future of Europe, with regret, but also with respect for the will expressed by the British people in the 2016 referendum, members of COSAC take note of the United Kingdom's withdrawal from membership in the European Union on 31 January 2020 and call for a comprehensive deal on future relations between the EU and the UK, taking into consideration current circumstances that are beyond control of both sides. Members of COSAC also take note of the new enlargement methodology and welcome the fact that its adoption facilitated the opening of the accession negotiations with the Republic of Albania and the Republic of North Macedonia. In line with the Zagreb Declaration of 6 May 2020, members of COSAC recall that a continued credible and effective enlargement policy, based on a confirmed European perspective of candidates and potential candidates from South East Europe, conditioned by the fulfilment of all set criteria, should remain a common European priority.

Members of COSAC remain devoted to cooperation with the institutions of the European Union, and in that regard we thank you for taking our considerations into account.

With assurances of highest regards,

**Domagoj Ivan Milošević**  
Chair of the European Affairs Committee  
of the Croatian Hrvatski sabor

**Gunther Krichbaum**  
Chair of the European Affairs Committee  
of the German Bundestag

**Guido Wolf**  
Chair of the Committee on European Union Questions  
of the German Bundesrat

**Satu Hassi**  
Chair of the Grand Committee  
of the Finnish Eduskunta

**Richard Hörcsik**  
Chair of the Committee on European Affairs  
of the Hungarian Országgyűlés

**Vita Anda Terauda**  
Chair of the European Affairs Committee  
of the Latvian Saeima

**Dragomir Stoynev**  
Chair of the Committee on European Affairs and Oversight of the European Funds  
of the Bulgarian Narodno sabranie

**Václav Hampl**  
Chair of the Committee on EU Affairs  
of the Czech Senát

**Gabriela Crețu**  
Chair of the European Affairs Committee  
of the Romanian Senat

**Angel Tîlvăr**  
Chair of the European Affairs Committee  
of the Romanian Camera Deputatilor

**Jean Bizet**  
Chair of the European Affairs Committee  
of the French Sénat

**Sabine Thillaye**  
Chair of the European Affairs Committee  
of the French Assemblée nationale

**Marko Pogačnik**

Chair of the Committee on European Union Affairs  
of the Slovenian Državni zbor

**Bojan Kekec**

Chair of the Commission for International Relations and European Affairs  
of the Slovenian Državni svet

**Gediminas Kirkilas**

Chair of the Committee on European Affairs  
of the Lithuanian Seimas

**Ondřej Benešík**

Chair of the EU Affairs Committee  
of the Czech Poslanecká sněmovna

**Ria Oomen - Ruytjen**

Chair of the European Affairs Committee  
of the Dutch Eerste Kamer

**Hayke Veldman**

Chair of the European Affairs Committee  
of the Dutch Tweede Kamer

**Susana Sumelzo Jordán**

Chair of the Joint Committee for the European Union  
of the Spanish Cortes Generales

**Yiorgos Lillikas**

Chair of the House Standing Committee on Foreign and European Affairs  
of the Cypriot Vouli ton Antiprosopon

**Karin Brouwers**

Chair of the Federal Advisory Committee on European Affairs  
of the Belgian Senaat / Sénat

**Patrick Dewael**

President of the House and Chair of the Federal Advisory Committee on European Affairs  
of the Belgian Kamer van volksvertegenwoordigers / Chambre des représentants

**Ettore Antonio Licheri**

Chair of the European Union Policies Committee  
of the Italian Senato della Repubblica



**Sergio Battelli**

Chair of the European Union Policies Committee  
of the Italian Camera dei deputati

**Hon. Emanuel Mallia**

Chair of the Foreign and European Affairs Committee  
of the Maltese Kamra tad-Deputati

**Stanisław Tyszka**

Chair of the European Union Affairs Committee  
of the Polish Sejm

**Bogdan Klich**

Chair of the Foreign and European Union Affairs Committee  
of the Polish Senat

**Anneli Ott**

Chair of the European Union Affairs Committee  
of the Estonian Riigikogu

**Nikitas Kaklamanis**

Vice-President of the Parliament and Chair of the Committee on European Affairs  
of the Greek Voulí ton Ellínon

**Luís Capoulas Santos**

Chair of the European Affairs Committee  
of the Portuguese Assembleia da República

**Eva Kjer Hansen**

Chair of the European Affairs Committee  
of the Danish Folketinget

**Yves Cruchten**

Chair of the European Affairs Committee  
of the Luxembourg Chambre des députés / Die Abgeordneten-kammer

**ANNEXE 3**

**Réunion extraordinaire des présidents**

**26 juin 2020**

**Rapport de synthèse**

**(version anglaise)**

**BIJLAGE 3**

**Buitengewone voorzittersvergadering**

**26 juni 2020**

**Samenvattend verslag**

**(Engelstalige versie)**



**Chairpersons of the Committees on European Affairs of EU National  
Parliaments with EU Chief Negotiator Michel Barnier  
26 June 2020**

**Summary of the videoconference**

The European Commission's Task Force for Relations with the United Kingdom (UK) organised a video conferential briefing for chairpersons of the Committees on European Affairs of EU National Parliaments with EU Chief Negotiator Michel BARNIER on Friday, 26 June 2020, with the support of the Croatian COSAC Chair Domagoj Ivan MILOŠEVIĆ. The videoconference took place following an agreement in the Presidential Troika of COSAC to hold a briefing on Brexit outside of the COSAC framework, to allow for a more confidential and open debate.

Chair of the European Affairs Committee of the Croatian Parliament Domagoj Ivan MILOŠEVIĆ opened the videoconference, noting that the National Parliaments continuously carefully monitor the negotiations on future relations between the EU and the UK, as well as the implementation of the Withdrawal Agreement (WA). He also noted that the crisis caused by the coronavirus outbreak has had a significant impact on the negotiations and welcomed efforts to continue negotiations via videoconferences, while acknowledging indispensable value of personal contacts, which are currently not possible. Mr MILOŠEVIĆ took note of the UK's position not to seek an extension of the transitional period, but expressed concern that such a decision is leading to a scenario where there would be no agreement on future relations.

Head of the Task Force for Relations with the UK and EU Chief Negotiator Michel BARNIER opened his presentation by expressing solidarity with the Croatian EU Council Presidency, having in mind the coronavirus outbreak and the earthquake that struck Zagreb this March. He emphasised importance of National Parliaments in the negotiations with the UK and assured that the Task Force is devoted to cooperation.

Speaking of the Brexit state of play, Mr BARNIER said that the political and institutional Brexit was done on 31 January 2020 and is regulated by the Withdrawal Agreement. The most prominent issue in this stage were citizens' rights, which are also in the focus of the process of implementation of the WA. Financial and institutional arrangements have also been finalised. Terms of the economic Brexit and future relations between the EU and the UK are yet to be determined and are the subject of current negotiations between the two sides. A transitional period, during which the UK remains a part of the Single Market, is in place until 31 December 2020, and can be extended if an extension is mutually agreed by 30 June 2020. However, the British Prime Minister had already



made it clear that the UK would not seek extension and leave the Single Market on 1 January 2021, giving the two sides around four months to reach an agreement on future relations, taking into account ratification process in the European Parliament and possibly National Parliaments as well, depending on the nature and scope of the future agreement.

Mr BARNIER reiterated that the Political Declaration (agreed at the meeting of the European Council on 17 October 2019, alongside the WA) remains the only framework for negotiations on future relations with the UK that the EU will accept. He noted that the EU side is currently disappointed and concerned to see the British side move away from the Political Declaration, rendering an agreement less likely. The EU remains firmly at the position not to accept any agreement that would jeopardise the functioning of the Single Market. Most notably, no “cherry-picking” will be allowed, while the UK seems to want the freedom to diverge from the standards of the Single Market wherever possible. Mr BARNIER also made it clear that the conditions of access to the Single Market will be determined by the EU, not the UK or any other third party.

The main points of dispute in negotiations on EU – UK future relations remain the form of the agreement and so called Level Playing Field. While the EU offers the UK a single comprehensive agreement, covering various areas of cooperation, such as trade, energy, transport, fisheries, security and defence, the UK would prefer a series of sectorial agreements and is most interested in trade. While both sides agree that the agreement should remove all tariffs and quotas, the EU conditions such an arrangement with the implementation of the Level Playing Field, which the UK side deems unacceptable. The UK proposes a form of regulatory cooperation, aiming at removing technical barriers to trade, while maintaining own rules and staying outside the scope of the European Court of Justice. More specifically, the two sides considerably diverge in their positions on designations of origin and phytosanitary controls. Negotiations are currently heavily focusing on trade and some other areas have not yet been touched upon, such as security and defence. However, the positions of the two sides in these areas are much more convergent. Some other areas where discrepancies are present and agreement will be hard to reach are fisheries and coordination of social systems.

So far, four rounds of negotiations between the EU and the UK took place, with fifth round set to begin on 29 June 2020.

Mr BARNIER also took note of the implementation of the Withdrawal Agreement, emphasising the importance of respecting the agreed provisions on the rights of citizens. Ireland and the situation on the border with the Northern Ireland (NI) remains a point of concern, as it is a sensitive and complex issue, not only when it comes to trade and economy, but also to keeping a fragile peace.



Mr BARNIER concluded by saying that the EU wants a balanced agreement and closest possible relations with the UK, but considers that the UK will need to be more realistic in their requests.

Following the presentation of Mr BARNIER participants of the videoconference were given opportunity to participate in the *tour de table*, with the members of the Presidential Troika of COSAC speaking first. Mr Guido WOLF (German *Bundesrat*) offered support to Mr Barnier and reiterated the importance of unity among the EU27, as there can be no bilateral talks between any of the Members States and the UK. Mr Gunther KRICHBAUM (German *Bundestag*) emphasised that the Level Playing Field must be accepted and offered encouragement to Mr Barnier and his Task Force. Ms Satu HASSI (Finnish *Eduskunta*) favoured an agreement that both sides could live with. She was also interested to hear what will happen to students and workers studying and working in the UK after 1 January 2021. Ms Mairead McGUINNESS (First Vice-President, *European Parliament*) expressed European Parliament's full support to Mr Barnier's strategy, stating that the EU wants an agreement, but not under any cost. As an Irish citizen, she conveyed the impression of anxiety in the Northern Ireland, where the citizens seem to be dissatisfied with the level of information on Brexit they receive from the British Government.

Mr Christian BUCHMANN (Austrian *Bundersat*) considered that the Level Playing Field is the best solution for future relations and encouraged Mr Barnier to keep this position. Ms Karin BROUWERS (Belgian *Sénat/Senaat*) said that both sides should aim for a comprehensive agreement, but at the same time start preparations for the "worst case scenario", particularly with regard to businesses and consumers. Mr Václav HAMPL (Czech *Senát*) asked whether any compromises would be possible to resolve the situation where the EU wants a comprehensive agreement, as opposed to a series of sectoral agreements preferred by the UK, and whether the British side would possibly count on the EU to make more drastic compromises as the end of the transitional period approaches. Mr Jens ROHDE (Danish *Folketinget*) expressed his doubts on the possibility of progression in negotiations if the UK continues to promote its interests. Ms Anneli OTT (Estonian *Riigikogu*) asked Mr Barnier to keep National Parliaments closely involved in the negotiations and reiterated the importance of mobility of businesses and citizens in the post-Brexit period. Ms Sabine THILLAYE (French *Assemblée nationale*) touched upon security and defence issues, as another important area of cooperation to be defined between the EU and the UK. Speaking of the border between the Ireland and North Ireland, Mr Jean BIZET (French *Sénat*) asked to what extent the EU could impose checks on the territory of the UK, and what tariffs would be imposed in case of no-deal economic Brexit. Ms Marietta GIANNAKOU (Greek *Βουλή των Ελλήνων*) called on absolute adherence to the Political Declaration, emphasising also the preference of a comprehensive single agreement over sectoral agreements. Ms Marina BERLINGHIERI (Italian *Camera dei Deputati*) said that it was important for the National Parliaments to be periodically informed of the negotiations with the UK and asked whether they would be involved in an agreement on police and



judicial cooperation, in case it would be a separate agreement. Ms Vita Anda TERAUDA (Latvian *Saeima*) expressed concern over the possibility to reach an agreement in the next six months, noting also certain confusion surrounding the status of students that should return to study in the UK this autumn, having the coronavirus situation in mind. Mr Anne MULDER (Dutch *Tweede Kamer*) asked what the EU priorities in sectorial agreements would be if a comprehensive agreement was not be feasible and if the Level Playing Field could be selectively implemented in certain sectors. Mr Luís Capoulas SANTOS (Portuguese *Assembleia da República*) called on additional efforts from both sides to reach an agreement, reiterating at the same time the support to the Commission's Task Force and also noting the need to prepare for a no-deal scenario. Ms Gabriela CREȚU (Romanian *Senat*) was interested to hear what Mr Barnier considered to be the main weaknesses of the negotiations, while Ms Annika QARLSSON (Swedish *Riksdagen*) asked about any positive developments in negotiations and possible reasons for optimism. Mr Yiorgos LILLIKAS (Cypriot *Βουλή των Αντιπροσώπων*) emphasised that the UK's withdrawal from the EU was not only a drawback, but also an opportunity to reflect on the future of the European Union.

Mr BARNIER thanked the Members of National Parliaments on their support, emphasising the importance of unity in the negotiations. He deemed the upcoming German EU Council Presidency as a key period, not only when it comes to dealing with the consequences of the Covid-19 crisis, but also in terms of negotiations with the UK. Speaking of the future relations with the UK, Mr BARNIER stated that cooperation through various EU programmes open to third countries could continue, regardless of the outcome of the negotiations. This includes programmes such as Erasmus+. Mr BARNIER added that also the cooperation within the NATO would remain unaffected by Brexit. A single comprehensive agreement on future relations with the UK remains an absolute priority for the EU, as this approach is the best insurance against cherry-picking. Level Playing Field is a key principle in negotiations across the board and the EU is not prepared to compromise when it comes to it. Mr BARNIER could state with a high degree of certainty that there would be no extension of the transitional period, since the UK side had made it clear that they did not want such an extension. He warned however, that either way, with or without an agreement, economic Brexit would be a shock, because Brexit cannot be considered "business as usual". In the limited time frame that remains until the expiry of the transitional period, the EU will keep working towards an overall agreement with horizontal governance thereof, ensuring transparency and respect of the principle of the Level Playing Field. Speaking of the Northern Ireland, Mr BARNIER noted that the EU is vigilant of the situation and not without its concerns, as it is instrumental to ensure the NI arrangements are operational on 1 January 2021. He also noted that some of the checks on the IE – NI border have been in place for some years now and could be used as a model. Mr BARNIER considered that the UK is under more pressure than the EU to reach an agreement, but he noted that in certain areas, such as fisheries, the two sides are at opposing positions and the agreement seems to be unlikely. The EU needs to be realistic on what is feasible in the next six months, which means that additional agreements might

be attached the original agreement in the future. Mr BARNIER emphasised that the EU is only asking to translate what was already agreed upon in the Political Declaration into a legal agreement. He called on lessons to be learnt from Brexit, in terms of reckoning why such a rejection of the EU happened in the UK and to prevent it from happening again. While the EU did not ask for Brexit, it must now deal with its consequences in the most intelligent way, which it is trying to achieve through the ongoing negotiations on the future relations. Mr BARNIER concluded by recalling the words of Jean Monnet, who has said: "I am not pessimistic, I am not optimistic, I am determined", and reiterated that he remains determined to reach an agreement with the UK, as an agreement is in the best interest of both sides.

Mr MILOŠEVIĆ closed the videoconference by thanking Mr Barnier for organising the briefing, emphasising again the role of National Parliaments. He also thanked colleagues from the National Parliaments on their support during the Croatian EU Council Presidency, announcing that the videoconference on Brexit was his last engagement in his role of the COSAC Chair. He concluded by conveying his best wishes to the incoming German EU Council Presidency and Mr Barnier in the upcoming six months.



**List of participants****COSAC Troika**

Domagoj Ivan Milošević (Chair of the European Affairs Committee of the Croatian Parliament)

Guido Wolf (Chair of the Committee on European Union Questions of the German Federal Council)

Gunther Krichbaum (Chair of the Committee on European Union Affairs of the German Federal Parliament)

Satu Hassi (Chair of the Grand Committee of the Finnish Parliament)

Mairead McGuinness (First Vice President of the European Parliament)

**Austria**

Reinhold Lopatka (Chairman of the Standing Subcommittee on European Affairs of National Council)

Christian Buchmann (Chair of the European Affairs Committee of the Federal Council)

**Belgium**

Karin Brouwers (Co-Chair Federal Advisory Committee on European Affairs of the Senate)

**Cyprus**

Yiorgos Lillikas (Chair of the Committee on Foreign and European Affairs)

**Czech Republic**

Václav HAMPL (Chair of the Committee on European Union Affairs of the Senate)

**Denmark**

Jens Rohde (Member of the European Affairs Committee)

**Estonia**

Anneli Ott (Chair of the European Union Affairs Committee)

**France**

Sabine Thillaye (Chair of the Committee on European Affairs of the National Assembly)

Jean Bizet (Chair of the Committee on European Affairs of the Senate)

**Greece**

Marietta Giannakou (Member of the European Affairs Committee)

**Italy**

Marina Berlinghieri (Vice President of the Committee on EU policies of the Chamber of Deputies)

Ettore Antonio Licheri (Chair of the Committee in EU Affairs of the Senate)





**Latvia**

Vita Anda Terauda (Chair of the European Affairs Committee)

**Luxembourg**

Yves Chruchten (Chair of the Committee on Foreign and European Affairs, on Cooperation, Immigration and Asylum of the Chamber of Deputies)

**Netherlands**

Anne Mulder (Member of the standing committee on European Affairs in the House of Representatives)

**Malta**

Stefan Zrinzo Azzopardi (Member of the Foreign and European Affairs Committee)

**Poland**

Stanisław Tyszka (Chair of the European Union Affairs Committee of the Sejm)

**Portugal**

Luís Capoulas Santos (Chair of European Affairs Committee)

**Romania**

Gabriela Crețu (Chair of the Committee on European Affairs of the Senate)

**Spain**

Susana Sumelzo Jordán (Chair of the Joint Committee on European Union Affairs)

**Sweden**

Annika Carlsson (First Deputy Chair of the Committee on European Union Affairs)

