

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

3 JUILLET 2020

**Demande d'établissement d'un rapport
d'information concernant le statut de
l'artiste**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2019-2020

3 JULI 2020

**Verzoek tot het opstellen van een
informatieverslag betreffende het statuut
van de kunstenaar**

Déposée par Mesdames et Messieurs:***Ingediend door de dames en de heren:***

Els AMPE, Rik DAEMS, Stéphanie D'HOSE, Willem-Frederik SCHILTZ, Carina VAN CAUTER, Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN, Georges-Louis BOUCHEZ, Philippe DODRIMONT, Véronique DURENNE, Sabine LARUELLE, Alexander MIESEN, Jean-Paul WAHL, Karin BROUWERS, Orry VAN DE WAUWER, Bert ANCIAUX, Kurt DE LOOR, Annick LAMBRECHT, Katia SEGERS, Anne-Catherine GOFFINET.

NOTE EXPLICATIVE

I. INTRODUCTION

En 2003, la Belgique a franchi un pas important dans le soutien à ses habitants qui exercent des activités artistiques. Le statut d'artiste voyait le jour et allait devenir une source importante de revenus pour un grand nombre d'artistes. Il apportait une réponse à la précarité financière des artistes qui, en tant que travailleurs indépendants, n'étaient pas en mesure de se constituer une protection sociale. Depuis longtemps déjà, on s'interroge sur l'efficacité de ce système. Les points névralgiques du statut ont en outre été mis en évidence par la crise du Covid-19.

II. HISTORIQUE

En 1969, un régime particulier a été instauré pour les artistes de spectacle, afin de leur permettre de travailler sous un statut spécial. Le secteur artistique ne se limite toutefois pas aux artistes de spectacle. Très vite, une extension de ce régime a été réclamée mais la réponse s'est longtemps fait attendre. Le secteur culturel affirmait que pour pouvoir développer une protection sociale efficace, il fallait élaborer un statut particulier pour les artistes.

C'est en 2003, après plus de trois décennies de discussions politiques, qu'un nouveau statut social a été créé pour les artistes. Le statut d'artiste n'est pas resté inchangé depuis lors; il a été complété plusieurs fois, avant d'être remanié en profondeur, pour la dernière fois, en 2014.

III. OBJECTIF

En mettant en place ce régime, le législateur voulait faire du statut de travailleur salarié la norme pour les artistes, en lieu et place du statut d'indépendant. Le statut de salarié, s'il va de pair avec des cotisations sociales plus élevées, assure également une meilleure protection sociale. Contrairement à ce que sa dénomination laisse penser, le statut d'artiste n'est donc pas un statut particulier. Il existe en Belgique trois statuts de sécurité sociale, chacun assorti de certains droits et obligations. Il s'agit des statuts de travailleur salarié, de travailleur indépendant et de fonctionnaire.

En raison de la nature unique du profil professionnel des artistes, ces régimes ne suffisaient toutefois pas toujours à assurer une protection sociale satisfaisante. Depuis 2003, l'article 1^{er} bis de la loi concernant la sécurité sociale des travailleurs (loi du 27 juin 1969 révisant

TOELICHTENDE NOTA

I. INLEIDING

België nam in 2003 een grote stap in het bijstaan van haar artistieke inwoners. Het kunstenaarsstatuut zag het licht en werd voor een grote groep artiesten ook een belangrijke bron van inkomen. Dat statuut was een antwoord op het financieel onzekere bestaan van kunstenaars die als zelfstandige geen sociale zekerheid konden uitbouwen. Reeds lang bestaan er vragen rond de performantie van dit systeem. De pijnpunten binnen dit statuut werden bovendien blootgelegd door de Covid-19 crisis.

II. HISTORIEK

In 1969 werd een bijzondere regeling voor schouwspelartiesten ingevoerd, om onder een speciaal statuut te werken. De artistieke sector is echter veel ruimer dan schouwspelartiesten alleen. De vraag om die regeling te verbreden bleef niet lang uit, een oplossing liet langer op zich wachten. De cultuursector gaf aan dat er een bijzondere regeling voor nodig was om artiesten een goede sociale zekerheid uit te bouwen.

Na meer dan drie decennia politieke discussie, zag een nieuw sociaal statuut voor kunstenaars het licht in 2003. Het kunstenaarsstatuut is sinds 2003 niet ongewijzigd gebleven en werd al enkele keren aangevuld, met een laatste ingrijpende wijziging in 2014.

III. DOEL

Met deze regeling wilde de wetgever van het werknemersstatuut de norm maken voor artiesten, dus niet langer dat van zelfstandige. Als werknemer liggen de sociale bijdragen immers hoger maar is ook de sociale bescherming beter. Ondanks haar naam is het kunstenaarsstatuut dus geen apart statuut. In België zijn er drie statuten binnen de sociale zekerheid waar bepaalde rechten en plichten aan verbonden zijn. De statuten zijn die van werknemer, zelfstandige en ambtenaar.

Door de unieke aard van het arbeidsprofiel van de kunstenaar volstaan deze regimes echter niet steeds voor een van voldoende sociale bescherming. Sinds 2003 heeft de kunstenaar dankzij artikel 1 bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet

l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs) permet à l'artiste de choisir un des trois régimes suivants: celui de travailleur salarié dans le cadre d'un contrat de travail, celui de travailleur indépendant ou celui de travailleur salarié en application de l'article 1^{er}bis de la loi concernant la sécurité sociale des travailleurs. Cette dernière option offre à l'artiste une position unique. Le principe de cet article 1^{er}bis est qu'un artiste peut travailler sous le statut de salarié même lorsqu'il ne peut être lié par un contrat de travail. Les deux avantages principaux dont bénéficient les artistes qui travaillent sous le régime de l'article 1^{er}bis de la loi concernant la sécurité sociale des travailleurs sont la règle du cachet et la neutralisation.

En Belgique, le statut d'artiste vise essentiellement à offrir la protection sociale des travailleurs salariés à des artistes qui ne sont pas actifs dans un lien de subordination. Avant l'adoption de ce régime, ceux-ci auraient automatiquement été considérés comme des travailleurs indépendants.

Pour pouvoir prétendre au statut d'artiste, la personne concernée doit effectuer des «prestations de nature artistique». L'organe habilité à déterminer qui peut prétendre à ce statut est la Commission des artistes. En cas d'évaluation positive, l'intéressé obtient un visa d'artiste de cette Commission.

IV. JUSTIFICATION DE LA DEMANDE D'ÉTABLISSEMENT D'UN RAPPORT D'INFORMATION

Le régime présente toutefois des imperfections. C'est ce qu'indiquent non seulement le monde culturel mais aussi le monde universitaire et politique. Il s'avère par exemple que le statut ne s'applique pas à toutes les personnes qui en ont besoin et auxquelles il est pourtant destiné. Cela s'explique par le fait que le secteur culturel est très étendu et que «*one size does not fit all*» (une taille unique ne convient pas à tout le monde). Le régime est ainsi parfaitement accessible à certaines disciplines artistiques mais moins à d'autres. Par ailleurs, cette réglementation est complexe et fragmentée et les formalités administratives compliquent l'introduction d'une demande. Enfin, un autre problème fondamental est que ce statut spécifique n'offre pas aux artistes la même protection que celle que le droit du travail assure aux travailleurs salariés; il s'agit d'un statut hybride.

van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (RSZ-wet) de keuze om te werken onder een van de volgende drie regimes: als werknemer met een arbeidsovereenkomst, als zelfstandige of als werknemer onder artikel 1bis van de RSZ-wet. Die laatste optie biedt de kunstenaar een unieke positie. Het principe van artikel 1bis van de RSZ-wet is dat een kunstenaar kan werken onder het regime van werknemer, ook wanneer het niet mogelijk is om een arbeidsovereenkomst te sluiten. De twee voornaamste voordeelregels voor artiesten die onder het regime van artikel 1bis RSZ-wet werken, zijn de cachetregeling en het neutralisatievoordeel.

Het kunstenaarsstatuut in België is in essentie een regeling om niet-ondergeschikte kunstenaars toch de sociale bescherming van werknemers te geven. In de periode voor deze regeling bestond, zou die groep automatisch gezien worden als zelfstandigen.

Om in aanmerking te komen voor het kunstenaarsstatuut moet die persoon iemand zijn «die prestaties levert van artistieke aard». De Commissie Kunstenaars is het orgaan dat bevoegd is om te bepalen wie in aanmerking komt. Bij een positieve beoordeling krijgt de persoon in kwestie een kunstenaarsvisum van de Commissie Kunstenaars.

IV. REDENEN VOOR EEN VERZOEK TOT INFORMATIEVERSLAG

Toch is deze regeling niet zonder problemen. Daarvoor zijn er indicaties uit zowel de culturele, de academische als de beleidswereld. Zo bereikt het statuut bijvoorbeeld niet iedereen die er nood aan heeft en waarvoor de regeling nochtans bedoeld is. Dit komt doordat de cultuursector een brede sector is, en «*one size does not fit all*». De regelgeving is daardoor voor bepaalde artistieke disciplines toegankelijk maar minder voor andere. Ten tweede betreft het een complexe en gefragmenteerde regelgeving, wat maakt dat de administratieve drempel om een aanvraag in te dienen te hoog ligt. Een ander kernprobleem is ten slotte dat het apart statuut niet dezelfde bescherming biedt aan kunstenaars als het arbeidsrecht aan werknemers, het is een hybride statuut.

Trop peu d'études ont toutefois été réalisées pour décrire la problématique et préciser comment l'adaptation de la législation existante pourrait y répondre adéquatement.

La présente demande porte sur une matière transversale qui relève également des Communautés. Celles-ci sont compétentes en matière d'arts, alors que le gouvernement fédéral est compétent pour toute une série de musées et institutions culturelles fédéraux et est également habilité à préciser les modalités du statut de l'artiste.

*
* *

Er bestaat evenwel nog te weinig onderzoek over deze problematiek en hoe de aanpassing van de bestaande wetgeving hier adequaat aan tegemoet kan komen.

Dit verzoek betreft een transversale aangelegenheid met de Gemeenschappen. De Gemeenschappen zijn bevoegd voor de kunsten. Daarnaast is de federale regering bevoegd voor een rits federale Musea en cultuurinstellingen alsook de nadere regels van het kustenaarsstatuut.

*
* *

**DEMANDE D'ÉTABLISSEMENT D'UN
RAPPORT D'INFORMATION**

Conformément à l'article 56 de la Constitution et à l'article 66 du règlement du Sénat, nous demandons au Sénat de rédiger un rapport d'information ayant pour thème:

«La nécessaire réforme du statut de l'artiste: vers un système plus accessible et plus performant.»

Le 26 juin 2020.

**VERZOEK TOT HET OPSTELLEN VAN
EEN INFORMATIEVERSLAG**

Overeenkomstig artikel 56 van de Grondwet en artikel 66 van het reglement van de Senaat verzoeken wij de Senaat een informatieverlag op te stellen met als onderwerp:

«De noodzakelijke hervorming van het statuut van de kunstenaar, naar een toegankelijker en meer performant systeem.»

26 juni 2020.