

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

3 MARS 2020

Conseil européen des chefs d'État ou de
gouvernement du jeudi 20 février 2020**RAPPORT**fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé des
Questions européennes
par
Mme **Brouwers****BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 2019-2020

3 MAART 2020

Europese Raad van staatshoofden en
regeringsleiders van 20 februari 2020**VERSLAG**namens het Federaal Adviescomité voor de
Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
mevrouw **Brouwers**Composition du comité d'avis / Samenstelling van het adviescomité :
Présidents / Voorzitters: Karin Brouwers (S.), Patrick Dewael (Ch./K.)**Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :**
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :N-VA
Ecolo-Groen
Vlaams Belang
PS
MR
CD&V
Open Vld
PVDA-PTB**Membres / Leden :**
Mark Demesmaecker, Karl Vanlouwe
Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans
Leo Pieters
Latifa Gahouchi
Gaëtan Van Goidsenhoven
Karin Brouwers
Rik Daems
Samuel Nemes**Suppléants / Plaatsvervangers :**
Allessia Claes, Maaïke De Vreese
Stijn Bex, Rodrigue Demeuse
Bob De Brabandere
Nadia El Yousfi
Georges-Louis Bouchez
Peter Van Rompuy
Willem-Frederik Schiltz
Jos D'Haese**Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :**
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :N-VA
Ecolo-Groen
PS
Vlaams Belang
MR
CD&V
PVDA-PTB
Open Vld**Membres / Leden :**
Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
Kristof Calvo y Castañer, Samuel Cogolati
Hugues Bayet
Tom Van Grieken
Michel De Maegd
Nawal Farih
Nabil Boukili
Patrick Dewael**Plaatsvervangers / Suppléants :**
Björn Anseeuw, Peter De Roover
Barbara Creemers, Zakia Khattabi, Simon Moutquin
Christophe Lacroix, Eliane Tillieux
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn
Magali Dock, Nathalie Gilson, Florence Reuter
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Greet Daems, Steven De Vuyst
Egbert Lachaert, Goedele Liekens**Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :**
Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :CD&V
PS
MR
N-VA
Vlaams Belang
Open Vld
Ecolo-Groen**Membres / Leden :**
Kris Peeters
Marie Arena
Olivier Chastel
Geert Bourgeois
Gerolf Annemans
Hilde Vautmans
Saskia Bricmont, Petra De Sutter

I. INTRODUCTION

Les réunions des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne (ci-après: «Union» ou «UE») sont généralement précédées et / ou suivies d'une réunion au Parlement fédéral entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

Le 18 février 2020, Mme Sophie Wilmès, première ministre, est venue présenter une préfiguration de la réunion du Conseil européen des 20 et 21 février 2020 à Bruxelles.

Le 3 mars 2020, la première ministre est ensuite venue commenter les résultats du Sommet européen.

II. PRÉBRIEFING DU 18 FÉVRIER 2020

A. Exposé de la première ministre

Le Conseil européen du 20 février 2020 à Bruxelles, dont l'objectif est de discuter du Cadre financier pluriannuel 2021-2027 (ci-après: «CFP 2021-2027») de l'UE, est un rendez-vous important car il vise à fixer les grandes orientations des politiques de dépenses de l'UE et les moyens qui y seront alloués. Ce rendez-vous est d'autant plus essentiel qu'il est l'aboutissement d'un dialogue entamé depuis février 2018 entre la Commission européenne, le Parlement européen et les États membres.

Cette discussion se tient dans un contexte particulier puisque, contrairement à la programmation actuelle, la nouvelle programmation concernera désormais 27 États membres et non plus 28.

Cela n'est pas neutre sur le plan budgétaire. Le Royaume-Uni était un contributeur net important. En effet, le départ du Royaume-Uni a un impact net estimé à 70 milliards d'euros sur la prochaine programmation, soit environ 10 milliards par an de trou à combler pour garder le même niveau d'ambition.

Le départ d'un contributeur net important a un impact sur les contributions des États membres qui constituent la principale source de financement du budget européen.

Au niveau de la Belgique, cette contribution financière est entièrement à charge de l'État fédéral alors que les retours via les enveloppes nationales prévues dans le Budget européen sont concentrés principalement

I. INLEIDING

Vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie (hierna: «Unie» of «EU») worden doorgaans voorafgegaan en / of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 18 februari 2020 is de eerste minister, mevrouw Sophie Wilmès, een voorbeschuiving komen geven van de Europese Raad van 20 en 21 februari 2020 te Brussel.

Op 3 maart 2020 heeft de eerste minister een nabeschuiving gegeven van de Europese Top.

II. PREBRIEFING VAN 18 FEBRUARI 2020

A. Uiteenzetting door de eerste minister

De Europese Raad van 20 februari 2020 te Brussel, die tot doel heeft het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 (hierna: «MFK 2021-2027») voor de EU te bespreken, is een belangrijke bijeenkomst, aangezien ze beoogt de krachtlijnen te bepalen van het EU-uitgavenbeleid en te beslissen welke middelen daaraan zullen worden toegerekend. Die vergadering is des te belangrijker omdat ze het sluitstuk is van een dialoog die de Europese Commissie, het Europees Parlement en de lidstaten in februari 2018 hebben opgestart.

Deze bespreking vindt plaats in een bijzondere context: de nieuwe programmering zal, in tegenstelling tot de huidige, niet langer betrekking hebben op 28 lidstaten, maar op 27.

Die verandering is niet budgettair neutraal. Het Verenigd Koninkrijk was een belangrijke nettobetaler. De netto-impact van het vertrek van het Verenigd Koninkrijk op de volgende programmering wordt immers geraamd op 70 miljard euro, wat betekent dat jaarlijks ongeveer 10 miljard euro moet worden gevonden om de ambities op hetzelfde niveau te houden.

Het vertrek van een grote nettobetaler heeft een impact op de bijdragen van de lidstaten. Die bijdragen vormen de belangrijkste financieringsbron van het Europees budget.

Wat België betreft, wordt die financiële bijdrage volledig door de Federale Staat betaald, terwijl de in het Europees budget opgenomen teruggaven via de nationale enveloppes voornamelijk aan de Gewesten ten goede

au niveau des Régions, par exemple au travers des Fonds structurels européens, de la Politique agricole commune, etc.

La programmation actuelle – c'est-à-dire le cadre financier 2014-2020 – représente un coût moyen net à charge du budget fédéral de l'ordre de 3,26 milliards d'euros, soit un total cumulé de 22,8 milliards d'euros sur l'ensemble de la période 2014-2020.

La préparation de la prochaine programmation s'inscrit dans le cadre d'une dynamique enclenchée en février 2018. Au niveau belge, cette dynamique s'est exprimée sous la forme de nombreuses réunions DGE (direction générale Coopération et Affaires européennes) avec des représentants des administrations et des cabinets fédéraux et régionaux concernés.

Ces réunions ont chaque fois permis d'analyser collectivement les différentes propositions, de suivre l'évolution du dossier et, au besoin, de définir des positions communes. Depuis février 2018, la DGE a organisé plus de quarante réunions consacrées au CFP.

Pour comprendre pleinement ce qui sera discuté au Conseil européen, il convient de revenir sur la genèse du processus. Les différentes propositions sont brièvement présentées ci-dessous.

Il importe, à cet égard, de prendre en compte que l'architecture interne des propositions budgétaires a souvent été modifiée, et que ces modifications compliquent considérablement la comparaison avec le CFP actuel.

Ce Sommet a lieu au cours de la phase finale d'un processus formellement entamé en mai 2018. À l'époque, la Commission européenne a en effet présenté sa première proposition du cadre financier envisagé. Cette proposition de la Commission prévoit, pour l'UE, un budget correspondant à 1,11 % du revenu national brut de l'UE, ce qui contraste avec le cadre financier (actuel) 2014-2020, incluant 28 États membres contre 27 États membres pour la prochaine période de programmation.

Cette première proposition se fonde sur les hypothèses de travail de la Commission européenne, prévoyant de ramener à 10 % des frais de perception des droits de douane, la suppression des ristournes, et l'introduction de nouvelles ressources par le biais d'une taxe sur le plastique et d'un prélèvement sur la mise aux enchères des droits d'émission.

komen (bijvoorbeeld via de Europese Structuurfondsen, het gemeenschappelijk landbouwbeleid, enz.).

De huidige programmering (het financieel kader 2014-2020) kost de federale begroting gemiddeld 3,26 miljard euro netto, wat voor de periode 2014-2020 overeenkomt met een bedrag van in totaal 22,8 miljard euro.

De voorbereiding van het volgende programma maakt deel uit van een dynamiek die in februari 2018 op gang werd gebracht. Deze dynamiek komt op Belgisch niveau tot uiting in de talrijke vergaderingen van de directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) met vertegenwoordigers van de betrokken administraties, federale en gewestelijke kabinetten.

Deze vergaderingen hebben het telkens mogelijk gemaakt om de verschillende voorstellen collegiaal te analyseren, de evolutie van het dossier te volgen en zo nodig gemeenschappelijke standpunten te bepalen. Sinds februari 2018 heeft de DGE meer dan veertig MFK-vergaderingen georganiseerd.

Om volledig te begrijpen wat er op de Europese Raad zal worden besproken, is het nuttig om terug te komen op de ontstaansgeschiedenis van het proces. Hierna volgt een kort overzicht van de verschillende voorstellen.

Daarbij is het belangrijk te weten dat de interne architectuur van de begrotingsvoorstellen vaak intrinsiek werd gewijzigd. Het maakt de vergelijking met het huidige MFK natuurlijk een pak moeilijker.

Deze Top situeert zich in de eindfase van een proces dat formeel in mei 2018 begon. Toen legde de Europese Commissie immers haar eerste voorstellen neer voor dit financieel kader. Dit Commissievoorstel voorziet in een EU-begroting die 1,11 % van het EU bruto nationaal inkomen (BNI) omvat. Dit staat in contrast met de 1 % voor het (huidig) financieel kader 2014-2020, dat betrekking heeft op 28 lidstaten, vergeleken met 27 in de volgende programatieperiode.

Dit eerste voorstel is gebaseerd op de werkhypothese van de Europese Commissie, namelijk een vermindering van de inningskosten van de lidstaten voor douanerechten tot 10 %, de afschaffing van kortingen, de invoering van nieuwe middelen via een belasting op plastic en een heffing op de veiling van emissierechten.

Au cours de la deuxième moitié de 2018, la présidence autrichienne du Conseil des ministres a élaboré un premier document de négociation. Ce document dénommé «*NegoBox*» contient un relevé des questions horizontales et thématiques nécessitant des orientations politiques supplémentaires.

Les points en suspens ont en outre été mis entre parenthèses. Tant sur le plan technique que sur le plan politique, le Conseil Affaires générales s'est efforcé, au cours de ses réunions mensuelles, de réduire les divergences politiques.

Cela a donné lieu à une *NegoBox* révisée sous la présidence finlandaise, en décembre 2019. Cette *NegoBox* présentait les caractéristiques suivantes: un volume global de 1,07 % du revenu national brut de l'UE, soit 1,087 milliard d'euros pour sept ans.

Si les instruments comme le Fonds d'ajustement à la mondialisation ou le Fonds de la facilité pour la paix restent en dehors du budget, ils doivent bien sûr être financés par les États membres.

Par ailleurs, le fondement de la *NegoBox* finlandaise reposait sur l'idée de trouver un équilibre entre trois grands pans budgétaires: l'agriculture, la politique de cohésion et les «nouvelles priorités». Ces pans de dépenses se voient attribuer chacun environ un tiers du budget.

Lors de la phase finale du processus de négociations, le centre d'intérêt des négociations est passé de la présidence tournante au président du Conseil européen. Dans ce cadre, M. Charles Michel a tenu des réunions bilatérales avec les 27 chefs de gouvernement au cours des mois de janvier et de février. L'objectif de ces réunions était de parvenir à dresser un profil clair de tous les États membres et de comprendre quelles étaient leurs priorités politiques respectives.

Fort de ces rencontres, le président du Conseil européen était en mesure d'élaborer une nouvelle *NegoBox*, qui rejoint dans les grandes lignes les propositions finlandaises. Le volume y est toutefois légèrement supérieur de par l'intégration du Fonds pour une transition juste dans la stratégie du Pacte vert de la Commission.

D'autres aspects du Pacte vert sont également repris, comme la hausse de 20 % à 25 % des objectifs climatiques actuels par le biais du budget-cadre. Ces objectifs

In de tweede helft van 2018 heeft het Oostenrijkse voorzitterschap van de Raad van ministers een eerste onderhandelingsdocument neergelegd. Dit document wordt *NegoBox* genoemd en bevat een overzicht van de horizontale en thematische vraagstukken die verdere politieke sturing behoeven.

Daarbij worden openstaande punten tussen haakjes geplaatst. Zowel op technisch vlak, als op politiek vlak werd tijdens de maandelijkse bijeenkomsten van de Raad Algemene Zaken verder gewerkt aan het reduceren van de politieke meningsverschillen.

Een en ander heeft in december 2019 geleid tot een *NegoBox*, die werd herzien onder het Finse voorzitterschap. Die *NegoBox* had de volgende kenmerken: een totaalvolume van 1,07 % van het bruto nationaal inkomen van de EU, dat wil zeggen 1,087 miljard euro voor zeven jaar.

De instrumenten zoals het Fonds voor aanpassing aan de globalisering of het Fonds voor de Europese vredesfaciliteit blijven weliswaar buiten de begroting, maar de lidstaten moeten uiteraard voorzien in de financiering ervan.

De Finse *NegoBox* beruiste trouwens op het idee een evenwicht te vinden tussen drie grote budgettaire pijlers: landbouw, cohesiebeleid en de «nieuwe prioriteiten». Naar elk van die uitgavenpijlers gaat ongeveer een derde van de begroting.

Tijdens de eindfase van het onderhandelingsproces is het zwaartepunt van de onderhandelingen verschoven van het beurtrolvoorzitterschap naar de voorzitter van de Europese Raad. In dat verband heeft de heer Charles Michel in januari en februari bilaterale ontmoetingen gehad met de 27 regeringsleiders. Het doel daarvan was om een duidelijk profiel te schetsen van alle lidstaten en inzicht te krijgen in hun respectieve beleidsprioriteiten.

Dankzij die ontmoetingen kon de voorzitter van de Europese Raad een nieuwe *NegoBox* uitwerken, die grotendeels aansluit bij de Finse voorstellen. Het daarin vervatte volume is echter iets omvangrijker, als gevolg van de opname van het Fonds voor een rechtvaardige transitie in het kader van de *Green Deal*-strategie van de Commissie.

Ook andere aspecten van de *Green Deal* zijn erin vervat, zoals de verhoging van 20 % tot 25 % van de huidige klimaatdoelstellingen via de raambegroting. Voor

sont même portés à 40 % et 30 % respectivement pour l'agriculture et la politique de cohésion.

Les orientations générales de la politique agricole commune demeurent inchangées, en ce compris la légère augmentation du budget introduite par les Finlandais, budget qui est toutefois mieux réparti entre le premier et le deuxième pilier.

Pour ce qui est de la politique de cohésion, d'importants paramètres techniques font l'objet de modifications dans le but d'allouer davantage de fonds aux régions les plus pauvres en particulier. Par conséquent, les régions en transition seront soumises à une pression financière accrue.

Pour le programme Horizon Europe, l'on maintient l'augmentation des volumes, y compris pour le «principe d'excellence». En termes de ressources propres, il est proposé dans la dernière *NegoBox* de réduire les frais de perception des droits de douane et de les faire passer de 20 % à 12,5 %.

Cette dernière *NegoBox* (dite de Charles Michel) servira donc de base au Conseil européen extraordinaire du 20 février 2020. L'objectif est de voir si l'on a réussi à suffisamment réduire le nombre de désaccords encore existants pour déboucher sur un compromis collectif, ou au moins sur une percée nette.

Pour l'heure, on ne peut pas estimer le degré des chances de succès en la matière. Cependant, si on se base uniquement sur les négociations des cadres financiers précédents, on peut affirmer que le nombre de Conseils européens nécessaires pour parvenir à un accord entre les États membres ne cesse de croître.

Néanmoins, le temps presse. En effet, si nous voulons que les différents programmes destinés à nos agriculteurs, nos étudiants, nos entreprises, etc. commencent à temps, il est plus que souhaitable de trouver un accord au sein du Conseil dans les prochains mois.

Il est donc difficile à ce stade de préciser quels seront les résultats du Conseil et d'en tirer les effets pour la Belgique et ses Régions.

En ce qui concerne les positions défendues par la Belgique au cours des prochaines négociations, des informations peuvent être fournies à propos des points suivants:

– le dernier texte de négociation n'a été reçu que très récemment et doit encore être analysé plus en profondeur. Les chiffres concernant, en particulier, les retours

landbouw en cohesiebeleid worden die doelstellingen zelfs opgeschroefd tot respectievelijk 40 % en 30 %.

De algemene richtsnoeren voor het gemeenschappelijk landbouwbeleid blijven ongewijzigd; daarin is ook een lichte stijging vervat van de door de Finnen ingediende begroting, die evenwel beter is verspreid over de eerste en de tweede pijler.

Met betrekking tot het cohesiebeleid ondergaan belangrijke technische parameters wijzigingen om méér middelen te kunnen toekennen aan met name de armste regio's. Als gevolg daarvan zullen de regio's in transitie blootstaan aan een verhoogde financiële druk.

Voor het Horizon Europa-programma wordt de volumeverhoging gehandhaafd, ook voor het «excellentieprincipe». Met betrekking tot de eigen middelen wordt in de jongste *NegoBox* voorgesteld de inningskosten voor de douanerechten te verlagen van 20 % naar 12,5 %.

Deze laatste *NegoBox* (ook de Charles Michel-*NegoBox* genoemd) zal dus als basis dienen op de buitengewone Europese Raad van 20 februari 2020. Het doel is te zien of het aantal nog resterende meningsverschillen voldoende kan worden teruggebracht om tot een compromis of minstens tot een duidelijke doorbraak te komen.

Vooralsnog kan de kans op slagen ter zake niet worden ingeschat. Louter uitgaande van de onderhandelingen over de voorgaande financiële kaders kan evenwel worden gesteld dat almaar meer Europese Raden noodzakelijk zijn om tot een akkoord tussen de lidstaten te komen.

Dat neemt niet weg dat de tijd dringt. Om de programma's ten behoeve van de landbouwers, de studenten, de ondernemingen, enzovoort tijdig van start te doen gaan, is het meer dan wenselijk om de komende maanden tot een akkoord te komen in de Raad.

Op dit ogenblik is het dus moeilijk aan te geven tot welke resultaten de Raad zal leiden en er de gevolgen voor België en zijn Gewesten uit af te leiden.

Over de Belgische standpunten tijdens de komende onderhandelingen kan over volgende punten informatie worden verschaft:

– de laatste onderhandelingstekst werd slechts zeer onlangs ontvangen, en moet nog nader worden geanalyseerd. Meer specifiek werden de cijfers inzake return

de l'agriculture et de la politique de cohésion pour les Régions n'ont pas encore été stabilisés;

– pour bien comprendre ce dossier, il importe de savoir que la Belgique défend une position consolidée, c'est-à-dire une position définie en pleine concertation avec les Régions, concertation qui a eu lieu durant toutes les négociations préparatoires, entamées au cours de la deuxième moitié de 2018, au niveau technique, mais aussi toujours avec les cabinets régionaux concernés. La Belgique a résolument opté pour un processus inclusif tenant également compte des intérêts et des ambitions des Régions. En outre, il a même été décidé d'inclure des représentants des trois Régions dans la délégation au Sommet européen. Cette méthode de travail a permis de définir les lignes directrices de la position belge à un stade précoce;

– seule l'autorité fédérale contribue au budget de l'UE, mais le budget fédéral est confronté à plusieurs défis. De plus, la Belgique a toujours affirmé son soutien loyal au projet européen, dont elle reconnaît aussi clairement la valeur ajoutée. Nous devons par conséquent trouver un équilibre raisonnable entre ce qui est idéalement imaginable et ce qui est pratiquement réalisable sur le plan budgétaire. Cela signifie que la Belgique pourrait soutenir une augmentation du budget de l'UE par rapport au cadre actuel, mais seulement une augmentation modérée. À cet égard, nous tenons compte de la sortie du Royaume-Uni de l'UE, qui entraînera la perte d'un important contributeur net, perte qui devra être – entièrement ou partiellement – comblée. En outre, le financement de nouvelles dépenses est demandé, par exemple le financement de nouveaux programmes en matière de numérisation ou de sécurité et de défense;

– les postes budgétaires classiques et importants relatifs à l'agriculture et à la politique de cohésion retiennent notre plus grande attention. Les dernières propositions prévoient, pour la Belgique, des réductions dans le domaine de la politique agricole commune, principalement au niveau du premier pilier relatif à l'aide au revenu agricole et au soutien du marché. Il s'agit, pour la Belgique, d'un point important et nous devons examiner, au cours des négociations, les pistes permettant d'améliorer notre résultat final. Sur le plan de la politique de cohésion, les propositions actuelles – qui ne sont nullement définitives – prévoient également de réduire l'enveloppe allouée à la Belgique. Sur ce plan, le sort réservé aux régions «en transition» est particulièrement préoccupant: cette catégorie doit être conservée, comme le financement sous-jacent;

op landbouw en cohesiebeleid voor de Gewesten nog niet gestabiliseerd;

– voor een goed begrip van ons dossier is het zeer belangrijk te weten dat België een standpunt verdedigt dat geconsolideerd werd, dit wil zeggen in complete samenspraak met de Gewesten. Dit gebeurde doorheen de hele looptijd van de voorbereidende onderhandelingen – begonnen in de tweede helft van 2018 –, op technisch niveau, maar ook steeds met de betrokken regionale kabinetten. Er werd resoluut geopteerd voor een inclusief proces waarbij de belangen en ambities van de Gewesten mee in rekening werden gebracht. Daarbij werd zelfs beslist om vertegenwoordigers van de drie Gewesten in de delegatie voor de Europese Top op te nemen. Deze werkwijze zorgde ervoor dat reeds in een vroeg stadium de krachtlijnen van de Belgische positie konden worden vastgelegd;

– enkel de federale overheid draagt bij aan de EU-begroting, en de federale begroting heeft een aantal uitdagingen voor zich. Tezelfdertijd heeft België zich steeds ingeschreven als een loyale steunpilaar van het Europese project, waarvan we de meerwaarde ook duidelijk erkennen. Derhalve dienen we een redelijk evenwicht te vinden tussen het ideaal denkbare en het praktisch-budgettair haalbare. Dit betekent dat België zich kan inschrijven in een verhoging van de EU-begroting ten aanzien van het lopende kader, doch met mate. Daarbij houden we rekening met het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de EU, wat het verlies van een grote nettobetaler oplevert. Dit is een gat dat – geheel of gedeeltelijk – moet worden gedicht. Daarenboven wordt ook om de financiering van nieuwe uitgavendomeinen gevraagd, zoals bijvoorbeeld nieuwe aandacht voor programma's inzake digitalisering of veiligheid en defensie;

– de traditionele en belangrijke begrotingsposten inzake landbouw en cohesiebeleid genieten onze volste aandacht. De laatste voorstellen geven inzake landbouw voor België besparingen aan, in hoofdzaak voor de eerste pijler inzake inkomenssteun en markondersteuning. Dit is een belangrijk aandachtspunt voor ons en tijdens de onderhandelingen moeten we bekijken hoe we ons eindresultaat kunnen verbeteren. Op het vlak van cohesiebeleid geven de huidige voorstellen – die geenszins definitief zijn – eveneens aan dat de enveloppe voor België onder druk staat. Een specifieke bekommernis is daarbij het lot van de zogenaamde transitieregio's: deze categorie dient te worden behouden en dat geldt ook voor de onderliggende financiering ervan;

– les programmes de recherche, de développement et d'innovation revêtent une importance particulière pour notre compétitivité et la résilience de l'économie belge. Ces fonds sont alloués sur la base de la concurrence, par le biais de ce qu'on appelle le «principe d'excellence». À cet égard, le score des entreprises, universités et instituts de recherche belges est traditionnellement particulièrement bon. Nous plaiderons dès lors en faveur d'une augmentation du financement de ces programmes et du maintien du principe d'excellence. Dans cette logique nous prônons également une orientation du budget de l'UE dans le domaine du secteur spatial qui est un secteur en pleine mutation avec des retours potentiels importants pour nos entreprises et nos universités en plus d'être un secteur stratégique sur le plan de la sécurité et de la défense;

– en ce qui concerne lesdites nouvelles priorités, il s'agit de nouveaux domaines d'action ou de domaines d'action renouvelés qui s'inscrivent dans le cadre d'un financement plus important et plus efficace des programmes liés à la migration, qui accordent une plus grande attention à la sécurité et à certains aspects de la défense, ou qui concernent la perspective globale de la numérisation au sein de l'économie et de la société. La Belgique soutient la Commission dans l'élaboration de ces nouvelles priorités. Dans de nombreux cas, il s'agit également de domaines qui concernent directement nos citoyens.

L'UE a perdu un important contributeur net. Voilà l'une des conséquences du *Brexit*. Une autre conséquence de ce départ est son impact économique sur notre pays.

Tout au long des négociations, nous nous sommes toujours efforcés d'obtenir un cadre pluriannuel pouvant nous permettre de faire face aux pires conséquences du *Brexit*. À cet égard, nos efforts se concentrent sur le maintien et l'adaptation du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation.

En effet, toutes les études d'impact possibles démontrent systématiquement que la Belgique risque d'être gravement affectée par les conséquences du *Brexit*. Ce sera certainement le cas dans un scénario de «*no deal*» (ce danger n'a toujours pas été écarté), et fort probablement même en cas d'accord total ou partiel;

– en ce qui concerne la dimension extérieure de la politique de l'UE, plusieurs programmes sont en cours d'élaboration afin de disposer d'un instrument couvrant tant la politique de voisinage que le développement et les relations extérieures.

– de programma's inzake onderzoek, ontwikkeling en innovatie zijn van bijzonder belang voor ons concurrentievermogen en voor de veerkracht van de Belgische economie. Die middelen worden concurrerend toegerekend, via het zogenaamde «excellentieprincipe». In dat verband is de score van Belgische bedrijven, universiteiten en onderzoeksinstituten traditioneel bijzonder goed. Derhalve zullen wij pleiten voor een hogere financiering van die programma's en voor het behoud van het excellentieprincipe. Volgens die logica zijn wij er ook voorstander van om de EU-begroting te richten op de ruimtevaartsector, die in volle verandering is en voor aanzienlijke terugverdieneffecten kan zorgen voor onze bedrijven en onze universiteiten, en daarnaast een strategische sector vormt op het stuk van veiligheid en defensie;

– die nieuwe prioriteiten betreffen nieuwe of vernieuwde actiedomeinen die in de lijn liggen van een hogere en doeltreffendere financiering van de programma's inzake migratie, die meer oog hebben voor de veiligheid en voor bepaalde aspecten van defensie, of die alomvattend de komende digitalisering binnen de economie en van de samenleving betreffen. België steunt de Commissie bij de uitwerking van die nieuwe prioriteiten. Vaak gaat het ook om domeinen die rechtstreeks betrekking hebben op onze burgers.

De EU heeft een belangrijke nettobetaler verloren. Dat is één van de gevolgen van de *brexit*. Het vertrek heeft ook economische gevolgen voor ons land.

Tijdens de onderhandelingen hebben we altijd gestreefd naar een meerjarencader dat ons in de mogelijkheid zou kunnen stellen het hoofd te bieden aan de ergste gevolgen van de *brexit*. In dat verband zijn onze inspanningen toegespitst op het behoud en op de aanpassing van het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering.

Uit alle mogelijke impactstudies blijkt immers systematisch dat België het risico loopt ernstige schade te ondervinden van de *brexit*. Dat zal zeker het geval zijn bij een *no deal*-scenario (dit gevaar is nog steeds niet uitgesloten), en heel waarschijnlijk zelfs bij een volledig of gedeeltelijk akkoord;

– inzake het buitenlandbeleid van de EU worden verschillende programma's uitgewerkt opdat men zou beschikken over een instrument dat zowel het nabuurschapsbeleid, de ontwikkelingssamenwerking als de buitenlandse betrekkingen bestrijkt.

Pour la Belgique, il s'agit surtout de veiller à ce que les ressources ne soient pas trop, voire exclusivement, affectées aux programmes liés à la migration, et que l'on accorde encore suffisamment d'attention aux programmes de développement traditionnels, notamment ceux qui visent spécifiquement l'Afrique centrale.

Du côté des recettes, la *NegoBox* vise également à maintenir les ressources propres existantes (par exemple la TVA ou les droits de douane) ou aussi en trouver de nouvelles. Dans ce cadre, l'on envisage notamment d'introduire une nouvelle taxe sur le plastique non recyclé, ou un système révisé du Système d'échange de quotas d'émission.

Depuis toujours, la Belgique soutient l'idée que l'UE soit dotée de davantage de moyens propres pour financer son budget. Cependant, nous évaluons les propositions une à une sur leurs mérites concrets. Par exemple, l'introduction d'une réforme du système de la TVA et d'une taxe sur le plastique non recyclé sont des sources de moyens propres que nous pouvons soutenir.

Par ailleurs, nous constatons que le dernier texte de négociation vise à réduire les frais de perception actuels des droits de douane en les faisant passer de 20 à 12,5 %. Ces 20 % sont des ressources pour les États membres. La Belgique y est très attachée et fera tout son possible pour maintenir ces 20 % de frais de perception.

S'agissant des autres propositions, nous sommes d'avis que pour l'instant elles doivent être mieux élaborées ou estimons, sans prétention, qu'elles n'ont pas ou pas suffisamment de soutien politique au sein du Conseil. C'est par exemple le cas du concept d'une base commune en matière d'impôt sur les sociétés.

La première ministre rappelle qu'il s'agit de négociations complexes au cours desquelles il importe toujours de pouvoir évaluer la question dans son ensemble et à la lumière de son résultat final.

Le texte de négociation actuel aurait un impact budgétaire annuel supplémentaire de près de 1,2 milliard d'euros par rapport à la situation actuelle. Il ne s'agit cependant que d'un texte de négociation dont certains points importants seront encore certainement modifiés.

La première ministre souligne qu'il est impossible de prévoir quelle direction les négociations prendront car les 27 États membres ont tous des intérêts souvent très divergents. Le défi consiste donc à trouver un équilibre

Wat België betreft, dient men er vooral voor te zorgen dat de middelen niet te veel, of zelfs uitsluitend, worden toegewezen aan de programma's inzake migratie, en dat men nog voldoende oog heeft voor de traditionele ontwikkelingsamenwerkingsprogramma's, met name voor de specifiek op Centraal-Afrika gerichte programma's.

Inzake de ontvangsten beoogt de *NegoBox* eveneens de bestaande eigen middelen (bijvoorbeeld de btw of de douanerechten) te behouden of er ook nieuwe te vinden. In dat verband wordt thans de invoering overwogen van een nieuwe belasting op niet-recycleerbaar plastic, of van een herzien systeem voor de uitwisseling van emissiequota.

België heeft altijd achter het idee gestaan dat de EU meer eigen middelen moet krijgen om haar begroting te financieren. We beoordelen de voorstellen echter één voor één op hun concrete verdiensten. De invoering van een hervorming van het btw-stelsel en van een belasting op niet-recycleerbaar plastic zijn bijvoorbeeld bronnen van eigen middelen die we kunnen steunen.

Voorts stellen we vast dat de jongste onderhandelings tekst de huidige inningskosten van de douanerechten beoogt te verlagen van 20 % naar 12,5 %. Die 20 % zijn middelen voor de lidstaten. België houdt daar stevig aan vast en zal er alles aan doen om die 20 % inningskosten te behouden.

Wat de andere voorstellen betreft, zijn wij van oordeel dat die vooreerst beter moeten worden uitgewerkt of vinden wij, heel eenvoudig, dat er geen of onvoldoende politieke steun voor is binnen de Raad. Dat is bijvoorbeeld zo voor het concept van een gemeenschappelijke grondslag voor de vennootschapsbelasting.

De eerste minister herhaalt dat het hier om complexe onderhandelingen gaat, waarbij het steeds belangrijk blijft om de zaak in zijn totaliteit en in zijn finaal resultaat te kunnen evalueren.

De onderhandelingstekst die nu voorligt zou een jaarlijkse begrotingsimpact van bijna 1,2 miljard euro extra, en per jaar betekenen in vergelijking met de huidige situatie. Dit is natuurlijk slechts een onderhandelingstekst die zeker nog op belangrijke punten verder zal evolueren.

De eerste minister beklemtoont dat we onmogelijk kunnen voorspellen in welke richting de onderhandelingen zullen evolueren: de 27 lidstaten hebben elk vaak sterk uiteenlopende belangen. De uitdaging is om in dit alles

adéquat dans ce contexte. La prudence est cependant de rigueur et nous devons nous garder de tirer des conclusions hâtives.

Il n'est même pas certain que le Sommet aboutira à un accord final cette semaine. Mais il serait déjà remarquable de pouvoir aplanir significativement les divergences actuelles. Il s'agit du principal enjeu. La Belgique s'efforcera, à cet égard, d'atteindre un équilibre honorable entre les moyens du budget fédéral, d'une part, et les ambitions actuelles et nouvelles de l'UE, d'autre part.

B. Échange de vues

1) Remarques et questions des membres

M. Loones, député, souhaite que les ambitions soient revues à la hausse et propose d'inscrire à l'ordre du jour les dossiers symboliques pouvant permettre de réaliser des économies, à savoir la question du siège du Parlement européen à Strasbourg, l'aide à l'adhésion à la Turquie, etc. La facture du *Brexit* pourrait être considérable. Avec le Royaume-Uni, c'est un important contributeur net qui s'en va. Les dépenses seront-elles proportionnelles aux contributions dans le prochain CFP ou les contributions seront-elles majorées?

L'intervenant souhaite que le Parlement dispose de chiffres plus détaillés. Il insiste pour que la possibilité de prélever 20 % des droits de douane perçus par l'UE soit conservée. L'imminence du *Brexit* entravera le commerce entre le Royaume-Uni et la Belgique. Il espère que la question du fonds d'ajustement pour les régions touchées par le *Brexit* sera examinée dans le CFP.

Enfin, M. Loones souligne que le gouvernement en affaires courantes pourrait demander un mandat au Parlement, dans le cadre de négociations budgétaires de cette nature, si des contributions plus élevées s'avéraient nécessaires.

M. Calvo, député, estime qu'il est bon que des *briefings* aient lieu avant le Sommet européen durant cette période d'affaires courantes. Des dossiers symboliques, comme celui du siège de Strasbourg, peuvent être évoqués, mais il doute que cela aide à faire avancer les négociations.

M. Calvo demande que la Belgique garde une attitude pro-européenne et insiste pour que des moyens suffisants soient consacrés au projet européen. Il en va

een juist evenwicht te bereiken. Voorzichtigheid is geboden en we mogen niet te snel conclusies trekken.

Het is zelfs niet gegarandeerd dat de Top deze week in een finaal akkoord zal uitmonden. Maar in elk geval zou het al heel sterk zijn, mochten de bestaande meningsverschillen in belangrijke mate kunnen worden gereduceerd. Dat is in eerste instantie de inzet. Daarbij zal de eerste minister streven naar een eerbaar evenwicht tussen de draagkracht van de federale begroting enerzijds en de bestaande én nieuwe ambities van de EU anderzijds.

B. Gedachtewisseling

1) Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Loones, volksvertegenwoordiger, pleit voor meer ambitie en stelt voor de symbooldossiers op tafel te gooien die besparingen kunnen opleveren, met name de problematiek van de zetel van het Europees Parlement in Straatsburg, de toetredingssteun voor Turkije, enzovoort. De *brexit*factuur kan hoog oplopen. Met het Verenigd Koninkrijk verdwijnt een belangrijke nettobetaler. Zal men bij het volgende MFK de tering naar de nering zetten of worden de bijdragen verhoogd?

De spreker pleit ervoor dat het Parlement over meer gedetailleerde cijfers zou beschikken. Hij dringt erop aan de mogelijkheid te behouden om 20 % van de geïnde EU-douanerechten in te houden. De handel tussen het Verenigd Koninkrijk en België zal met de nakende *brexit* minder vlot verlopen. Hij hoopt dat in het MFK zal gesproken worden over het *brexit*-aanpassingsfonds voor de regio's die door de *brexit* worden getroffen.

Tot slot wijst de heer Loones erop dat een regering in lopende zaken bij dergelijke begrotingsonderhandelingen een mandaat zou kunnen vragen aan het Parlement als hogere bijdragen noodzakelijk zouden zijn.

De heer Calvo, volksvertegenwoordiger, acht het een goede zaak dat in deze periode van lopende zaken *briefings* worden gehouden voorafgaand aan de Europese Top. Men kan symbooldossiers, zoals de zetel in Straatsburg, wel op tafel gooien, maar hij twijfelt eraan of dit de onderhandelingen vooruit zal helpen.

De heer Calvo vraagt dat België een pro-Europese houding zou handhaven en dringt erop aan om voldoende middelen te reserveren voor het Europese project. Dit

de même pour le Pacte vert européen. Le Parlement européen estime que 30 % au moins du budget de l'UE devraient être consacrés à l'écologisation. M. Calvo souhaiterait que la Belgique se rallie à cet objectif. En ce qui concerne les ressources propres, il existe une marge pour plus de volontarisme. Des mesures telles qu'une taxe sur le kérosène pourraient servir à financer le Pacte vert.

M. Flahaut, député, observe que, d'une part, certains dossiers sont remis en question et qu'une attitude défensive est adoptée et, d'autre part, qu'il faut agir avec volontarisme, comme dans le domaine du climat. Il prône la recherche d'un équilibre raisonnable. Le projet européen a donné des résultats positifs, tels que la politique agricole commune et la défense européenne.

M. Annemans, député européen, prévient qu'une attitude positive, à l'égard du CFP, au Conseil européen, ne sera pas sans conséquences. Elle pourrait induire un plus grand scepticisme à l'égard de l'UE. Certains pays pourraient en tirer les mêmes conclusions que le Royaume-Uni. Il prône une réduction des compétences européennes et des économies majeures. Mais c'est une évolution inverse qui est observée actuellement. Le Pacte vert absorbera beaucoup de moyens budgétaires. La création de nouvelles ressources propres est également impopulaire. M. Annemans émet des doutes à propos d'une future assiette commune de l'impôt sur les sociétés (ACIS) et d'autres mesures visant à augmenter les ressources propres. Le financement de ces ressources par les contribuables suscitera de l'incompréhension.

Mme Jadin, députée, souligne qu'un équilibre doit être trouvé. L'intervenante préconise la flexibilité dans le cadre de la politique agricole commune et de la politique des fonds de cohésion. Des moyens supplémentaires seront nécessaires pour relever les nouveaux défis en matière de climat, de numérisation, de politique spatiale et de migration.

À ce propos, Mme Jadin pose les questions suivantes: quels sont les points prioritaires pour la Belgique? Dispose-t-on de chiffres sur les conséquences du *Brexit*? La contribution versée par la Belgique à l'UE étant entièrement prise en charge par l'autorité fédérale, quelles seront les implications de cette situation pour les entités fédérées? L'accord de coopération interfédéral est-il satisfaisant ou pourrait-il être amélioré?

Mme Brouwers, sénatrice, demande dans quel délai le nouveau CFP doit être arrêté. L'intervenante attend de la part de la première ministre qu'elle réponde en détail

geldt ook voor de Europese *Green Deal*. Het Europees Parlement vindt dat minstens 30 % van de EU-begroting aan de vergroening moet besteed worden. De heer Calvo zou willen dat België zich hierbij aansluit. Wat de eigen middelen betreft, is er ruimte voor meer volontarisme. Met maatregelen zoals een kerosinetaks kan men de *Green Deal* financieren.

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, stelt vast dat er enerzijds zaken op de helling worden gezet en men in het defensief zit, en dat er anderzijds nood is aan een voluntaristische aanpak, zoals op het gebied van het klimaat. Hij pleit ervoor naar een redelijk evenwicht te zoeken. Het Europese project heeft positieve zaken voortgebracht, zoals het gemeenschappelijk landbouwbeleid en de Europese defensie.

De heer Annemans, Europees parlements lid, waarschuwt ervoor dat een positieve houding op de Europese Raad tegenover het MFK niet vrijblijvend is. Dit kan leiden tot meer scepsis tegenover de EU. Sommige landen zouden dezelfde conclusies kunnen trekken als het Verenigd Koninkrijk. Hij pleit voor minder Europese bevoegdheden en ingrijpende bezuinigingen. Nu stellen we een tegengestelde evolutie vast. De *Green Deal* zal veel budgettaire middelen opsorpen. Nieuwe eigen middelen creëren, is evenmin populair. De heer Annemans heeft zijn twijfels bij een toekomstige gemeenschappelijke grondslag voor de vennootschapsbelasting (CCTB) en andere maatregelen die de eigen middelen wensen uit te breiden. Dat deze middelen bij de belastingbetaler worden gehaald, zal op onbegrip stuiten.

Mevrouw Jadin, volksvertegenwoordigster, merkt op dat men naar een evenwicht dient te streven. De spreekster pleit voor flexibiliteit met betrekking tot het gemeenschappelijk landbouwbeleid en het cohesiefondsbeleid. De nieuwe uitdagingen op het gebied van klimaat, digitalisering, ruimtevaart en migratie vergen bijkomende middelen.

Mevrouw Jadin stelt in dit verband volgende vragen: welke domeinen vormen voor België een prioriteit? Zijn er cijfers over de impact van de *brexit*? In België wordt de Europese bijdrage volledig gedragen door de federale overheid. Wat zijn de implicaties voor de deelstaten? Geeft het interfederale samenwerkingsakkoord voldoende of kan het worden verbeterd?

Mevrouw Brouwers, senator, vraagt binnen welke termijn het nieuwe MFK dient te worden vastgesteld. De spreekster verwacht van de eerste minister een

aux questions posées au cours de ce débat, bien que la première ministre ait souligné ne pas être actuellement en mesure de commenter la position de négociation de la Belgique. Les discussions porteront sur le plafond global proposé. Le Parlement européen propose de le fixer à 1,3 % du PIB des 27 États membres de l'UE et, en tout cas, pas sous 1,11 %. Quelle est la position de la Belgique?

Mme Brouwers constate que la Commission européenne souhaite réformer la politique agricole commune en réduisant les budgets. Pour nos agriculteurs, les économies envisagées pourraient atteindre 11 %. Une partie substantielle du budget total de la politique agricole commune contribuerait à financer le Pacte vert pour l'Europe. Les agriculteurs recevront-ils des compensations en contrepartie? L'agriculture est, pour la Belgique, un secteur important si l'on y inclut l'industrie alimentaire. L'intervenante s'attend à ce que les intérêts de cette industrie soient défendus sur la scène européenne.

M. Daems, sénateur, souhaite, en sa qualité de président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, attirer l'attention sur la reprise des négociations sur la Convention européenne des droits de l'homme au sein de l'UE. Les experts sont parvenus à un accord, mais la mise en œuvre pratique de cet accord est entravée par la faiblesse du montant du budget disponible. Pourrait-on insister pour que des moyens soient libérés à cette fin?

Mme Van Bossuyt, députée, plaide pour une remise à plat du cadre de négociation. L'UE devrait se concentrer sur les politiques dans le cadre desquelles les citoyens attendent des actes. En levant de nouvelles taxes, l'UE ne s'attirera pas la sympathie de ses citoyens. Le Pacte vert coûtera-t-il beaucoup d'argent? Comment sera-t-il financé? L'intervenante plaide pour que les États membres aient réellement voix au chapitre au Sommet européen.

M. Gilkinet, député, reconnaît que l'Europe doit se montrer plus ambitieuse. L'augmentation des ressources propres de l'UE est un levier qui lui permettra de définir ses propres politiques. Les taxes sur les plastiques sont un moyen de développer d'autres méthodes de production respectueuses de l'environnement. Il en va de même pour la taxe sur les grandes entreprises (taxe GAFA), qui permettra de renforcer la justice fiscale.

M. Gilkinet estime qu'il est bon que les budgets destinés au programme Erasmus ne soient pas réduits car il s'agit d'un projet européen de premier plan.

omstandig antwoord op de vragen die rijzen tijdens dit debat, ook al heeft de eerste minister opgemerkt dat ze momenteel de onderhandelingspositie van België niet kan toelichten. De discussies gaan over het totaalplafond dat wordt voorgesteld. Het Europees Parlement stelt 1,3 % van het bnp van de 27 EU-lidstaten voor, en in elk geval niet onder de 1,11 %. Welk standpunt neemt België in?

Mevrouw Brouwers stelt vast dat de Europese Commissie het gemeenschappelijk landbouwbeleid wenst te hervormen door budgetten te verlagen. Voor onze landbouwers zouden de besparingen oplopen tot 11 %. Een aanzienlijk deel van de totale begroting voor het gemeenschappelijk landbouwbeleid zou bijdragen aan de *Green Deal*. Zullen de landbouwers compensaties krijgen? De landbouw is voor ons een belangrijke sector als de voedingssector wordt meegeteld. De spreekster verwacht dat de belangen van de sector op het Europees forum worden verdedigd.

De heer Daems, senator, wenst in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa de aandacht te vestigen op de hervatting van de onderhandelingen van de EU tot het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. De experts hebben een akkoord bereikt maar de praktische implementatie ervan zit strop op een klein budget. Kan er worden op aangedrongen de middelen hiervoor vrij te maken?

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordigster, pleit voor een reset van de *NegoBox*. De EU moet inzetten op de beleidsdomeinen waar de burger tussenkomst verwacht. Door nieuwe taksen zal de EU bij de burger geen sympathie opwekken. Zal de *Green Deal* veel kosten? Hoe zal de *Green Deal* worden gefinancierd? De spreekster pleit voor een effectieve betrokkenheid van de deelstaten tijdens de Europese Top.

De heer Gilkinet, volksvertegenwoordiger, erkent dat Europa nood heeft aan meer ambitie. De uitbreiding van de eigen middelen is een hefboom voor het uitstippelen van een eigen Europees beleid. Heffingen op plastics zijn een middel om andere productiewijzen te ontwikkelen die het leefmilieu respecteren. Hetzelfde geldt voor de taks op de grote bedrijven (GAFA-taks) die ruimte schept voor meer fiscale justitie.

De heer Gilkinet vindt het een goede zaak dat niet gesnoeid wordt in de budgetten voor Erasmus. Dit is een toonaangevend Europees project.

S'agissant de la politique agricole commune, il conviendra d'opérer des choix en faveur du développement d'une agriculture écologiquement responsable et durable. Il en va de même pour la politique énergétique, dans le cadre de laquelle la recherche et le développement devront viser une plus grande efficacité énergétique. Selon l'intervenant, le Pacte vert constitue un message d'espoir visant à mettre en place un nouveau modèle économique.

2) Réponses de la première ministre

La première ministre constate l'existence de divergences d'opinions au sein du Parlement fédéral. Il en va de même au niveau fédéral et au niveau des entités fédérées.

Le *Brexit* a provoqué la perte d'un important contributeur net au budget européen, le montant de cette perte se chiffrant à 70 milliards d'euros. Le CFP vise à réformer les politiques traditionnelles (politique agricole commune et politique de cohésion). Parallèlement, des ressources supplémentaires seront demandées pour financer de nouvelles politiques (migration, climat, numérisation, etc.). Il n'est pas simple de faire la synthèse de ces demandes. Le gouvernement fédéral et les gouvernements des entités fédérées défendent la même position. La position de la Belgique n'est toutefois que l'une des vingt-sept positions défendues à la table des négociations. Il est vrai qu'un cadre atteignant 1,04 % du PIB des 27 États membres de l'UE représenterait beaucoup d'argent. Le gouvernement fédéral est certes confronté à des problèmes budgétaires, mais le projet européen présente une plus-value majeure pour notre pays.

La première ministre signale qu'elle ne peut fournir aucun chiffre détaillé car ces chiffres ne sont qu'un instantané et peuvent encore changer. Il est nécessaire d'attendre les chiffres les plus récents avant d'analyser ensuite, en concertation avec les entités fédérées, les différentes possibilités. La première ministre espère que les avis convergeront.

Le Pacte vert pour l'Europe est une opportunité. On observe un glissement des domaines stratégiques traditionnels vers de nouveaux domaines stratégiques. Ce changement doit s'effectuer correctement et requiert des mesures d'accompagnement.

Dans la proposition de la Commission relative à la réforme des ressources propres de l'UE, le pourcentage que les États membres peuvent retenir sur les droits de douane passerait de 20 % à 10 %. La Belgique plaide en faveur du maintien des 20 %.

Wat het gemeenschappelijk landbouwbeleid betreft, moeten keuzes gemaakt worden in de richting van een ecologisch verantwoorde en duurzame landbouw. Hetzelfde geldt voor het energiebeleid, waarbij Onderzoek en Ontwikkeling moet inzetten op meer energie-efficiëntie. De *Green Deal* is een boodschap van hoop, gericht op een nieuw economisch model, aldus de spreker.

2) Antwoorden van de eerste minister

De eerste minister stelt binnen het Federaal Parlement een waaier aan standpunten vast. Hetzelfde geldt voor het federale niveau en het deelstaatsniveau.

Door de *brexit* verliest de EU een belangrijke nettobetaler aan het EU-budget. Dit komt neer op 70 miljard euro. Het MFK wenst de traditionele beleidsdomeinen te hervormen (gemeenschappelijk landbouw- en cohesiebeleid). Tezelfdertijd dringt men aan op meer middelen voor de nieuwe beleidsdomeinen (migratie, klimaat, digitalisering, e.a.). Het is niet evident hiervan een synthese te maken. De federale regering stemt af met de deelstaatregeringen. Het Belgisch standpunt is één van de zevenentwintig standpunten aan de onderhandelingstafel. 1,04 % van het bnp van de 27 EU-lidstaten is veel geld. De federale overheid kampt met budgettaire problemen, terwijl het Europese project een grote toegevoegde waarde betekent voor ons land.

De eerste minister stipt aan dat zij geen gedetailleerde cijfers kan verstrekken omdat deze cijfers slechts een momentopname zijn en kunnen veranderen. De meest recente cijfers zijn nodig om dan in samenspraak met de deelstaten te analyseren wat de mogelijkheden zijn. De eerste minister hoopt dat de standpunten naar elkaar zullen groeien.

De Europese *Green Deal* is een kans. Er is een shift van de traditionele beleidsdomeinen naar de nieuwe beleidsdomeinen. Deze verandering moet aangepast gebeuren en heeft nood aan begeleidende maatregelen.

Het percentage dat lidstaten kunnen inhouden op de douanerechten zou onder het voorstel van de Commissie inzake de hervorming van de eigen middelen worden verlaagd van 20 % naar 10 %. België pleit voor het behoud van de 20 %.

Le *Brexit* va avoir un impact négatif sur l'économie belge, et la diminution de la retenue sur les droits de douane européens aurait, elle aussi, un impact important sur les recettes de la Belgique.

Il a été question du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM) dans le cadre du *Brexit*. La première ministre examinera la possibilité de mobiliser le Fonds d'adaptation.

La première ministre souligne qu'elle veillera aux intérêts de la Belgique et qu'elle demandera une compensation pour les conséquences du *Brexit*. Si une Région est mise à mal par le *Brexit*, c'est tout le pays qui en subira les conséquences.

Le Conseil et ses États membres, le Parlement européen et la Commission européenne ont chacun leur avis sur le CFP. Un plafond total de 1,3 % correspond à un montant supplémentaire de 2 milliards d'euros par an à charge du budget fédéral. En Belgique, la contribution européenne est entièrement supportée par le gouvernement fédéral.

Une flexibilité est possible à titre de compensation pour certaines rubriques. L'examen de celles-ci est encore en cours.

Parmi les nouveaux domaines stratégiques, celui de l'innovation est extrêmement important pour la Belgique. Pour ces investissements, le retour sur investissement est excellent.

3) Répliques

M. Loones, député, observe que les grandes entreprises agricoles industrielles sont celles qui bénéficient des plus importantes subventions agricoles. Il estime qu'il est important que le nouveau CFP agisse vis-à-vis de ces entreprises agricoles industrielles et que nos petites exploitations agricoles ne soient pas victimes des plans de réforme.

L'intervenant réitère en outre sa demande de rencontrer le premier ministre avant chaque Sommet européen et invite le Parlement à en faire la demande concrète au gouvernement par le biais d'une résolution. Cela s'est produit récemment dans le domaine de l'énergie avant la tenue d'un Conseil de l'énergie de l'UE.

M. Calvo, député, souscrit à la piste de la résolution. Un prébriefing est déjà un pas dans la bonne direction. Le Pacte vert pour l'Europe incite à être ambitieux et à adopter une approche proactive. Les mesures annoncées dans le programme de travail de la Commission

De *brexit* zal de Belgische economie treffen en de verlaging van de vergoeding voor Europese douanerechten zal eveneens een grote impact hebben op de inkomsten van België.

In het kader van de *brexit* is het fonds voor aanpassing aan de globalisering ter sprake gekomen. De eerste minister zal nagaan of dit aanpassingsfonds kan worden ingezet.

De eerste minister beklemtoont dat zij zal waken over de Belgische belangen en om een compensatie voor de gevolgen van de *brexit* verzoeken. Als één Gewest lijdt onder de *brexit*, zal dit gevolgen hebben voor het ganse land.

De Raad met de lidstaten, het Europees Parlement en de Europese Commissie hebben elk hun ideeën over het MFK. Een totaalplafond van 1,3 % betekent 2 miljard euro per jaar extra voor de federale begroting. In België wordt de Europese bijdrage volledig gedragen door de federale overheid.

Flexibiliteit is mogelijk als compensatie voor bepaalde rubrieken. Deze worden nog bestudeerd.

Onder de nieuwe beleidsdomeinen is innovatie zeer belangrijk voor België. Voor deze investeringen is het rendement zeer hoog.

3) Wederwoord

De heer Loones, volksvertegenwoordiger, merkt op dat de grote industriële landbouwbedrijven met de grootste landbouwsubsidies lopen. Hij vindt het belangrijk dat het nieuwe MFK ingrijpt ten aanzien van deze industriële landbouwbedrijven en dat onze kleine landbouwbedrijven niet zouden lijden onder de hervormingsplannen.

Voorts herhaalt de spreker zijn oproep om de eerste minister telkens te ontmoeten voorafgaand aan de Europese Top en dat het Parlement concrete verzoeken aan de regering kenbaar maakt via een resolutie. Dit is recent gebeurd op het gebied van energie voorafgaand aan een EU-energieraad.

De heer Calvo, volksvertegenwoordiger, stemt in met de werkwijze via een resolutie. Een prebriefing is alvast een stap in de goede richting. De Europese *Green Deal* zet aan tot ambitie en een voluntaristische aanpak. De aangekondigde maatregelen van het Werkprogramma

européenne mentionnent la protection des travailleurs contre la concurrence déloyale et la protection contre le dumping de produits qui ne respectent pas les normes environnementales.

Mme Van Bossuyt, députée, demande des précisions sur l'affectation du produit de la taxe sur le kérosène.

Enfin, l'intervenante renvoie à sa proposition de modification du règlement de la Chambre des représentants concernant les briefings consacrés au Sommet européen et les résolutions portant sur les affaires européennes (doc. Chambre, n° 55 0966/001).

III. DÉBRIEFING DU 3 MARS 2020

A. Exposé de la première ministre

Par ce débriefing consacré au Sommet européen supplémentaire relatif au budget pluriannuel européen 2021-2027, la première ministre souhaite informer le Parlement fédéral de l'état d'avancement des discussions dans le cadre de ce Sommet.

Lors de ce Sommet européen, il n'a pas été aisé de dégager une position commune.

Trois éléments importants doivent être conciliés, à savoir: fixer le volume global, trouver un équilibre entre, d'une part, la politique de convergence – agriculture et cohésion – et, d'autre part, la «nouvelle» politique avec le Pacte vert, la numérisation, la migration et la défense, et, enfin, parvenir à un consensus sur les questions politiques connexes comme la condition de l'État de droit ou la question des ressources propres de l'UE.

À cette complexité s'ajoute le fait qu'au niveau belge, on doit également arriver à concilier des perspectives différentes entre d'une part, l'État fédéral qui assume seul la charge du poids du financement du budget de l'UE et d'autre part, les Régions qui bénéficient majoritairement des dépenses prévues dans le budget de l'UE sans en assumer le coût budgétaire.

Cette assertion doit toutefois être nuancée en considérant qu'il y a une interconnexion importante non seulement entre le fédéral et les Régions mais aussi entre les Régions entre elles. Cela veut dire que quand les Régions se portent bien, c'est l'ensemble de la Belgique qui en bénéficie. Par ailleurs, il va de soi que le projet européen bénéficie à la Belgique dans son ensemble.

van de Europese Commissie maken melding van bescherming van de werknemers tegen deloyale concurrentie en bescherming tegen dumping van producten die de leefmilieunormen niet respecteren.

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordigster, vraagt meer duidelijk over de bestemming van de gelden van de kerosinetaks.

Tot slot verwijst de spreekster naar haar voorstel tot wijziging van het Kamerreglement betreffende briefings over de Europese Top en resoluties over Europese gelegenheden (stuk Kamer, nr. 55 0966/001).

III. DEBRIEFING VAN 3 MAART 2020

A. Uiteenzetting door de eerste minister

Met deze debriefing over de extra Europese Top betreffende de Europese Meerjarenbegroting 2021-2027 wenst de eerste minister het Federaal Parlement op de hoogte te houden van de besprekingen in het kader van deze Top.

Tijdens deze Europese Top was het niet gemakkelijk om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen.

Drie belangrijke elementen moeten worden verzoend, namelijk: het totaalvolume bepalen, een evenwicht vinden tussen, enerzijds, het convergentiebeleid – landbouw en cohesie – en, anderzijds, het zogenaamde «nieuwe» beleid met de *Green Deal*, digitalisering, migratie en defensie, en tot slot overeenstemming bereiken over aanverwante beleidskwesties zoals de «*Rule of Law*»-voorwaarde of de kwestie van de eigen middelen van de EU.

Bovenop die complexiteit komt het feit dat we in België verschillende zienswijzen moeten zien te verzoenen tussen de Federale Staat, die als enig niveau de financiering van het EU-budget draagt, en de Gewesten, aan wie de uitgaven waarin het EU-budget voorziet grotendeels ten goede komen, terwijl ze de budgettaire kosten ervan niet moeten dragen.

Die stelling moet evenwel worden genuanceerd, aangezien er niet alleen sprake is van een verregaande verwevenheid tussen het federaal niveau en de deelstaten, maar ook tussen de Gewesten onderling. Dat betekent dat wanneer de Gewesten het goed doen, dit in het voordeel is van heel België. Voorts spreekt het voor zich dat het Europees project heel België ten goede komt.

Concernant justement la fixation du volume, il est rappelé que le Parlement européen s'est positionné sur un volume global de 1,3 % du RNB des 27 États membres. La Commission européenne, de son côté, a proposé 1,1 % du RNB européen. Le président du Conseil européen a fixé – dans sa *NegoBox* – un volume représentant 1,06 % en crédits de paiement et 1,074 % en crédits d'engagement.

Concernant ces différentes propositions, il faut être conscient que toutes ont un coût budgétaire important pour chaque État membre, ce qui a d'ailleurs clairement pesé sur les débats.

Ainsi, pour l'État fédéral belge, selon le scénario retenu, la charge budgétaire supplémentaire à assumer peut très fortement varier, passant ainsi d'une charge budgétaire supplémentaire de + 1,14 milliards d'euros par an avec la proposition du président du Conseil (soit 1,074 %) à + 2,056 milliards d'euros par an avec la proposition du Parlement européen (soit 1,3 %).

La première ministre est consciente que certaines voix en Belgique ont adopté une position claire sur cette question du volume, en exigeant une limitation à 1,05 % tout en réclamant une hausse des moyens pour des programmes tels Horizon Europe, la numérisation, les migrations mais aussi la politique agricole commune.

La limitation du budget à 1,05 % coûterait toujours à l'État fédéral un milliard d'euros de plus par an par rapport à la situation actuelle. En d'autres termes, la proposition de 1,05 % représenterait une réduction des coûts de 146 millions d'euros par an par rapport à la proposition du président du Conseil européen, au prorata d'un total de 4,4 milliards d'euros par an. Il est important de considérer que chaque euro compte, mais pouvons-nous réellement parler de politique frugale dans ce cas, compte tenu des chiffres qui viennent d'être fournis?

Par ailleurs, le fait de réclamer une réduction du budget proposé tout en exigeant une augmentation des ressources pour certains programmes nous mènera à une voie sans issue. En effet, un simple calcul montre que la somme de toutes ces exigences ne peut être satisfaite dans un budget qui aurait été fixé à 1,05 %.

Pendant le Sommet, le Conseil a dû examiner la position commune de quatre pays (1) qui se sont eux-mêmes

(1) Le Danemark, les Pays-Bas, l'Autriche et la Suède.

Wat nu juist de volumebepaling betreft, wordt eraan herinnerd dat het Europees Parlement zich heeft uitgesproken voor een totaalvolume van 1,3 % van het bni van de 27 lidstaten. De Europese Commissie heeft een cijfer van 1,1 % van het Europese bni voorgesteld. De voorzitter van de Europese Raad heeft – in zijn *NegoBox* – een volume vastgelegd van 1,06 % inzake betalingskredieten en 1,074 % inzake vastleggingskredieten.

Het weze duidelijk dat al die verschillende voorstellen voor elke lidstaat aanzienlijke budgettaire kosten met zich brengen, een aspect dat sterk op de debatten heeft gewogen.

Afhankelijk van het gekozen scenario kan de bijkomende budgettaire last voor de Belgische Federale Staat heel sterk variëren: van + 1,14 miljard euro per jaar bij het voorstel van de voorzitter van de Raad (1,074 %) tot + 2,056 miljard euro per jaar bij het voorstel van het Europees Parlement (1,3 %).

De eerste minister is zich ervan bewust dat er over deze volumekwestie trouwens een duidelijk standpunt is ingenomen door sommigen in België die een beperking tot 1,05 % eisten, en tegelijkertijd vroegen om een verhoging van de middelen voor programma's als Horizon Europa, digitalisering, migratie, maar ook voor het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

Een begroting van 1,05 % zou nog steeds 1 miljard euro per jaar aan de Federale Staat extra kosten dan wat het nu is. Dit wil zeggen, dat het voorstel van 1,05 % 146 miljoen euro minder per jaar zou kosten dan het voorstel van de voorzitter van de Europese Raad *a ratio* van een totaal van 4,4 miljard euro per jaar. Het is belangrijk te beschouwen dat een cent een cent is, maar kunnen we echt spreken over zuinig beleid in dit geval rekening houdend met de cijfers die net zijn gegeven?

Bovendien tegelijkertijd een vermindering van de voorgestelde begroting vragen én een verhoging van de middelen voor bepaalde programma's leidt tot een onoplosbare formule. Inderdaad, een eenvoudige berekening toont aan dat aan de optelsom van al deze eisen niet kan worden voldaan in een begroting die zou zijn vastgesteld op 1,05 %.

Tijdens de Top heeft de Raad zich moeten buigen over het gemeenschappelijke standpunt van vier landen (1)

(1) Denemarken, Nederland, Oostenrijk en Zweden.

qualifiés de «frugaux» et qui jugent 1 % du RNB comme acceptable, et ce, à condition qu'ils bénéficient de rabais supplémentaires compte tenu de leur statut de contributeurs nets.

Les rabais sont des abattements que le Royaume-Uni avait négociés autrefois et dont bénéficient cinq autres états, à savoir les quatre «frugaux» plus l'Allemagne.

Le président du Conseil avait proposé dans sa *NegoBox* de maintenir les rabais mais en les rendant dégressifs.

Comme on pouvait s'y attendre, les États frugaux ont bataillé pour maintenir des rabais à un niveau élevé et de manière permanente alors que d'autres États membres plaident pour leur abolition compte tenu du départ du Royaume-Uni.

La question du volume global du budget n'est pas simple. À cela s'ajoute la question de l'équilibre entre les politiques dites «nouvelles» et les politiques dites «traditionnelles» de cohésion et d'agriculture.

La proposition sur base de laquelle le Sommet européen a démarré prévoyait des réductions importantes au niveau de la cohésion et de la PAC et des hausses significatives dans les politiques dites «nouvelles», d'innovation, du Pacte vert et du numérique par exemple.

Face à cette proposition, les mêmes groupes se sont opposés. Pour les partisans de la cohésion, il n'était pas question de toucher à la capacité de soutien et d'investissement dans les politiques de cohésion et de la PAC alors que l'autre groupe considérait que les coupes devaient être focalisées principalement au niveau de ces mêmes politiques.

Plusieurs États membres ont souligné qu'il n'était pas question d'opposer la nouvelle politique à la politique de convergence. La Belgique partage ce point de vue. Une autre approche est effectivement possible. Pensons, par exemple, à la poursuite de la modernisation du secteur de l'agriculture et du «verdissement» de la politique de développement régional.

Avec son ambition d'amener les régions à renouer avec la croissance européenne moyenne, la politique

die zelf als «zuinig» worden bestempeld en waarvoor 1 % van het bni aanvaardbaar wordt geacht en op voorwaarde dat zij extra kortingen krijgen rekening houdend met hun status als nettobetalers.

Die kortingen stemmen overeen met aftrekken waarover het Verenigd Koninkrijk destijds had onderhandeld en die ten goede komen aan vijf Staten, met name de vier «zuinige» Staten en Duitsland.

De voorzitter van de Raad had in zijn *NegoBox* voorgesteld die kortingen te behouden, maar ze tegelijk degressief te maken.

Zoals te verwachten viel, hebben de zuinige Staten ervoor geijverd die kortingen hoog te houden en ze een permanent karakter te verlenen, terwijl andere lidstaten willen dat ze worden afgeschaft, gezien het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de EU.

Het totaalvolume van de begroting is geen eenvoudige aangelegenheid. Daarbovenop komt het vraagstuk van het evenwicht tussen de zogenaamde «nieuwe» beleidsdomeinen en het zogenaamde «traditionele» beleid inzake cohesie en landbouw.

Het voorstel dat de basis vormde voor de Europese Top voorzag in aanzienlijke verminderingen voor het cohesiebeleid en het gemeenschappelijk landbouwbeleid, en voor significante verhogingen voor het zogenaamde «nieuwe» beleid, bijvoorbeeld inzake innovatie en de *Green Deal* en inzake het digitaal beleid.

Over dit voorstel stonden dezelfde groepen tegenover elkaar. Voor de voorstanders van de cohesie kon er geen sprake van zijn dat er zou worden geraakt aan de ondersteunings- en investeringsmogelijkheden voor het cohesiebeleid en het gemeenschappelijk landbouwbeleid, terwijl de andere groep van oordeel was dat er hoofdzakelijk in diezelfde beleidsdomeinen moet worden bespaard.

Verscheidene lidstaten benadrukten dat nieuw beleid en convergentiebeleid niet tegenover elkaar mogen worden geplaatst. Dit is ook het standpunt van België. Een andere aanpak is inderdaad mogelijk. Denk bijvoorbeeld aan verdere modernisering van de landbouwsector of aan de verdere «vergroening» van regionaal ontwikkelingsbeleid.

De ambitie van het convergentiebeleid om regio's te laten aansluiten bij de gemiddelde Europese groei is ook nuttig

de convergence se révèle également utile à l'heure de relever les défis climatiques et numériques. À l'inverse, l'ambition climatique et numérique doit générer des investissements qui profitent aussi à l'ensemble de l'UE, en ce compris les États membres moins développés.

Enfin, outre la question du volume global du budget et de l'équilibre entre les politiques traditionnelle et nouvelle, d'autres questions politiques figuraient à l'ordre du jour.

La première ministre mentionne en particulier la question des ressources propres de l'UE. Dans ce contexte, et dans la ligne du Pacte vert pour l'Europe, il y avait une proposition sur la table visant à instaurer une taxe sur les déchets plastiques afin de décourager la production de tels produits.

Une autre mesure consistait à étendre le système d'échange de quotas d'émission (ETS), qui existe au sein de l'UE, au-delà des systèmes nationaux existants.

D'autres propositions, comme celles d'une taxe aéronautique ou d'une taxe sur les transactions financières, ont été simplement émises, sachant que ces thèmes spécifiques devront encore être examinés et débattus en profondeur en dehors des négociations sur le CFP.

En ce qui concerne les déchets plastiques, une large majorité semble être en faveur de la mesure. En ce qui concerne le système ETS, certains pays ont adopté une position en retrait, sans toutefois opposer un veto définitif.

L'autre question politique importante à l'ordre du jour était la condition relative à l'État de droit. La proposition de la Commission européenne et de la présidence finlandaise de lier le budget à la gouvernance et à l'État de droit a été reprise dans le panier de négociation du président du Conseil.

Il semble y avoir un rapprochement des points de vue à cet égard, même si les avis divergent encore sur les règles de majorité qui devraient permettre de sanctionner un État.

S'agissant du déroulement du Sommet en lui-même et de la dynamique des négociations, toutes les opinions connues ont été répétées en plénière. Ensuite, la séance du Conseil a été suspendue pour laisser place aux entretiens bilatéraux entre le président du Conseil et la présidente de la Commission, d'une part, et les États membres individuels, d'autre part. Les quatre contributeurs nets – les Pays-Bas, la Suède, l'Autriche et le

om de klimaat- of digitale uitdaging het hoofd te bieden. En omgekeerd moet de klimaat- of de digitale ambitie investeringen genereren die ook de hele EU, inclusief de minder ontwikkelde lidstaten, ten goede komen.

Tot slot stonden er naast de kwestie van het totaalvolume van de begroting en het evenwicht tussen het zogenoemde traditionele en het nieuwe beleid ook andere politieke kwesties op de agenda.

De eerste minister vermeldt in het bijzonder de kwestie van de eigen middelen van de EU. In dit verband lag, in overeenstemming met de *Green Deal*, het voorstel op tafel om een bijdrage vast te stellen voor plastic afval, met de bedoeling de productie van dergelijke producten te ontmoedigen.

Een andere maatregel was bedoeld om het ETS-systeem (emissiehandelssysteem) in het Europese kader uit te breiden tot buiten de bestaande nationale systemen.

Andere voorstellen, zoals een luchtvaartbijdrage of een bijdrage op financiële transacties, werden eveneens enkel vermeld, in de wetenschap dat over deze specifieke thema's nog veel gediscussieerd en gedebatteerd zal moeten worden buiten de MFK-onderhandelingen.

Wat het plastic afval betreft, lijkt een grote meerderheid voor de maatregel te zijn. In verband met het ETS-systeem hebben enkele landen zich terughoudend opgesteld, zonder echter een definitief veto uit te spreken.

De andere belangrijke politieke kwestie die op de agenda stond was de «*Rule of Law*»-voorwaarde. Het voorstel van de Europese Commissie en het Finse voorzitterschap om de begroting te koppelen aan het bestuur en de rechtsstaat was opgenomen in de *NegoBox* van de voorzitter van de Raad.

Over dit punt lijkt er een toenadering te zijn tussen de standpunten, ook al lopen die nog steeds uiteen over de meerderheidsregels die het mogelijk moeten maken een staat te sanctioneren.

Wat het verloop van de eigenlijke Top en de onderhandelingsdynamiek betreft, werden alle gekende standpunten tijdens de plenumvergadering herhaald. Vervolgens werd de zitting van de Raad opgeschort om ruimte te geven aan de bilaterale gesprekken tussen de voorzitter van de Raad en de voorzitter van de Commissie eensdeels en de individuele lidstaten anderdeels. De vier nettobetalers (Nederland, Zweden, Oostenrijk en

Danemark – ont alors opté de négocier tous les quatre, en tant que groupe.

La première ministre a pris part aux négociations bilatérales au nom de la Belgique. Dans ce cadre, elle a eu l'occasion d'exposer spécifiquement les lignes de force et les particularités de la position belge. Elle rappelle que cette position est celle qui a été définie en réunion DGE qui rassemble des représentants du fédéral et des entités fédérées.

Cette position a également été exposée deux semaines plus tôt au Comité d'avis. Pour rappel:

- la marge de manœuvre du budget fédéral est faible et il faut trouver un équilibre raisonnable qui tient compte à la fois du départ d'un contributeur net, de la volonté de maintenir tant que possible les politiques dites «traditionnelles» et d'investir dans de nouvelles politiques;
- s'agissant de la politique de cohésion, notre pays défend un soutien aux régions en transition;
- concernant la politique agricole commune, il est important de continuer à la défendre, particulièrement en ce qui concerne le premier pilier impactant directement les revenus de nos agriculteurs;
- les programmes de recherche dans le cadre de Horizon Europe revêtent un intérêt crucial pour notre compétitivité sachant que la Belgique performe particulièrement bien dans ces secteurs;
- notre pays soutient également les propositions de la Commission relatives aux nouvelles priorités comme la migration, la sécurité et la numérisation;
- enfin, le budget européen doit selon notre pays tenir compte des potentielles conséquences importantes du *Brexit* pour des pays aussi exposés que la Belgique.

La première ministre a défendu tous ces points avec force et conviction pendant les négociations, tant en séance plénière que lors des réunions bilatérales.

En dehors de ces rencontres bilatérales, des concertations ont également eu lieu entre groupes partageant les mêmes vues. Et la Belgique a, elle aussi, pris activement part à ce type de discussions. Ce fut le cas notamment avec les pays du Benelux, en bilatérale avec les Pays-Bas (avec Mark Rutte, la Belgique a pu tracer les contours

Denemarken) hebben ervoor geopteerd als vierkoppige groep te onderhandelen.

De eerste minister heeft namens België aan de bilaterale onderhandelingen deelgenomen. Zij heeft daarbij de specifieke krachtlijnen en bijzonderheden van het Belgische standpunt kunnen toelichten. Zij herinnert eraan dat dit standpunt werd vastgelegd in een DGE-vergadering, waarin vertegenwoordigers van het federale niveau en van de deelstaten zitting hebben.

Dat standpunt werd twee weken eerder in het Adviescomité toegelicht. *Pro memorie*:

- de federale begroting laat weinig ruimte; er moet een redelijk evenwicht worden gevonden dat rekening houdt met het vertrek van een nettobetaler, alsook met de wil om het «traditionele» beleid zoveel mogelijk te handhaven en tegelijk in nieuw beleid te investeren;
- inzake het cohesiebeleid komt ons land op voor steun aan de transitiergio's;
- het is belangrijk dat de behartiging van het gemeenschappelijk landbouwbeleid wordt voortgezet, in het bijzonder van de eerste pijler ervan, want die heeft rechtstreeks weerslag op het inkomen van onze landbouwers;
- de onderzoeksprogramma's in het kader van «Horizon Europa» zijn van wezenlijk belang voor onze concurrentiekracht, aangezien België in die sectoren bijzonder goed presteert;
- ons land steunt voorts de voorstellen van de Commissie inzake de nieuwe speerpunten, zoals de migratie, de veiligheid en de digitalisering;
- tot slot meent ons land dat de Europese begroting rekening moet houden met de mogelijk omvangrijke gevolgen van de *brexit* voor dermate eraan blootgestelde landen als België.

Tijdens de onderhandelingen, zowel in de plenumvergadering als bij de bilaterale besprekingen, heeft de eerste minister al die punten krachtig en vol overtuiging bepleit.

Buiten die bilaterale bijeenkomsten heeft bovendien overleg plaatsgevonden tussen groepen die er dezelfde standpunten op nahouden. Ook België heeft actief aan zulke besprekingen deelgenomen. Dergelijk overleg heeft met name plaatsgevonden met de Beneluxlanden, bilateraal met Nederland (met Mark Rutte heeft België

d'une collaboration de qualité autour du dossier des frais de perception des droits de douane), mais aussi avec des pays tels que l'Espagne, le Portugal, le Luxembourg, la France, l'Allemagne, l'Irlande et la Grèce sur des sujets comme l'agriculture ou la politique de cohésion.

Lors des bilatérales, la première ministre a souligné qu'à ce stade il n'était pas possible pour la Belgique d'accepter la proposition sur la table, particulièrement en ce qui concerne les propositions faites sur la cohésion, la Politique agricole commune, ainsi que les droits de douane. Elle a également évoqué les difficultés concernant les modalités du mécanisme de transition (Fonds pour une transition juste, pilier 2 et pilier 3).

Sur la base de l'ensemble de ces discussions bilatérales, la Commission a proposé une base de travail adaptée. Cela s'est traduit par une proposition de 1,069 % en crédits d'engagement et de 1,05 % en crédits de paiement, ainsi que par des réductions permanentes pour les cinq États qui bénéficient à l'heure actuelle de rabais sous la forme de «*lump sums*» (forfaits).

Une nouvelle réduction des marges et un refinancement limité des piliers 1 et 2 de la politique agricole ont également fait partie de l'exercice, tout comme un renforcement de l'intégration du climat dans la politique générale (27 % du budget seraient désormais alloués à des programmes bénéfiques pour le climat au lieu de 25 %).

Il s'agirait aussi d'élaborer un processus décisionnel plus clair autour du mécanisme de l'État de droit, tout en veillant à des flexibilités complémentaires dans le domaine de la politique de cohésion.

En ce qui concerne les frais de perception de droits de douane, il a été proposé de les fixer à 15 % pour tout le monde, à l'exception des Pays-Bas, qui bénéficieraient de 25 % entre 2021 et 2023.

Concernant ce dernier point, la première ministre tient à souligner que la coopération avec Mark Rutte à ce sujet a été et reste excellente. Nos deux pays ont défendu ce dossier avec cohérence. La dernière proposition de la Commission n'était toutefois pas acceptable pour la Belgique. La première ministre en a donc informé immédiatement la Commission et a été suivie, en plénière, par Mark Rutte, qui a également insisté sur le fait que les propositions relatives aux droits de douane devaient s'appliquer à tout le monde.

een aanzet kunnen geven tot een kwaliteitsvolle samenwerking inzake het dossier aangaande de inningskosten van de douanerechten), maar ook met landen zoals Spanje, Portugal, Luxemburg, Frankrijk, Duitsland, Ierland en Griekenland, over onderwerpen zoals de landbouw of het cohesiebeleid.

Tijdens de bilaterale besprekingen heeft de eerste minister beklemtoond dat het voor België momenteel onmogelijk is het voorliggende voorstel te aanvaarden, in het bijzonder wat de voorstellen inzake het cohesiebeleid, het gemeenschappelijk landbouwbeleid en de douanerechten betreft. Zij heeft voorts gewezen op de problemen inzake de nadere regels van de transitierегeling (Fonds voor een rechtvaardige transitie, tweede en derde pijler).

Op basis van al deze bilaterale discussies stelde de Europese Commissie een aangepaste werkbasis voor. Het resultaat was een voorstel voor 1,069 % aan vastleggingskredieten en 1,05 % aan betalingskredieten en permanente kortingen voor de vijf Staten die momenteel kortingen genieten in de vorm van «*lump sums*» (forfaitaire bedragen).

Een verdere reductie van de marges en een beperkte herfinanciering van pijlers 1 en 2 inzake landbouwbeleid maakten daar verder deel van uit, alsmede een versterking van de klimaat-*mainstreaming* (waarbij in plaats van 25 % nu 27 % van het budget zou worden ingezet op klimaatvriendelijke programma's).

Er zou tevens een meer duidelijke beslissingsprocedure rond het rechtsstaatmechanisme worden uitgewerkt, samen met aanvullende flexibilititeiten op het vlak van cohesiebeleid.

Met betrekking tot de douane-inningskosten werd voor iedereen 15 % voorgesteld, behalve voor Nederland dat 25 % zou krijgen tussen 2021 en 2023.

Over dit laatste wil de eerste minister het volgende zeggen: de samenwerking met Mark Rutte hierover ging en gaat zeer goed. Beide landen hebben dit dossier consequent verdedigd. Het laatste voorstel van de Commissie was echter niet aanvaardbaar voor België. De eerste minister heeft de Commissie daar onmiddellijk van op de hoogte gebracht en zij werd in die zin tijdens de plenaire gevolgd door Mark Rutte die ook heeft benadrukt dat de voorstellen over de douanerechten op iedereen van toepassing moesten zijn.

En tout état de cause, le dernier cadre proposé par la Commission a été rejeté, tant par les adeptes de la cohésion que par les pays parcimonieux, parce qu'il n'était à ce moment pas acceptable comme base pour poursuivre les négociations.

C'est pourquoi le président a donc dû conclure qu'après trente heures de négociations, il n'y avait aucune perspective d'accord. Il a donc été décidé de clôturer le Sommet. Aucune nouvelle date de réunion n'a été fixée pour le moment.

La première ministre tient à préciser que cette situation n'a rien d'inhabituel. Lors des dernières négociations, ce sont trois sommets européens qui ont dû être organisés avant d'aboutir à un compromis.

B. Échange de vues

1) Remarques et questions des membres

M. Loones, député, formule des observations en marge des chiffres récents qui ont été avancés en matière de migration et de défense. Quels sont les chiffres qui circulent? Les moyens alloués à ces domaines seraient revus à la baisse, tandis que l'UE a précisément besoin de renforcer ses frontières et d'une défense européenne. Avec l'Afrique, l'UE a pris des engagements en matière de migration, mais leur mise en œuvre tarde. Le Parlement fédéral devrait mandater la première ministre pour porter ces matières à l'attention du président du Conseil européen lors du Sommet qui se tiendra fin mars 2020.

Plus généralement, l'intervenant constate que la première ministre a négocié sans avoir obtenu de mandat de la Chambre des représentants. Cette position de négociation lui paraît inconfortable. Il demande quand aura lieu le prochain sommet consacré au CFP.

M. Loones constate que la première ministre a adroitement manœuvré entre les quatre pays qualifiés d'«économies» et les autres États membres. M. Loones invite la première ministre à se rapprocher plus encore des quatre pays «économies». Ceux-ci ont en effet nourri certaines ambitions durant le débat et sont parvenus à engranger des résultats. Ainsi, les Pays-Bas ont obtenu des assurances en ce qui concerne les frais de perception de la douane pour la période 2021-2023.

Pour l'intervenant, il serait tout à fait possible de réaliser des économies dans la politique agricole sans que les agriculteurs belges ne perdent des subventions. Lorsque

In ieder geval werd het laatste kader dat door de Commissie is voorgesteld, zowel door de vrienden van de cohesie als door de zuinige landen verworpen omdat het toen niet aanvaardbaar was als basis voor verdere onderhandelingen.

Om die redenen heeft de voorzitter na dertig uren van onderhandelen dus moeten concluderen dat geen akkoord in zicht was. Er werd derhalve beslist de Top te beëindigen. Momenteel werd geen nieuwe vergaderdatum vastgelegd.

De eerste minister wenst te verduidelijken dat dit geen ongewone situatie is. Bij de recentste besprekingen waren er drie Europese topvergaderingen nodig om een compromis te bereiken.

B. Gedachtewisseling

1) Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Loones, volksvertegenwoordiger, maakt kanttekeningen bij de recente cijfers die naar voor geschoven zijn op het gebied van migratie en defensie. Welke cijfers circuleren er? Deze domeinen zouden minder middelen krijgen, terwijl de EU juist nood heeft aan meer grensversterking en Europese defensie. Met Afrika heeft de EU afspraken gemaakt rond migratie, maar de implementatie blijft uit. Het Federaal Parlement zou een mandaat aan de eerste minister kunnen geven om deze aangelegenheden onder de aandacht te brengen van de voorzitter van de Europese Raad tijdens de Top van eind maart 2020.

Meer algemeen stelt de spreker vast dat de eerste minister heeft onderhandeld zonder een mandaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers te hebben gekregen. Dit lijkt geen comfortabele onderhandelingspositie, aldus de heer Loones. Hij vraagt binnen welke termijn de volgende top over het MFK zal plaatsvinden.

De heer Loones stelt vast dat de eerste minister zich behendig heeft gemanoeuvreed tussen de vier landen die als «zuinig» worden bestempeld en de andere lidstaten. De heer Loones roept de eerste minister op meer aan te sluiten bij de vier «zuinige» landen. De vier «zuinige» landen koesteren immers bepaalde ambities tijdens het debat en slagen erin resultaten te boeken. Zo heeft Nederland met betrekking tot de douane-inningskosten toezeggingen gekregen voor 2021-2023.

Spreker acht besparingen in het landbouwbeleid perfect mogelijk zonder dat de Belgische landbouwers subsidies zouden verliezen. Er zijn onder Commissievoorzitter

Jean-Claude Juncker était président de la Commission, des simulations ont été effectuées pour envisager une autre politique agricole, tout en investissant dans de nouvelles stratégies. Les fonds pour l'agriculture sont actuellement essentiellement affectés aux grandes entreprises agricoles industrielles. Le membre estime que l'Europe devrait élaborer des scénarios pour favoriser l'agriculture paysanne.

M. Loones a entendu dire que, durant le Sommet européen, il avait été proposé de dégager davantage de moyens en faveur de la Banque européenne d'investissement. Quelle position la Belgique a-t-elle adoptée à cet égard?

Pour M. Calvo, député, avec le CFP, l'UE fait face à des défis importants. Il est logique que les discussions soient longues et pénibles. Il trouve particulièrement cyniques les propos de l'intervenant précédent qui, d'une part, invite à se rallier aux pays économes et, d'autre part, demande à l'Europe de prendre ses responsabilités.

L'intervenant constate que les États membres tiennent peu compte des recommandations du Parlement européen en ce qui concerne le CFP, auxquelles souscrit du reste le groupe de l'intervenant. Le Conseil européen devrait tenir compte des recommandations du Parlement européen.

Concernant le Pacte vert pour l'Europe, le chiffre de 27 % du budget européen aurait désormais été avancé. M. Calvo souhaite que la barre soit placée plus haut et que la Belgique affiche l'ambition requise.

M. Calvo souligne que le règlement de la Chambre des représentants permet d'adopter des résolutions au sein du Comité d'avis pour les Questions européennes. Il cherchera des soutiens à la Chambre en vue d'inscrire ce point à l'ordre du jour et de défendre une position ambitieuse au nom de la Belgique.

M. Lacroix, député, se félicite de la manière dont la première ministre a défendu la position de la Belgique au Sommet européen. Il demande si l'attitude des quatre pays frugaux pourrait renforcer l'euro-scepticisme.

M. Lacroix souligne que la Belgique compte des régions en transition et un important secteur agricole. Ces régions et ce secteur sont-ils prêts à accepter les propositions à l'examen? Quelle position jugent-ils acceptable?

Juncker simule comment on peut faire un autre politique agricole en investissant dans de nouvelles stratégies. De fondsen voor landbouw gaan momenteel vooral naar grote, industriële landbouwbedrijven. Hij vindt dat Europa scenario's zou moeten ontwikkelen om de meer kleinschalige landbouw te bevorderen.

De heer Loones heeft vernomen dat tijdens de Europese Top een voorstel werd gelanceerd om meer middelen vrij te maken voor de Europese Investeringsbank. Welk standpunt heeft België hierover ingenomen?

Voor de heer Calvo, volksvertegenwoordiger, staat de EU met het MFK voor grote uitdagingen. Het is logisch dat de besprekingen moeizaam verlopen. Hij vindt het betoog van voorgaande spreker behoorlijk cynisch als enerzijds wordt opgeroepen zich aan te sluiten bij de vier zuinige landen, en er anderzijds wordt gevraagd dat Europa haar verantwoordelijkheid zou opnemen.

Spreker stelt vast dat de lidstaten weinig rekening houden met de aanbevelingen van het Europees Parlement omtrent het MFK. De fractie van de spreker kan zich vinden in deze aanbevelingen. De Europese Raad zou met de aanbevelingen van het Europees Parlement rekening moeten houden.

Voor de Europese *Green Deal* zou nu een cijfer van 27 % van de EU-begroting naar voor zijn geschoven. De heer Calvo zou willen dat de lat hoger wordt gelegd en België de nodige ambitie aan de dag zou kunnen leggen.

De heer Calvo merkt op dat het Kamerreglement in de mogelijkheid voorziet om resoluties te laten goedkeuren in het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden. Hij zal steun zoeken in de Kamer om dit op de agenda te zetten en een ambitieus Belgisch standpunt te bepleiten.

De heer Lacroix, volksvertegenwoordiger, spreekt zijn waardering uit voor de manier waarop de eerste minister tijdens de Europese Top het Belgisch standpunt heeft verdedigd. Hij vraagt of de houding van de vier zuinige Staten tot meer euro-scepticisme zou kunnen leiden.

De heer Lacroix merkt op dat België over transitier regio's en een belangrijke landbouwsector beschikt. Zijn deze belanghebbenden bereid te aanvaarden wat op tafel wordt gelegd? Welk standpunt is aanvaardbaar?

Dans le cadre du nouveau CFP, la Commission européenne a proposé de réduire le financement alloué par l'UE aux États membres qui bafouent les principes de l'État de droit. M. Lacroix indique que plusieurs communes polonaises se sont déclarées «anti-LGBT». Or, ces pratiques sont inacceptables et indignes d'un État de droit. Quelle position la Belgique a-t-elle adoptée à ce sujet?

L'intervenant demande quand le prochain Sommet aura lieu.

M. Lacroix plaide pour une Belgique ambitieuse au sein d'une Europe ambitieuse. Une augmentation des ressources propres de l'UE pourrait lui donner un nouvel élan.

M. Annemans, député européen, estime que la situation budgétaire de la Belgique ne lui permet pas d'emboîter le pas aux États membres de l'UE qui font preuve de grandes ambitions. La Belgique devrait rejoindre les rangs des quatre pays frugaux. L'UE devrait gérer moins de compétences et de projets. L'intervenant estime qu'il serait inacceptable de contribuer davantage au budget de l'UE.

M. De Maegd, député, estime que les Pays-Bas ont défendu une politique à laquelle la Belgique ne peut souscrire. La formule du Benelux est-elle une bonne formule pour parvenir à des accords? Y a-t-il d'autres clivages au sein du Conseil européen? Il demande quelles sont les démarches programmées en vue d'un accord sur le nouveau CFP.

Mme Brouwers, sénatrice, estime qu'un mandat de négociation peut être de nature à limiter la marge de manœuvre du gouvernement. Elle souligne que le règlement de la Chambre prévoit que les travaux du Comité d'avis peuvent déboucher sur des propositions de résolution présentées directement à l'assemblée plénière de la Chambre des représentants. La délégation du Sénat ne peut pas prendre part à ce vote.

M. Bertels, député, considère qu'il est important que la première ministre puisse, à la table de négociation européenne, prendre des engagements qui ne sont pas prévus au sein d'un gouvernement en affaires courantes travaillant selon un régime de douzièmes provisoires. Son groupe soutient le projet d'une Europe ambitieuse. La Chambre pourrait renforcer la position de négociation de la Belgique en identifiant les sujets de fond qui sont importants pour la Belgique.

Onder het nieuw MFK heeft de Europese Commissie voorgesteld om de EU-financiering in te perken voor deze lidstaten die een gebrek aan respect voor de principes van de rechtsstaat aan de dag leggen. De heer Lacroix wijst erop dat in Polen een aantal gemeenten zich «homovrij» heeft verklaard. Deze praktijken zijn onaanvaardbaar en een rechtsstaat onwaardig. Welk standpunt heeft België ingenomen?

Spreker vraagt binnen welke termijn de volgende Top zal plaatsvinden.

De heer Lacroix pleit voor een ambitieus België binnen een ambitieus Europa. Een uitbreiding van de eigen middelen kan nieuwe impulsen geven aan Europa.

De heer Annemans, Europees parlements lid, vindt dat de begrotingssituatie in België niet toelaat dat het zich aansluit bij de Europese lidstaten die veel ambitie aan de dag leggen. België hoort zich aan te sluiten bij de vier zuinige landen. Europa moet staan voor minder taken en minder projecten. Meer betalen aan de EU is onaanvaardbaar, aldus de spreker.

De heer De Maegd, volksvertegenwoordiger, is van mening dat Nederland een beleid heeft verdedigd waar België niet achter kan staan. Is de Benelux-formule een goede formule om te komen tot akkoorden? Zijn er nog andere breekpunten in de Europese Raad? Hij vraagt welke démarches gepland worden met het oog op een overeenkomst over het nieuwe MFK.

Mevrouw Brouwers, senator, vindt dat een onderhandelingsmandaat van aard kan zijn om de manoeuvreerruimte waarover de regering beschikt te beperken. Zij wijst erop dat het Kamerreglement voorziet dat de werkzaamheden van het Adviescomité kunnen besloten worden met voorstellen van resolutie die rechtstreeks aan de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden voorgelegd. De delegatie van de Senaat kan aan deze stemming niet deelnemen.

De heer Bertels, volksvertegenwoordiger, acht het belangrijk dat de eerste minister aan de Europese onderhandelingsstafel engagementen kan aangaan die niet voorzien zijn binnen een regering in lopende zaken die werkt met een stelsel van de voorlopige twaalfden. Zijn fractie sluit zich aan bij het project van een ambitieus Europa. De Kamer zou de Belgische onderhandelingspositie kunnen versterken door de inhoudelijke topics aan te geven die voor België van belang zijn.

M. Bertels demande par ailleurs des précisions sur le sort réservé à la perception des droits de douane, aux subventions agricoles, au soutien aux projets du Fonds de cohésion et aux projets de la Banque européenne d'investissement.

Mme Van Bossuyt, députée, réplique aux remarques de M. Calvo. Ce n'est pas parce que l'on prône une Europe parcimonieuse que l'on est contre l'UE. De nombreux citoyens sont opposés à l'Europe précisément parce que l'UE ne dépense pas toujours ses ressources dans les domaines où les citoyens s'attendent à ce qu'elles soient dépensées.

Mme Van Bossuyt fait référence à la lettre que le ministre-président flamand, Jan Jambon, a adressée à la présidente de la Commission européenne dans laquelle il formule des objections à l'encontre des clés de répartition du Fonds pour une transition juste. Elle demande si la première ministre a tenu compte de ces remarques.

Par ailleurs, Mme Van Bossuyt suggère qu'à l'avenir, les représentants des entités fédérées participent au Sommet européen.

M. Flahaut, député, évoque les troubles à la frontière gréco-turque, maintenant que la Turquie a clairement fait savoir qu'elle n'empêcherait plus les migrants de se rendre dans l'UE. Un Sommet européen des chefs d'État et de gouvernement est-il prévu dans les prochains jours?

2) Réponses de la première ministre

a) Le mandat de négociation

La première ministre répond qu'un mandat de la Chambre des représentants n'est pas nécessaire pour le gouvernement, qu'il soit en affaires courantes ou qu'il s'agisse d'un gouvernement de plein exercice. La Constitution prévoit en effet que l'exécutif dirige les relations internationales. La Chambre dispose d'instruments qu'elle peut utiliser pour exercer une influence sur le gouvernement. La Chambre en a d'ailleurs fait usage en adoptant une résolution dans la perspective de la Conférence climat (COP25) qui s'est tenue du 2 au 13 décembre 2019 à Madrid. À cette occasion, la première ministre a tenu compte du point de vue du Parlement fédéral.

La première ministre observe que plusieurs États membres ont un mandat de négociation très restreint, dépourvu de marge, ce qui complique les négociations et ne leur laisse guère de latitude.

Verder vraagt de heer Bertels enige duiding bij het lot van de inning van de douanerechten, de landbouwsubsidies, de steun voor cohesiefondsprojecten en de plannen inzake de Europese Investeringsbank.

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordigster, repliceert op de opmerkingen van de heer Calvo. Het is niet omdat men pleit voor een zuinig Europa dat men daarvoor tegen de EU zou zijn. Veel burgers kanten zich tegen Europa juist omdat de EU de middelen niet steeds besteedt aan deze domeinen waar de burger verwacht dat ze zouden worden besteed.

Mevrouw Van Bossuyt wijst op de brief die Vlaams minister-president Jambon heeft geschreven aan de voorzitter van de Europese Commissie waarbij hij bezwaar maakt tegen de verdeelsleutels van het *Just Transition Fund*. Zij vraagt of de eerste minister rekening heeft gehouden met deze opmerkingen.

Voorts stelt mevrouw Van Bossuyt voor dat in de toekomst de vertegenwoordigers van de deelstaten verder deelnemen aan de Europese Top.

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, verwijst naar de onrust aan de Grieks-Turkse grens, nu Turkije heeft laten verstaan dat het niet langer de migranten zou beletten naar de EU te trekken. Wordt in de komende dagen een Europese Top van staatshoofden en regeringsleiders gepland?

2) *Antwoorden van de eerste minister*

a) Het onderhandelingsmandaat

De eerste minister antwoordt dat er voor de regering geen mandaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers noodzakelijk is, noch in lopende zaken, noch bij een volwaardige regering. De Grondwet bepaalt dat de uitvoerende macht de leiding heeft van de buitenlandse betrekkingen. De Kamer beschikt over middelen die ze kan aanwenden om invloed uit te oefenen op de regering. De Kamer heeft hier trouwens van gebruik gemaakt via een resolutie in de aanloop naar de Klimaatconferentie (COP25) van 2 tot 13 december 2019 te Madrid. De eerste minister heeft toen rekening gehouden met het standpunt van het Federaal Parlement.

De eerste minister stelt vast dat er een aantal lidstaten een heel strak onderhandelingsmandaat meekrijgen, zonder marge, waardoor het onderhandelen moeizamer verloopt en er weinig manoeuvreerruimte overblijft.

La première ministre souligne qu'elle a défendu les intérêts de la Belgique avec loyauté, en sa qualité de première ministre d'un gouvernement minoritaire, tant au sommet de l'OTAN qu'à la Conférence sur le climat et au Sommet européen sur le CFP.

Les représentants des entités fédérées faisaient partie de la délégation belge bien que leur inclusion ne soit pas obligatoire. Une position commune a été adoptée avec les entités fédérées et leurs intérêts ont été défendus au niveau européen. La première ministre négocie pour la Belgique dans son ensemble.

b) Les quatre États membres «frugaux»

Il semble excessif de soutenir que l'attitude des quatre pays «frugaux» (les Pays-Bas, le Danemark, la Suède et l'Autriche) attise l'euroscpticisme.

C'est effectivement la première fois que le Conseil a dû se pencher sur la position commune de quatre pays qui se sont présentés en tant que groupe représenté par un seul porte-parole. Ces pays ont continué à défendre le principe de 1 % du RNB sans la moindre concession. Cette situation a compliqué les négociations.

La première ministre déclare avoir de bons contacts avec ses collègues du Benelux. Il arrive qu'une concertation soit menée en vue d'aboutir à des actions ou à des points de vues communs. Le Benelux a une image de marque forte, mais il n'en demeure pas moins qu'il réunit des pays distincts qui défendent des intérêts différents.

c) L'avancement des négociations

Négocier est un processus consistant à prendre et à donner. La première ministre espère une percée.

Les pays bénéficiant du Fonds de cohésion se disaient insatisfaits dès la première *NegoBox* formulée par le président du Conseil européen, parce que le niveau d'ambition était trop faible. Si la Commission européenne dépose une nouvelle proposition qui s'avère inférieure à la proposition du président du Conseil européen, elle se heurtera à une opposition tant de la part des pays «parcimonieux» (qui se tiennent à la règle de 1 %) que des pays bénéficiant du Fonds de cohésion.

Si chaque État membre s'enferme dans une position intransigeante, le processus de négociation s'enlisera.

La Commission européenne se montre positive à l'égard de la Belgique et la coopération entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées est excellente.

De eerste minister beklemtoont dat zij, als eerste minister van een minderheidsregering, zowel op de NAVO-top, tijdens de Klimaatconferentie, als tijdens de Europese Top over het MFK op loyale wijze de belangen van België heeft verdedigd.

Hoewel dit niet verplicht is, maakten de vertegenwoordigers van de deelstaten deel uit van de Belgische delegatie. Er werd met de deelstaten afgestemd en de belangen van de deelstaten werden verdedigd op het Europese forum. De eerste minister onderhandelt voor België als geheel.

b) De vier «zuinige» lidstaten

Dat de houding van de vier «zuinige» landen (Nederland, Denemarken, Zweden en Oostenrijk) het euroscepticisme zou aanwakkeren, lijkt een brug te ver.

Het is wel zo dat de Raad zich voor de eerste maal heeft moeten buigen over het gemeenschappelijke standpunt van vier landen die zich als één groep opstelden met één woordvoerder. Zij bleven vasthouden aan het principe van 1 % van het bni zonder enige toegevingen. Deze situatie heeft de onderhandelingen bemoeilijkt.

De eerste minister verklaart goede contacten te hebben met haar collega's van de Benelux. Soms wordt overleg gepleegd met het oog op gemeenschappelijke acties of standpunten. De Benelux is een sterk merk, maar dit belet niet dat het verschillende landen zijn met verschillende belangen.

c) De voortgang van de onderhandelingen

Een onderhandeling is een proces van «geven en nemen». De eerste minister hoopt op een doorbraak.

De cohesiefondslanden waren reeds ontevreden over de eerste *NegoBox*, geformuleerd door de voorzitter van de Europese Raad, omdat het ambitieniveau niet hoog genoeg lag. Als de Europese Commissie met een nieuw voorstel komt dat onder het voorstel van de voorzitter van de Europese Raad ligt, zal dit op tegenstand stuiten, en dit zowel bij de vier «zuinige» landen (die vasthouden aan 1 %), als bij de cohesiefondslanden.

Als iedere lidstaat zich ingraaft in een strakke positie, zal het onderhandelingsproces niet vooruitgaan.

De Europese Commissie staat positief ten aanzien van België en de federale regering werkt goed samen met de deelstaten.

d) La politique en matière d'agriculture et de Fonds de cohésion

La première ministre examinera avec le secteur les propositions visant à mener une politique agricole plus sobre. À cet effet, elle consulte le secteur agricole et l'associe étroitement aux propositions.

La politique menée en matière d'agriculture et de Fonds de cohésion représente un pourcentage élevé du budget européen. Le coût lié au départ du Royaume-Uni et les moyens nécessaires pour financer les nouveaux domaines stratégiques compliquent les discussions sur le plafond total. Chaque partie sera touchée et des économies devront être effectuées.

e) La Banque européenne d'investissement

La Banque européenne d'investissement n'a été que très peu évoquée lors du Sommet européen. Une augmentation de capital a été proposée, proposition qui devra encore être examinée de plus près d'un point de vue technique et politique.

f) Le rôle du Parlement européen

Le Conseil européen, la Commission européenne et le Parlement européen ont chacun leur rôle à jouer dans les discussions relatives au CFP, ce qui rend le processus de négociation complexe. Chaque partie devra tempérer ses aspirations d'une manière ou d'une autre et tenir compte des mesures à mettre en œuvre à l'avenir.

g) La question des ressources propres / des nouveaux revenus et le principe de l'État de droit

La question des nouveaux revenus a été longuement débattue. Selon le Parlement européen, il serait opportun d'élargir les ressources propres, mais plusieurs États membres se montrent aujourd'hui plus réticents.

La Belgique attache une grande importance au principe de l'État de droit. Tous les États membres ne se sont pas exprimés publiquement à ce sujet.

h) La situation en Syrie

Les tensions apparues à la frontière gréco-turque après que la Turquie a indiqué qu'elle n'empêcherait plus les migrants d'entrer dans l'UE ne constituent pas seulement un problème humanitaire et militaire, mais aussi un problème géopolitique. Une aide bilatérale pourrait

d) Het landbouw- en cohesiefondsbeleid

De eerste minister zal met de sector de voorstellen inzake een zuiniger landbouwbeleid bestuderen. Zij raadpleegt de landbouwsector en betreft de sector nauw bij de voorstellen.

Het landbouw- en cohesiefondsbeleid vertegenwoordigt een groot percentage van het Europese budget. De kost van het vertrek van het Verenigd Koninkrijk en de noodzakelijke middelen voor de nieuwe beleidsdomeinen bemoeilijken de discussies over het totaalplafond. Elke partij zal geraakt worden en er zullen besparingen zijn.

e) De Europese Investeringsbank

De Europese Investeringsbank kwam slechts heel even aan bod tijdens de Europese Top. Er is een voorstel tot kapitaalverhoging dat technisch en politiek nog nader moet worden besproken.

f) De rol van het Europees Parlement

Zowel de Europese Raad, de Europese Commissie als het Europees Parlement spelen elk hun eigen rol in de discussies over het MFK. Dit maakt het onderhandelingsproces ingewikkeld. Elke partij zal op één of andere wijze bepaalde verzuchtingen moeten mildereren en rekening moeten houden met wat in de toekomst dient te gebeuren.

g) De kwestie van de eigen middelen / de nieuwe inkomsten en het rechtsstaatbeginsel

Er is lang gesproken over de nieuwe inkomsten. Het zou een goede zaak zijn voor het Europees Parlement als de eigen middelen worden uitgebreid, maar een aantal lidstaten toont zich vooral nog minder bereid hiertoe.

België hecht veel belang aan het rechtsstaatbeginsel. Niet elke lidstaat heeft zich hierover publiek uitgelaten.

h) De situatie in Syrië

De onrust aan de Grieks-Turkse grens, waarbij Turkije heeft laten verstaan dat het niet langer de migranten zou beletten naar de EU te trekken, is niet alleen een humanitair en militair probleem, maar ook een geopolitiek probleem. Bilaterale hulp voor Griekenland kan

être prévue en faveur de la Grèce. Le CFP actuel prévoit une marge à cet effet.

Le président du Conseil européen et la présidente de la Commission européenne se rendront à la frontière gréco-turque. Un Conseil Affaires étrangères et le prochain Sommet européen se pencheront sur cette question.

i) Le prochain Sommet européen

Il est prévu de consacrer un Sommet européen au CFP s'il existe une volonté suffisante de négocier. Le prochain Sommet aura lieu fin mars 2020.

3) Répliques

M. Loones, député, demande s'il y a un plan sur table en vue de réaliser des économies sur les postes «migration» et «défense». La première ministre pourrait-elle donner des précisions à ce sujet?

M. Calvo, député, reconnaît qu'un mandat de négociation devrait laisser une marge de manœuvre suffisante au gouvernement. L'intervenant ne veut pas d'un carcan serré: il veut faire entendre la voix du Parlement. Ce scénario ne devrait pas poser problème à la première ministre d'un gouvernement en affaires courantes si elle fait preuve d'ambition pour le projet européen. Il existe du reste, au sein du Parlement fédéral, une adhésion suffisante à l'idée d'une Belgique ambitieuse au sein de l'UE.

Mme Van Bossuyt, députée, souligne que la présence des représentants des entités fédérées a constitué une plus-value. En ce qui concerne le Fonds pour une transition juste, l'intervenante demande si la première ministre est prête à attirer l'attention de l'UE sur la lettre adressée par le ministre-président flamand, Jan Jambon, à la présidente de la Commission européenne lors d'un prochain Sommet européen et à l'inclure dans la position belge.

La première ministre répond que des ressources supplémentaires ont été demandées pour la migration et la défense dans le nouveau CFP (respectivement + 117 % et + 628 %). Au fil des négociations, ces objectifs chiffrés pourraient encore augmenter ou diminuer.

En ce qui concerne le Fonds pour une transition juste, elle précise qu'il s'agit de paramètres établis par la Commission européenne. Nous devons accepter qu'il y ait des pays comportant des régions défavorisées, où l'industrie aura plus de mal à atteindre les objectifs de neutralité climatique. Cela ne signifie pas qu'un État

worden voorzien. In het huidige MFK is hier ruimte voor voorzien.

De voorzitter van de Europese Raad en de Europese Commissievoorzitter zullen de Grieks-Turkse grens bezoeken. Een Raad Buitenlandse Zaken en de volgende Europese Top zullen zich over de kwestie buigen.

i) De volgende Europese Top

Een Europese Top inzake het MFK wordt voorzien als er voldoende wil is om te onderhandelen. Eind maart 2020 vindt de volgende Top plaats.

3) Wederwoord

De heer Loones, volksvertegenwoordiger, vraagt of er een plan op tafel ligt met betrekking tot de besparingen op de posten «migratie» en «defensie». Kan de eerste minister hierbij details meegeven?

De heer Calvo, volksvertegenwoordiger, geeft toe dat een onderhandelingsmandaat voldoende ruimte zou moeten houden voor de regering. Hij wenst geen strak carcan, maar wil het Parlement een stem geven. Dan is er voor een premier van een regering in lopende zaken geen probleem als ze van ambitie getuigt voor het Europese project. Er is overigens in het Federaal Parlement voldoende draagvlak voor een ambitieus België in de EU.

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordigster, merkt op dat de aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de deelstaten een meerwaarde betekende. Wat het *Just Transition Fund* betreft, vraagt zij of de eerste minister bereid is om de brief van Vlaams minister-president Jambon aan de voorzitter van de Europese Commissie bij een volgende Europese Top onder de aandacht te brengen en mee te nemen in het Belgisch standpunt.

De eerste minister antwoordt dat voor migratie en defensie meer middelen werden gevraagd in het nieuwe MFK (respectievelijk + 117 % en + 628 %). In de loop van de onderhandelingen kunnen deze streefcijfers nog stijgen of dalen.

Wat het *Just Transition Fund* betreft, verklaart zij dat het om parameters gaat die de Europese Commissie heeft opgesteld. We moeten aanvaarden dat er landen zijn met achtergestelde regio's, waar de industrie het lastiger zal hebben om de doelstellingen inzake klimaatneutraliteit te halen. Dit wil niet zeggen dat een lidstaat automatisch

membre doit automatiquement accepter ce qui est sur la table. La première ministre a consulté les représentants des entités fédérées sur les propositions et s'est faite l'écho de leurs points de vue lors des négociations bilatérales. Dans le rapport par pays, c'est la position des régions qui a été reprise, et, lors du Sommet, la position des entités fédérées a été présentée.

La présidente-rapporteuse,

Karin BROUWERS.

moet aanvaarden wat op tafel ligt. De eerste minister heeft de deelstaatvertegenwoordigers over de voorstellen geraadpleegd en hun standpunt tijdens de bilaterale onderhandelingen verwoord. In het landenrapport is het standpunt van de regio's opgenomen en tijdens de Top is het standpunt van de deelstaten weergegeven.

De voorzitter-rapporteur,

Karin BROUWERS.