

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2019-2020

14 FÉVRIER 2020

Motion de déclaration d'une discrimination pour des raisons idéologiques et philosophiques déposée au Parlement flamand relative à la proposition de décret modifiant le décret du 7 juillet 2017 portant subvention et agrément de l'animation socioculturelle des adultes (doc. Parl. fl. 2019-2020, n^{os} 155/1-3)

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N^o 1 DE M. ANCIAUX

Remplacer le texte de la proposition de décision comme suit:

«*Le Sénat,*

Vu les articles 4, 5 et 6 de la loi du 3 juillet 1971 relative à la répartition des membres des Chambres législatives en groupes linguistiques et portant diverses dispositions relatives aux conseils culturels pour la communauté culturelle française et pour la communauté culturelle néerlandaise;

Vu la décision de recevabilité prise par le collège des présidents d'assemblée le 4 décembre 2019;

Voir:

Documents du Sénat:
7-132 – 2019/2020:

- N^o 1: Décision du Collège des présidents d'assemblée.
- N^o 2: Rapport.
- N^o 3: Proposition de décision adoptée par la commission.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2019-2020

14 FEBRUARI 2020

Motie tot verklaring van discriminatie om ideologische en filosofische redenen ingediend in het Vlaams Parlement over het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk (stukken VI. Parl. 2019-2020, nrs 155/1-3)

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

NR. 1 VAN DE HEER ANCIAUX

De tekst van het voorstel van beslissing vervangen als volgt:

«*De Senaat,*

Gelet op de artikelen 4, 5 en 6 van de wet van 3 juli 1971 tot indeling van de leden van de wetgevende Kamers in taalgroepen en houdende diverse bepalingen betreffende cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse cultuurgemeenschap;

Gelet op de ontvankelijkheidsbeslissing van het College van parlementsvoorzitters van 4 december 2019;

Zie:

Stukken van de Senaat:
7-132 – 2019/2020:

- Nr. 1: Beslissing van het College van parlementsvoorzitters.
- Nr. 2: Verslag.
- Nr. 3: Voorstel van beslissing aangenomen door de commissie.

Vu les auditions organisées en commission des Affaires institutionnelles du Sénat le 31 janvier 2020;

Ayant examiné la motion déposée au Parlement flamand le 27 novembre 2019 par Björn Rzoska, Katia Segers, Jos D'Haese et consorts;

Attendu que la proposition de décret contestée tend à ne plus subventionner les acteurs et les initiatives socio-culturels qui se replient sur l'origine ethnoculturelle;

Attendu que, dans la proposition de décret, il est souligné que seules sont éligibles à une subvention les organisations qui luttent contre la ségrégation et qui ne se replient pas uniquement sur l'origine ethnoculturelle;

Attendu que l'objectif de la proposition de décret, tel que décrit dans l'exposé général, est donc de ne plus subventionner que les organisations qui ne se replient pas uniquement sur l'origine ethnoculturelle;

Attendu que la proposition de décret fait de cet objectif un élément d'évaluation prioritaire et que, comme cet objectif est mentionné aux articles 11 et 36 comme l'un des cinq éléments d'évaluation les plus fondamentaux, il est clair que seules les organisations qui y répondent entrent en ligne de compte pour une subvention;

Attendu en effet que l'ajout de cette seule condition constitue en soi une inégalité de traitement dès lors que, par exemple, d'autres types de repli comme l'orientation sexuelle ou l'appartenance linguistique ne figurent pas dans les conditions de subventionnement;

Attendu que cette nouvelle condition peut difficilement apparaître comme un critère pertinent pour atteindre l'objectif affiché de la mesure, à savoir le soutien aux associations qui contribuent à l'émancipation des individus et groupes et au renforcement d'une société démocratique, inclusive et durable compte tenu de son imprécision à au moins trois niveaux:

1) ni la proposition de décret déposée le 27 novembre 2019 ni aucune autre législation flamande ne définit les éléments constitutifs de la nouvelle condition de subventionnement à savoir les notions de «repli» et «origine ethnoculturelle»;

2) l'ajout de cette condition reviendrait à prétendre que les associations qui se replieraient sur l'origine ethnoculturelle ne contribueraient pas à l'émancipation des

Gelet op de hoorzittingen gehouden in de Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden op 31 januari 2020;

Na een analyse van de motie die op 27 november 2019 in het Vlaams Parlement is ingediend door Björn Rzoska, Katia Segers en Jos D'Haese c.s.;

Overwegende dat het betwiste voorstel van decreet erop gericht is om sociaal-culturele actoren en initiatieven die zich terugplooiën op etnisch-culturele afkomst niet meer te subsidiëren.

Overwegende dat in het voorstel van decreet benadrukt wordt dat alleen organisaties worden gesubsidieerd die segregatie tegengaan en zich niet louter terugplooiën op etnisch-culturele afkomst;

Overwegende dat het doel van het voorstel van decreet, zoals zelf omschreven in de algemene toelichting, er dus in bestaat om alleen organisaties nog te subsidiëren die zich niet louter terugplooiën op etnisch-culturele afkomst;

Overwegende dat dit doel een prioritair beoordelings-element wordt door het voorstel van decreet en dat, door dit doel als criterium in artikel 11 en 36 op te nemen als een van de vijf meest elementaire beoordelings-elementen, het duidelijk is dat alleen organisaties die voldoen aan dit doel voor subsidiëring in aanmerking komen;

Overwegende dat de toevoeging van deze voorwaarde op zich al een ongelijke behandeling vormt, aangezien bijvoorbeeld andere vormen van terugplooiën, zoals de seksuele of linguïstische voorkeur, niet onder de subsidievoorwaarden vallen;

Overwegende dat deze nieuwe voorwaarde nauwelijks kan worden gezien als een pertinent criterium voor het bereiken van de gestelde doelstelling van de maatregel, namelijk het ondersteunen van verenigingen die bijdragen aan de emancipatie van mensen en groepen en aan de versterking van een democratische, inclusieve en duurzame samenleving, gezien de onnauwkeurigheid van de maatregel op ten minste drie niveaus:

1) noch in het op 27 november 2019 ingediende voorstel van decreet, noch in enige andere Vlaamse wetgeving worden de bestanddelen van de nieuwe subsidievoorwaarde, namelijk de begrippen «terugplooiën» en «etnisch-culturele afkomst», gedefinieerd;

2) het toevoegen van deze voorwaarde zou erop neerkomen dat men beweert dat verenigingen die zich terugplooiën op de etnisch-culturele oorsprong niet zouden

individus et groupes et au renforcement d'une société démocratique, inclusive et durable, ce qui n'est appuyé par aucun élément probant;

3) le texte reste muet quant au critère qui serait utilisé pour déterminer si une association pratique le repli sur l'origine ethnoculturelle;

Attendu que cette nouvelle condition comporte également des risques sérieux de violation de l'article 23 de la Constitution;

Attendu que l'article 23 de la Constitution vise notamment à consacrer le droit à l'épanouissement culturel et social; que l'article 23 de la Constitution implique une obligation de standstill dans le chef du législateur quant au niveau de protection accordé par la législation en vigueur;

Attendu que si la nouvelle condition de non-repli sur l'origine ethnoculturelle devait avoir pour effet que les associations qui se consacrent à l'émancipation de groupes cibles particuliers avec une origine ethnoculturelle spécifique ne pourraient plus être subsidiées, cela diminuerait de manière considérable le niveau de protection et par conséquent l'obligation de standstill garantie par l'article 23 de la Constitution;

Attendu que constitue une discrimination l'obligation, pour des associations organisées sur la base de l'origine ethnoculturelle, de justifier et prouver en outre qu'elles ne se replient pas purement et simplement sur leur groupe ethnoculturel et de prouver qu'elles ne favorisent pas la ségrégation, alors que cette obligation n'est pas imposée aux autres associations;

Attendu, en effet, que, dans le commentaire des articles 8 et 15 de la proposition de décret, on peut lire que «cette modification a comme conséquence que l'organisation doit satisfaire à un critère d'évaluation supplémentaire pour ce qui concerne l'élément d'évaluation «la contribution de la mission et de la vision de l'organisation socioculturelle à l'objectif du décret», à savoir «indiquer ce qu'elle entreprend pour éviter de se replier uniquement sur l'origine ethnoculturelle»»;

Attendu qu'il s'agit là d'une violation manifeste du principe d'égalité. Un préjugé est érigé en postulat et la charge de la preuve est inversée, et ce uniquement pour les organisations qui sont basées sur la diversité de l'origine ethnoculturelle;

bijdragen aan de emancipatie van mensen en groepen en aan de versterking van een democratische, inclusieve en duurzame samenleving, wat niet door enig bewijs wordt ondersteund;

3) de tekst zwijgt over het criterium dat zou worden gebruikt om te bepalen of een vereniging zich op de etnisch-culturele afkomst terugplooit;

Overwegende dat deze nieuwe voorwaarde een aanzienlijk risico inhoudt van schending van artikel 23 van de Grondwet;

Overwegende dat artikel 23 van de Grondwet onder meer tot doel heeft het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing te verankeren; dat artikel 23 van de Grondwet een standstill-verplichting van de wetgever inhoudt ten aanzien van het niveau van bescherming dat door de geldende wetgeving wordt geboden;

Overwegende dat, indien de nieuwe voorwaarde «niet-terugplooiën op de etnisch-culturele afkomst» tot gevolg zou hebben dat verenigingen die zich inzetten voor de emancipatie van bepaalde doelgroepen met een specifieke etnisch-culturele afkomst niet langer kunnen worden gesubsidieerd, dit het beschermingsniveau en dus de door artikel 23 van de Grondwet gewaarborgde standstill-verplichting aanzienlijk zou verlagen;

Overwegende dat het een discriminatie is dat verenigingen die georganiseerd zijn op basis van etnisch-culturele afkomst bovendien moeten verantwoorden en bewijzen dat ze zich niet louter terugplooiën op hun eigen etnisch-culturele groep en ook moeten bewijzen dat ze segregatie niet in de hand werken, daar waar dit van andere verenigingen niet geëist wordt.

Overwegende immers dat in de toelichting bij de artikelen 8 en 15 van het voorstel van decreet staat dat 'deze wijziging tot gevolg heeft dat de organisatie voor het beoordelingselement «de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie tot doel van het decreet» aan een aanvullend beoordelingscriterium moet voldoen, namelijk «aangeven hoe ze vermijdt dat ze zich louter terugplooit op etnisch-culturele afkomst»;

Overwegende dat dit een manifeste schending is van het gelijkheidsprincipe. Er wordt een vooroordeel als uitgangspunt gesteld en men draait de bewijslast om en dit enkel voor organisaties die gebaseerd zijn op etnisch-cultureel diverse afkomst.

Attendu que des études scientifiques ont montré que les organisations basées sur l'identité ethnoculturelle jettent même davantage de ponts que d'autres organisations et insistent davantage sur le lien et la collaboration avec les organisations, services et autorités officiels que ne le font ceux-ci. Il n'est donc nullement justifié de présupposer que ces organisations se replient sur leur propre origine ethnoculturelle et favorisent la ségrégation. C'est le contraire qui est vrai;

Attendu que cette discrimination apparaît à la faveur d'un contrôle marginal de la proposition de décret et que cette discrimination ressort du texte même de la proposition de décret, et non de l'une ou l'autre interprétation du texte;

Attendu au demeurant qu'aucun avis du Conseil d'État sur la proposition de décret précitée déposée le 27 novembre 2019 n'est disponible;

Attendu que la procédure visée dans la loi du 3 juillet 1971 prévoit que la Chambre et le Sénat doivent, en tant qu'organes politiques, statuer dans le cadre des limites juridiques existantes;

Attendu que la Constitution dispose en son article 131 que «la loi arrête les mesures en vue de prévenir toute discrimination pour des raisons idéologiques et philosophiques»;

Attendu que cet article de la Constitution et la loi du 3 juillet 1971 sont en vigueur aujourd'hui et parfaitement valables en droit;

Attendu que ce sont là les limites juridiques dans lesquelles le Sénat doit statuer et qu'il est donc sans aucune valeur juridique de mener aujourd'hui le débat sur la question de savoir si une modification de la loi ou une révision de la Constitution serait nécessaire ou éventuellement souhaitable;

Attendu qu'il ne fait aucun doute que le Sénat, dans le cadre de sa stricte mission de contrôle marginal sur la base de la loi du 3 juillet 1971, décèle clairement dans la proposition de décret des dispositions contenant une discrimination pour des raisons idéologiques et philosophiques;

Pour ces motifs, déclare fondée la motion de demande de suspension de la procédure d'examen de la proposition de décret du 7 juillet 2017 portant subvention et

Overwegende dat uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat zelforganisaties op basis van etnisch-culturele identiteit méér werk maken van bridging dan andere organisaties en méér aansturen op bridging en samenwerking met officiële organisaties, diensten en overheden dan omgekeerd. Het is dus geenszins te verantwoorden dat deze organisaties voorondersteld worden dat zij zich terugplooiën op de eigen etnisch-cultureel diverse afkomst en segregatie bevorderen. Integendeel.

Overwegende dat deze discriminatie aan het licht komt bij een marginale toetsing van het voorstel van decreet en dat deze discriminatie uit de tekst zelf van het voorstel van decreet blijkt en niet uit een of andere interpretatie van de tekst;

Overwegende bovendien dat er geen advies beschikbaar is van de Raad van State over het bovengenoemde voorstel van decreet ingediend op 27 november 2019;

Overwegende dat de procedure voorzien in de wet van 3 juli 1971 bepaalt dat de Kamer en de Senaat als politiek orgaan moeten oordelen binnen de bestaande juridische grenzen;

Overwegende dat de Grondwet in artikel 131 bepaalt dat: «De wet stelt de regelen vast ter voorkoming van elke discriminatie om ideologische en filosofische redenen»;

Overwegende dat dit Grondwetsartikel en de wet van 3 juli 1971 vandaag van kracht zijn en volkomen rechtsgeldig zijn;

Overwegende dat dit de juridische grenzen zijn waarbinnen de Senaat dient te oordelen en het dus zonder enige juridische waarde is vandaag de discussie te voeren of er al dan niet een wetswijziging of een wijziging aan de Grondwet nodig zou zijn of eventueel wenselijk zou zijn;

Overwegende dat er geen twijfel kan bestaan dat de Senaat, binnen haar strikte opdracht van marginale toetsing op grond van de wet van 3 juli 1971, in het voorstel van decreet duidelijk bepalingen ziet die een discriminatie om ideologische en filosofische redenen inhouden;

Verklaart om deze redenen de motie tot opschorting van de behandeling van het voorstel van decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van

*agrément de l'animation socioculturelle des adultes
déposée au Parlement flamand le 27 novembre 2019.»*

*het sociaal-cultureel volwassenenwerk, ingediend in
het Vlaams Parlement op 27 november 2019, gegrond.»*

Bert ANCIAUX.