

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2018-2019

20 MAART 2019

Interparlementaire conferentie in het kader van artikel 13 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie
Interparlementaire vergadering over de Europese Semestercyclus 2019
Europees Parlement, Brussel, 18-19 februari 2019

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR DE HEER EVRARD

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2018-2019

20 MARS 2019

Conférence interparlementaire prévue par l'article 13 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire
Réunion interparlementaire consacrée au cycle du Semestre européen 2019
Parlement européen, Bruxelles, 18-19 février 2019

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES PAR M. EVRARD

Samenstelling / Composition :

Voorzitter / Président : De heer / M. Christophe Lacroix

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

Leden / Membres :

Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.
 Christophe Lacroix, Simone Susskind.
 Christine Defraigne, Alain Destexhe.
 Steven Vanackere.
 Cécile Thibaut.
 Lode Vereeck.
 Güler Turan.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Jan Becaus, Andries Gryffroy.
 Christiane Vienne, Olga Zrihen.
 Anne Barzin.
 Peter Van Rompuy.
 Petra De Sutter.
 Rik Daems.
 Bert Anciaux.

N-VA
 PS
 MR
 CD&V
 Ecolo-Groen
 Open Vld
 sp.a

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

Leden / Membres :

Rita Bellens, Siegfried Bracke, Peter Luyck.
 Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.
 Damien Thiéry.
 Veli Yüksel.
 Patrick Dewael.
 Dirk Van der Maelen.
 Benoît Hellings.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.
 Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.
 Olivier Chastel, Richard Miller.
 Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.
 Patricia Ceysens, Nele Lijnen.
 Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.
 Georges Gilkinet, Evita Willaert.

N-VA
 PS
 MR
 CD&V
 Open Vld
 sp.a
 Ecolo-Groen

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :

Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

Leden / Membres :

Ivo Belet.
 Marie Arena, Marc Tarabella.
 Louis Michel.
 Claude Rolin.
 Mark Demesmaeker, Sander Loones,
 Helga Stevens.
 Hilde Vautmans.
 Bart Staes.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Tom Vandenkendelaere.
 Hugues Bayet.
 Gérard Deprez, Frédérique Ries.
 Anneleen Van Bossuyt.
 Guy Verhofstadt, Lieve Wierinck.
 Philippe Lambertz.
 Pascal Arimont.

Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative :

Kathleen Van Brempt.
 Gerolf Annemans.

CD&V
 PS
 MR
 cdH
 N-VA
 Open Vld
 Ecolo-Groen
 Christlich Soziale Partei
 sp.a
 Vlaams Belang

I. INLEIDING

De voorjaarseditie van de Interparlementaire Conferentie in het kader van artikel 13 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie en de Interparlementaire vergadering over de Europese Semestercyclus 2019, beter gekend als de Europese Parlementaire Week 2019, werden op 18 en 19 februari 2019 georganiseerd in het Europees Parlement te Brussel.

II. OPENINGSVERGADERING : HOE WERD HET EUROPEES SEMESTER VOOR ECONOMISCHE BELEIDSCOÖRDINATIE TOT OP HEDEN IN DE PRAKTIJK GEBRACHT ?

A. Inleidende uiteenzettingen

Eurocommissaris Valdis Dombrovskis merkt op dat het Europees Semester bijna tien jaar bestaat en een aantal veranderingen heeft ondergaan. Er is nu meer ruimte voor samenwerking met de nationale overheden, parlementen, sociale partners en andere *stakeholders*.

Drie zaken zijn van essentieel belang : de geloofwaardigheid, de communicatie en het *ownership* van het Europees Semester.

De Europese Raad bekrachtigt de aanbevelingen rond het Europees Semester en de lidstaten worden in de gaten gehouden door collegiale toetsing. De aanbevelingen zijn « *soft law* ». Er zijn echter geen sancties als een lidstaat zich niet aan de regels houdt.

Waarom worden niet alle aanbevelingen ten uitvoer gelegd ? Hervormingen vergen door hun aard wat tijd. Het is meer zinvol om een meerjarenperspectief te nemen. In dit geval merkt men een hogere implementatiegraad.

Voor het eerst sinds de invoering van de euro zal in 2019 geen enkele lidstaat van de eurozone een tekort hebben van meer dan 3 % van zijn bbp. Twaalf landen werden onderworpen aan een diepgaande analyse met betrekking tot de procedure voor macro-economische onevenwichtigheden. Italië was een ernstig geval. Met de extra maatregelen die genomen zijn, was er met betrekking tot Italië geen reden om de buitensporige tekortprocedure te openen, maar de risico's blijven.

I. INTRODUCTION

L'édition de début d'année de la Conférence interparlementaire prévue par l'article 13 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire et de la Réunion interparlementaire consacrée au cycle du Semester européen 2019, mieux connue sous la dénomination « Semaine parlementaire européenne », s'est tenue les 18 et 19 février 2019 au Parlement européen à Bruxelles.

II. SÉANCE D'OUVERTURE : COMMENT LE SEMESTRE EUROPÉEN POUR LA COORDINATION DES POLITIQUES ÉCONOMIQUES A-T-IL ÉTÉ MIS EN PRATIQUE JUSQU'À PRÉSENT ?

A. Exposés introductifs

M. Valdis Dombrovskis, commissaire européen, fait observer que le Semester européen existe depuis près de dix ans et qu'il a fait l'objet de plusieurs modifications. C'est ainsi notamment qu'une plus grande place est laissée maintenant à la collaboration avec les autorités nationales, les parlements, les partenaires sociaux et d'autres parties prenantes.

Trois éléments revêtent une importance essentielle : la crédibilité, la communication et l'appropriation (« *ownership* ») du Semester européen.

Le Conseil européen fait siennes les recommandations concernant le Semester européen, et les États membres font l'objet d'un suivi sous forme d'une évaluation par les pairs. Les recommandations relèvent de la « *soft law* ». Aucune sanction n'est toutefois prévue si un État membre ne respecte pas les règles.

Pourquoi toutes les recommandations ne sont-elles pas mises en œuvre ? Les réformes, de par leur nature, demandent un peu de temps. Il est plus raisonnable de se placer dans une perspective couvrant plusieurs années. Dans ce cas, on observe un taux de mise en œuvre plus élevé.

Pour la première fois depuis l'introduction de l'euro, aucun État membre de la zone euro n'enregistrera un déficit supérieur à 3 % du PIB en 2019. Douze pays ont fait l'objet d'une analyse approfondie de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques. L'Italie était un cas sérieux. Compte tenu des mesures supplémentaires prises, il n'y avait aucune raison d'ouvrir la procédure concernant les déficits excessifs pour l'Italie, mais les risques demeurent.

Als een lidstaat hervormingen tijdig doorvoert, zal hij sneller herstellen.

Het Europees Semester is een succes omdat het uitgaat van geloofwaardigheid, de communicatie en het *ownership*. De Europese Commissie staat een evenwichtig relancebeleid voor dat berust op de « *virtuous triangle* » van investeringen, structurele hervormingen en gezonde openbare financiën.

Eurocommissaris Marianne Thyssen merkt op dat het doel van het Europees Semester erin bestaat het economisch en sociaal beleid in de Europese Unie (hierna : Unie of EU) te coördineren.

Het Europees Semester is een flexibel instrument dat niet alleen slaat op economische hervormingen, maar ook op sociale hervormingen. Dit werd duidelijk door het Europees Semester te koppelen aan de Europese pijler van sociale rechten. De pijler is een raamwerk van twintig rechten en principes. Billijke arbeidsomstandigheden, een hoog niveau van bescherming van de gezondheid en veiligheid en een goede balans tussen werk en privéleven zijn van het allergrootste belang. De pijler van sociale rechten is een gezamenlijke inspanning, zoals beklemtoond tijdens de sociale top in Göteborg : hij bevat een nieuw sociaal scorebord dat een overzicht geeft van de sociale hervormingen in alle lidstaten.

Binnenkort zal de Europese Commissie de nieuwe landverslagen bekend maken. De lidstaten dragen de verantwoordelijkheid om werk te maken van hervormingen en de Europese sociale pijler moet het kompas zijn. De hervormingen vergen de volledige steun van de sociale partners en het maatschappelijk middenveld.

Namens Europarlementslid Tom Vandenkendelaere, rapporteur in het Europees Parlement voor het Europees Semester, wordt opgemerkt dat vergrijzing een belangrijke prioriteit is van de 21^{ste} eeuw met ingrijpende gevolgen voor de gezondheidszorg. De lidstaten zullen begrotingsbuffers moeten inbouwen, structurele hervormingen doorvoeren en werken aan een flexibele arbeidsmarkt.

Europarlementslid Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, lid van de commissie Tewerkstelling en Sociale Zaken van het Europees Parlement, beklemtoont dat de EU de enige economie is die groei en sociale bescherming prominent vooropstelt. De EU moet de grote regionale verschillen verkleinen en het aantal jongeren dat geen school loopt, geen opleiding volgt of niet werkt, terugdringen. De onderwijssystemen moeten zich

Si un État membre met en œuvre les réformes en temps voulu, il se redressera plus rapidement.

Le Semestre européen est un succès parce qu'il est basé sur la crédibilité, la communication et l'« *ownership* ». La Commission européenne préconise une politique de relance équilibrée fondée sur le triangle vertueux de l'investissement, des réformes structurelles et de finances publiques saines.

Marianne Thyssen, commissaire européenne, note que l'objectif du Semestre européen est de coordonner les politiques économiques et sociales dans l'Union européenne (ci-après : Union ou UE).

Le Semestre européen est un instrument flexible qui porte non seulement sur les réformes économiques, mais aussi sur les réformes sociales. C'est ce qui ressort clairement de l'établissement d'un lien entre le Semestre européen et le pilier européen des droits sociaux. Le pilier est un cadre de vingt droits et principes. Des conditions de travail équitables, un niveau élevé de protection de la santé et de la sécurité et un bon équilibre entre vie professionnelle et vie privée sont de la plus haute importance. Le pilier des droits sociaux est un effort commun, comme cela a été souligné lors du sommet social de Göteborg : il comprend un nouveau tableau de bord social qui donne une vue d'ensemble des réformes sociales dans tous les États membres.

La Commission européenne publiera prochainement les nouveaux rapports par pays. Les États membres ont la responsabilité de concrétiser les réformes et le pilier social européen doit être la boussole. Les réformes nécessitent le plein soutien des partenaires sociaux et de la société civile.

Au nom du député européen Tom Vandenkendelaere, rapporteur du Parlement européen pour le Semestre européen, il est noté que le vieillissement est une priorité clé du XXI^e siècle, avec des implications majeures pour les soins de santé. Les États membres devront prévoir des marges de manœuvre budgétaires, mettre en œuvre des réformes structurelles et œuvrer en faveur d'un marché du travail flexible.

L'eurodéputée Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, membre de la commission de l'Emploi et des Affaires sociales du Parlement européen, souligne que l'UE est la seule économie qui place la croissance et la protection sociale au premier plan. L'UE doit réduire les grandes disparités régionales et diminuer le nombre de jeunes non scolarisés, ne suivant pas une formation et ne travaillant pas. Les systèmes éducatifs doivent se

meer concentreren op digitale vaardigheden en levenslang leren.

Maria del Mar Angulo, Spanje – *Senado*, stelt vast dat het voorbije decennium een beeld geeft van ononderbroken groei en jobcreatie. Dit is een gevolg van het Europees Semester. Zelfvoldaanheid is hier echter niet op zijn plaats.

John Lahart, Ierland – *Dáil Éireann*, merkt op dat het Europees Semester geleid heeft tot een betere betrokkenheid van het Iers Parlement bij het begrotingstoezicht. Het Europees Semester zorgt voor meer transparantie en debat.

B. Debat

1. Vragen en opmerkingen

Tijdens de gedachtewisseling pleiten enkele parlementsleden ervoor dat het cohesiebeleid en het gemeenschappelijk landbouwbeleid niet zouden worden afgezwakt door het MFK voor de periode 2021-2027. Een *digitax* moet toelaten de internetgiganten te belasten.

Mevrouw Olga Zrihen, België – Senaat, verdedigt namens het Comité van de regio's een grotere betrokkenheid van de regionale en lokale besturen bij het opstellen van aanbevelingen over structurele hervormingen. Hierdoor zou de tenuitvoerlegging van deze aanbevelingen verbeteren. Nu betreft de Europese Commissie enkel de nationale regeringen bij dit proces. Het cohesiebeleid moet de subsidiariteit respecteren.

Italiaanse parlementsleden van de *Lega Nord* beschouwen het Europees Semester als een weinig efficiënt instrument. Het strenge oordeel van de Europese Commissie is een politiek van twee maten en twee gewichten. Europa legt Italië maatregelen op die wellicht tot hogere werkloosheid zullen leiden. Dit getuigt niet van vlotte communicatie en geloofwaardigheid.

Tijdens het debat wordt ook gewezen op de band tussen de (strenge) begrotingsregels van het Stabiliteitspact en de geringe beleidsmarge voor overheidsinvesteringen. Enkele sprekers wijzen op het belang van het sociaal scorebord en de noodzaak om de sociale pijler te versterken. De jobgroei leidt niet altijd tot kwalitatief betere banen.

concentrer davantage sur les compétences numériques et l'apprentissage tout au long de la vie.

Mme Maria del Mar Angulo, Espagne – *Senado*, constate que la dernière décennie a été marquée par une croissance et une création d'emplois ininterrompues. C'est une conséquence du Semester européen. L'auto-satisfaction n'est pas pour autant de mise.

M. John Lahart, Irlande – *Dáil Éireann*, observe que le Semester européen a permis une meilleure implication du Parlement irlandais dans le contrôle budgétaire. Le Semester européen assure plus de transparence et de débat.

B. Débat

1. Questions et observations

Au cours de l'échange de vues, plusieurs députés plaident pour que la politique de cohésion et la politique agricole commune ne soient pas affaiblies par le CFP pour la période 2021-2027. Une taxe numérique doit permettre de taxer les géants de l'Internet.

Mme Olga Zrihen, Belgique – Sénat, plaide, au nom du Comité des régions, en faveur d'une plus grande participation des autorités régionales et locales dans l'élaboration des recommandations sur les réformes structurelles. La mise en œuvre de ces recommandations s'en trouverait améliorée. Aujourd'hui, la Commission européenne n'associe que les gouvernements nationaux à ce processus. La politique de cohésion doit respecter la subsidiarité.

Des députés italiens de la *Lega Nord* considèrent le Semester européen comme un instrument peu efficace. Le jugement strict de la Commission européenne est une politique de deux poids, deux mesures. L'Europe impose à l'Italie des mesures susceptibles d'y entraîner une hausse du chômage. Ce n'est pas la preuve d'une communication et d'une crédibilité sans faille.

Est également soulevé durant le débat le lien entre les règles budgétaires (strictes) du Pacte de stabilité et la faible marge de manœuvre politique pour l'investissement public. Plusieurs orateurs soulignent l'importance du tableau de bord social et la nécessité de renforcer le pilier social. La croissance de l'emploi ne conduit pas toujours à des emplois de meilleure qualité.

2. Antwoorden van de sprekers

De heer Dombrovskis stelt vast dat de aanbevelingen van de Europese Commissie binnen een meerjarenperspectief een grotere implementatiegraad kennen. Een derde van de aanbevelingen heeft betrekking op sociale doeleinden en onderwijs. De groei moet inclusief zijn waardoor de inkomensongelijkheid tussen lidstaten wordt ingedamd.

De spreker beklemtoont het belang van investeringen. Lidstaten kunnen in het licht van de middellangetermijndoelstelling verzoeken om gebruik te maken van de investeringsclausule die flexibiliteit toelaat.

De eurocommissaris merkt op dat de kwetsbaarheid van de Italiaanse economie vooral te maken heeft met de instabiliteit van de banksector en de hoge overheids-schuld. Deze macro-economische asymmetrie moet worden aangepakt.

Mevrouw Thyssen wijst op het belang van de integratie van de sociale pijler in het Europees Semester. Het Europees Sociaal Fonds moet worden gebruikt als een hefboom om hervormingen door te voeren in de lidstaten.

De eurocommissaris erkent dat de jobgroei en het dalend werkloosheidscijfer niet altijd aanleiding geven tot kwalitatief beter werk. Er zijn veel atypische contracten en daar gaat de Europese Commissie niet aan voorbij. De Eurocommissaris verwijst naar haar recente voorstel voor voorspelbare arbeidsvoorwaarden. In de lidstaten is er ruimte voor betere lonen, maar de EU is hier niet voor bevoegd.

De heer Roberto Gualtieri, voorzitter van de commissie voor Economische en Monetaire Zaken van het Europees Parlement, besluit dat het Europees Semester geleid heeft tot een betere beleidscoördinatie. De integratie van de sociale pijler in het Europees Semester heeft geleid tot een goede beleidsmix. De lidstaten doen er goed aan begrotingsbuffers in te bouwen want de economie vertraagt. Spreker pleit voor meer eenvoudiger regels, meer budgettaire slagkracht van de EU en een vlotte samenwerking met de nationale parlementen.

2. Réponses des orateurs

M. Dombrovskis, constate que les recommandations de la Commission européenne enregistrent un degré de mise en œuvre plus élevé dans une perspective pluriannuelle. Un tiers de celles-ci poursuivent des finalités sociales et éducationnelles. La croissance doit être inclusive de manière à endiguer les inégalités en matière de revenus entre les États membres.

L'orateur souligne l'importance d'investir. À la lumière de l'objectif à moyen terme, les États membres peuvent recourir à la cause d'investissement qui permet la flexibilité.

Le commissaire européen fait observer que la vulnérabilité de l'économie italienne est essentiellement due à l'instabilité du secteur bancaire et à la dette publique élevée. Cette asymétrie macroéconomique doit être corrigée.

Mme Thyssen souligne l'importance d'intégrer le pilier social dans le Semester européen. Le Fonds social européen doit être utilisé comme un levier pour mener des réformes dans les États membres.

La commissaire reconnaît que la croissance de l'emploi et la baisse du chômage n'ont pas toujours débouché sur de meilleures conditions de travail. Les contrats atypiques sont nombreux et la Commission européenne ne le nie pas. La commissaire renvoie à sa proposition récente en faveur de conditions de travail prévisibles. Les États membres ont la possibilité d'améliorer les salaires, mais cette compétence n'est pas du ressort de l'UE.

M. Roberto Gualtieri, président de la commission des Affaires économiques et monétaires du Parlement européen, conclut que le Semester européen a permis de mieux coordonner les politiques. L'intégration du pilier social dans le Semester européen a débouché sur un « *policy mix* » équilibré. Il est bon que les États membres intègrent des réserves budgétaires car l'économie se ralentit. L'orateur plaide pour des règles plus simples, un renforcement de la capacité d'action budgétaire de l'UE et une bonne collaboration avec les parlements nationaux.

III. INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIEVERGADERINGEN (PARALLEL)

A. Commissie Economische en Monetaire Zaken

1. Fiscale en financiële fraude, ontwijking en witwaspraktijken

a) Inleidende uiteenzettingen

De heer Iulian Iancu, Roemenië – *Camera Deputatilor*, beschouwt dit als een bijzonder belangrijk onderwerp omdat fraude alle inspanningen die gedaan worden inzake veiligheid, klimaat, sociale gelijkheid, enz., teniet doet. Het is de enige versturende factor die de burger zelf in de hand heeft. Fraude is een uiting van een verderfelijke moraliteit die het streven naar sociale en economische gelijkheid ondermijnt.

De heer Petr Jezek, Europees Parlement, benadrukt dat er niet alleen in een aantal lidstaten maar ook in de financiële instellingen van de EU systemische tekortkomingen zijn in de strijd tegen fraude. Het Europees Parlement pleit voor sterkere maatregelen, maar vele lidstaten zijn tegen. Het resultaat is dat men van schandaal naar schandaal gaat en dat er weliswaar vooruitgang is, maar dat deze zeer traag gaat. Nochtans is een faire belastingheffing en -inning cruciaal voor een rechtvaardige verdeling van de welvaart.

De heer Valère Moutarlier, Europese Commissie – DG TAXUD, benadrukt de goede samenwerking tussen de Europese Commissie en een groot aantal van de nationale parlementen. Uitgangspunt hierbij blijft het plan voor een echte fiscale justitie voorgesteld door eurocommissaris Moscovici. De tot nu toe genomen maatregelen zijn gecentraliseerd rond drie pijlers :

- fiscale transparantie : er kwam een einde aan het absolute bankgeheim en verschillende verregaande akkoorden werden gesloten met derde landen ;

- internationale fiscale samenwerking : voorkeur gaat hier naar samenwerking in het kader van de OESO ;

- concrete maatregelen, zoals inzake btw, een gemeenschappelijke aanslagvoet voor de vennootschapsbelasting en een belasting op digitale platformen, tonen aan dat er vooruitgang is. De unanimiteitsregel zorgt er echter voor dat alles moeizaam en traag gaat.

III. RÉUNIONS INTERPARLEMENTAIRES DES COMMISSIONS (TENUES EN PARALLÈLE)

A. Commission des Affaires économiques et monétaires

1. Fraude fiscale et financière, évasion fiscale et pratiques de blanchiment

a) Exposés introductifs

M. Iulian Iancu, Roumanie – *Camera Deputatilor*, considère que cette thématique est particulièrement importante car la fraude anéantit tous les efforts consentis en matière de sécurité, de climat, d'égalité sociale, etc. C'est le seul facteur perturbateur sur lequel le citoyen peut agir. La fraude est l'expression d'une moralité malsaine qui sape les efforts qui tendent vers une égalité sociale et économique.

M. Petr Jezek, Parlement européen, souligne que des manquements systémiques ont été observés non seulement dans plusieurs États membres, mais aussi dans les institutions financières de l'UE, dans le cadre de la lutte contre la fraude. Le Parlement européen préconise des mesures renforcées malgré l'opposition de nombreux États membres. Le résultat est que les scandales se succèdent et que, même si les choses progressent, le processus est très lent. Une fiscalité et un recouvrement équitables sont pourtant essentiels si l'on veut répartir équitablement les richesses.

M. Valère Moutarlier, Commission européenne – DG TAXUD, souligne la bonne collaboration qui existe entre la Commission européenne et un grand nombre de parlements nationaux. Le point de départ à cet égard est toujours le plan pour une véritable justice fiscale présenté par le commissaire européen M. Moscovici. Les mesures prises jusqu'à présent s'articulent autour de trois piliers :

- la transparence fiscale : un terme a été mis au secret bancaire absolu et plusieurs accords assez radicaux ont été conclus avec des pays tiers ;

- la collaboration fiscale internationale : la préférence est donnée en l'occurrence à la collaboration dans le cadre de l'OCDE ;

- des mesures concrètes, comme en matière de TVA, un taux d'imposition commun pour l'impôt des sociétés et une taxe sur les plateformes numériques, montrent qu'il y a des avancées. La règle de l'unanimité complique et ralentit toutefois les choses.

Nochtans is een uitweg uit de trage evolutie mogelijk indien men de passerelle-clausule zou activeren om over te gaan tot een stemming met gekwalificeerde meerderheid. Dit zou geen probleem mogen zijn. Er worden geen nieuwe bevoegdheden gegeven aan de EU, maar er wordt enkel gezorgd voor een meer efficiënte uitvoering van deze bevoegdheden.

De heer Dariusz Rosati, Europees Parlement, prijst dit Parlement voor zijn moed om deze problematiek aan te pakken. De strijd tegen witwassen is een topprioriteit. Deze vereist een verregaande en constructieve samenwerking tussen het Europees Parlement en de lidstaten. Er is nog veel werk, vooral het systeem ter bestrijding van het witwassen van crimineel geld is nog niet optimaal, getuige schandalen als de *Panama Papers* of *Luxleaks*. Een hiaat in de strijd tegen fiscale fraude is overigens de belastingheffing op digitale diensten : door de snelheid van evolutie van de technologie en de internationalisering van de markt wordt dit bijzonder moeilijk gemaakt. Een probleem is bijvoorbeeld het principe dat de grondslag voor belasting wordt bepaald door de fysieke aanwezigheid van bedrijven in de EU, hetgeen voor internetbedrijven niet eenvoudig te bepalen is.

Daarom heeft de Europese Commissie voorgesteld om in drie stappen te werken :

- een duidelijk aantal criteria om de digitale aanwezigheid van een bedrijf in een lidstaat te bepalen ;
- een duidelijke definitie van digitale diensten die in aanmerking komen voor belastingheffing ;
- het principe dat er geen nieuwe belasting wordt geheven, maar dat de reeds bestaande belasting kan worden geïnd van bedrijven die vroeger onbereikbaar waren voor heffing.

De heer Jeppe Kofod, Europees Parlement, stelt dat *Luxleaks* de basis is geweest voor een volledig herdenken van het Europees beleid. Nu zet men meer in op informatiedeling en samenwerking. Toch zijn er een aantal obstakels die nog steeds in stand worden gehouden :

- de lidstaten werken niet genoeg samen en zijn niet eendrachtig genoeg. Dit leidt onder meer tot de vaststelling dat men vooral werkt met richtlijnen in plaats van met verordeningen, waardoor er in de 28 systemen in de EU vele achterpoortjes kunnen ontstaan ;

Pourtant, l'activation de la clause-passerelle pour procéder à un vote à la majorité qualifiée permettrait d'accélérer les choses. Cela ne pourrait pas poser de problème. Il ne s'agit pas de conférer de nouvelles compétences à l'UE, mais simplement de veiller à ce que ces compétences soient exercées plus efficacement.

M. Dariusz Rosati, Parlement européen, se félicite que ce Parlement ait eu le courage d'aborder cette problématique. La lutte contre le blanchiment d'argent est une priorité absolue. Cette lutte requiert une collaboration poussée et constructive entre le Parlement européen et les États membres. Il y a encore du pain sur la planche. C'est surtout le système de lutte contre le blanchiment d'argent criminel qui n'est pas encore optimal, à preuve les scandales comme les *Panama Papers* ou *Luxleaks*. L'impôt sur les services numériques constitue d'ailleurs une lacune dans la lutte contre la fraude fiscale : cette lutte est rendue particulièrement difficile en raison de la vitesse à laquelle évolue la technologie et de l'internationalisation du marché. Ainsi, le principe selon lequel la présence physique d'entreprises dans l'UE constitue le fondement de l'impôt pose problème. Ce critère est difficilement applicable aux entreprises de l'Internet.

Voilà pourquoi la Commission européenne a proposé une feuille de route en trois étapes :

- définir des critères clairs attestant la présence numérique d'une société dans un État membre ;
- définir clairement les services numériques pouvant être imposés ;
- ne plus lever aucun nouvel impôt, mais recouvrer les impôts déjà existant auprès des sociétés qui se tenaient auparavant hors de portée du fisc.

M. Jeppe Kofod, Parlement européen, indique que le scandale *Luxleaks* a débouché sur une révision d'ensemble de la politique européenne. Les États misent désormais davantage sur le partage d'informations et la coopération. Néanmoins, des obstacles persistent :

- les États membres ne coopèrent pas suffisamment et ne sont pas suffisamment unis. Force est notamment de constater que les autorités européennes préfèrent recourir à des directives plutôt qu'à des règlements, avec pour conséquence potentielle l'apparition de nombreuses brèches dans la législation fiscale des 28 États membres de l'UE ;

– de geheimhouding en de unanimiteitsregel blokkeren de werking van de Raad. Men werkt te traag, te weinig en te laat. De lidstaten worden niet ter verantwoording geroepen hetgeen de druk op de nationale parlementen enkel maar verhoogt om de eigen regering te controleren ;

– het aan het licht brengen van schandalen en fraude gebeurt niet dankzij de overheidsinstellingen, maar door spijtoptanten en « *whistle-blowers* ».

De heer Hans Michelbach, Duitsland – *Bundestag*, benadrukt de inspanningen van zijn land om het witwassen van geld te bestrijden. Duitse rechtbanken behandelen per jaar meer dan 30 000 dossiers. De criminelen zijn echter bijzonder creatief ; men mag dus niet op de lauweren blijven rusten en men moet permanent meevolueren. Vandaar dat men nu al aan de vijfde witwasrichtlijn toe is, waarin de nadruk ligt op meer en betere samenwerking. Internationaal moet deze samenwerking ook worden gecoördineerd met de OESO. Indien dit niet lukt, is echter een plan B nodig maar geen enkel van de huidige voorstellen voorziet hierin.

b) Debat

Alle deelnemers aan het debat beschouwen het gebrek aan samenwerking als een van de grote problemen van de huidige fraudebestrijding.

Er wordt ook meermaals gesteld dat het regelgevend kader niet altijd mee is met de laatste evoluties. Zo moet er dringend werk worden gemaakt van een regeling rond cryptogeld en moeten de definities van « witwassen » en « fraude » geregeld geactualiseerd worden.

Velen zijn van oordeel dat belastingfraude schade berokkent aan de burgers die wel correct hun belastingen betalen. Aangezien sommige nationale overheden dit niet als een prioriteit lijken te zien, moet er meer Europa komen om de rol van de lidstaten in de controle te beperken en echte Europese controleoverheden op te richten. Sommige sprekers zijn daarentegen van oordeel dat men de lidstaten niet buitenspel mag zetten, maar dat de EU veeleer de hiaten in de nationale wetgeving moet opvangen. Het is wel zo dat nationale initiatieven zoals de Frans-Duitse voorstellen rond digitale fiscaliteit de uitstekende voorstellen van de Europese Commissie niet mogen torpederen.

– le secret professionnel et la règle de l'unanimité entravent le fonctionnement du Conseil, où les travaux avancent trop lentement, trop peu et trop tardivement. Les États membres ne sont pas appelés à s'y justifier, ce qui ne fait qu'accroître la pression reposant sur les parlements nationaux dans l'exercice de leur pouvoir de contrôle du gouvernement ;

– les scandales et les cas de fraude ne sont pas révélés par des institutions publiques, mais par des repentis et des lanceurs d'alerte.

M. Hans Michelbach, Allemagne – *Bundestag*, souligne les efforts consentis par son pays pour lutter contre le blanchiment d'argent. Les tribunaux allemands traitent annuellement plus de 30 000 affaires en la matière. Toutefois, les criminels étant très créatifs, les autorités ne peuvent pas se reposer sur leurs lauriers et doivent constamment être au fait des nouvelles pratiques. Voilà pourquoi l'UE en est déjà à sa cinquième directive antiblanchiment, laquelle met l'accent sur le renforcement et l'amélioration de la coopération. Cette coopération doit aussi être coordonnée à l'échelle mondiale, avec l'OCDE. En cas d'échec, il convient toutefois de disposer d'un plan B, mais aucune des propositions à l'examen n'en prévoit un.

b) Débat

Tous les participants au débat considèrent le manque de coopération comme l'un des problèmes majeurs de la lutte menée actuellement contre la fraude.

Il est également indiqué à plusieurs reprises que le cadre réglementaire ne permet pas toujours de faire face aux dernières évolutions en matière de fraude fiscale. Par exemple, il est urgent d'œuvrer à un règlement sur la crypto-monnaie et d'actualiser régulièrement les définitions de « blanchiment d'argent » et de « fraude ».

Beaucoup pensent que la fraude fiscale porte préjudice aux citoyens qui s'acquittent correctement de leurs impôts. Puisque certains gouvernements nationaux ne semblent pas considérer la lutte contre la fraude fiscale comme une priorité, il faut conférer plus de pouvoirs à l'UE pour limiter le rôle exercé par les États membres en matière de contrôle et pour créer de véritables instances européennes de contrôle. Certains orateurs estiment au contraire que les États membres ne devraient pas être mis à l'écart, mais que l'UE devrait plutôt corriger les lacunes présentes dans les législations nationales. Des initiatives nationales telles que les propositions franco-allemandes sur la fiscalité numérique ne doivent pas torpiller les excellentes propositions de la Commission européenne.

Er wordt ook geopperd dat de EU weliswaar een prima reputatie heeft als het gaat om het opstellen van een juridisch kader voor de bestrijding van fraude, maar dat het misloopt bij de implementatie ervan. Indien de belastingdiensten onvoldoende capaciteit hebben om een grondige controle te doen, is alles een maat voor niets. Vandaar dat men moet inzetten op het uitwisselen van informatie en het correct verwerken en analyseren van de verkregen gegevens. Dit komt ook de transparantie ten goede. Een deelnemer stelt voor om de uitwisseling van gegevens over fiscale fraude te organiseren zoals het succesvolle « *Emissions Trade Scheme* » dat al enige jaren in de EU bestaat.

Algemeen wordt geconcludeerd dat inactie ten overstaan van dit probleem het wantrouwen van de EU-burger alleen maar zal vergroten. Er is geen gebrek aan kennis en informatie, er is een gebrek aan actie.

2. De uitdagingen verbonden aan de Bankenunie

a) Inleidende uiteenzettingen

De heer Gualtieri opent het tweede deel van de vergadering met een overzicht van de huidige stand van zaken in de Bankenunie. Het nieuw pakket dat is voorgesteld door de Europese Commissie, is vooral gefocust op risicovermindering. Tegelijk wordt een aantal reeds genomen maatregelen aangepast en meer uitgebalanceerd. Het is dringend nodig om uit de vicieuze cirkel te raken van lidstaten die bevoegdheden gerust willen overdragen naar de Unie, maar opnieuw een eigen systeem beginnen op te zetten omdat zij vaststellen dat de Bankenunie onvolledig is en nog steeds grote hiaten bevat.

De heer Andrea Enria, Europese Centrale Bank, stelt dat men tot nu toe enkel de grote banken kan controleren. Deze controle moet worden veralgemeend. Het is een feit dat de kwaliteit van de banken erg verbeterd is. Niettemin sleuren nog vele instellingen een erfenis uit het verleden mee die met de hulp van de Europese Centrale Bank moet worden opgelost. Daarnaast zijn er nieuwe uitdagingen die moeten worden aangepakt zoals cyberveiligheid en de *Brexit*.

Men mag niet vergeten dat banken nog steeds nationaal worden gedefinieerd. Er is dan ook meer harmonisatie nodig om de controle te verbeteren en efficiënter te maken. Ook is een Europees systeem nodig voor de liquidatie van banken, naast een duidelijk juridisch kader voor de strijd tegen het witwassen van geld.

Il est également indiqué que si l'UE jouit d'une excellente réputation en ce qui concerne la mise en place d'un cadre juridique de lutte contre la fraude, elle ne parvient pas à mettre ce cadre en œuvre. Si les administrations fiscales n'ont pas la capacité d'effectuer un contrôle approfondi, tout ce travail n'aura servi à rien. C'est pourquoi nous devons nous concentrer sur l'échange d'informations et sur le traitement et l'analyse corrects des données recueillies. Cela favorisera également la transparence. Un participant propose d'organiser l'échange de données sur la fraude fiscale, par analogie avec le système d'échange de quotas d'émissions qui existe depuis plusieurs années dans l'UE.

La conclusion générale est que l'inaction face à ce problème ne fera qu'accroître la méfiance des citoyens européens. Ce qui manque, ce ne sont pas les connaissances ou les informations mais bien les actions.

2. Les défis de l'Union bancaire

a) Exposés introductifs

M. Gualtieri, ouvre la deuxième partie de la réunion en exposant la situation actuelle de l'Union bancaire. Le nouveau paquet proposé par la Commission européenne se concentre principalement sur la réduction des risques. Dans le même temps, certaines mesures déjà prises sont ajustées et mieux équilibrées. Il est urgent de sortir du cercle vicieux des États membres disposés à céder des compétences à l'Union mais ayant commencé à rétablir leur propre système après avoir constaté que l'Union bancaire était incomplète et présentait encore de grandes lacunes.

M. Andrea Enria, Banque centrale européenne, affirme que, jusqu'à présent, on ne peut contrôler que les grandes banques. Ce contrôle doit être généralisé. Il est un fait que la qualité des banques s'est fortement améliorée. Néanmoins, de nombreux établissements traînent encore un héritage du passé qui doit être résolu avec l'aide de la Banque centrale européenne. Par ailleurs, il faut s'attaquer à de nouveaux défis, comme la cybersécurité et le *Brexit*.

Il ne faut pas oublier que les banques sont toujours définies au niveau national. Une harmonisation est dès lors nécessaire pour améliorer le contrôle et le rendre plus efficace. Un système européen est également nécessaire pour la liquidation des banques, en plus d'un cadre juridique clair en matière de lutte contre le blanchiment d'argent.

De bankensector is nog steeds verdeeld en de controle is onvolledig. Het is de hoogste tijd om de Bankenunie af te werken.

De heer Olivier Guersent, Europese Commissie – DG FISMA, is verheugd over het akkoord tussen het Europees Parlement en de Raad over het laatste bankenpakket. Dit is een grote stap voorwaarts. De bankensector is er nu veel beter aan toe dan pakweg tien jaar geleden. Er is echter nog steeds veel te doen ; de verschillen tussen de lidstaten blijven erg groot.

De Bankenunie vormt de vloer van een nog te bouwen huis. Op deze vloer moet een gemeenschappelijke structuur voor de eurozone komen. Men is er echter nog niet. Het gevaar is bijgevolg dat men zal worden ingehaald door een nieuwe crisis die er ongetwijfeld zit aan te komen. Deze nieuwe crisis zal zich voornamelijk laten voelen in risico's die werden genomen buiten de bankensector. De Bankenunie moet dan ook twee luiken omvatten : een kader waarbinnen de banken kunnen weerstaan aan systemische aanvallen (robuustheid) en een gemeenschappelijk en uniek systeem van controle en opvolging van de risico's (consistentie).

b) Vragen en opmerkingen van de aanwezigen

Een Italiaans parlamentslid stelt vragen bij het door de Europese Commissie gehanteerde adagium « *First reduce risk, then share risk* » dat in zijn ogen op een oneerlijke wijze geïnterpreteerd wordt als « *First reduce your risk, then share our risk* ». Men moet eerder inzetten op lage intresten en een sterke euro om de crisis aan te pakken.

Een aantal aanwezigen benadrukt dat samenwerking niet eenvoudig is op een ogenblik dat de EU alle moeite moet doen om gewoon samen te blijven. Niettemin moet men de ambitie blijven koesteren om verder te gaan met integratie. Men kan zich optrekken aan het feit dat de Bankenunie sinds het eerste voorstel in 2012 enorm is geëvolueerd. Daarnaast wordt erop gewezen dat men de controle op de banken niet uit handen mag geven of door private instellingen mag laten uitvoeren. Dit is een taak van de EU.

c) Antwoorden van de sprekers

Volgens de heer Enria zijn « *risk reduction* » en « *risk sharing* » onvermijdbaar, maar moeten zij parallel aan elkaar gebeuren. Verder moet er dringend werk worden gemaakt van een Europees depositogarantiesysteem om de hele sector tot rust te laten komen en het risico onder controle te blijven houden.

Le secteur bancaire est toujours partagé et le contrôle est incomplet. Il est grand temps de clôturer l'Union bancaire.

M. Olivier Guersent, Commission européenne – DG FISMA, se réjouit de l'accord entre le Parlement européen et le Conseil concernant les dernières mesures bancaires. Cela représente une grande avancée. Le secteur bancaire se porte maintenant beaucoup mieux qu'il y a environ dix ans. Il y a cependant encore beaucoup de choses à faire ; les différences entre les États membres restent très importantes.

L'Union bancaire constitue le plancher d'une maison encore à construire. Sur ce plancher, il convient d'élaborer une structure commune pour la zone euro. On n'en est cependant pas encore là. Le risque est dès lors que nous soyons rattrapés par une nouvelle crise qui est indubitablement en train d'arriver. Cette nouvelle crise se fera essentiellement sentir dans les risques pris en dehors du secteur bancaire. L'Union bancaire devra dès lors contenir deux volets : un cadre dans lequel les banques pourront résister aux attaques systémiques (robustesse) et un système commun et unique de contrôle et de suivi des risques (consistance).

b) Questions et observations des membres présents

Un parlementaire italien pose des questions à propos de l'adage « *First reduce risk, then share risk* » utilisé par la Commission européenne, qui est, à ses yeux, erronément interprété comme « *First reduce your risk, then share our risk* ». Il faut plutôt miser sur des intérêts faibles et un euro fort pour résoudre la crise.

Un certain nombre de membres présents soulignent que la collaboration n'est pas aisée à un moment où l'UE doit tout mettre en œuvre pour ne pas se disloquer. Il faut néanmoins continuer à nourrir l'ambition de poursuivre l'intégration. On peut tirer courage du fait que l'Union bancaire a énormément évolué depuis la première proposition en 2012. L'attention est ensuite attirée sur le fait que l'on ne peut céder le contrôle sur les banques ou permettre que celui-ci soit exercé par des institutions privées. Cette tâche incombe à l'UE.

c) Réponses des orateurs

Selon M. Enria, « *risk reduction* » et « *risk sharing* » sont inévitables, mais doivent être opérés en parallèle. Pour le reste, il convient de s'atteler d'urgence à l'élaboration d'un système européen de garantie des dépôts afin d'apaiser l'ensemble du secteur et de continuer à maîtriser le risque.

De EU heeft zeer veel energie gestoken in het aanpakken van de giftige beleggingsportefeuilles van de banken. Dit heeft veel lof geoogst bij het Internationaal Monetair Fonds en heeft geleid tot een eerste succesvolle stresstest van alle grootbanken. Men mag echter niet op zijn lauweren blijven rusten. Er moeten meer controles komen, ook *in situ*, en in 2019-2020 moet een grondige evaluatie gebeuren.

Men moet ook de leningen die geen winst genereren, aanpakken. Het heeft geen zin om hiermee te wachten, maar men hoeft ook niet overhaast te werk te gaan. Eerdere ervaringen hebben aangetoond dat een snelle aanpak geen extra voordeel met zich mee heeft gebracht.

Het klopt dat er private adviseurs van *Blackrock Advisors* betrokken waren bij de uitvoering van de eerste stresstest. Deze werkten echter volledig onafhankelijk van het *Blackrock Investment Fund* zodat er geen risico was op het verkrijgen van ongeoorloofde voorkennis. Omdat dit niet het beste signaal is dat men kon geven, werd dan ook beslist de volgende stresstest volledig intern te laten plaatsvinden.

De heer Guersent benadrukt dat men aan het einde is gekomen van het traject dat in 2012 is afgesproken. Er dienen dus nieuwe stappen ondernomen te worden en daarvoor zijn nieuwe plannen nodig. De vraag moet gesteld wat er nog nodig is en waar men met de EU naartoe wil. Zolang er geen akkoord is over het einddoel, kan men ook niet beginnen met het uitstippelen van de weg.

In verband met de leningen die geen winst genereren, heeft de EU in het verleden misschien een verkeerde beslissing genomen om deze op te stapelen en vervolgens in hun geheel aan te pakken. Thans is men van oordeel dat elke problemlening op zich snel moet worden aangepakt.

B. Commissie Werkgelegenheid en Sociale Zaken

1. Nieuwe vormen van arbeid

De heer Serkan Köse, Zweden – *Riksdagen* – commissie Arbeidsmarkt, wijst op het feit dat nieuwe vormen van werkgelegenheid zowel risico's teweegbrengen als kansen opleveren. Belangrijke motoren van verandering zijn digitalisering en automatisering, die werk, koopgedrag en andere belangrijke organisatievormen van de samenleving beïnvloeden.

De arbeidsmarkt moet meer open worden en kansen creëren voor iedereen, ook voor aanvankelijk

L'UE s'est donné beaucoup de peine à s'attaquer au problème des portefeuilles d'investissement toxiques des banques, ce qui lui a valu les éloges du Fonds monétaire international et a permis à toutes les grandes banques de réussir le premier test de résistance. On ne peut toutefois pas se reposer sur ses lauriers. Il faut augmenter le nombre de contrôles, aussi *in situ*, et une évaluation approfondie doit être réalisée en 2019-2020.

Il faut également s'attaquer aux prêts qui ne génèrent pas de profits. S'il ne faut pas traîner, il ne faut pas non plus se précipiter. Des expériences précédentes ont montré qu'aucun avantage supplémentaire n'a résulté d'une intervention rapide.

Il est exact que des conseillers privés de *Blackrock Advisors* ont été associés à la mise en œuvre du premier test de résistance. Ils travaillaient toutefois en toute indépendance par rapport au *Blackrock Investment Fund*, de sorte qu'il n'y avait aucun risque de délit d'initié. Comme ce n'est pas le meilleur signal qui puisse être donné, il a été décidé que le prochain test de résistance aurait lieu entièrement en interne.

M. Guersent souligne que l'on est arrivé au bout du trajet qui a été convenu en 2012. Il faut dès lors prendre de nouvelles mesures qui nécessitent de nouveaux projets. Il faut s'interroger sur ce qui est encore nécessaire et sur les objectifs que l'on entend assigner à l'UE. Tant qu'il n'y a pas d'accord au sujet de l'objectif final, il n'est pas non plus possible de commencer à tracer le parcours à emprunter.

En ce qui concerne les prêts qui ne génèrent pas de profits, l'UE a peut-être pris une mauvaise décision par le passé en les regroupant et en les traitant ensuite comme un tout. On considère à présent que chaque prêt problématique doit être traité rapidement et au cas par cas.

B. Commission Emploi et Affaires sociales

1. Nouvelles formes de travail

M. Serkan Köse, Suède – *Riksdagen* – commission du Marché du travail, souligne que les nouvelles formes d'emploi présentent à la fois des risques et des opportunités. La numérisation et l'automatisation, qui influencent le travail, le comportement d'achat et d'autres formes importantes d'organisation dans la société, sont d'importants moteurs du changement.

Le marché du travail doit être plus ouvert et créer des opportunités pour tous, y compris pour les personnes

laaggeschoolde personen, met name door hen nieuwe opleidingsmogelijkheden te geven.

Conventionele arbeidspatronen bestaan nog steeds en hoeven niet volledig te worden afgeschreven, maar het zwaartepunt op de arbeidsmarkt zal geleidelijk verschuiven naar meer flexibele arbeid. Flexibiliteit kan in het voordeel van zowel werkgever als werknemer zijn, althans op voorwaarde dat de representatieve organisaties van werknemers een belangrijke rol blijven spelen in de interne besluitvorming van ondernemingen en sectoren.

De spreker benadrukt verder dat de arbeidsmarkt geen *zero sum game* is : een bijkomende job draagt bij tot de creatie van andere jobs, waardoor het vaak gebruikte beeld van de vernietiging van jobs door technologische ontwikkelingen in macro-economisch opzicht niet klopt.

Mevrouw Radka Maxova, Tsjechië – *Poslanecká sněmovna* – commissie Sociale Zaken, bespreekt de nieuwe vormen van werk die in Tsjechië zowel in de productie- als in de dienstensector opgang maken.

Zij ontwaart in eerste instantie een positieve impact van de technologische revolutie : landelijke gebieden worden beter ontsloten, de toegang tot informatie wordt gedemocratiseerd, de inhoud van jobs wordt interessanter en telewerk geraakt meer verbreid.

De medaille heeft echter ook een keerzijde die onder meer tot uiting komt in een hogere werkloosheid bij laaggeschoolden en een opgelegde flexibiliteit die ten koste gaat van het privéleven van werknemers.

Om ongewenste effecten te vermijden, moeten vakbonden kunnen wegen op de arbeidsvoorwaarden en moet de overheid werk maken van een kader dat sociale bescherming biedt zonder dat de economische vooruitgang in het gedrang wordt gebracht.

2. Permanente monitoring en evaluatie van de acties van de lidstaten ten gunste van personen met een handicap

a) Inleidende uiteenzettingen

Mevrouw Carla Tavares, Portugal – *Assembleia da República* – commissie voor Werk en Sociale Zekerheid, wijst op de uitdaging die het VN-charter voor de rechten van personen met een handicap stelt aan de EU en haar lidstaten. Dit onderwerp maakt integraal deel uit van het sociale luik van het Europees Semester. Daarnaast

initialement peu qualifiées, notamment en leur offrant de nouvelles possibilités de formation.

Les modèles de travail conventionnels existent toujours et ne doivent pas nécessairement être abandonnés, mais le centre de gravité du marché du travail va progressivement se déplacer vers un emploi plus flexible. La flexibilité peut profiter tant aux employeurs qu'aux travailleurs, à condition que les organisations représentatives des travailleurs continuent à jouer un rôle important dans la prise de décision interne des entreprises et des secteurs.

L'intervenant souligne en outre que le marché du travail n'est pas un jeu à somme nulle : la création d'un emploi supplémentaire contribue à la création d'autres emplois, de sorte que l'image souvent utilisée de la destruction d'emplois due aux progrès technologiques est erronée du point de vue macroéconomique.

Mme Radka Maxova, République tchèque – *Poslanecká sněmovna* – commission des Affaires sociales, évoque les nouvelles formes de travail qui émergent en République tchèque dans les secteurs de la production et des services.

En premier lieu, elle voit un impact positif de la révolution technologique : les zones rurales sont mieux désenclavées, l'accès à l'information est démocratisé, le contenu des emplois devient plus intéressant et le télétravail gagne du terrain.

Cependant, il y a aussi un revers à la médaille, qui se traduit, entre autres, par un chômage plus élevé chez les personnes peu qualifiées et une flexibilité imposée au détriment de la vie privée des travailleurs.

Afin d'éviter les effets indésirables de cette évolution, les syndicats doivent pouvoir peser sur les conditions de travail et les autorités doivent mettre en place un cadre qui offre une protection sociale sans pour autant compromettre le progrès économique.

2. Évaluation et monitoring permanents des actions des États membres en faveur des personnes handicapées

a) Exposés introductifs

Mme Carla Tavares, Portugal – *Assembleia da República* – commission de l'Emploi et de la Sécurité sociale, souligne le défi que la Charte des Nations unies relative aux droits des personnes handicapées pose à l'UE et à ses États membres. Cette question fait partie intégrante de la dimension sociale du Semestre européen. En

noopt het nieuwe raamwerk van de Unie voor de inclusie van burgers met een handicap tot een grondig onderzoek in alle sectoren van de samenleving. Daarom werd in haar thuisland Portugal een inclusiefonds opgericht dat, samen met aangepaste regelgeving, het verschil probeert te maken voor de doelgroep door :

- een betere organisatie van de ondersteuning ;
- de toekenning van subsidies voor aanpassingen op de werkvloer ;
- een uitbreiding van de doelgroep (zodat personen met een lichte handicap ook recht krijgen op ondersteuning) ;
- de invoering van nieuwe fiscale voordelen voor investeringen thuis, op het werk en in het openbaar vervoer ;
- aanpassingen van overheidswebsites aan de noden van slechtzienden ;
- gerichte digitaliseringsprojecten die de zelfredzaamheid verbeteren ;
- aangepaste vorming en andere jobpromotiestrategieën ; en
- een 3 %-quotum voor de aanwerving van personen met een handicap.

Naast de noodzakelijke beleidsactie moet de overheid ook werk maken van bewustwording, zodat iedereen het belang van de waardigheid van personen met een handicap erkent en wordt aangemoedigd om er in zijn dagelijks leven rekening mee te houden.

De heer Ante Babic, Kroatië – *Sabor* – commissie voor Werk, Pensioenen en Sociaal Partnerschap, stelt dat zijn land in 2020 voor het eerst voorzitter zal zijn van de Raad van de EU en in die hoedanigheid de Unie wil helpen om een kwantsprong te maken op het vlak van de rechten van personen met een handicap. Het VN-charter zal daarbij een belangrijke leidraad zijn, maar moet worden aangevuld met Europese en nationale maatregelen. Omdat het beleid ten gunste van personen met een handicap voldoende concreet moet zijn, heeft zijn land in 2017 al 78 haalbare maatregelen geïdentificeerd die tegen 2020 gerealiseerd moeten zijn, een doelstelling die wellicht grotendeels zal worden bereikt.

outre, le nouveau cadre de l'Union pour l'inclusion des citoyens handicapés exige une analyse approfondie dans tous les secteurs de la société. C'est la raison pour laquelle un fonds d'inclusion a été créé dans son pays d'origine, le Portugal, qui, avec une réglementation adaptée, tente de faire la différence pour le groupe cible grâce à :

- une meilleure organisation de l'aide ;
- l'octroi de subventions pour des aménagements sur le lieu de travail ;
- une extension du groupe cible (de sorte que les personnes légèrement handicapées aient également droit à une aide) ;
- l'instauration de nouveaux avantages fiscaux pour les investissements à domicile, au travail et dans les transports publics ;
- l'adaptation des sites Web publics aux besoins des malvoyants ;
- des projets de numérisation ciblés qui améliorent l'autonomie ;
- une formation adaptée et d'autres stratégies de promotion de l'emploi ; et
- un quota de 3 % pour l'embauche de personnes handicapées.

Outre la nécessaire action politique, les autorités doivent également sensibiliser l'opinion publique afin que chacun reconnaisse l'importance de la dignité des personnes handicapées et soit encouragé à en tenir compte dans sa vie quotidienne.

M. Ante Babic, Croatie – *Sabor*, commission de l'Emploi, des Pensions et du Partenariat social, indique qu'en 2020, son pays présidera pour la première fois le Conseil de l'UE. Il fait part de la volonté de son pays d'aider l'Union, en cette qualité, à faire un grand pas en avant sur le plan des droits des personnes handicapées. La charte des Nations unies constituera un fil rouge important à cet égard, mais les dispositions de cette charte devront être complétées par des mesures européennes et nationales. Étant donné que la politique menée à l'égard des personnes handicapées doit être suffisamment concrète, la Croatie a déjà identifié, en 2017, 78 mesures réalisables d'ici 2020. Cet objectif sera sans doute atteint en grande partie.

Daarna somt de spreker een aantal doelstellingen op die voor personen met een handicap het verschil kunnen maken :

- een betere toegankelijkheid van informatie verzekeren ;
- het armoederisico verkleinen ;
- de participatie op de arbeidsmarkt bevorderen door financiële en inhoudelijke ondersteuning vanuit de overheid ;
- persoonlijke begeleiding voorrang geven op een institutionele benadering ;
- een integraal en weloverwogen begeleidingskader invoeren.

b) Debat

De heer Serge de Patoul, België – Brussels Parlement – commissie Interne Aangelegenheden, wijst op het feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement beslist heeft dat 2,5 % van de personeelsleden van de gemeentebesturen moet behoren tot de groep van personen met een handicap. Om die doelstelling niet tot het openbaar bestuur in strikte zin te verengen, werd de verplichting ook van toepassing gemaakt op de overheidsmarkten met aanbestedingen. Daardoor is er ook een positieve impact op personen met een handicap bij ondernemingen die opdrachten voor overheden vervullen.

C. Commissie Begroting

1. Het MFK 2021-2027 en eigen middelen

De heer Jean Arthuis, Europees Parlement – voorzitter commissie Begroting, benadrukt de absolute nood aan transparantie van deze EU-langetermijnbegroting. Dit houdt in dat middelen voor plotse gebeurtenissen, zoals de migratiecrisis, voortaan in de begroting opgenomen moeten worden. Daarnaast pleit hij voor het optrekken van het plafond van 1 % naar 1,3 % van het bruto nationaal inkomen van de Unie.

De heer José Manuel Fernandes, Europees Parlement – commissie Begroting, verduidelijkt dat – in tegenstelling tot de Raad – het Europees Parlement het dossier over het MFK 2021-2027 al heeft afgewerkt. Het Europees Parlement heeft het ontwerp van de Europese Commissie grondig geamendeerd : zo werden de middelen voor veiligheid gevoelig verhoogd zonder weliswaar de oprichting van een EU-leger voor te stellen. Ondanks

L'intervenant énumère ensuite un certain nombre d'objectifs qui peuvent faire la différence pour les personnes handicapées :

- garantir un meilleur accès à l'information ;
- réduire le risque de pauvreté ;
- favoriser la participation au marché du travail par un soutien financier et matériel de la part des pouvoirs publics ;
- donner la priorité à l'accompagnement personnel plutôt qu'à une approche institutionnelle ;
- mettre en place un cadre d'accompagnement intégral et bien conçu.

b) Débat

M. Serge de Patoul, Belgique – Parlement bruxellois, commission des Affaires intérieures, souligne le fait que le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé que 2,5 % du personnel des administrations communales devaient appartenir au groupe des personnes en situation de handicap. Afin de ne pas limiter la portée de cet objectif à l'administration publique au sens strict, cette obligation a été étendue aux marchés publics avec adjudication. De ce fait, la mesure a également un effet positif sur les personnes handicapées qui travaillent dans des entreprises qui exécutent des contrats publics.

C. Commission du Budget

1. Le CFP 2021-2027 et ressources propres

M. Jean Arthuis, Parlement européen – président de la commission du Budget, souligne l'absolue nécessité de transparence de ce budget à long terme de l'UE. Il signifie que les moyens destinés aux événements inattendus, tels que la crise migratoire, devront désormais être inclus dans le budget. Il préconise également de porter le plafond de 1 % à 1,3 % du revenu national brut de l'Union.

M. José Manuel Fernandes, Parlement européen – commission du Budget, explique que, contrairement au Conseil, le Parlement européen a déjà finalisé le dossier sur le CFP 2021-2027. Le Parlement européen a profondément modifié le projet de la Commission européenne. Par exemple, les ressources destinées à la sécurité ont été considérablement accrues sans toutefois proposer la création d'une armée européenne. Malgré l'opposition

de tegenstand van zowel uiterst links als van uiterst rechts heeft het Europees Parlement het uitgavenplafond in vaste prijzen opgetrokken tot 1,3 % van het bruto nationaal inkomen van de Unie. Nu is het wachten op de beslissing van de Raad, maar deze vergt vertrouwen tussen de lidstaten.

Mevrouw Eider Gardiazábal Rubal, Europees Parlement – commissie Begroting, benadrukt dat de optrekking van het uitgavenplafond het resultaat is van de visies van verschillende commissies van het Europees Parlement. Daarenboven is dit resultaat zeer redelijk aangezien de optelsom van de initiële wensen een verhoging van 2 à 3 % zou hebben teweeggebracht. Voorliggend Kader is dus eigenlijk een *minimum minimorum* van wat eigenlijk nodig is.

De heer Janusz Lewandowski, Europees Parlement – co-rapporteur over het standpunt van dit Parlement met betrekking tot het akkoord over het MFK 2021-2027, herinnert eraan dat er altijd problemen rijzen tussen de lidstaten, die éénjarige begrotingen hanteren, enerzijds, en het Europees Parlement, dat met een meerjarig begrotingskader werkt, anderzijds. Daarnaast zou de EU de *Brexit* moeten aangrijpen om de bijdragen van de lidstaten te verminderen door de weggevallen bijdrage van het Verenigd Koninkrijk (12 %) met eigen middelen op te vullen. Voor de hand liggende elementen van een eigenmiddelenpakket zijn : een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting, een aandeel in de inkomsten van het emissiehandelssysteem en een bijdrage op basis van de hoeveelheid niet-gerecycleerde plastic verpakkingen. Daarnaast kan gedacht worden aan een belasting op financiële transacties en aan de invoering van een mechanisme voor een koolstofgrenscorrectie.

De heer Gérard Deprez, Europees Parlement – co-rapporteur over het standpunt van dit Parlement met betrekking tot het akkoord over het MFK 2021-2027, benadrukt de rol van de lidstaten ingevolge de vereiste eenparigheid in de Raad. Vervolgens treedt hij de vorige spreker bij wanneer deze stelt dat het de bedoeling is de bijdragen van de lidstaten te verminderen door de EU over eigen middelen te laten beschikken. Belangrijk is wel te beseffen dat het niet nodig is alle elementen van het eigenmiddelenpakket gelijktijdig in werking te laten treden.

de l'extrême gauche et de l'extrême droite, le Parlement européen a relevé le plafond des dépenses à prix fixes à 1,3 % du revenu national brut de l'Union. Il faut à présent attendre la décision du Conseil, mais celle-ci nécessitera la confiance entre les États membres.

Mme Eider Gardiazábal Rubal, Parlement européen – commission du Budget, souligne que le relèvement du plafond des dépenses découle des avis des différentes commissions du Parlement européen. De plus, ce résultat est très raisonnable dès lors que la somme des demandes initiales aurait entraîné une augmentation de 2 à 3 %. Le cadre actuel représente donc, en fait, le *minimum minimum* par rapport à ce qui est réellement nécessaire.

M. Janusz Lewandowski, Parlement européen, corapporteur du rapport sur la position du Parlement européen en vue d'un accord sur le CFP pour la période 2021-2027, rappelle que des problèmes se posent toujours entre, d'une part, les États membres, qui travaillent avec des budgets annuels, et, d'autre part, le Parlement européen, qui travaille avec un cadre financier pluriannuel. Par ailleurs, l'UE devrait profiter du *Brexit* pour réduire les contributions de ses États membres en compensant la perte de la contribution du Royaume-Uni (qui représente 12 % du budget européen) à l'aide de ressources qui lui sont propres. Les mesures évidentes qui permettraient à l'UE de bénéficier de davantage de ressources propres sont : l'instauration d'une assiette commune consolidée pour l'impôt sur les sociétés, la perception d'une partie des recettes générées par le système d'échange de quotas d'émission et une contribution fondée sur les emballages en plastique non recyclés. On peut également envisager une taxe sur les transactions financières et l'instauration d'un mécanisme d'ajustement des émissions de carbone aux frontières.

M. Gérard Deprez, Parlement européen, corapporteur du rapport sur la position du Parlement européen en vue d'un accord sur le CFP pour la période 2021-2027, souligne l'importance du rôle des États membres, compte tenu de l'unanimité nécessaire au sein du Conseil. Il se rallie ensuite à l'opinion de l'orateur précédent, qui estime que l'objectif doit être de réduire les contributions des États membres en permettant à l'UE de disposer de ressources propres. Il importe cependant de comprendre qu'il n'est pas nécessaire de prévoir l'entrée en vigueur simultanée de l'ensemble des mesures constituant le paquet sur les ressources propres.

IV. PLENAIRE VERGADERING : CONVERGENTIE, STABILISATIE EN COHESIE IN DE SCHOOT VAN DE EMU : WAT IS HET BELANG VAN HET MFK ?

A. Inleidende uiteenzettingen

Eurocommissaris Günther Oettinger benadrukt dat het MFK 2021-2027 en de uitdieping van de EMU twee topprioriteiten zijn van de Europese Commissie.

De euro is de laatste jaren door interne en externe redenen zeer succesvol gebleken en is nu de tweede belangrijkste munt ter wereld, wat des te opmerkelijker is gezien de zware eurocrisis tussen 2008 en 2011. Dankzij het Europees Semester is alles terug op niveau gebracht. Men is op twee fronten te werk gegaan :

- de Bankenunie werd verder uitgebouwd en heeft ervoor gezorgd dat de risico's werden ingeperkt en instrumenten werden aangereikt om problemen aan te pakken ;

- de financiële crisis werd in vele lidstaten op een goede manier aangepakt, hoewel de euro ervoor zorgde dat men niet kon teruggrijpen naar het klassieke wapen van de devaluatie.

De Europese Commissie is voorstander van een eigen budget voor de eurozone. Drie groepen van landen hebben een idee hierover :

- voorstanders zijn Frankrijk, de zuidelijke EU-lidstaten en – in mindere mate – Duitsland ;

- tegenstanders zijn Nederland en het Hanseverbond ;

- de niet-eurolanden zijn vooral bevreesd dat de fondsen voor dit budget zullen leiden tot een vermindering van het budget van de EU.

De Europese Raad heeft niettemin in december 2018 beslist om te onderzoeken in welke mate dit idee in het MFK geïntegreerd kan worden. De Europese Commissie ziet dit gebeuren op twee manieren :

- een budgetlijn om structurele hervormingen door te voeren in de lidstaten wanneer deze in het voordeel zijn van de EU en/of leiden tot een verdere toenadering tot of integratie in de eurozone ;

IV. ASSEMBLÉE PLÉNIÈRE : CONVERGENCE, STABILISATION ET COHÉSION AU SEIN DE L'UEM : QUEL RÔLE POUR LE CFP ?

A. Exposés introductifs

Le commissaire européen Günther Oettinger souligne que le CFP 2021-2027 et l'approfondissement de l'UEM constituent deux priorités absolues de la Commission européenne.

Ces dernières années, des événements endogènes et exogènes ont prouvé la très grande solidité de l'euro, qui est désormais la deuxième monnaie mondiale, ce qui est d'autant plus remarquable compte tenu de la terrible crise qui a frappé la zone euro entre 2008 et 2011. Le Semestre européen a permis de rétablir la situation. Les travaux se sont axés sur deux éléments :

- le renforcement de l'Union bancaire s'est poursuivi et a permis de limiter les risques ainsi que de développer des instruments pour résoudre les problèmes ;

- de nombreux États membres ont bien géré la crise financière, même si l'euro les empêchait de recourir à la dévaluation, une méthode traditionnellement utilisée dans ce cas de figure.

La Commission européenne est favorable à la création d'un budget propre pour la zone euro. Sur ce point, on distingue trois groupes de pays :

- les pays qui y sont favorables : la France, les États membres du sud et – dans une moindre mesure – l'Allemagne ;

- ceux qui y sont opposés : les Pays-Bas et la Ligue hanséatique ;

- les pays qui ne font pas partie de la zone euro : ils craignent surtout que les fonds budgétaires alloués à cet effet entraînent une diminution du budget de l'UE.

Le Conseil européen a néanmoins décidé en décembre 2018 d'examiner dans quelle mesure cette idée pourrait être intégrée dans le CFP. La Commission européenne estime que cette intégration pourrait avoir lieu de deux façons :

- créer une ligne budgétaire en vue de la réalisation, au sein des États membres, de réformes structurelles bénéficiant à l'UE et/ou favorisant le rapprochement de la zone euro ou l'intégration dans cette zone ;

– een budgetlijn om de investeringsstabiliteit te garanderen in geval van systemische schokken waar de lidstaten zelf geen schuld aan hebben. Voorbeelden zijn de gevolgen van *Brexit* voor Ierland of de gevolgen van mogelijke sancties van Rusland tegen de Baltische Staten ingeval deze zouden beslissen om hun energievoorziening volledig los te maken van Russische leveranciers.

Met deze twee voorstellen is de creatie van een eigen budget voor de eurozone misschien niet meer nodig en kan de aandacht gaan naar die landen die wensen toe te treden tot de euro, zoals Bulgarije en Kroatië. De afspraak is dat concrete voorstellen in juni 2019 op de tafel zullen worden gelegd van de Europese Raad die in de herfst van 2019 bij unanimiteit zal beslissen.

Mevrouw Guardiazábal Rubal is het opgevallen dat de voorstellen voor het MFK zwijgen over een aanmoediging van de convergentie. Gelukkig staat het Europees Parlement erop dat de cohesiefondsen onaangeroerd blijven, maar convergentiemaatregelen blijven noodzakelijk om investeringen in de eurozone aan te moedigen en te faciliteren.

Het budget van 25 miljard euro ter ondersteuning van structurele hervormingen is een goede zaak. Het Europees Parlement zal dit voorstel zeker steunen aangezien het een aanmoediging is om nationale hervormingen door te voeren en te streven naar toetreding tot de eurozone. Niettemin moet men vaststellen dat het niet veel geld is om te besteden. Men moet immers alle hervormingen kunnen steunen, dus ook deze op het vlak van het fiscale, het leefmilieu, enz. Men moet ook flexibel zijn in het toekennen van deze steun, zo zullen de Ierse noden *stricto sensu* niet altijd onder de voorwaarden van deze steunverlening vallen, maar zal Ierland veel sneller ondersteuning nodig hebben. Tenslotte moet men afstappen van het principe dat de criteria voor toekenning en verdeling van de fondsen gebaseerd zijn op het bevolkingsaantal van een lidstaat.

Mevrouw Pervenche Berès, Europees Parlement, is al vijftientig jaar lid van het Europees Parlement en heeft in die tijd steeds te maken gekregen met voorstellen rond een budget voor de eurozone. Dit bewijst de noodzaak ervan : de eurozone heeft immers specifieke kenmerken die niet terug te vinden zijn bij de EU27. De vraag of dit budget thuishoort in het MFK moet positief worden beantwoord. Het is ook juridisch perfect mogelijk. De voorstellen van de Europese Commissie zijn ook een embryonaal begin van een eurozonebudget. Het

– créer une ligne budgétaire destinée à garantir la stabilité des investissements en cas de chocs systémiques non imputables aux États membres. Citons par exemple l'impact du *Brexit* sur l'Irlande ou les conséquences des sanctions qui pourraient être infligées par la Russie aux États baltes si ceux-ci décidaient de se passer entièrement des fournisseurs russes pour leur approvisionnement énergétique.

Grâce à ces deux propositions, la création d'un budget séparé pour la zone euro pourrait ne plus être nécessaire et l'attention pourrait se concentrer sur les pays qui souhaitent rejoindre la zone euro, comme la Bulgarie et la Croatie. Il a été convenu que des propositions concrètes seront soumises en juin 2019 au Conseil européen, qui statuera à l'unanimité à l'automne 2019.

Mme Guardiazábal Rubal constate que les propositions du CFP n'abordent pas la promotion de la convergence. Le Parlement européen plaide pour qu'il ne soit pas porté atteinte aux fonds de cohésion, ce qui est une bonne chose, mais l'application de mesures de convergence reste nécessaire pour encourager et faciliter les investissements dans la zone euro.

Le budget de 25 milliards d'euros destiné à soutenir les réformes structurelles est une bonne chose. Le Parlement européen soutiendra certainement cette proposition, étant donné qu'il s'agit d'un encouragement à effectuer des réformes nationales et à tendre vers une adhésion à la zone euro. Il y a néanmoins lieu de constater que ce n'est pas beaucoup d'argent à affecter. Il faut en effet pouvoir soutenir toutes les réformes et donc aussi celles dans le domaine de la fiscalité, de l'environnement, etc. Il faut donc aussi faire preuve de flexibilité dans l'octroi de cette aide. Ainsi, les besoins irlandais ne répondront pas toujours *stricto sensu* aux conditions d'octroi de cette aide, alors que l'Irlande aura beaucoup plus rapidement besoin d'un soutien. Enfin, il faut tourner le dos au principe selon lequel les critères d'octroi et de partage des fonds sont basés sur le nombre d'habitants d'un État membre.

Mme Pervenche Berès, Parlement européen, est membre du Parlement européen depuis déjà vingt-cinq ans et a été confrontée tout au long de ces années à des propositions de budget pour la zone euro. Cela prouve la nécessité d'un tel budget : la zone euro a en effet des caractéristiques spécifiques qui ne se retrouvent pas dans l'UE27. À la question de savoir si ce budget relève du CFP, il y a lieu de répondre par l'affirmative. C'est aussi parfaitement possible sur le plan juridique. Les propositions de la Commission européenne sont aussi un embryon de

is daarom jammer dat Frankrijk en Duitsland kibbelen met elkaar in plaats van dit voorstel te ondersteunen.

De heer Fernandes is van oordeel dat niet deze voorgestelde maatregelen maar vertrouwen tussen de lidstaten nodig zijn om solidariteit en stabiliteit te garanderen. Zonder dit vertrouwen heeft het geen enkele zin om tot een akkoord te komen. Een budget van 25 miljard euro is overigens in dit stadium zeker voldoende. Het basisinstrument blijft het voorstel van MFK dat eigenlijk maar een embryonale aanzet tot een eurozonebudget is. Als dit er ooit echt komt, moet het buiten dat Kader worden gepositioneerd.

De heer Evert Jan Sloopweg, Nederlandse Tweede Kamer, stelt vast dat er op dit ogenblik meer dan 267 miljard euro achterstand is in betalingen door de Unie uit het MFK. De Europese Rekenkamer heeft hierover een waarschuwing geuit. Het is daarom beter en meer prioritair om de bestaande instrumenten te verbeteren en te optimaliseren in plaats van er nieuwe uit te vinden. Het MFK is een belangrijk instrument maar er moet nog hard gewerkt worden aan de efficiëntie, de verantwoording en het moderne karakter ervan :

– efficiëntie : de *Brexit* heeft grote gevolgen voor de (Nederlandse) economie en slaat een gat in de Europese begroting aangezien het Verenigd Koninkrijk een grote nettobijdrager was. Een nieuw MFK zal in verhouding moeten staan tot de inkrimping van de EU van 28 naar 27 lidstaten. Het totale budget moet dus minder of maximum evenveel zijn als het huidige budget ;

– verantwoording : er moet een grondige controle komen op de uitgaven. Lidstaten moeten akkoord gaan met een transparante en duidelijke controle door de Europese Rekenkamer. Enkel die projecten die een echte meerwaarde creëren, moeten financieel worden ondersteund ;

– modern karakter : de huidige begrotingsmechanismen en -principes moeten dringend gemoderniseerd worden. Ook de eurozone vereist hervormingen om een stabiele zone te worden.

De heer Duarte Pacheco, Portugal – *Assembleia da República*, meent dat de nieuwe prioriteiten zoals – bijvoorbeeld – milieu, klimaat en migratie in het nieuwe MFK geïntegreerd moeten worden. Verder is er een grondige modernisering nodig op het vlak van boekhouding, aansprakelijkheid, goed beheer en flexibiliteit. De voorstellen van de Europese Commissie bevatten

budget de la zone euro. Il est dès lors dommage que la France et l'Allemagne se chamaillent au lieu de soutenir cette proposition.

M. Fernandes considère que ce ne sont pas les mesures proposées qui sont nécessaires, mais bien la confiance entre les États membres, pour garantir la solidarité et la stabilité. Sans cette confiance, il n'a guère de sens d'arriver à un accord. À ce stade, un budget de 25 milliards d'euros est d'ailleurs certainement suffisant. L'instrument de base reste la proposition de CFP, qui n'est en fait qu'un embryon de budget de la zone euro. Si celui-ci voit jamais le jour, il devra être positionné en dehors de ce Cadre.

M. Evert Jan Sloopweg, Deuxième Chambre néerlandaise, constate qu'actuellement, il existe un retard s'élevant à plus de 267 milliards d'euros dans les paiements effectués par l'Union sur la base du CFP. La Cour des comptes européennes a formulé un avertissement en la matière. Il est dès lors préférable et prioritaire d'améliorer et d'optimiser les instruments existants plutôt que d'en inventer de nouveaux. Le CFP est un instrument important, mais un travail sérieux est encore à fournir au niveau de l'efficacité, de la nécessité de rendre des comptes et de la modernité :

– efficacité : le *Brexit* a des conséquences importantes pour l'économie (néerlandaise) et crée un trou dans le budget européen, vu que le Royaume-Uni était un grand contributeur net. Le nouveau CFP devra être proportionnel au rétrécissement de l'UE de 28 à 27 États membres. Le budget total doit donc être inférieur ou au maximum équivalent au budget actuel ;

– nécessité de rendre des comptes : il faut que les dépenses fassent l'objet d'un contrôle approfondi. Les États membres doivent souscrire à un contrôle transparent et clair par la Cour des comptes européenne. Seuls les projets qui créent une véritable plus-value peuvent être soutenus financièrement ;

– modernité : les mécanismes et principes budgétaires actuels doivent être modernisés de toute urgence. La zone euro doit également faire l'objet de réformes pour devenir une zone stable.

M. Duarte Pacheco, Portugal – *Assembleia da República*, estime que les nouvelles priorités comme – par exemple – l'environnement, le climat et la migration doivent être intégrées dans le nouveau CFP. Pour le reste, une modernisation approfondie est nécessaire sur le plan de la comptabilité, de la responsabilité, de la bonne gestion et de la flexibilité. Les propositions de

zeker goede elementen. Maar er moet meer nadruk komen op cohesie en convergentie, beide essentieel voor de eurozone.

B. Debat

Verschillende interventies wijzen op het belang van de integratie in de EU en de eurozone. Dit is de beste manier om populisme tegen te gaan en vergroot de Europese territoriale cohesie. De eurozone met een eigen budget mag geen nieuwe scheidingslijnen trekken in de EU.

Er heerst eensgezindheid over de eis om de nieuwe uitdagingen inzake digitale economie, onderzoek, innovatie, klimaat, enz., duidelijk op te nemen in het nieuwe MFK. Men mag dit niet overlaten aan Amerikaanse en Chinese giganten. Een Fins parlamentslid verwijst in dit kader naar de permanente steun die zou moeten worden gegeven aan Noord- en Oost-Finland waar de gevolgen van de klimaatverandering al duidelijk zichtbaar zijn geworden.

Sommige aanwezigen pleiten voor een heropening van het debat rond de eigen middelen van de EU om onder andere het verlies van de bijdrage van het Verenigd Koninkrijk op te vangen.

Een lid van het Pools Parlement benadrukt dat er ook in zijn land partijen zijn die pleiten voor een toetreding tot de euro. Er is echter geen tijdslijn voorzien, onder meer omdat hiervoor de Poolse Grondwet moet worden gewijzigd. Dit standpunt wordt echter niet algemeen aanvaard: er zal nog veel werk moeten worden gestoken in het overtuigen van de hele Poolse bevolking. Een debat over een eigen budget voor de eurozone is niet zo fundamenteel: alle energie moet gaan naar het aantonen van de voordelen van het lidmaatschap bij de eurozone voor elke individuele burger. Andere leden van het Pools Parlement zijn echter zeer duidelijk in het afwijzen van de voorstellen van de Europese Commissie: er kan slechts één budget zijn en dat is het Meerjarig Financieel Kader. Na de Europese verkiezingen moet dit grondig worden uitgeklaard. Er moet echter te allen tijde vermeden worden dat de lidstaten die niet tot de eurozone behoren, minder toegang zouden krijgen tot Europese financiële middelen.

Een aantal deelnemers vindt het geen goed idee om een Europees minister voor Financiën te creëren, hetgeen onvermijdelijk is indien men een budget voor de eurozone zou voorzien. Andere deelnemers vinden dit wel een goed idee. De eurogroep is destijds opgericht

la Commission européenne contiennent certes de bons éléments. Mais il convient de mettre davantage l'accent sur la cohésion et la convergence, qui sont tous deux essentiels pour la zone euro.

B. Débat

Plusieurs intervenants soulignent l'importance de l'intégration dans l'UE et la zone euro. C'est le meilleur moyen de lutter contre le populisme et de renforcer la cohésion territoriale européenne. La zone euro, avec son propre budget, ne peut pas tracer de nouvelles lignes de démarcation au sein de l'UE.

Il y a unanimité sur la nécessité d'intégrer clairement les nouveaux défis de l'économie numérique, de la recherche, de l'innovation, du climat, etc., dans le nouveau CFP. On ne peut pas le laisser aux géants américains et chinois. Dans ce contexte, un député finlandais fait référence au soutien continu qui devrait être apporté à la Finlande septentrionale et orientale, où les effets du changement climatique sont déjà devenus clairement visibles.

Certaines des personnes présentes plaident en faveur de la réouverture du débat sur les ressources propres de l'UE afin, entre autres, de compenser la perte de la contribution du Royaume-Uni.

Un membre du Parlement polonais souligne qu'il existe également dans son pays des partis favorables à l'adhésion à l'euro. Toutefois, aucun calendrier n'est prévu, en partie parce que la Constitution polonaise devra être modifiée. Cependant, ce point de vue ne fait pas encore l'unanimité: il reste encore beaucoup à faire pour convaincre l'ensemble de la population polonaise. Un débat sur un budget distinct pour la zone euro n'est pas vraiment fondamental: toute l'énergie doit être consacrée à démontrer les avantages de l'adhésion à la zone euro pour chaque citoyen individuel. D'autres membres du Parlement polonais rejettent toutefois très clairement les propositions de la Commission européenne: il ne peut y avoir qu'un seul budget, à savoir le Cadre financier pluriannuel. Cette question devra être clarifiée en profondeur après les élections européennes. Il convient cependant d'éviter une situation dans laquelle les États membres n'appartenant pas à la zone euro auraient moins accès aux moyens financiers européens.

Plusieurs participants n'aiment pas l'idée de créer un ministre européen des Finances, ce qui serait inévitable si l'on établit un budget pour la zone euro. D'autres participants pensent que c'est une bonne idée. L'Eurogroupe a été créé à l'époque pour faire contrepoids à la

als tegengewicht tegen de Europese Centrale Bank en was bedoeld om uit te groeien tot een Europees ministerie van Financiën. De eurogroep is echter geëvolueerd naar een klassiek intergouvernementeel vehikel en deze evolutie moet worden gecounterd.

V. PLENAIRE VERGADERING : TWINTIG JAAR EURO – DE WEG VOORUIT

A. Inleidende uiteenzettingen

Voor de heer Mário Centeno, voorzitter van de eurogroep, is de euro het anker voor groei en banen en heeft hij zich ontwikkeld tot het statussymbool van de eenheid onder de EU-lidstaten. Anderzijds heerst er bij de EU-burgers ook onvrede ten aanzien van de eenheidsmunt. Om deze het hoofd te kunnen bieden, moet de economie inclusiever worden. Convergentie moet hierbij als basis dienen, het hanteren van gemiddelden brengt immers teveel risico's met zich mee. Daarnaast moet diezelfde EU-burger duidelijk gemaakt worden dat de EU en haar lidstaten reeds een lange weg hebben afgelegd.

Vervolgens staat de spreker stil bij de drie werkvelen waarrond de Eurogroep in de toekomst zal moeten werken :

- de aanpassing van het Verdrag voor stabiliteit, coördinatie en *governance* in de EMU (« *Fiscal Compact* »);
- de afwikkeling van de Bankunie ;
- de eurobegroting.

De eurobegroting moet uitgroeien tot een fundamenteel beleidsinstrument voor de eurozone. Zo moet zij de EU-lidstaten die de euro nog niet hanteren, ertoe aanzetten om de eurozone te verwoegen door hen ervan te overtuigen dat hun monetaire belangen én hun concurrentievermogen beter gediend zijn wanneer de beslissingen samen genomen worden. Daarnaast zal zij de eurolidstaten uitzicht geven op bijkomende begrotingsmiddelen waarover zij afzonderlijk niet kunnen beschikken. In sommige lidstaten zullen deze extra-middelen dienen voor het uitwerken van structurele hervormingen, in andere lidstaten voor overheidsinvesteringen.

De heer Centeno besluit met de vaststelling dat de eurozone al een lange weg heeft afgelegd hetgeen bewijst dat de leden ervan de euro willen behouden.

De heer Luis de Guindos, ondervoorzitter van de Europese Centrale Bank, stelt dat de veelvuldige crises

Banque centrale européenne et devait devenir un ministère européen des Finances. L'Eurogroupe a cependant évolué vers un véhicule intergouvernemental classique et il faut contrer cette évolution.

V. SESSION PLÉNIÈRE : VINGTIÈME ANNIVERSAIRE DE L'EURO : LES PERSPECTIVES POUR L'AVENIR

A. Exposés introductifs

Pour M. Mário Centeno, président de l'Eurogroupe, l'euro est porteur de croissance et d'emploi et il s'est imposé comme le symbole de l'unité des États membres de l'UE. Par ailleurs, les citoyens de l'Union expriment également un certain mécontentement à l'égard de la monnaie unique. Pour pouvoir y faire face, l'économie doit devenir plus inclusive. La convergence est le nouveau mot d'ordre, car l'utilisation de moyennes entraîne trop de risques. Il convient en outre de sensibiliser le citoyen européen au fait que l'UE et ses États membres ont déjà parcouru beaucoup de chemin.

L'orateur évoque ensuite les trois domaines auxquels l'Eurogroupe devra œuvrer à l'avenir :

- l'adaptation du Traité pour la stabilité, la coordination et la gouvernance dans l'UEM (Pacte budgétaire) ;
- la finalisation de l'Union bancaire ;
- le budget de la zone euro.

Le budget de la zone euro doit devenir un instrument stratégique fondamental de la zone euro. Il doit inciter les États membres de l'UE qui n'utilisent pas encore l'euro à rejoindre la zone euro, en les convainquant que leurs intérêts monétaires et leur compétitivité seront mieux servis par des décisions prises conjointement. Il fournira de surcroît aux États membres de l'Union des perspectives sur les moyens budgétaires supplémentaires dont ils ne peuvent bénéficier individuellement. Dans certains États membres, ces moyens supplémentaires seront affectés à la mise en place de réformes structurelles, dans d'autres, à des investissements publics.

M. Centeno constate, pour conclure, que la zone euro a déjà franchi bien des étapes, ce qui prouve que ses membres tiennent à conserver l'euro.

M. Luis de Guindos, vice-président de la Banque centrale européenne, estime que les nombreuses crises

en de onvolmaaktheden van de EU de integriteit van de euro tijdens de voorbije twintig jaar danig op de proef gesteld hebben.

Om te voorkomen dat dit hobbelparcours zich in de toekomst herhaalt, moet de legitimiteit van de eenheidsmunt verzekerd worden, enerzijds, en moeten zijn resultaten verbeteren, anderzijds. Daarvoor moet de transparantie verhoogd worden en moet de Bankenuie afgewerkt worden.

In dit proces spelen de nationale parlementen, die uiteindelijk instaan voor de EU-inkomsten, en de Europese Centrale Bank, die verantwoording verschuldigd is aan het Europees Parlement en aan de Europese Rekenkamer, een belangrijke rol.

Zowel het Europees Parlement als de nationale parlementen hebben er dus alle belang bij om samen te werken om de legitimiteit van de euro te verzekeren in het openbare debat.

Eurocommissaris Pierre Moscovici benadrukt dat de euro het meest tastbare element van de Europese integratie is. De eenheidsmunt wordt dan ook niet alleen door de burgers van de eurolanden maar ook, in zijn hoedanigheid van reservemunt, door de niet EU-landen bijzonder op prijs gesteld.

Met het Europees Semester, waarmee de coördinatie tussen de eurolanden werd opgevoerd, is de eurozone wel versterkt uit de eurocrisis gekomen, maar nu lonkt een politieke crisis. Om hieraan het hoofd te bieden, groepeerde de Europese Commissie haar activiteiten ter versterking van de euro rond drie prioriteiten :

- de afwerking van de Bankenuie ;
- de hervorming van het Europees Stabiliteitsmechanisme ;
- de eurozonebegroting.

Zij neemt zich voor dit te realiseren door :

- een echte eurozonebegroting waarin alle uitgaven-luiken zijn opgenomen ;
- een deugdelijk beheer van de eurozone ;
- het versterken van de internationale rol van de euro ten aanzien van de dollar.

et imperfections de l'UE ont mis l'intégrité de l'euro à rude épreuve ces vingt dernières années.

Pour éviter que cela se répète à l'avenir, il convient, d'une part, de garantir la légitimité de la monnaie unique, et, d'autre part, d'améliorer ses résultats. Pour qu'il en soit ainsi, il faudra accroître la transparence et finaliser l'Union bancaire.

Un rôle majeur est joué, dans ce processus, par les parlements nationaux, responsables *in fine* des revenus de l'UE, et par la Banque centrale européenne, qui doit rendre des comptes au Parlement européen et à la Cour des comptes européenne.

Tant le Parlement européen que les parlements nationaux ont donc tout intérêt à coopérer en vue de garantir la légitimité de l'euro dans le débat public.

M. Pierre Moscovici, commissaire européen, souligne que l'euro est l'élément le plus tangible de l'intégration européenne. La monnaie unique est dès lors particulièrement appréciée non seulement par les citoyens des pays de la zone euro mais aussi, en qualité de monnaie de réserve, par les pays non membres de l'UE.

Grâce au Semester européen, qui a permis de renforcer la coordination entre les pays qui utilisent l'euro, la zone euro est certes sortie renforcée de la crise de l'euro, mais elle doit à présent se préparer à une crise politique. Pour pouvoir y faire face, la Commission européenne a regroupé ses activités visant à renforcer l'euro autour de trois priorités :

- la finalisation de l'Union bancaire ;
- la réforme du Mécanisme européen de stabilité ; et
- le budget de la zone euro.

Elle a l'intention de réaliser cela :

- en confectionnant un véritable budget de la zone euro reprenant tous les volets de dépenses ;
- en assurant une gestion saine de la zone euro ;
- en renforçant le rôle international de l'euro par rapport au dollar.

De spreker moet daar echter aan toevoegen dat er – ondanks het beginselakkoord over de eurobegroting – nog steeds geen overeenstemming is over de uitvoeringsmodaliteiten.

Ten besluite beklemtoont de heer Moscovici dat de euro zonder de steun van de nationale parlementen nog niet op eigen benen kan staan.

De heer Gualtieri beaamt dat de euro een economisch integratie-instrument van formaat is, maar accentueert daarnaast ook het uitzonderlijk politiek belang van de eenheidsmunt, zowel op extern als intern vlak. Op extern vlak beschermt de euro immers tegen schokken van buitenaf en intern schept hij voor de lidstaten de mogelijkheid om actief aan de EMU deel te nemen.

De zwakheden die bij de eurocrisis aan het licht kwamen, zijn grotendeels verholpen. Zodoende is de euro nu beter gewapend dan ooit om een nieuwe crisis het hoofd te bieden.

De spreker waarschuwt evenwel dat nog niet alle obstakels weggewerkt zijn. De Unie zal daarom in de toekomst :

- de Bankenuie moeten afwerken ;
- haar crisismanagement moeten verbeteren ;
- een eurozonebegroting moeten opstarten.

Om van deze eurozonebegroting een krachtig instrument te maken, moeten bijkomende middelen worden gevonden, moet een stabiliseringsfunctie worden opgezet en moet een democratische dimensie worden uitgedokterd met de subsidiariteit als centraal beginsel.

B. Debat

Een eerste groep tussenkomsten betreft de convergentie binnen de eurozone.

In dit kader wil een Cypriotisch parlements lid meer middelen om de convergentie op te drijven en zo de niet-eurolanden aan te zetten om tot de eurozone toe te treden. Een Portugese vertegenwoordiger stelt echter vast dat de invloed van de euro op dit vlak eerder negatief dan positief was. Uit Griekenland komt de vaststelling dat de voordelen van de euro nogal eenzijdig zijn. Ook een Italiaans volksvertegenwoordiger twijfelt aan het succes van de euro. De eenheidsmunt heeft voor Italië immers geen groei maar alleen hogere

L'intervenant doit toutefois préciser qu'en dépit de l'accord de principe sur le budget de la zone euro, il n'y a toujours pas d'accord sur les modalités d'exécution.

En conclusion, M. Moscovici insiste sur le fait que sans l'appui des parlements nationaux, l'euro ne peut pas encore se tenir debout tout seul.

M. Gualtieri confirme que l'euro constitue un instrument d'intégration économique de taille, mais il souligne également l'importance politique exceptionnelle de la monnaie unique, tant sur le plan intérieur que sur le plan extérieur. Sur le plan extérieur, l'euro protège en effet la zone euro des chocs extérieurs, tandis que sur le plan intérieur, il crée la possibilité, pour les États membres, de participer activement à l'UEM.

Depuis la crise de l'euro, on a largement remédié aux faiblesses qui étaient apparues lors de celle-ci. Par conséquent, l'euro est aujourd'hui mieux armé qu'il ne l'était à l'époque pour affronter une nouvelle crise.

L'intervenant prévient toutefois que les obstacles n'ont pas encore tous été levés. C'est pourquoi l'Union devra à l'avenir :

- finaliser l'Union bancaire ;
- améliorer sa gestion des crises ;
- initier un budget pour la zone euro.

Si l'on veut faire de ce budget de la zone euro un instrument puissant, il faudra trouver des moyens supplémentaires, élaborer un mécanisme de stabilisation et concevoir une dimension démocratique dont le principe central serait la subsidiarité.

B. Débat

Les premières interventions portent sur la convergence au sein de la zone euro.

Dans ce cadre, un parlementaire chypriote demande davantage de moyens pour renforcer la convergence et ainsi inciter les pays non-membres de la zone euro à adhérer à cette zone. Un représentant portugais constate toutefois que l'euro a eu une influence plus négative que positive sur ce plan. Un représentant grec constate que les avantages de l'euro sont relativement unilatéraux. Un représentant italien met également en doute le succès de l'euro. La monnaie unique n'a en effet pas apporté de croissance à l'Italie, mais a uniquement augmenté

schuldfinancieringskosten gebracht. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het populisme daardoor welig tiert. Een Duitse spreker roept Italië op om na te denken over de manier waarop het zijn schulden zal aflossen.

De heer de Guindos vindt de resultaten van twintig jaar euro substantieel en wijst op de grote steun van de Europese burger voor de euro. Wel is hij ermee akkoord dat het proces nog verre van afgerond is. De heer Centeno treedt de vorige spreker bij en stelt dat de integratie van de voorbije twintig jaar alleen maar nettowinnaars heeft opgeleverd. De heer Moscovici roept op het populisme niet als vijand maar als tegenstrever te beschouwen.

Vervolgens pleit een aantal sprekers voor meer democratisch toezicht op de eurogroep.

Zo is een lid van het Europees Parlement van oordeel dat het Europees Parlement en de nationale parlementen zich nu moeten concentreren op meer democratisch toezicht op de eurozone. Hij wordt daarin bijgevallen door een Griekse spreker en door een Italiaans parlamentslid. Dat laatste stelt vast dat de euro niet gewerkt heeft en dat de eurogroep daarom beter gecontroleerd moet worden.

De heer Centeno ontkent dat de eurogroep zou kampen met een gebrek aan democratisch toezicht. De leden van deze groep behoren immers tot regeringen die onder toezicht staan van democratisch gekozen nationale parlementen. De werking van de eurogroep is dus allesbehalve opaak. De heer Moscovici is een verhoogd toezicht op de eurogroep niet ongenegen.

Een laatste reeks tussenkomsten gaat over de toekomst van de euro.

Een Duitse spreker roept de EU en de nationale parlementen op om na te denken over de meerwaarde van de euro. Een Portugees volksvertegenwoordiger meent dat het hoog tijd is om de hand aan de ploeg te slaan en het echte werk aan te pakken.

De heer Moscovici antwoordt dat de euro nog jong is, maar dat hij in zijn korte bestaan al voor stabiliteit gezorgd heeft. Het is nu zaak om verder te gaan met een echte eurozonebegroting, een deugdelijk beheer van de eurozone en met het versterken van de internationale rol van euro.

les coûts du financement de la dette. Il n'est dès lors pas étonnant que le populisme y prospère par voie de conséquence. Un intervenant allemand appelle l'Italie à réfléchir à la manière dont elle remboursera ses dettes.

M. de Guindos estime que les résultats de vingt années d'utilisation de l'euro sont substantiels et souligne l'important soutien dont bénéficie l'euro auprès des citoyens européens. Il admet toutefois que le processus est loin d'être terminé. M. Centeno partage l'avis de l'intervenant précédent et indique que l'intégration des vingt dernières années n'a fait que des gagnants nets. M. Moscovici appelle à considérer le populisme non pas comme un ennemi, mais comme un adversaire.

Un certain nombre d'intervenants plaident ensuite en faveur d'un contrôle plus démocratique de l'Eurogroupe.

Par exemple, un membre du Parlement européen estime que le Parlement européen et les parlements nationaux doivent à présent se concentrer sur la mise en place d'un contrôle plus démocratique de la zone euro. Il est rejoint sur ce point par un intervenant grec et un parlementaire italien. Ce dernier constate que l'euro n'a pas fonctionné et que l'Eurogroupe doit dès lors être mieux contrôlé.

M. Centeno réfute que l'Eurogroupe souffre d'un manque de contrôle démocratique. Les membres de ce groupe appartiennent en effet à des gouvernements placés sous le contrôle de parlements nationaux démocratiquement élus. Le fonctionnement de l'Eurogroupe est donc tout sauf opaque. M. Moscovici n'est pas opposé à l'idée d'un contrôle accru de l'Eurogroupe.

Une dernière série d'interventions porte sur l'avenir de l'euro.

Un intervenant allemand invite l'UE et les parlements nationaux à réfléchir sur la valeur ajoutée de l'euro. Un représentant portugais estime qu'il est grand temps de se retrousser les manches et de s'attaquer au vrai travail.

M. Moscovici répond que l'euro est encore jeune mais que durant sa courte existence, il a déjà apporté de la stabilité. Il est temps à présent d'aller de l'avant avec un véritable budget de la zone euro, une saine gestion de la zone euro et le renforcement du rôle international de l'euro.

VI. TOESPRAAK VAN DE HEER TAJANI

De heer Antonio Tajani, voorzitter van het Europees Parlement, is voorstander van een versterkte interparlementaire samenwerking.

De Europese economie gaat opnieuw vertragen en we moeten vermijden dat ons continent opnieuw in een recessie terecht komt.

De groei moet leiden tot welvaart voor allen. We hebben nood aan investeringen, opleiding en ontwikkeling, grotere digitale vaardigheden, een behoorlijke infrastructuur en billijke handelsrelaties. Het Europees Parlement steunt deze beleidsintenties in het kader van het Meerjarig Financieel Kader voor de periode 2021-2027.

Investeringen op zich zijn evenwel niet voldoende. Er is ook regelgeving nodig. De interne markt moet voltooid worden. De minst ontwikkelde regio's moeten aansluiten bij de meest ontwikkelde regio's. De kleine en middelgrote ondernemingen verdienen verdere ondersteuning. De voorzitter pleit tot slot voor een Europees Monetair Fonds.

Het Europees Parlement is voorstander van een grotere betrokkenheid van de nationale parlementen bij de economische beleids- en besluitvorming.

VII. PLENAIRE VERGADERING : INVESTERINGSPRIORITEITEN NA 2020

A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Jean Arthuis, voorzitter van de commissie voor de Begroting van het Europees Parlement, vestigt de aandacht op het Europees Fonds voor Strategische Investerings (hierna : « EFSI » of « Junckerplan ») dat in 2014 gelanceerd werd om banen, groei en investeringen aan te moedigen. Het plan was een reactie op het zwakke investeringsniveau.

Het MFK 2021-2027 voorziet dat het *InvestEU*-programma in de plaats komt van het EFSI. Met een bijdrage van 15,2 miljard euro uit de EU-begroting zal dit nieuwe programma voor de periode 2021-2027 in heel Europa meer dan 650 miljard euro aan extra investeringen aantrekken.

Het Europees Parlement heeft op 16 januari 2019 zijn standpunt over *InvestEU* bepaald. Op basis van dit

VI. DISCOURS DE M. TAJANI

M. Antonio Tajani, président du Parlement européen, est favorable à une coopération interparlementaire renforcée.

L'économie européenne va de nouveau ralentir et nous devons empêcher notre continent de retomber en récession.

La croissance doit conduire à la prospérité pour tous. Nous avons besoin d'investissements, de formation et de développement, de compétences numériques accrues, d'infrastructures convenables et de relations commerciales équitables. Le Parlement européen soutient ces intentions politiques dans le cadre du Cadre financier pluriannuel pour la période 2021-2027.

Les investissements à eux seuls ne suffisent cependant pas. Une réglementation est également nécessaire. Le marché intérieur doit être achevé. Les régions les moins développées doivent rejoindre le peloton des régions les plus développées. Les petites et moyennes entreprises méritent un soutien supplémentaire. Enfin, le président appelle à la création d'un Fonds monétaire européen.

Le Parlement européen est favorable à une plus grande participation des parlements nationaux à l'élaboration des politiques économiques ainsi qu'au processus décisionnel dans ce domaine.

VII. SÉANCE PLÉNIÈRE : PRIORITÉS EN MATIÈRE D'INVESTISSEMENTS APRÈS 2020

A. Exposés introductifs

M. Jean Arthuis, président de la commission du Budget du Parlement européen, attire l'attention sur le Fonds européen pour les investissements stratégiques (ci-après : « EFSI » ou « plan Juncker ») mis en place en 2014 afin de stimuler la création d'emplois, la croissance et les investissements. Ce plan a été élaboré en réaction au faible niveau d'investissement.

Le CFP 2021-2027 prévoit que le programme *InvestEU* remplacera l'EFSI. Grâce à une contribution de 15,2 milliards d'euros provenant du budget de l'UE, ce nouveau programme attirera plus de 650 milliards d'euros d'investissements supplémentaires dans toute l'Europe au cours de la période 2021-2027.

Le 16 janvier 2019, le Parlement européen a défini son point de vue au sujet du programme *InvestEU*. Les

onderhandelingsmandaat zullen de onderhandelingen tussen de co-wetgevers zo spoedig mogelijk worden opgestart.

Volgens de heer Werner Hoyer, voorzitter van de Europese Investeringsbank, bepalen investeringen de toekomst van de EU, want de effecten ervan werken nog decennia door.

De heer Hoyer stelt dat het herstel van de Europese economie enkele structurele zwaktes maskeert : de Europese economieën groeien uit elkaar ; de innovatie in de EU hinkt achterop ten aanzien van de Aziatische landen ; er is te weinig groei in de regio's ; een grotere productiviteit dringt zich op om onze levensstandaard te handhaven en de overheidsinvesteringen in infrastructuur zijn te laag. Deze categorie investeringen is overigens met 20 % gedaald in vergelijking met het investeringsniveau van vóór de crisis. Deze symptomen leiden tot een verzwakking van de concurrentiepositie.

Als de EU de ambitie heeft om de klimaatdoelstellingen te halen, moet zij de particuliere sector mobiliseren.

Mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer, geeft een toelichting bij de analyse die de Rekenkamer heeft gemaakt over EFSI. Dit programma is wel doeltreffend geweest in het werven van kapitaal om aanzienlijke aanvullende investeringen in de EU te ondersteunen, maar veranderingen zijn nodig om het instrument nog succesvoller te maken. Zo maakte de Europese Investeringsbank relatief weinig gebruik van andere beschikbare financiële producten met een hoger risico en werden sommige EFSI-middelen besteed aan projecten die uit andere bronnen gefinancierd hadden kunnen worden.

De Europese Commissie heeft de aanbevelingen van de Europese Rekenkamer overgenomen.

Europarlementslid Fernandes gaat nader in op de beleidsdomeinen die *InvestEU* omvat : duurzame infrastructuur, onderzoek, innovatie en digitalisering, kleine en middelgrote ondernemingen en sociale investeringen en vaardigheden. Er moeten maatregelen worden genomen met het oog op een betere geografische spreiding van de door het *InvestEU* ondersteunde investeringen. Het instrument kan het cohesiebeleid vervolledigen, maar is er niet op gericht het cohesiebeleid te vervangen.

De heer Iancu vindt dat de EU nog steeds te afhankelijk is van fossiele brandstof. We moeten de structuurfondsen

négociations entre les colégislateurs débiteront dans les plus brefs délais sur la base de ce mandat de négociation.

M. Werner Hoyer, président de la Banque européenne d'investissement, estime que les investissements sont déterminants pour l'avenir de l'UE car ils continuent à produire des effets durant plusieurs dizaines d'années.

M. Hoyer indique que la reprise de l'économie européenne masque quelques faiblesses structurelles : les économies européennes croissent de manière divergente ; l'innovation est à la traîne dans l'UE par rapport aux pays asiatiques ; la croissance est insuffisante dans les régions ; une productivité accrue s'impose pour pouvoir maintenir notre niveau de vie et les investissements publics dans les infrastructures sont trop faibles. Cette catégorie d'investissements a d'ailleurs baissé de 20 % par rapport au niveau d'investissement d'avant la crise. Ces symptômes induisent un affaiblissement de notre compétitivité.

L'UE devra mobiliser le secteur privé si elle ambitionne d'atteindre les objectifs climatiques.

Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne, présente l'analyse que la Cour des comptes a faite de l'EFSI. Ce programme a certes permis de mobiliser des capitaux pour soutenir d'importants investissements supplémentaires dans l'UE, mais des changements s'imposent pour rendre cet instrument encore plus efficace. Ainsi, la Banque européenne d'investissement a relativement peu utilisé les autres produits financiers à haut risque disponibles et certains fonds de l'EFSI ont été consacrés à des projets qui auraient pu être financés par d'autres sources.

La Commission européenne a adopté les recommandations de la Cour des comptes européenne.

M. Fernandes, membre du Parlement européen, analyse les domaines politiques couverts par *InvestEU* : infrastructures durables, recherche, innovation et numérisation, petites et moyennes entreprises et aptitudes et investissements sociaux. Des mesures doivent être prises pour améliorer la répartition géographique des investissements soutenus par *InvestEU*. Cet instrument peut compléter la politique de cohésion, mais ne vise pas à la remplacer.

M. Iancu estime que l'UE est encore trop dépendante des combustibles fossiles. Nous devons utiliser

en de reserves gebruiken om te investeren in een betere energie-infrastructuur en interconnectiviteit.

De heer Harri Jaskari, Finland – *Eduskunta*, roept de EU-lidstaten op om, zoals Finland, voluit in te zetten op de nieuwe technologieën en innovatie.

B. Debat

Tijdens de gedachtewisseling pleiten enkele parlementsleden ervoor dat de sociale vaardigheden de nodige middelen zouden krijgen onder *InvestEU*. Het sociale luik dreigt in de kou te komen staan omdat *InvestEU* hiervoor minder middelen voorziet dan voor de kmo's. Voorts wordt het respect van een goede geografische spreiding van de door het *InvestEU* ondersteunde investeringen andermaal beklemtoond.

Mevrouw Turtelboom formuleert de aanbeveling om de complementariteit tussen de EU-financieringsinstrumenten en de EU-begrotingsgaranties aan te moedigen. Het is belangrijk dat EFSI/*InvestEU* concurrentie vermijdt met andere Europese fondsen.

De heer Fernandes bevestigt dat slechts 4 % van het Junckerplan aan het sociale luik besteed werd.

De heer Iancu vult aan dat de kwetsbaarheid van de arbeidsmarkt eveneens onderbelicht werd. De EU moet een voortrekkersrol spelen op het gebied van hernieuwbare energie, spits technologie en duurzame ontwikkeling.

De rapporteur,

Yves EVRARD.

De voorzitter,

Christophe LACROIX.

les fonds structurels et les réserves pour investir dans de meilleures infrastructures énergétiques et dans l'interconnectivité.

M. Harri Jaskari, Finlande – *Eduskunta*, appelle les États membres de l'UE à suivre l'exemple de la Finlande et à tout miser sur les nouvelles technologies et l'innovation.

B. Débat

Au cours de l'échange de vues, plusieurs députés plaident pour que les aptitudes sociales bénéficient des moyens nécessaires dans le cadre d'*InvestEU*. L'aspect social risque d'être négligé car *InvestEU* y consacre moins de moyens que pour les PME. Par ailleurs, l'accent est de nouveau mis sur la nécessité d'une bonne répartition géographique des investissements soutenus par l'*InvestEU*.

Mme Turtelboom recommande d'encourager la complémentarité entre les instruments financiers de l'UE et les garanties budgétaires de l'UE. Il est important que l'EFSI/*InvestEU* évite la concurrence avec les autres fonds européens.

M. Fernandes confirme que 4 % seulement du Plan Juncker a été consacré à l'aspect social.

M. Iancu ajoute que la vulnérabilité du marché du travail n'a pas non plus été suffisamment mise en relief. L'UE doit jouer un rôle pionnier dans le domaine des énergies renouvelables, des technologies de pointe et du développement durable.

Le rapporteur,

Yves EVRARD.

Le président,

Christophe LACROIX.