

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2018-2019

---

25 FEBRUARI 2019

---

**Gezamenlijke parlementaire controlegroep  
Europol (GPC Europol)  
Boekarest, 25 februari 2019**

---

**VERSLAG  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER MOUYARD**

---

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2018-2019

---

25 FÉVRIER 2019

---

**Groupe de contrôle parlementaire conjoint  
d'Europol (GCPC Europol)  
Bucarest, 25 février 2019**

---

**RAPPORT  
DE  
M. MOUYARD**

---

## I. INLEIDING

Op maandag 25 februari 2019 vond in het Parlementsgebouw te Boekarest (Roemenië) de vierde vergadering van de Gezamenlijke parlementaire controlegroep Europol (hierna: « GPC Europol » of « GPC ») plaats.

De Belgische delegatie bestond uit de heren Gilles Mouyard (Senaat) en Eric Thiébaud (Kamer).

## II. OPENING VAN DE VERGADERING

Mevrouw Oana-Consuela Florea, voorzitter van de Roemeense delegatie en co-voorzitter van de GPC Europol, beklemtoont de eigen aard van de Controlegroep. Inderdaad, anders dan de overige interparlementaire conferenties in de Europese Unie (hierna: « EU » of « Unie ») is de Controlegroep niet alleen een toezichts- maar ook een opvolgingsorgaan.

Zij drukt ook de hoop uit dat de vergadering tot nieuwe ideeën zal leiden die dan tijdens de septembervergadering in het Huishoudelijk Reglement van de GPC opgenomen kunnen worden.

Ten slotte overloopt zij het ontwerp van agenda. Hierbij besteedt zij bijzondere aandacht aan de inhoud en de duur van het mandaat van de vertegenwoordiger van de Controlegroep in de Raad van Bestuur van Europol en aan het *European Cyber Crime Centre* (EC3) van Europol dat zijn activiteiten van het voorbije jaar zal voorstellen.

De heer Claude Moraes, voorzitter van de Commissie Burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken van het Europees Parlement en covoorzitter van de GPC Europol, brengt verslag uit over de vergaderingen van de werkgroep over de deelname van Denemarken aan de GPC, enerzijds, en van de voorzitterstrojka, anderzijds. Deze beide vergaderingen hadden plaats op 24 februari 2019.

De werkgroep over de deelname van Denemarken aan de GPC is nog niet tot een akkoord gekomen. Wel werd beslist de deelname van Denemarken in een apart protocol te regelen. In dit protocol zal worden bepaald dat Denemarken wordt uitgenodigd voor de GPC, dat het kan deelnemen aan subgroepen, dat het vragen kan stellen, maar dat het niet zal kunnen deelnemen aan de besluitvorming van de GPC. Deze principes zullen nu worden uitgewerkt tot een concrete tekst die tijdens de volgende vergadering van de Controlegroep zal worden voorgelegd.

## I. INTRODUCTION

La quatrième réunion du Groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol (ci-après : « GCPC d'Europol » ou « GCPC ») s'est tenue le lundi 25 février 2019 au Palais du Parlement à Bucarest (Roumanie).

La délégation belge était composée de MM. Gilles Mouyard (Sénat) et Eric Thiébaud (Chambre).

## II. OUVERTURE DE LA RÉUNION

Mme Oana-Consuela Florea, présidente de la délégation roumaine et coprésidente du GCPC d'Europol, souligne la nature spécifique du Groupe de contrôle. En effet, à la différence des autres conférences interparlementaires de l'Union européenne (ci-après : « UE » ou « Union »), le Groupe de contrôle est non seulement un organe de contrôle, mais aussi un organe de suivi.

Elle exprime également l'espoir que la réunion débouchera sur de nouvelles idées qui pourront ensuite être incorporées dans le règlement d'ordre intérieur du GCPC lors de la réunion de septembre.

Enfin, elle passe en revue le projet d'ordre du jour. Ce faisant, elle accorde une attention particulière au contenu et à la durée du mandat du représentant du Groupe de contrôle au sein du conseil d'administration d'Europol, ainsi qu'au Centre européen de lutte contre la cybercriminalité (EC3), qui présentera ses activités de l'année écoulée.

M. Claude Moraes, président de la Commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures du Parlement européen et coprésident du GCPC d'Europol, rend compte des réunions du groupe de travail sur la participation du Danemark au GCPC, d'une part, et de la tröika présidentielle, de l'autre. Ces deux réunions ont eu lieu le 24 février 2019.

Le groupe de travail sur la participation du Danemark au GCPC n'est pas encore parvenu à un accord. Toutefois, il a été décidé de réglementer la participation du Danemark dans un protocole distinct. Ce protocole prévoira que le Danemark sera invité au GCPC, qu'il pourra participer à des sous-groupes, qu'il pourra poser des questions, mais qu'il ne pourra pas participer au processus décisionnel du GCPC. Ces principes vont maintenant être développés dans un texte concret qui sera présenté à la prochaine réunion du Groupe de contrôle.

De voorzitterstrojka heeft beslist de schriftelijke vraag van de Slovaakse delegatie niet in aanmerking te nemen omdat vragen in overeenstemming moeten zijn met het mandaat van de Controlegroep. Verder werd beslist dat de voorstellen ter aanpassing van het Huishoudelijk Reglement van de GPC tot uiterlijk 4 september 2019 bij de covoorzitters worden ingewacht. Voor deze met betrekking tot Denemarken geldt 15 juni 2019 als limietdatum. Bij gebrek aan overeenstemming over de vertegenwoordiging van de GPC in de Raad van Bestuur van Europol wordt dit punt naar de plenaire verwezen.

Vervolgens wordt de ontwerpagenda eenparig en ongewijzigd aangenomen.

### III. EUROPOL – ACTIVITEITENVERSLAG SEPTEMBER 2018 – FEBRUARI 2019

#### A. Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Catherine De Bolle, Uitvoerend Directeur van Europol, stelt dat de hoofden van de EU-politiediensten haar met de grootste nadruk vragen om diensten te ontwikkelen die hen daadwerkelijk bijstaan in hun strijd tegen de criminaliteit. Bovendien steken voortdurend nieuwe trends de kop op én is het volume informatie dat Europol te verwerken krijgt, de voorbije jaren verdrievoudigd. Dit betekent dat het agentschap over meer IT-kredieten zal moeten beschikken indien men wil dat het in de Unie uitgroeit tot het referentieknooppunt van politionele informatie.

Daarna schetst de spreekster de ontwikkelingen op middellange termijn :

- als belangrijkste prioriteit geldt de broodnodige upgrade van de IT-diensten die het agentschap in staat zal moeten stellen verbanden te leggen tussen de elementen van informatie die het ontvangt. Europol zal ook oplossingen moeten bieden om de EU-politiediensten zelf beter met elkaar te verbinden. Ten derde zal het agentschap belangrijke inspanningen moeten leveren op het vlak van het onderzoek naar artificiële intelligentie, decryptie en zelflerende systemen, vooral dan in de context van de druggerelateerde en financiële misdaad ;

- om deze prioriteiten te kunnen verwezenlijken moet Europol kunnen rekenen op een duurzaam budget. Daarom wordt met bijzondere interesse uitgekeken naar het ontwerp van begroting voor 2020 dat de Europese Commissie in de loop van het voorjaar zal voorleggen. Ook worden de nationale parlementen verzocht om

La troïka présidentielle a décidé de ne pas prendre en compte la question écrite de la délégation slovaque dès lors que les questions doivent être conformes au mandat du Groupe de contrôle. Il a également été décidé que les propositions de modification du Règlement d'ordre intérieur du GCPC devraient être transmises aux coprésidents pour le 4 septembre 2019 au plus tard. Celles relatives au Danemark devront être rendues pour le 15 juin 2019. En l'absence d'accord sur la représentation du GCPC au sein du Conseil d'administration d'Europol, ce point est renvoyé à la plénière.

Le projet d'ordre du jour est ensuite adopté à l'unanimité et sans modification.

### III. EUROPOL – RAPPORT D'ACTIVITÉS SEPTEMBRE 2018 – FÉVRIER 2019

#### A. Exposé introductif

Mme Catherine De Bolle, directrice exécutive d'Europol, indique que les chefs des services de police de l'UE la pressent de développer des services qui les aident efficacement dans leur lutte contre la criminalité. En outre, de nouvelles tendances apparaissent constamment et le volume d'informations traitées par Europol a triplé ces dernières années. Cela signifie que l'Agence aura besoin de plus de crédits IT si l'on veut qu'elle devienne la plaque tournante en matière d'informations policières au sein de l'Union.

L'oratrice esquisse ensuite les évolutions à moyen terme :

- la principale priorité est la mise à niveau des services informatiques, qui permettra à l'Agence d'établir des liens entre les éléments d'information qu'elle reçoit. Europol devra également fournir des solutions pour mieux relier entre eux les services de police de l'UE proprement dits. Troisièmement, l'Agence devra faire des efforts considérables dans le domaine de la recherche sur l'intelligence artificielle, du décryptage et des systèmes auto-apprenants, en particulier dans le contexte de la criminalité liée aux stupéfiants et de la criminalité financière ;

- pour réaliser ces priorités, Europol doit pouvoir compter sur un budget durable. C'est donc avec un intérêt particulier que nous attendons le projet de budget pour 2020 qui sera présenté par la Commission européenne au printemps. Les parlements nationaux sont également invités à intervenir pour neutraliser les

tussen te komen teneinde de besparingen die het ontworpen Meerjarig Financieel Kader (hierna : « MFK ») 2021-2027 voorziet, te neutraliseren ;

– de samenwerking tussen de JBZ-agentschappen zal worden geoptimaliseerd. In dit kader wordt herinnerd aan de werkovereenkomst tussen Europol en het Europees waarnemingscentrum voor drugs van 6 december 2018, aan het gemeenschappelijk vooruitgangsverlag over *Improved drug supply indicators for Europe* van diezelfde EU-agentschappen en aan het *Statement of Principles for Collaboration* dat de uitvoerend directeurs van Europol en de Europese Grens- en Kustwacht op 5 oktober 2018 ondertekenden. Tevens wordt verwezen naar het netwerk van JBZ-agentschappen (1) van de EU, dat Europol sedert 1 januari 2019 voorziet.

Na deze blik op de toekomst geeft de Uitvoerend Directeur een operationeel verslag van de activiteiten van Europol :

– tussen september 2018 en februari 2019 heeft het agentschap 863 operaties ondersteund, gegevens over 566 000 verdachte personen opgeslagen, 131 mobiele kantoren opgezet en 104 operationele vergaderingen gehouden ;

– op 1 januari 2019 bevatte de Europol-gegevensbank 1 310 120 voorwerpen ;

– over 2018 werden meer dan 4 miljoen opzoekingen verricht, een stijging van 64 % ten opzichte van het jaar daarvoor.

Vervolgens staat de spreekster stil bij de voornaamste ontwikkelingen op internationaal vlak :

– de werkovereenkomst die zij namens Europol op 3 december 2018 ondertekend heeft met de heer Shunichi Kuryu, *Commissioner General* van de *National Police Agency* van Japan ;

– de verbindingsofficieren die Europol in de loop van 2019 in drie landen van de Westelijke Balkan (2) zal stationeren ;

– de onderhandelingen die onlangs werden opgestart met acht (3) landen uit het Midden-Oosten en Noord-Afrika.

(1) Zie <http://www.eurojust.europa.eu/about/Partners/Pages/jha-cooperation.aspx>.

(2) Albanië, Bosnië-Herzegovina en Servië.

(3) Turkije, Israël, Marokko, Algerije, Tunesië, Egypte, Libanon en Jordanië.

économies prévues dans le projet de Cadre financier pluriannuel (ci-après : « CFP ») 2021-2027 ;

– la coopération entre les agences JAI sera optimisée. Dans ce contexte, on rappelle l'accord de travail du 6 décembre 2018 passé entre Europol et l'Observatoire européen des drogues, au rapport d'avancement conjoint *Improved drug supply indicators for Europe* des mêmes agences de l'UE et au *Statement of Principles for Collaboration* signé le 5 octobre 2018 par les directeurs exécutifs d'Europol et le Corps européen de gardes-frontières et de garde-côtes. Il est également fait référence au réseau des agences JAI (1) de l'UE, qu'Europol préside depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Après avoir évoqué l'avenir, la directrice exécutive fait un rapport opérationnel des activités d'Europol :

– entre septembre 2018 et février 2019, l'Agence a soutenu 863 opérations, enregistré des données sur 566 000 suspects, créé 131 bureaux mobiles et tenu 104 réunions opérationnelles ;

– au 1<sup>er</sup> janvier 2019, la banque de données d'Europol comptait 1 310 120 éléments ;

– en 2018, plus de 4 millions de recherches y ont été effectuées, soit une augmentation de 64 % par rapport à l'année précédente.

L'oratrice s'attarde ensuite sur les principaux développements au niveau international :

– l'accord de travail qu'elle a signé au nom d'Europol le 3 décembre 2018 avec M. Shunichi Kuryu, commissaire général de l'Agence nationale de la police japonaise ;

– les officiers de liaison qu'Europol va stationner dans le courant de l'année 2019 dans trois pays des Balkans occidentaux (2) ;

– les négociations récemment entamées avec huit (3) pays du Proche-Orient et de l'Afrique du Nord.

(1) Voir <http://www.eurojust.europa.eu/about/Partners/Pages/jha-cooperation.aspx>.

(2) L'Albanie, la Bosnie-Herzégovine et la Serbie.

(3) La Turquie, Israël, le Maroc, l'Algérie, la Tunisie, l'Égypte, le Liban et la Jordanie.

Als laatste punt overloopt mevrouw De Bolle de rechtstreekse en onrechtstreekse contacten tussen de GPC en Europol :

- verschillende delegaties van nationale parlementen werden ontvangen in het Europol-hoofdkwartier in Den Haag ;

- de leden van de Controlegroep hebben schriftelijke vragen gesteld ;

- de vertegenwoordiger van de Controlegroep heeft op 13 en 14 oktober 2018 de vergadering van de Raad van Bestuur van Europol bijgewoond.

## B. Debat

Op vragen van vertegenwoordigers uit het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Spanje in verband met de *Brexit* antwoordt mevrouw De Bolle dat :

- al de gevolgen van de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie, ook deze van de toekomstige samenwerking tussen de betrokken politiediensten en een verhoogde samenwerking met de Europese Grens- en Kustwacht, bestudeerd worden, maar dat het nog te vroeg is voor concrete maatregelen ;

- de nodige contacten gelegd werden met de verschillende Ierse politiediensten.

Verder preciseert de spreekster aan een afgevaardigde uit Cyprus dat de *Europol EU Internet Referral Unit* erin slaagt 85 % van de online terroristische inhoud op de grote platformen te verwijderen, maar dat deze inhoud dikwijls via kleine platformen terugkeert. Daarom is het van uitermate groot belang dat de infrastructuur waarmee – met name – de terreurgroep IS communiceert, vernietigd wordt.

Aan vertegenwoordigers uit Italië en Griekenland legt zij aangaande de samenwerking met andere EU-agentschappen uit dat :

- de samenwerking met het Europees openbaar ministerie in voorbereiding is en binnen het kader van de Europolverordening van 11 mei 2016 gestalte zal krijgen ;

- Europol met toepassing van het bovengenoemde akkoord van 5 oktober 2018 en via de respectieve verbindingsofficieren de informatie van de Europese Grens- en Kustwacht zal gebruiken om deze van de lidstaten te verrijken ;

Mme De Bolle conclut en passant en revue les contacts directs et indirects intervenus entre le GCPC et Europol :

- différentes délégations de parlements nationaux ont été reçues au siège d’Europol situé à La Haye ;

- les membres du Groupe de contrôle ont posé des questions écrites ;

- les 13 et 14 octobre 2018, le représentant du Groupe de contrôle a assisté à la réunion du Conseil d’administration d’Europol.

## B. Débat

En réponse aux questions de représentants du Royaume-Uni, de l’Irlande et de l’Espagne à propos de *Brexit*, Mme De Bolle indique :

- que toutes les conséquences du retrait du Royaume-Uni de l’Union, y compris sur le plan de la future coopération entre les services de police concernés et de la coopération renforcée avec le Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, sont étudiées, mais qu’il est encore trop tôt pour prendre des mesures concrètes ;

- que les contacts nécessaires ont été établis avec les différents services de police irlandais.

En outre, l’oratrice précise, en réponse à une observation d’un délégué chypriote, que l’*EU Internet Referral Unit* d’Europol parvient à retirer 85 % du contenu terroriste en ligne des grandes plateformes, mais que ce contenu réapparaît parfois par le biais de petites plateformes. Il est dès lors extrêmement important de détruire l’infrastructure grâce à laquelle communique – notamment – le groupe terroriste EI.

En réponse aux questions de représentants italiens et grecs, l’oratrice explique à propos de la coopération avec d’autres agences de l’UE :

- que la coopération avec le ministère public européen est en préparation et prendra forme dans le cadre du règlement Europol du 11 mai 2016 ;

- qu’en application de l’accord précité du 5 octobre 2018 et par l’intermédiaire des officiers de liaison respectifs, Europol utilisera les informations du Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes pour enrichir les informations fournies par les États membres ;

– met het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken strategische informatie uitgewisseld zal worden.

Vervolgens reageert zij op de bedenking van een lid van het Europees Parlement over het belang van innovatie door te stellen dat innovatie zowel technisch, intellectueel als structureel van aard is. Tegelijkertijd pleit zij voor duidelijke afspraken om dure overlappingsen te voorkomen.

Op de vraag van een Italiaanse vertegenwoordiger repliceert de Uitvoerend Directeur dat terrorisme en mensenhandel wel voorbeelden zijn van ernstige georganiseerde misdaad maar niet noodzakelijk van een hybride dreiging.

Aan een Bulgaars spreker antwoordt zij dat het agentschap nog niet gevraagd werd om op te treden bij een eventuele cyberaanval in het kader van de Europese Parlementsverkiezingen, maar dat het zich natuurlijk klaar houdt om waar nodig hulp te bieden.

Aan een Nederlands afgevaardigde die informeert naar de manier waarop in 2020 en 2021 de vermindering van de werkingskredieten gecombineerd zal worden met de toename van de operationele activiteiten, enerzijds, en naar de manier waarop deze ontwikkelingen na 2022 ingeschat wordt, anderzijds, antwoordt mevrouw De Bolle dat :

– de kredieten voor 2019 waarschijnlijk zullen volstaan voor de nodige IT-investeringen ;

– de besparingen ten belope van tien miljoen euro die het MFK 2021-2027 voorziet, problematisch dreigen te worden ;

– aan een Raad van Advies, die samengesteld is uit zowel academici als technici, gevraagd werd voorstellen te formuleren over de mogelijke ontwikkelingen na 2022.

Ten slotte stelt zij vast dat de lidstaten zich er meer en meer van bewust worden dat investeren in Europol ook hun eigen politiediensten ten goede komt.

– que des informations stratégiques seront échangées avec le Bureau européen d'appui en matière d'asile.

En réaction à une observation formulée par un membre du Parlement européen concernant l'importance de l'innovation, elle précise ensuite que l'innovation est de nature à la fois technique, intellectuelle et structurelle. Parallèlement, elle plaide en faveur d'accords clairs, afin d'éviter les doubles emplois onéreux.

En réponse à une question d'un représentant italien, la directrice exécutive d'Europol indique que le terrorisme et la traite des êtres humains sont effectivement des exemples de criminalité grave organisée mais pas nécessairement de menace hybride.

En réponse à une question d'un intervenant bulgare, elle indique que l'agence n'a pas encore été invitée à intervenir en cas d'éventuelle cyberattaque dans le cadre des élections du Parlement européen, mais qu'elle se tient évidemment prête à apporter son aide là où celle-ci sera nécessaire.

En réponse à une question d'un délégué néerlandais qui s'interroge, d'une part, sur la manière de combiner la réduction des crédits de fonctionnement à l'augmentation des activités opérationnelles en 2020 et 2021, et d'autre part, sur le mode d'estimation de ces évolutions après 2022, Mme De Bolle précise :

– que les crédits prévus pour 2019 seront probablement suffisants pour réaliser les investissements IT nécessaires ;

– que les économies d'un montant de dix millions d'euros prévues par le CFP 2021-2027 risquent de devenir problématiques ;

– qu'un Conseil consultatif, composé à la fois d'universitaires et de techniciens, a été chargé de formuler des propositions sur les évolutions possibles après 2022.

Enfin, elle constate que les États membres prennent de plus en plus conscience du fait qu'investir dans Europol est également bénéfique pour leurs propres services de police.



#### IV. DE RAAD VAN BESTUUR VAN EUROPOL – ACTIVITEITENVERSLAG SEPTEMBER 2018 – FEBRUARI 2019

##### A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Victor Wili Apreutesei, voorzitter van de Raad van Bestuur van Europol, herinnert aan de brief van zijn voorganger van 24 oktober 2018 (1) met de beslissing van de Raad van 3-4 oktober 2018 om de vertegenwoordiger van de GPC maar eenmaal per semester uit te nodigen en dan nog voor die agendapunten waarvoor de mening van de GPC nuttig geacht wordt voor de Raad.

Vervolgens verduidelijkt de spreker dat Europol nu al samenwerkt met politiediensten uit zowel de EU als daarbuiten, maar benadrukt hij dat die samenwerking telkens binnen de geldende regelgeving gebeurt. *In concreto* wordt hierbij verwezen naar de onderhandelingen met acht landen uit het Midden-Oosten en Noord-Afrika (2).

Verder staat de voorzitter stil bij de activiteiten van Europol op het vlak van de interoperabiliteit van de verschillende IT-systemen die de Unie rijk is. In dit kader onderneemt Europol stappen om de hubs voor politieële informatie uit de lidstaten met elkaar te verbinden, maar moet het agentschap vaststellen dat deze verschillen van lidstaat tot lidstaat.

In de context van de contacten met de nationale politiediensten kondigt de heer Apreutesei een verslag aan over de bijdrage van deze diensten aan de werking van Europol.

Voorts herinnert hij aan de broodnodige upgrade van de IT-systemen van Europol. Elk probleem bij Europol heeft immers gevolgen voor de lidstaten én dus ook voor de EU-burgers.

Ten slotte overloopt de heer Apreutesei de vergaderingen van de Raad van Bestuur van 3 oktober en 13-14 december 2018 (3).

De heer Tsvetan Tsvetanov, voorzitter van de commissie Interne Veiligheid en Openbare Orde van de Bulgaarse *Narodno Sobranie*, benadrukt het wederzijds vertrouwen tussen de Raad van Bestuur en de GPC dat gestoeld is op degelijke informatie.

(1) Zie <http://www.europarl.europa.eu/cmsdata/160945/letter-written-procedure.pdf>.

(2) Zie voetnoot 3, op pagina 4.

(3) De samenvatting van het verslag over deze bijeenkomsten gaat als Bijlage 1.

#### IV. LE CONSEIL D'ADMINISTRATION D'EUROPOL – RAPPORT D'ACTIVITÉS SEPTEMBRE 2018 – FÉVRIER 2019

##### A. Exposés introductifs

M. Victor Wili Apreutesei, président du Conseil d'administration d'Europol, rappelle le courrier envoyé par son prédécesseur le 24 octobre 2018 (1) notifiant la décision du Conseil des 3 et 4 octobre 2018 de n'inviter le représentant du GCPC qu'une seule fois par semestre et uniquement pour les points de l'ordre du jour pour lesquels l'avis du GCPC est jugé utile au Conseil.

L'orateur précise ensuite qu'Europol coopère déjà avec les services de police tant de l'UE que de l'extérieur de l'UE, mais souligne que cette coopération s'effectue chaque fois dans le cadre de la réglementation en vigueur. Concrètement, il fait référence aux négociations avec huit pays du Moyen-Orient et d'Afrique du Nord (2).

Le président évoque en outre les activités d'Europol dans le domaine de l'interopérabilité des différents systèmes informatiques dont dispose l'Union. Dans ce cadre, Europol prend des mesures pour relier les centres d'information policière des États membres, mais l'Agence doit constater que ceux-ci diffèrent d'un État membre à l'autre.

Concernant les contacts avec les forces de police nationales, M. Apreutesei annonce un rapport sur la contribution de ces services au fonctionnement d'Europol.

Il rappelle également la mise à niveau indispensable des systèmes informatiques d'Europol. Chaque problème qui se pose au niveau d'Europol a en effet un impact sur les États membres, et donc aussi sur les citoyens de l'UE.

Enfin, M. Apreutesei passe en revue les réunions du Conseil d'administration des 3 octobre et 13-14 décembre 2018 (3).

M. Tsvetan Tsvetanov, président de la commission de la Sécurité intérieure et de l'Ordre public de l'Assemblée nationale bulgare, souligne la confiance mutuelle entre le Conseil d'administration et le GCPC, confiance qui repose sur des informations solides.

(1) Voir <http://www.europarl.europa.eu/cmsdata/160945/letter-written-procedure.pdf>.

(2) Voir la note de bas de page n° 3, à la page 4.

(3) Le résumé du rapport de ces réunions est joint en Annexe 1.

Vervolgens overloopt hij zijn verslag over zijn deelname aan de Raad van Bestuur van 13 december 2018. (1)

## B. Debat

Op de vraag van een Cypriotisch afgevaardigde naar de grond van de beslissing om de aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de GPC zo drastisch te beperken, antwoordt de heer Apreutesei dat de punten waarvoor deze vertegenwoordiger een waardevolle inbreng kan leveren, voortaan in twee vergaderingen per jaar samengebond zullen worden. Tijdens de overige vergaderingen zullen alleen technische punten aan bod komen.

De heer Tsvetanov voegt daaraan toe dat dit systeem slechts tot volle wasdom kan komen wanneer al de betrokken partijen elkaar vertrouwen.

De heer Apreutesei is de suggestie van een afgevaardigde van de Zweeds *Riksdag* om de manier waarop de GPC door de Raad van bestuur geraadpleegd wordt, grondig te herdenken, niet ongenegen. Mevrouw Florea is dan weer van oordeel dat dit punt besproken moet worden tijdens de volgende vergadering van de GPC waarvan een sessie gewijd zal zijn aan de aanpassing van het Huishoudelijk Reglement.

Wanneer een lid van het Europees Parlement meer wil weten over de manier waarop Turkije bij de activiteiten van Europol betrokken is, verduidelijkt de heer Apreutesei dat er bij Europol een Turkse verbindingsofficier geaccrediteerd is, maar dat de afwerking van dit dossier geblokkeerd is omdat Turkije inzage vraagt in persoonsgegevens.

Aan leden van de Duitse *Bundestag* en van het Europees Parlement wordt uiteengezet dat de Europese Grens- en Kustwacht in de praktijk de ogen en oren van Europol vormt. Wel voegt de voorzitter hieraan toe dat het MFK 2021-2027 voor het eerste agentschap een begroting van twaalf miljard euro voorziet, terwijl die voor Europol slechts een miljard euro bedraagt.

Hij wijst een Cypriotisch afgevaardigde erop dat de intrede van de digitale revolutie in de politiewereld in de eerste plaats het aantal te verwerken gegevens zal doen toenemen. De politiediensten zullen dus digitaal moeten leren denken en werken, maar de nog aanwezige kennis kan verhinderen dit. Deze zullen moeten worden opgevuld door een enig EU-platform waarop deskundigen hun ervaringen kunnen uitwisselen en zo een antwoord bieden op de snel evoluerende digitale wereld.

(1) Dit verslag gaat als Bijlage 2.

Il passe ensuite en revue son rapport sur sa participation au Conseil d'administration du 13 décembre 2018 (1).

## B. Débat

En réponse à une question d'un délégué chypriote sur les raisons de la décision de réduire si drastiquement la présence du représentant du GCPC, M. Apreutesei répond que les points auxquels ce représentant peut apporter une contribution précieuse seront désormais regroupés en deux réunions par an. Les autres réunions porteront uniquement sur des questions techniques.

M. Tsvetanov ajoute que ce système ne peut être pleinement développé que si toutes les parties concernées se font mutuellement confiance.

M. Apreutesei n'est pas opposé à la suggestion faite par un représentant du *Riksdag* suédois de repenser en profondeur la manière dont le GCPC est consulté par le Conseil d'administration. Mme Florea, quant à elle, estime que cette question devrait être discutée lors de la prochaine réunion du GCPC, dont l'une des sessions sera consacrée à l'adaptation du règlement d'ordre intérieur.

En réponse à la question d'un membre du Parlement européen qui souhaite en savoir plus sur la manière dont la Turquie est associée aux activités d'Europol, M. Apreutesei précise qu'un officier de liaison turc a été accrédité auprès d'Europol, mais que la finalisation de ce dossier a été bloquée parce que la Turquie demande à consulter les données à caractère personnel.

À des membres du *Bundestag* allemand et du Parlement européen, il est expliqué que l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes est en pratique les yeux et les oreilles d'Europol. Le président ajoute néanmoins que le CFP 2021-2027 prévoit un budget de douze milliards d'euros pour la première agence, alors que le budget d'Europol ne s'élève qu'à un milliard d'euros.

Il attire l'attention d'un délégué chypriote sur le fait que l'entrée de la révolution numérique dans le monde de la police fera avant tout augmenter le nombre de données à traiter. Les services de police devront donc apprendre à penser et à travailler en termes numériques, mais le déficit de connaissance l'empêche encore à l'heure actuelle. Ce problème devra être résolu par une plateforme européenne unique sur laquelle les experts pourront échanger leurs expériences et offrir ainsi une réponse à un monde numérique en rapide évolution.

(1) Ce rapport est joint en Annexe 2.



Dit vergt evenwel onderzoek en om dit te kunnen financieren worden al de EU-bronnen aangesproken.

## V. DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR DE GEGEVENSBEscherMING (EDPS) EN DE SAMENWERKINGSRAAD VOOR EUROPOL – ACTIVITEITENVERSLAGEN SEPTEMBER 2018 – FEBRUARI 2019

### A. Inleidende uiteenzettingen

In een videoboodschap beklemtoont de heer Giovanni Buttarelli, Europees Toezichthouder voor gegevensbescherming, ten eerste de goede samenwerking tussen zijn agentschap en zowel de directie als het personeel van Europol.

Ten tweede overloopt hij de recentste inspecties.

Deze van december 2017 maakten het voorwerp uit van het eerste inspectieverslag over Europol van 8 mei 2018. Dit niet-openbare verslag werd via het secretariaat van de Europol Samenwerkingsraad (1) aan de nationale controleorganen (2) bezorgd.

Een tweede inspectieronde had plaats van 22 tot 25 mei 2018. Bij die gelegenheid maakten ook inspecteurs uit Frankrijk, Griekenland en Italië deel uit van het toezichtsteam. Het wettelijke luik van deze inspectie bestreek de verwerking van gegevens van personen die van en naar gevechtszones reizen, migranten die in de *hotspots* aankomen, minderjarige verdachten en van gegevens in het *Europol Information System*. Het verslag over deze inspectieronde verscheen op 19 december 2018.

Op 5 en 6 februari 2019 werd nagegaan hoe Europol omgaat met de gegevens verkregen in het kader van het *Terrorist Financing Tracking Programme* (3).

Ten slotte dienen in deze context zeven tweemaandelijks ontmoetingen vermeld te worden waarop namens Europol de *Data Protection Officer*, de leden van de

Ce projet nécessite cependant une étude et toutes les sources de l'UE seront sollicitées pour en assurer le financement.

## V. LE CONTRÔLEUR EUROPÉEN DE LA PROTECTION DES DONNÉES (CEPD) ET LE COMITÉ DE COOPÉRATION D'EUROPOL – RAPPORTS D'ACTIVITÉ SEPTEMBRE 2018 – FÉVRIER 2019

### A. Exposés introductifs

Dans un message vidéo, M. Giovanni Buttarelli, Contrôleur européen de la protection des données, souligne tout d'abord la bonne coopération entre son agence et tant la direction que le personnel d'Europol.

Ensuite, il passe en revue les inspections les plus récentes.

Celles de décembre 2017 ont fait l'objet du premier rapport d'inspection sur Europol du 8 mai 2018. Ce rapport non public a été transmis aux organes de contrôle nationaux (1) par l'intermédiaire du secrétariat du Comité de coopération d'Europol (2).

Une deuxième inspection a eu lieu du 22 au 25 mai 2018. À cette occasion, des inspecteurs de France, de Grèce et d'Italie faisaient également partie de l'équipe d'inspection. Le volet légal de cette inspection portait sur le traitement des données des personnes qui voyagent depuis et vers des zones de combat, des migrants qui arrivent dans les *hotspots* et des suspects mineurs, ainsi que sur le traitement des données figurant dans l'*Europol Information System*. Le rapport de cette inspection est paru le 19 décembre 2018.

Les 5 et 6 février 2019, une inspection a été consacrée à la manière dont Europol procède dans le cadre du Programme américain de lutte contre le financement du terrorisme (*Terrorist Financing Tracking Programme* (3)).

Enfin, il y a lieu de mentionner dans ce contexte sept rencontres bimensuelles auxquelles étaient présents au nom d'Europol le *Data Protection Officer*, les membres

(1) Adviesinstantie opgericht met toepassing van artikel 45 van de Europolverordening van 11 mei 2016 en bestaande uit een vertegenwoordiger van een controleorgaan van elke lidstaat en de EDPS.

(2) Voor België : de Gegevensbeschermingsautoriteit (vóór 25 mei 2018 : de « Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer »).

(3) Een door de regering van de Verenigde Staten (met name de *Treasury* en de *CIA*) na de aanslagen van 11 september 2001 opgezet programma om toegang te verkrijgen tot de SWIFT-gegevensbank.

(1) Pour la Belgique: l'Autorité de protection des données (avant le 25 mai 2018 : la « Commission de la protection de la vie privée »).

(2) Organe consultatif institué en application de l'article 45 du règlement du 11 mai 2016 relatif à Europol et composé d'un représentant d'un organe de contrôle de chaque État membre et du CEPD.

(3) Un programme créé par le gouvernement des États-Unis (le *Treasury* et la *CIA*) après les attentats du 11 septembre 2001 afin d'obtenir l'accès à la banque de données de SWIFT.

*Data Protection Function* (1) en leden van de staf aanwezig waren.

Ten derde belicht de Toezichthouder nog een aantal specifieke werkvelden, te weten :

- de samenwerking met de Europol Samenwerkingsraad ;
- het toezicht op de inmiddels dertig door Europol aangemelde operationele analyseprojecten (2) ;
- Europol als platform voor informatie-uitwisseling tussen de lidstaten (bijvoorbeeld FIU.net) ;
- de overdracht van gegevens tussen Europol en de Europese Grens- en Kustwacht.

Ten vierde staat de spreker stil bij de implementatie van nieuwe wetgeving.

Voor een nauwkeurige meting van de weerslag van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het nog te vroeg, maar in ieder geval is het al duidelijk dat deze maatregel op termijn voor Europol geen problemen zal stellen.

Dit geldt ook voor de recente wetgeving ter beveiliging van de EU-buitengrenzen. Uit de uitstekende samenwerking met Europol blijkt in ieder geval dat een toename van de veiligheid niet noodzakelijk gepaard moet gaan met het beknotten van gegevensbeschermingsregels.

Als conclusie poneert de heer Buttarelli dat de voorname uitdaging voor zijn agentschap ten aanzien van Europol erin zal bestaan het bereiken van een evenwicht tussen veiligheid en privacy in het kader van de verwerking van gegevens in een politieke context.

De heer François Pellegrini, voorzitter van de Samenwerkingsraad voor Europol, benadrukt het belang voor de nationale controleorganen om bij de werking van Europol betrokken te worden. Veel van de gegevens die Europol verwerkt, zijn immers van de lidstaten afkomstig en zullen daar vroeg of laat naar terugkeren.

(1) Een functioneel onafhankelijke dienst binnen Europol onder leiding van de Europol *Data Protection Officer* en eerste contactpunt voor alle aangelegenheden betreffende gegevensbescherming.

(2) Per project moet deze aanmelding omvatten : het doel, de categorieën, de deelnemers, de opslagtermijn en de toegangsvoorwaarden.

de la *Data Protection Function* (1) et des membres de la direction.

Troisièmement, le Contrôleur commente encore une série de domaines spécifiques, à savoir :

- la coopération avec le Comité de coopération d’Europol ;
- le contrôle des projets d’analyse opérationnelle annoncés par Europol, au nombre de trente dans l’intervalle (2) ;
- Europol en tant que centre névralgique de l’échange d’informations entre les États membres (FIU.net, par exemple) ;
- le transfert de données entre Europol et le Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes.

Quatrièmement, l’orateur aborde la mise en œuvre de la nouvelle législation.

Il est encore trop tôt pour mesurer avec précision l’impact du règlement général sur la protection des données, mais il apparaît en tout cas déjà clairement que cette mesure ne posera pas de problèmes à terme pour Europol.

Cette observation s’applique également à la récente législation visant à sécuriser les frontières extérieures de l’UE. Il ressort en tout cas de l’excellente collaboration avec Europol qu’une sécurité accrue ne doit pas nécessairement aller de pair avec une restriction des règles de protection des données.

En guise de conclusion, M. Buttarelli indique que le principal défi de son agence à l’égard d’Europol consistera à atteindre un équilibre entre la sécurité et le respect de la vie privée dans le cadre du traitement des données dans un contexte policier.

M. François Pellegrini, président du Comité de coopération d’Europol, souligne l’importance, pour les autorités de contrôle nationales, d’être associées au fonctionnement d’Europol. En effet, nombre de données traitées par Europol proviennent des États membres et leur reviennent tôt ou tard.

(1) Un service indépendant sur le plan fonctionnel au sein d’Europol, placé sous la direction du *Data Protection Officer* d’Europol, et premier point de contact pour toutes les matières relatives à la protection des données.

(2) Par projet, cette annonce doit comprendre : l’objet, les catégories, les participants, le délai de conservation et les conditions d’accès.

Daarna neemt de spreker de taken van de Samenwerkingsraad door.

De Raad dient er zich in eerste instantie van te vergewissen dat de manier waarop Europol de gegevens verwerkt, overeenstemt met het kader dat de co-wetgevers voor ogen hadden. Hij is er hierbij bijzonder op gebrand om deskundigen van nationale controleorganen te laten deelnemen aan de inspecties van Europol door de EDPS. Het is immers belangrijk dat de kennis over de praktische werking van Europol onder zoveel mogelijk nationale controleorganen gedeeld wordt.

In tweede instantie formuleert de Raad ook aanbevelingen. Het is immers primordiaal dat Europol bij het uitvoeren van zijn taken ook in de toekomst binnen zijn bevoegdheden en wettig kader blijft.

Vervolgens staat de heer Pellegrini stil bij het Europees Comité voor gegevensbescherming (1).

Dit Comité werd opgericht in het raam van de Algemene Verordening Gegevensbescherming om de verschillende instanties, die elk belast zijn met het toezicht op één van de EU-informatiesystemen, te integreren.

Omdat deze gesprekken nog niet tot een consensus hebben geleid, heeft de Raad beslist nog niet tot het Comité toe te treden.

Rekening houdende met de mogelijke verwarring bij de betrokken EU-burgers en in afwachting van deze integratie, wordt echter gesuggereerd om een gemeenschappelijk en toegankelijk portaal op te zetten waarop de burger al de nodige informatie kan vinden om zijn rechten te laten gelden.

## B. Debat

De heer Wojciech Wiewiórowski, adjunct-toezicht houder, moet in zijn repliek op de vragen van een Nederlands vertegenwoordiger en van een lid van het Europees Parlement toegeven dat de samenwerking van Europol met private partners voor het uitwisselen van persoonsgegevens nog niet volledig uitgeklaard is.

Aan een Cypriotisch spreker antwoordt hij dat de problematiek van de *blockchain* (2) het onderwerp uitmaakt van zowel een eenjarig als een tweejarig onderzoek door de EDPS.

(1) Cf. artikel 68 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

(2) Een systeem dat gebruikt kan worden om zonder centrale autoriteit gegevens vast te leggen, vooral bekend als het centrale mechanisme achter alle vormen van *cryptogeld*.

L'orateur passe ensuite en revue les missions du Comité de coopération.

Le Comité doit avant tout s'assurer que la manière dont Europol traite les données est conforme au cadre envisagé par les colégislateurs. À cet égard, il tient particulièrement à ce que des experts des autorités de contrôle nationales participent aux inspections auxquelles le CEPD soumet Europol. Il importe en effet que les connaissances sur le fonctionnement pratique d'Europol soient partagées entre le plus grand nombre possible d'autorités de contrôle nationales.

Par ailleurs, le Comité formule également des recommandations. Il est en effet primordial qu'à l'avenir aussi, Europol exerce ses missions dans le respect de ses compétences et de son cadre légal.

M. Pellegrini s'attarde ensuite sur la question du Comité européen de la protection des données (1).

Ce Comité a été créé en application du Règlement général sur la protection des données, dans le but d'intégrer les différentes autorités chargées de contrôler l'un des systèmes d'information européens.

Ces discussions n'ayant pas encore permis de parvenir à un consensus, le Comité de coopération a décidé de ne pas encore siéger au sein du Comité européen de la protection des données.

Toutefois, compte tenu du risque potentiel de confusion dans le chef des citoyens européens concernés et dans l'attente de cette intégration, il est suggéré de créer un portail commun et accessible où les citoyens pourront trouver toutes les informations nécessaires pour faire valoir leurs droits.

## B. Débat

M. Wojciech Wiewiórowski, contrôleur adjoint, admet, dans sa réponse aux questions d'un représentant néerlandais et d'un membre du Parlement européen, que la coopération entre Europol et des partenaires privés en vue de l'échange de données à caractère personnel n'a pas encore été totalement clarifiée.

Il répond à un orateur chypriote que la problématique de la *blockchain* (2) fait l'objet d'enquêtes menées sur un et deux ans par le CEPD.

(1) Cf. article 68 du Règlement général sur la protection des données.

(2) Système utilisé pour stocker des données sans organe central de contrôle, surtout connu comme le mécanisme central qui sous-tend toute forme de *cryptomonnaie*.

Samen met een lid van het Europees Parlement beaamt hij dat de interoperabiliteit tussen de verschillende EU-informatiesystemen een *must* is, maar hij voegt daaraan toe dat deze zowel op semantisch, wettelijk als politiek vlak degelijk voorbereid moet worden. Hierbij moet vooral aandacht uitgaan naar wie op dit proces toezicht zal uitoefenen. Voor de heer Pellegrini is dit toezicht uiterst belangrijk. Politiediensten zullen immers snel geneigd zijn van deze interoperabiliteit gebruik te maken wanneer het tot hen doordringt welke mogelijkheden deze biedt.

## VI. EUROPOL – EUROPOL TRAVEL INTELLIGENCE CENTRE (ETIC)

### A. Inleidende uiteenzetting

De heer Wil van Gemert, adjunct-uitvoerend directeur van Europol, hoofd van het *Operations Directorate*, verduidelijkt dat – zoals voorzien in het *Europol Programming Document 2019-2021* – ETIC in de loop van 2019 opgericht zal worden.

Doel van dit centrum is het bijstaan van de lidstaten bij de verwerking van informatie afkomstig uit de PNR (1)-, API (2)- en ETIAS (3)-bestanden.

Concreet zal het de activiteiten van de lidstaten op het vlak van – bijvoorbeeld – interoperabiliteit helpen afstemmen op deze van de Europese Commissie en van andere EU-instellingen zoals de Europese Grens- en Kustwacht. Zodoende zullen over welbepaalde reizigers gegevens, zoals hun contacten, hun biometrische gegevens, hun bestemmingen, de datums waarop hun reis betaald werd, hun medepassagiers en hun bagage, beschikbaar worden.

Deze reisgegevens kunnen dan worden gebruikt bij het opmaken van een reishistoriek van verdachten, correlaties tussen de aanwezigheid van verdachten en bepaalde gebeurtenissen, links tussen bepaalde personen en tussen bepaalde personen en bepaalde ladingen. Deze historiek kan dan worden gebruikt bij de detectie, het onderzoek en de vervolging van terroristische inbreuken en zware misdaden.

(1) PNR of *Passenger Name Record* : in de reisindustrie opgeslagen informatie over een reis geboekt voor een passagier of voor een groep passagiers die samen reizen.

(2) API of *Advance Passenger Information* : door de luchtvaartmaatschappij verzamelde gegevens die vóór het vertrek aan de bevoegde overheden van het land van aankomst overgezonden worden.

(3) ETIAS of *European Travel Information and Authorisation System* : (toekomstig) EU-systeem waarbij niet-visumplichtige onderdanen van derde landen vóór hun afreis online een autorisatie moeten aanvragen om naar de EU te reizen.

Il se rallie à l'avis d'un membre du Parlement européen selon lequel l'interopérabilité entre les différents systèmes d'information de l'UE est un *must*, tout en ajoutant que celle-ci doit être solidement préparée sur le plan sémantique, légal et politique. À cet égard, il faudra surtout porter son attention sur le contrôleur qui sera chargé de contrôler ce processus. M. Pellegrini considère ce contrôle comme essentiel. De fait, dès qu'ils auront compris toutes les possibilités que leur offre cette interopérabilité, les services de police s'empresseront d'y avoir recours.

## VI. EUROPOL – EUROPOL TRAVEL INTELLIGENCE CENTRE (ETIC)

### A. Exposé introductif

M. Wil van Gemert, directeur exécutif adjoint d'Europol, direction des Opérations, précise que, comme le prévoit le Document de programmation d'Europol pour 2019-2021, l'ETIC verra le jour dans le courant de 2019.

L'objectif de ce centre est de prêter assistance aux États membres dans le traitement des informations provenant des fichiers PNR (1), API (2) et ETIAS (3).

Concrètement, le centre contribuera à coordonner les activités des États membres, en matière d'interopérabilité par exemple, avec celles de la Commission européenne et d'autres institutions de l'UE, telles que le Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes. Il sera ainsi possible de disposer de données relatives à des voyageurs bien définis, telles que leurs contacts, leurs données biométriques, leurs destinations, les dates auxquelles leur voyage a été payé, leurs compagnons de voyage et leurs bagages.

Ces données de voyage pourront alors être utilisées pour dresser l'historique du voyage de suspects, établir des corrélations entre la présence de suspects et de certains événements ou des liens entre certaines personnes et certains chargements. Cet historique pourra alors être utilisé pour la détection, l'instruction et la poursuite d'infractions terroristes et de crimes graves.

(1) PNR ou *Passenger Name Record* : désigne, dans l'industrie du voyage, les données de voyage sauvegardées pour un passager ou un groupe de passagers voyageant ensemble.

(2) API ou *Advance Passenger Information* : données collectées par la compagnie aérienne que celle-ci transmet, avant le départ, aux autorités compétentes du pays de destination.

(3) ETIAS ou *European Travel Information and Authorisation System* : (futur) Système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages obligeant les ressortissants de pays tiers exempts de visa à demander, avant leur départ, une autorisation pour voyager vers l'UE.

**B. Debat**

Op de vraag uit Nederland naar de positie van Europol ten aanzien van de zogenaamde *golden passports* (1) antwoordt de spreker dat de twintig EU-lidstaten die momenteel deze techniek toepassen, niet verplicht zijn om dit aan Europol te melden. Daarenboven kan Europol in deze maar optreden wanneer een lidstaat daar effectief om vraagt.

Aan een Nederlandse afgevaardigde die informeert naar de positie van het agentschap aangaande het *Container Security Initiative* (2) van de *U.S. Customs and Border Protection*, verduidelijkt de heer van Gemert dat dit initiatief de douanediens en niet de politiediensten betreft.

Een spreker uit Kroatië die vreest voor problemen in de Westelijke Balkan ingevolge de terugkeer van IS-weduwen naar Bosnië-Herzegovina, wordt verzekerd dat Europol de samenwerking met de Balkanlanden zal opdrijven om hieraan het hoofd te bieden.

In antwoord op de vraag van een Nederlandse vertegenwoordiger over deradicalisering en terugkeer wordt beklemtoond dat dit politieke aangelegenheden zijn. Zo werkte de *High-Level Commission Expert Group on Radicalisation* (3) uitsluitend voor rekening van de Europese Commissie.

## VII. EUROPOL – EUROPEAN CYBER CRIME CENTRE (EC3) – ACTIVITEITENVERSLAG

### A. Inleidende uiteenzetting

De heer van Gemert herinnert eraan dat dit centrum in 2013 werd opgericht om de strijd tegen de cybercriminaliteit in de EU te versterken en zo een bijdrage te leveren aan de veiligheid van de burger.

Daarna overloopt hij kort de recente werking van het EC3 die hij volgens de onderstaande noemers rangschikt :

(1) De aan rijke buitenlanders geboden mogelijkheid om de nationaliteit van of een verblijf van lange duur in een land te kopen als beloning voor een belangrijke investering.

(2) Een in 2002 opgestart programma waarbij naar de Verenigde Staten verscheept containers met een bijzonder risico vóór inschepping gescreend worden in nu al 58 over de hele wereld verspreide havens (waaronder Antwerpen en Zeebrugge).

(3) Zie [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20180613\\_final-report-radicalisation.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20180613_final-report-radicalisation.pdf).

**B. Débat**

À la question posée par les Pays-Bas à propos de la position d'Europol sur les *golden passports* (1), l'orateur répond que les vingt États membres de l'UE qui appliquent actuellement cette technique ne sont pas tenus de le notifier à Europol. En outre, Europol ne peut agir dans ce domaine que si un État membre en fait effectivement la demande.

Au délégué néerlandais qui s'informe sur la position de l'agence en ce qui concerne la *Container Security Initiative* (2) des *U.S. Customs and Border Protection*, M. van Gemert précise que cette initiative concerne les services de douane et pas les services de police.

L'assurance est donnée à un intervenant de Croatie qui craint des problèmes dans les Balkans occidentaux à la suite du retour de veuves de combattants de l'EI en Bosnie-Herzégovine, qu'Europol intensifiera la coopération avec les pays des Balkans afin de faire face à ce problème.

En réponse à la question d'un représentant néerlandais à propos de déradicalisation et de retour, il est souligné que ce sont là des dossiers politiques. Ainsi, le *High-Level Commission Expert Group on Radicalisation* (3) a travaillé exclusivement pour le compte de la Commission européenne.

## VII. EUROPOL – CENTRE EUROPÉEN DE LUTTE CONTRE LA CYBERCRIMINALITÉ (EC3) – RAPPORT D'ACTIVITÉS

### A. Exposé introductif

M. van Gemert rappelle que ce centre a été créé en 2013 pour renforcer la lutte contre la cybercriminalité dans l'UE et contribuer ainsi à la sécurité des citoyens.

Il passe ensuite brièvement en revue le fonctionnement récent du EC3, qu'il classe selon les rubriques suivantes :

(1) La possibilité donnée aux étrangers nantis d'acquérir la nationalité d'un pays ou un séjour de longue durée dans un pays en contrepartie d'un investissement important.

(2) Un programme lancé en 2002 dans le cadre duquel les containers présentant un risque particulier embarqués à destination des États-Unis sont contrôlés avant l'embarquement ; il est aujourd'hui appliqué dans 58 ports à travers le monde (notamment ceux d'Anvers et de Zeebrugge).

(3) Voir [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20180613\\_final-report-radicalisation.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/20180613_final-report-radicalisation.pdf).



– concrete resultaten, zoals de sluiting van het Oekraïense online misdadaforum *xDedic* dat gehackte servers te koop aanbood ;

– het jaarlijks *Internet Organised Crime Threat Assessment* (IOCTA 2018) (1) met een overzicht van de voornaamste trends en dreigingen op het vlak van internetmisdad ;

– het eerste verslag van het Observatorium over encryptie (2) ;

– de ondersteuning bij de organisatie van de eerste *Victim Identification Taskforce Workshop* die de Italiaanse *Polizia Postale e delle Comunicazioni* op 29 maart 2019 zal organiseren ;

– de organisatie van de eerste *European Youth Day* (3) op 20 november 2018.

Ten slotte benadrukt de spreker dat het EC3 voortdurend nieuwe vormen van samenwerking ontwikkelt.

## B. Debat

Op de vraag van een Frans afgevaardigde of het niet beter zou zijn de verschillende wetgevingen te harmoniseren, antwoordt de heer van Gemert dat Europol in het algemeen en EC3 in het bijzonder de politiediensten zoveel mogelijk probeert bij te staan ; de manier waarop en het kader waarin dat moet gebeuren, is een politieke aangelegenheid.

De vraag uit Nederland naar het eventueel gebruik van informatie afkomstig van inlichtingendiensten wordt beantwoord met de verduidelijking dat politiediensten en inlichtingendiensten volgens totaal verschillende criteria werken.

Op de vraag uit Kroatië naar de positie van Europol ten aanzien van de zogenaamde NIS-richtlijn (4) antwoordt de heer van Gemert dat deze van harte wordt toegejuicht en dat gehoopt wordt dat deze snel volledig kan worden omgezet.

(1) Zie <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/internet-organised-crime-threat-assessment>.

(2) Zie <https://www.europol.europa.eu/publications-documents/first-report-of-observatory-function-encryption>.

(3) Zie <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/making-voices-of-youth-advocates-heard-europol%E2%80%99s-1st-european-youth-day>.

(4) Voluit : richtlijn (EU) 2016/1148 van 6 juli 2016 houdende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van beveiliging van netwerk- en informatiesystemen in de Unie – *Europees Publicatieblad* L194 van 19 juli 2016.

– les résultats concrets, comme la fermeture du forum criminel en ligne ukrainien *xDedic*, qui offrait l'accès à des serveurs hackés ;

– l'*Internet Organised Crime Threat Assessment* (IOCTA 2018) (1), qui donne chaque année un aperçu des principales tendances et menaces en matière de cybercriminalité ;

– le premier rapport de l'Observatoire sur le chiffrement (2) ;

– le soutien à l'organisation du premier *Victim Identification Taskforce Workshop* que la *Polizia Postale e delle Comunicazioni* italienne organisera le 29 mars 2019 ;

– l'organisation de la première Journée européenne de la jeunesse (3) le 20 novembre 2018.

Enfin, l'orateur souligne que l'EC3 développe continuellement de nouvelles formes de collaboration.

## B. Débat

À la question d'un délégué français qui demande s'il ne serait pas préférable d'harmoniser les différentes législations, M. van Gemert répond qu'Europol en général et l'EC3 en particulier s'efforce d'apporter une aide maximale aux services de police ; le mode et le cadre de cette aide relèvent de la politique.

À la question d'un représentant des Pays-Bas sur l'utilisation éventuelle d'informations venant de services de renseignement, il est précisé que les services de police et les services de renseignement fonctionnent selon des critères totalement différents.

À la question de la Croatie sur la position d'Europol par rapport à la « directive NIS » (4), M. van Gemert répond que l'Agence se réjouit de cette directive et qu'elle espère la transposition intégrale de celle-ci dans les meilleurs délais.

(1) Voir <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/internet-organised-crime-threat-assessment>.

(2) Voir <https://www.europol.europa.eu/publications-documents/first-report-of-observatory-function-encryption>.

(3) Voir <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/making-voices-of-youth-advocates-heard-europol%E2%80%99s-1st-european-youth-day>.

(4) *In extenso* : directive (UE) 2016/1148 du 6 juillet 2016 relative à des mesures pour un niveau commun de sécurité élevé des réseaux et des systèmes d'information dans l'Union – *Journal officiel* L194 du 19 juillet 2016.



## VIII. GEDACHTEWISSELING MET DE HEER KING

### A. Programmarede

De heer Julian King, Europees commissaris belast met de Veiligheidsunie, voorziet dat de rol van het *European Counter Terrorism Centre* van Europol nog zal toenemen. Het zal daarvoor gebruik kunnen maken van de informatie uit de EU-PNR (1)- en ETIAS-systemen. Om dit te vergemakkelijken zal de Commissie de interoperabiliteit tussen de verschillende EU-gegevensbanken optimaliseren.

Daarnaast overschouwt de eurocommissaris de toekomstige rol van Europol in de wisselwerking tussen ernstige georganiseerde misdaad, enerzijds, en terrorisme en cybermisdad, anderzijds.

Gezien de grote maatschappelijke impact moet de terroristmedreiging prioritair worden aangepakt.

In deze context zal de Europese Commissie zich blijven inspannen om zowel de manoeuvreerruimte van de terroristen in te perken als de veerkracht van de lidstaten te doen toenemen. Een voorbeeld hiervan is het Commissievoorstel betreffende de verwijdering van terroristische inhoud op het internet (2). Bedoeling is voor deze problematiek een duidelijke wettelijke grond te creëren met Europol als draaischijf. Probleem is evenwel dat deze informatie op honderden platforms gedeeld wordt zodat het volledig verwijderen ervan verre van evident is.

Ook de strijd tegen de financiering van het terrorisme past in dit kader. Hierbij herinnert de spreker aan het voorstel van de Commissie ter verbetering van de samenwerking tussen de nationale *Financial Intelligence Units* onderling en tussen deze en de EU-instellingen (3). Europol beheert het FIU.net en de bedoeling is om net zo goed te worden als de Amerikaanse tegenpool (4).

Ten slotte moeten de middelen van de terroristen beknop worden. In dit raam verwijst de heer King naar het

(1) Voluit : richtlijn 2016/681 van 27 april 2016 over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en ernstige criminaliteit – *Europees Publicatieblad* L119 van 4 mei 2016 – omgezet bij wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens (*Belgisch Staatsblad* van 25 januari 2017).

(2) Zie COM (2018) 640.

(3) Zie COM (2018) 213.

(4) Het *Financial Crimes Enforcement Network* (FinCEN).

## VIII. ÉCHANGE DE VUES AVEC M. KING

### A. Discours-programme

M. Julian King, commissaire européen chargé de l'Union de la sécurité, prévoit que le rôle du Centre européen de lutte contre le terrorisme d'Europol prendra encore de l'ampleur. Pour ce faire, celui-ci pourra utiliser les informations des PNR de l'UE (1) et des systèmes ETIAS. Par souci d'efficacité, la Commission optimisera l'interopérabilité entre les différentes banques de données de l'UE.

Le commissaire européen supervise en outre le futur rôle d'Europol en ce qui concerne l'interaction entre les formes graves de criminalité, d'une part, et le terrorisme ainsi que la cybercriminalité, d'autre part.

Il faut s'attaquer prioritairement à la menace terroriste eu égard à son impact considérable sur la société.

Dans ce contexte, la Commission européenne continuera à s'employer tant à limiter la marge de manœuvre des terroristes qu'à faire croître la résilience des États membres, comme en témoigne la proposition de la Commission relative à la suppression des contenus à caractère terroriste en ligne (2). Le but est de créer une base légale claire pour cette problématique avec Europol comme centre névralgique. Le problème est toutefois que ces informations sont partagées sur des centaines de plateformes, si bien qu'il n'est pas du tout évident de les supprimer totalement.

La lutte contre le financement du terrorisme s'inscrit également dans ce cadre. À cet égard, l'orateur rappelle la proposition formulée par la Commission en vue de renforcer la coopération mutuelle entre les cellules nationales de renseignement financier ainsi que la coopération entre ces cellules et les institutions européennes (3). Europol gère le réseau CRF.net et son objectif est d'être aussi efficace que son homologue américain (4).

Enfin, il faut réduire les moyens des terroristes. À cet égard, M. King renvoie à l'initiative de la Commission

(1) *In extenso* : directive (UE) 2016/681 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à l'utilisation des données des dossiers passagers (PNR) pour la prévention et la détection des infractions terroristes et des formes graves de criminalité, ainsi que pour les enquêtes et les poursuites en la matière – *Journal officiel* L119 du 4 mai 2016 – transposée par la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers (*Moniteur belge* du 25 janvier 2017).

(2) Voir COM (2018) 640.

(3) Voir COM (2018) 213.

(4) Le *Financial Crimes Enforcement Network* (FinCEN).

initiatief van de Commissie over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven (1).

Daarnaast moet ook voldoende aandacht worden besteed aan de cyberdreiging.

Dat de Commissie deze dreiging ter harte neemt, moge blijken uit haar voorstellen voor een « Cyberpakket » (2). Het EC3, dat inmiddels uitgegroeid is tot een expertisecentrum op dit vlak, zal hiervan de spil vormen. Wel moet hieraan toegevoegd worden dat cybergegenerateerde desinformatie voor Europol nog zo goed als onontgonnen terrein is.

De eurocommissaris besluit met de verzekering dat Europol op de blijvende steun van de Commissie kan rekenen. Het agentschap is immers een onontbeerlijke schakel geworden in de uitvoer van stabiliteit naar de EU-nabuschapslanden waardoor de invoer van onstabieleit almaar moeilijker wordt.

## B. Debat

De heer King stelt een Ierse vertegenwoordiger gerust over de mogelijke gevolgen van de *Brexit* voor de interne veiligheid door te herinneren aan het principe dat een onderhandelde oplossing nog altijd het doel is van de EU. Daarnaast wijst hij op de diepe wortels van zowel de *Garda Síochána* als de Noord-Ierse autoriteiten in de EU-veiligheidssystemen. Dit betekent echter niet dat er op termijn geen stappen ondernomen zullen moeten worden om de veiligheid in zowel de Ierse Republiek als in Noord-Ierland te garanderen door een systeem waar Europol deel moet van uitmaken.

Op de vraag van een Cypriotisch afgevaardigde of het Europees openbaar ministerie Europol instructies zal kunnen geven, wordt geantwoord dat Europol te allen tijde de van kracht zijnde bevoegdheidsverdeling zal respecteren.

Uit Italië komt de vraag naar de inzichten van de Commissie op het vlak van de politionele samenwerking in de EU. De eurocommissaris repliceert door te benadrukken dat de EU meer moet doen om tot een geïntegreerde politieaanpak te komen. Een Europees *Terrorist Finance Tracking Programme*, zoals de Commissie al op 2 februari 2016 heeft voorgesteld in haar mededeling

relative à la commercialisation et à l'utilisation de pré-curseurs d'explosifs (1).

En outre, une attention particulière doit également être accordée à la cybermenace.

Les propositions formulées par la Commission en faveur de l'élaboration d'un paquet « Cybersécurité » (2) prouvent que celle-ci prend cette menace au sérieux. L'EC3, qui est aujourd'hui devenu un centre d'expertise en la matière, sera le pivot de cette stratégie de cybersécurité. Il convient toutefois de souligner que la cyberdésinformation est un domaine qu'Europol ne connaît guère.

Le commissaire européen conclut en garantissant qu'Europol pourra toujours compter sur le soutien permanent de la Commission. En effet, l'Agence est devenue un maillon indispensable de la politique menée par l'UE en vue de soutenir la stabilisation de ses pays voisins, ce qui complique toujours plus les tentatives de déstabilisation qui y sont menées.

## B. Débat

M. King rassure un représentant irlandais concernant les conséquences éventuelles du *Brexit* pour la sécurité interne en rappelant le principe selon lequel une solution négociée demeure l'objectif de l'UE. Il insiste par ailleurs sur les racines profondes tant de la *Garda Síochána* que des autorités d'Irlande du Nord dans les systèmes de sécurité de l'UE. Cela ne signifie cependant pas qu'à terme, il ne faudra pas prendre des mesures pour garantir la sécurité tant de l'Irlande du Nord que de la République d'Irlande grâce à un système qui devra intégrer Europol.

À la question d'un délégué chypriote de savoir si le ministère public européen pourra donner des instructions à Europol, il est répondu qu'Europol respectera à tout instant la répartition des compétences en vigueur.

Un représentant italien s'enquiert des perspectives de l'Union sur le plan de la coopération policière au sein de l'UE. Le commissaire européen réplique que l'UE doit fournir davantage d'efforts pour aboutir à une approche policière intégrée. Un bel exemple de cette intégration pourrait être un *Terrorist Finance Tracking Programme* européen, comme l'a proposé la Commission dans sa

(1) Zie COM (2018) 209.

(2) Zie JOIN (2017) 450 en COM (2017) 474, 476 en 489.

(1) Voir COM (2018) 209.

(2) Voir JOIN (2017) 450 et COM (2017) 474, 476 et 489.

inzake een actieplan ter versterking van de strijd tegen terrorismefinanciering (1), zou daar een mooi voorbeeld van kunnen zijn.

## **IX. AANWIJZING VAN EEN VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR VAN EUROPOL**

Omdat de voorzitterstrojka het over dit punt niet eens kon worden, legt mevrouw Florea het aan de plenaire voor met de suggestie de vertegenwoordiger van de GPC Europol telkens aan te wijzen uit de delegatie van de lidstaat die het voorzitterschap van de Raad waarneemt.

De heer Tsvetanov kan zich in dit voorstel niet terugvinden en wil de duur van dit mandaat laten samenvallen met het voorzitterschapstrio.

Na een lange gedachtewisseling wordt voorgesteld te voorlopigen titel de beide covoorzitters aan te wijzen als vertegenwoordigers van de GPC in de Raad van Bestuur van Europol en het Huishoudelijk Reglement van de GPC tijdens de septembervergadering aan te vullen met een definitieve regeling.

De GPC neemt dit voorstel aan met de tegenstem van de heer Tsvetanov.

## **X. SLUITING VAN DE VERGADERING**

De heer Pál Csáky, Europees Parlement, die de voorzittershamer van de heer Moraes heeft overgenomen, deelt mee dat de volgende vergadering van de GPC Europol zal plaatsvinden op 23 en 24 september 2019 in het Europees Parlement te Brussel.

## **XI. BIJLAGEN**

1. Raad van Bestuur van Europol, vergaderingen van 3 oktober en 13-14 december 2018 – Samenvattend verslag (Engelse versie)

2. Raad van Bestuur van Europol, vergaderingen van 3-4 mei 2018 – Verslag van de vertegenwoordiger van de GPC Europol (Engelse versie)

*De rapporteur,*

Gilles MOUYARD.

communication relative à un plan d'action visant à renforcer la lutte contre le financement du terrorisme (1).

## **IX. DÉSIGNATION D'UN REPRÉSENTANT AU CONSEIL D'ADMINISTRATION D'EUROPOL**

Comme la troïka présidentielle n'a pas pu s'accorder sur ce point, Mme Florea le soumet à l'assemblée plénière, en suggérant de désigner systématiquement le représentant du GCPC d'Europol de la délégation de l'État membre qui assure la présidence du Conseil.

M. Tsvetanov ne peut souscrire à cette proposition et il souhaite faire coïncider la durée de ce mandat avec le trio de présidences.

Après un long échange de vues, il est proposé de désigner, à titre provisoire, les deux coprésidents en tant que représentants du GCPC dans le Conseil d'administration d'Europol et de compléter par une réglementation définitive le règlement d'ordre intérieur du GCPC au cours de la réunion de septembre.

Le GCPC adopte cette proposition, à l'exception du vote négatif de M. Tsvetanov.

## **X. CLÔTURE DE LA RÉUNION**

M. Pál Csáky, Parlement européen, qui a repris la présidence de M. Moraes, indique que la prochaine réunion du GCPC d'Europol aura lieu les 23 et 24 septembre 2019 au Parlement européen à Bruxelles.

## **XI. ANNEXES**

1. Conseil d'administration d'Europol, réunions du 3 octobre et des 13 et 14 décembre 2018 – Rapport de synthèse (version anglaise)

2. Conseil d'administration d'Europol, réunions des 3 et 4 mai 2018 – Rapport du représentant du GCPC d'Europol (version anglaise)

*Le rapporteur,*

Gilles MOUYARD.

(1) Zie COM (2016) 50.

(1) Voir COM (2016) 50.

**BIJLAGE 1**

**RAAD VAN BESTUUR  
VAN EUROPOL**

**VERGADERINGEN VAN 3 OKTOBER EN  
13-14 DECEMBER 2018**

**SAMENVATTEND VERSLAG**

**(Engelse versie)**

**ANNEXE 1**

**CONSEIL D'ADMINISTRATION  
D'EUROPOL**

**RÉUNIONS DU 3 OCTOBRE ET  
DES 13 ET 14 DÉCEMBRE 2018**

**RAPPORT DE SYNTHÈSE**

**(version anglaise)**

*Europol Unclassified – Basic Protection Level*

The Hague, 23 January 2019  
MBS 025.2019

## **Overview of MB activities October – December 2018**

### **MB meeting 3 October 2018**

#### Main decisions adopted

The MB adopted decisions concerning the election of the future MB Chairperson and Deputy Chairperson, as well as the chairpersons of its Working Group on Corporate Matters and on Information Management. The MB also adopted a Decision on the appraisal, probationary period and management trial period of the Executive Director and Deputy Executive Directors; a new model Declaration of Interests for MB members and alternate members following a recommendation of the European Parliament in the context of its Discharge Decision on the implementation of the Europol 2016 budget; the framework for learning and development; the accession of Europol to the Inter-institutional Agreement of 25 May 1999 between the European Parliament, the Council and the Commission concerning internal investigations by the European Anti-Fraud Office (OLAF); Europol's implementing rules on grants; and working arrangements with the European Parliament pursuant to Article 52(3) of the Europol Regulation, as well as with Japan, the European Monitoring centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA), EUNAVFOR MED Operation Sophia, and the European Maritime Safety Agency (EMSA).

#### Main issues discussed

The MB heard a presentation from the representative of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) before the MB, Mr Tsvetan Tsvetanov, on the outcome of the 24-25 September 2018 JPSG meeting and on the Group's expectations concerning cooperation with the MB. The Board discussed the modalities for such cooperation and agreed to finalise its position through written procedure. As the outcome of the written procedure, the MB has agreed to invite the JPSG representative to attend two MB meetings per year, namely one MB meeting per semester under the auspices of the respective EU Presidency. The attendance of the JPSG representative would concern items for which the JPSG opinion was deemed relevant to the MB discussions. Matters such as Europol's programming document or budgetary aspects related to the fulfilment of Europol's activities could be examples of such items. The MB also agreed that before the JPSG representative attended his first MB meeting, he would be invited to sign a declaration of confidentiality.

Other issues discussed regarded: a draft MB Decision concerning the engagement and use of temporary staff at Europol; the revision of the policy for granting contracts of indefinite duration; the status of the proposed Europol Budget 2019; issues pertaining to information management; and reports submitted by the Agency's Internal Audit Function. The MB heard an update on the situation concerning the deployment of Europol Liaison Officers in the Western Balkans and took note of the state of play of cooperation with Denmark.

*Europol Unclassified – Basic Protection Level***MB meeting 13-14 December 2018**Main decisions adopted

The MB adopted decisions concerning the rights and obligations of liaison officers in relation to Europol; the new Europol internal control framework; the accreditation of the Europol Information System and the Identity and Access Management; staff members' outside activities. It adopted the Europol Final Budget 2019 and the Internal Audit Capability Work Programme for 2019. Further, the MB reviewed the list of the Agency's priority partners as part of the Europol external strategy.

Main issues discussed

The MB endorsed the Europol Strategy 2020+ and discussed: the preliminary draft Europol Programming Document 2020-2022; the ICT priorities for 2019; other key programmes and information management initiatives supported by Europol. The MB also discussed a number of operational matters related to the fight against serious organised crime; travel intelligence and the impact of the future EU Interoperability on Europol and its operational support to competent authorities in the Member States; a proposal from the Law Enforcement Working Party (LEWP) regarding cultural crime; and the improvement of criminal asset recovery in the EU. Further, the MB was updated on the priorities of the incoming Romanian Presidency of the Council of the EU, and on the situation concerning the deployment of Europol Liaison Officers in the Western Balkans. Europol and the Commission also gave an overview of the ongoing Brexit negotiations and provided a preliminary analysis on the potential impact of different possible scenarios.

In his capacity as representative of the JPSG before the MB, Mr Tsvetan Tsvetanov took part as an observer in MB discussions pertaining to the Europol Strategy 2020+, the preliminary draft Europol Programming Document 2020-2022, the Europol Final Budget 2019, and written questions addressed by the JPSG to Europol in accordance with the JPSG Rules of Procedure.



**BIJLAGE 2**

**RAAD VAN BESTUUR  
VAN EUROPOL**

**VERGADERINGEN VAN 3-4 MEI 2018**

**VERSLAG VAN DE  
VERTEGENWOORDIGER VAN DE  
GPC EUROPOL**

**(Engelse versie)**

**ANNEXE 2**

**CONSEIL D'ADMINISTRATION  
D'EUROPOL**

**RÉUNIONS DES 3 ET 4 MAI 2018**

**RAPPORT DU REPRÉSENTANT DU  
GCPC D'EUROPOL**

**(version anglaise)**



**To the attention of:**

**Mr. Claude Moraes**

JPSG Co-Chair

Chair of the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs of the European Parliament

**Ms. Angela Lueger**

JPSG Co-Chair

Chair of the Committee on Internal Affairs of the Austrian National Council

**Delegations to the Joint Parliamentary Scrutiny Group**

**28<sup>th</sup> December 2018**  
Sofia, Bulgaria

**Dear JPSG Co-Chairs,**

**Dear Chairs and Members of Delegations to the JPSG,**

**Dear Colleagues,**

In compliance with Article 5 of the JPSG Rules of Procedure and Article 14 of the Europol Regulation, I was invited in the capacity of JPSG Representative to attend the meeting of the Europol Management Board (MB) on 13<sup>th</sup> December in Vienna, Austria.

The invitation was also in line with the results from the **written consultation procedure among MB members** on the involvement of the JPSG Representative in their meetings. The outcome of the MB written procedure was announced in a letter to the JPSG Co-Chairs by MB Chairman Mr. Priit Parkna from 24<sup>th</sup> October and foresees that the JPSG representative will attend two MB meetings per year, namely one MB meeting per semester under the auspices of the respective EU Presidency and the attendance will concern items for which the JPSG opinion is considered relevant to the MB discussions.

Accordingly, my attendance was limited to the agenda items related to the future Europol Strategy, the draft Programming Document 2020-2022, the Europol budget for 2019, and the written questions to Europol submitted by the JPSG.

The Executive Director Ms. Catherine De Bolle presented the main highlights from the new **Europol Strategy**. The document is based on the feedback received from the national level as a result of the Director's round of visits to the Member States. The strategic document aims to enhance the efficiency of the Agency by closely reflecting the needs of Member States. In the debates that followed Ms. De Bolle's presentation, it was highlighted that the expectation is that Europol's efforts and responsibilities are to be growing in counteracting and preventing terrorism, cybercrimes, financial crimes, and trafficking in narcotic substances. It was noted that more should be done for avoiding duplication in efforts on the national level and increasing the exchange of information among member states on strategic planning, with a view to identifying overlapping initiatives that can benefit from scale.



In respect to the Europol **budget for 2019**, it was noted that there has been a net increase of 16 357 500 euro from the amount in the first budget proposal – budgetary corrections in the amount of 8 000 000 euro announced in a letter by the European Commission from 16<sup>th</sup> October and 8 357 500 euro negotiated increase that was reflected in the second budget proposal. The new budget for Europol adopted by the European Parliament on 12<sup>th</sup> December amounts to 137 146 565 euro and includes 15 new posts. The total revenue for the Agency for 2019 is 138 305 458 euro.

The debate on the **Europol preliminary draft Programming document 2020-2022** focused on the strategic priorities and goals and the overall roadmap for the activities of the Agency. The document is to be adopted by the Europol MB by 30<sup>th</sup> November 2019 and, in accordance with Article 12 (1) of the Europol Regulation, the JPSG will be consulted on the multiannual programming, which is part of the Programming Document, in the course of 2019.

Europol reported to the MB on **the written questions received from the JPSG** and the responses that were provided by the Agency. At the time of the meeting, only one set of questions from the German Bundestag had been considered. No comment was made on the substance of the questions. It was only underlined both by Europol and myself that this procedure adds yet another trust- and transparency-building mechanism in the interaction between the JPSG and Europol.

In my interventions during the meeting, I noted that Europol can rely on support from the JPSG and highlighted that parliamentarians can have a tangible added value for the work of the Agency. I encouraged MB members to establish ongoing communication with the respective members of their national delegations to the JPSG and use it as a channel for sharing information on the difficulties and challenges they face. I also highlighted that the goals set by the Agency can only be achieved with joint efforts and operational and political support from all stakeholders.

I take this opportunity to remind you that the term in office of the new Chairman of the Europol MB from Romania Mr. Victor Wili Apreutesei will start on January 1<sup>st</sup>, 2019.

I remain at your disposal for any further questions.

**Kindest Regards,**



**Tsvetan Tsvetanov**

**JPSG Representative to the Europol Management Board**

Head of the Bulgarian Delegation to the JPSG

Chairman of the Committee on Internal Security and Public Order  
in the 44-th National Assembly of the Republic of Bulgaria