

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2017-2018

20 APRIL 2018

Wetsontwerp tot wijziging van verscheidene wetten betreffende verkiezingsuitgaven en financiering van de politieke partijen, wat sponsoring betreft

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **THIBAUT** EN DE HEER **ANCIAUX**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

20 AVRIL 2018

Projet de loi modifiant diverses lois relatives aux dépenses électorales et au financement des partis politiques, en matière de sponsoring

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR
MME **THIBAUT** ET M. **ANCIAUX**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Présidente : Christine Defraigne

Leden / Membres

N-VA : Jan Becaus, Cathy Coudyser, Annick De Ridder, Karl Vanlouwe,
PS : Christophe Lacroix, Karl-Heinz Lambertz, Patrick Prévot, Simone Susskind,
MR : Anne Barzin, Christine Defraigne, Jean-Paul Wahl,
CD&V : Sabine de Bethune, Brigitte Grouwels, Peter Van Rompuy,
Ecolo-Groen : Petra De Sutter, Cécile Thibaut,
Open Vld : Jean-Jacques De Gucht, Martine Taelman,
sp.a : Bert Anciaux, Güler Turan,
cdH : Véronique Waroux.

Zie :

Stukken van de Senaat :
6-410 – 2017/2018 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Voir :

Documents du Sénat :
6-410 – 2017/2018 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 april 2018, in aanwezigheid van de heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JAMBON, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN

Dit wetsontwerp vloeit voort uit een wetsvoorstel dat door leden van verschillende fracties in de Kamer van volksvertegenwoordigers is ingediend (stuk Kamer, nr. 54-2620/1).

Volgens de toelichting liggen de volgende doelstellingen eraan ten grondslag.

« De indieners streven met dit wetsvoorstel [...] meer eenvormigheid tussen de giftenregeling en de sponsorregeling na door enerzijds de maximumbedragen die reeds gelden in het kader van de giftenregeling door te trekken richting sponsoring. En anderzijds door voortaan ook voor sponsoring dezelfde regeling te laten gelden zowel binnen als buiten de sperperiode naar aanleiding van verkiezingen, net zoals bij de giftenregeling. » (*ibidem*, blz. 3-4).

« De indieners van dit wetsvoorstel beogen om artikel 16bis/1, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989 aan te vullen zodat politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen vanwege dezelfde onderneming, feitelijke vereniging of rechtspersoon jaarlijks elk maximaal 500 euro, of de tegenwaarde daarvan, als sponsoring mogen ontvangen. De sponsor mag van zijn kant per jaar voor maximaal 2 000 euro, of de tegenwaarde daarvan, besteden aan de sponsoring van politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en mandatarissen. Daardoor wordt de formulering ter aanvulling van artikel 16bis/1, eerste lid, met betrekking tot de maximumbedragen eensluidend met de bepalingen over de giftenregeling uit artikel 16bis, tweede lid.

Tot op heden is het te ontvangen sponsorbedrag per sponsor buiten de sperperiode nog ongelimiteerd. In de sperperiode is het beperkt tot 2 000 euro per sponsor. Met de invoering van een jaarlijks te ontvangen maximumbedrag van 500 euro per sponsor wordt sponsoring door ondernemingen, feitelijke verenigingen of rechtspersonen ernstig beperkt. » (*ibidem*, blz. 4).

La commission des Affaires institutionnelles a examiné le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport au cours de sa réunion du 20 avril 2018, en présence de M. Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JAMBON, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR

Le projet de loi à l'examen découle d'une proposition de loi qui a été déposée par des membres de différents groupes à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 54-2620/1).

Ainsi qu'il est précisé dans les développements, le texte proposé poursuit plusieurs objectifs.

« Les auteurs de la présente proposition de loi visent [...] à uniformiser davantage les réglementations en matière de dons et de sponsoring, d'une part en étendant au sponsoring les montants maximums déjà en vigueur dans le cadre de la réglementation en matière de dons et, d'autre part, en prévoyant que la même réglementation s'appliquera au sponsoring, durant et en dehors de la période réglementée à l'occasion des élections, à l'instar de la réglementation en matière de dons. » (*ibidem*, p. 3-4).

« Les auteurs de la présente proposition de loi entendent compléter l'article 16bis/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 afin que les partis politiques et leurs composantes, les listes, les candidats et les mandataires politiques puissent chacun recevoir annuellement, à titre de sponsoring d'une même entreprise, association de fait ou personne morale, une somme ne dépassant pas 500 euros ou sa contre-valeur. Quant au sponsor, il pourra consacrer chaque année un montant total ne dépassant pas 2 000 euros, ou la contre-valeur de ce montant, au sponsoring au profit de partis politiques et de leurs composantes, de listes, de candidats et de mandataires politiques. La disposition complétant l'article 16bis/1, alinéa 1^{er}, concernant les montants maximums s'alignera ainsi sur les dispositions relatives à la réglementation en matière de dons de l'article 16bis, alinéa 2.

Jusqu'à présent, la somme perçue d'un même sponsor était illimitée en dehors de la période réglementée, tandis que, durant cette période, elle était limitée à 2 000 euros par sponsor. L'instauration d'un montant maximum annuel de 500 euros par sponsor limite fortement le sponsoring effectué par les entreprises, les associations de fait et les personnes morales. » (*ibidem*, p. 4).

« Aan het toepassingsveld van de wettelijke regels inzake sponsoring en giften verandert met dit voorstel niets. » (*ibidem*, blz. 5).

II. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw de Bethune verklaart dat dit wetsontwerp klaar en duidelijk is en de volledige steun van haar fractie geniet.

Ook bij de heer Anciaux roept deze tekst geen vragen op. Hij onderschrijft dit wetsontwerp dan ook zonder enige reserve.

Mevrouw Waroux heeft wel bedenkingen. De tekst doet weliswaar een stap in de goede richting, maar hij gaat niet ver genoeg. Sponsoring door ondernemingen, feitelijke verenigingen of rechtspersonen moet namelijk als een vermomde gift worden beschouwd, hetgeen regelrecht in strijd is met het in artikel 16*bis* van de wet van 4 juli 1989 bepaalde verbod op giften door rechtspersonen en feitelijke verenigingen. Haar fractie pleit in deze aangelegenheid dan ook voor een totaalverbod op sponsoring door ondernemingen, feitelijke verenigingen of rechtspersonen. Daarom zal zij zich bij de stemmingen onthouden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKINGEN EN STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 9 geven geen aanleiding tot verdere bespreking.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 16 stemmen bij 1 onthouding.

IV. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 16 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,

Cécile THIBAUT.
Bert ANCIAUX.

De voorzitter,

Christine DEFRAIGNE.

« La présente proposition de loi ne modifie pas le champ d'application des règles légales en matière de sponsoring et de dons. » (*ibidem*, p. 5).

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme de Bethune déclare que le projet de loi à l'examen est clair et précis et que son groupe le soutient pleinement.

Pour M. Anciaux non plus, ce texte ne soulève aucune question. Il souscrit donc sans aucune réserve au projet de loi à l'examen.

Mme Waroux, en revanche, a quelques remarques à formuler au sujet de ce texte. Celui-ci constitue certes un pas dans la bonne direction, mais il ne va pas assez loin. Le sponsoring effectué par des entreprises, des associations de fait ou des personnes morales doit en effet être considéré comme un don déguisé, ce qui est totalement contraire à l'interdiction, pour les personnes morales et les associations de fait, de faire des dons, telle que prévue à l'article 16*bis* de la loi du 4 juillet 1989. Son groupe plaide donc en l'espèce pour une interdiction totale du sponsoring par les entreprises, les associations de fait ou les personnes morales. Elle s'abstiendra donc lors du vote.

III. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles 1^{er} à 9 ne donnent lieu à aucune autre discussion.

Ils sont adoptés successivement par 16 voix et 1 abstention.

IV. VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi est adopté par 16 voix et 1 abstention.

*
* *

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,

Cécile THIBAUT.
Bert ANCIAUX.

La présidente,

Christine DEFRAIGNE.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als die van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp (zie het stuk Kamer, nr. 54-2620/6).

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n° 54-2620/6).