

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2017-2018

15 MAART 2018

LVIII<sup>e</sup> COSAC, Tallinn, 26-28 november 2017**VERSLAG**

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ  
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **DEFRAIGNE**  
EN DE HEER **VAN DEN DRIESSCHE**

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2017-2018

15 MARS 2018

LVIII<sup>e</sup> COSAC, Tallinn, 26-28 novembre 2017**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL  
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
MME **DEFRAIGNE**  
ET M. **VAN DEN DRIESSCHE**

Samenstelling / Composition :

**Voorzitter / Président** : Christophe Lacroix

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

	<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
N-VA PS MR CD&V Ecolo-Groen Open Vld sp.a	Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe. Christophe Lacroix, Simone Susskind. Christine Defraigne, Alain Destexhe. Steven Vanackere. Cécile Thibaut. Lode Vereeck Güler Turan.	Jan Becaus, Andries Gryffroy. Christiane Vienne, Olga Zrihen. Anne Barzin. Peter Van Rompuy. Petra De Sutter. Rik Daems. Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

	<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>
N-VA PS MR CD&V Open Vld sp.a Ecolo-Groen	Rita Bellens, Siegfried Bracke, Peter Luykx. Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden. Damien Thiéry. Veli Yüksel. Patrick Dewael. Dirk Van der Maelen. Benoit Hellings.	Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp. Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot. Olivier Chastel, Richard Miller. Raf Terwingen, Stefaan Vercamer. Patricia Ceysens, Nele Lijnen. Monica De Coninck, Fatma Pehlivan. Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

	<b>Leden / Membres :</b>	<b>Plaatsvervangers / Suppléants :</b>	<b>Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative :</b>
CD&V PS MR cdH N-VA  Open Vld Ecolo-Groen Christlich Soziale Partei sp.a Vlaams Belang	Ivo Belet. Marie Arena, Marc Tarabella. Louis Michel. Claude Rolin. Mark Demesmaeker, Sander Loones, Helga Stevens. Hilde Vautmans. Bart Staes.	Tom Vandenkendelaere. Hugues Bayet. Gérard Deprez, Frédérique Ries.  Anneleen Van Bossuyt.  Guy Verhofstadt, Lieve Wierinck. Philippe Lambertz. Pascal Arimont.	Kathleen Van Brempt. Gerolf Annemans.

## I. INLEIDING

De LVIII<sup>e</sup> COSAC (*Conférence des organes spécialisés en Affaires communautaires*) had plaats in Tallinn van 26 tot 28 november 2017.

Deze conferentie wordt telkens georganiseerd door het parlement van de lidstaat die het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (« EU » of « Unie ») waarneemt.

Zij wordt voorbereid door de vergadering van de voorzitters die op 10 juli 2017 bijeenkwam. Het verslag over deze voorbereidende vergadering gaat als Bijlage 1.

Zij wordt bijgewoond door afvaardigingen van de in Europese aangelegenheden gespecialiseerde parlementaire commissies van de lidstaten van de Unie en door een delegatie van het Europees Parlement.

De conferentie heeft tot doel de informatieverstrekking en -uitwisseling tussen de parlementen van de EU te verbeteren en zodoende de parlementaire controle op de Europese besluitvorming te versterken.

De afvaardiging van de Senaat bestond uit mevrouw Christine Defraigne en de heer Pol Van Den Driessche.

## II. OPENING VAN DE LVIII<sup>E</sup> COSAC

### A. Aanneming van de agenda en procedurele aangelegenheden

De heer Toomas Vitsut, voorzitter van de commissie voor EU-aangelegenheden van de Estse *Riigikogu*, heet de aanwezigen welkom en opent de LVIII<sup>e</sup> COSAC.

De heer Eiki Nestor, voorzitter van de Estse *Riigikogu*, benadrukt in zijn openingstoespraak het belang van een open wereld en de rol van de technische hulpmiddelen daarin. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat totalitaire regimes er tot voor kort nog in slaagden de informatie te monopoliseren en dat zij – nu dit niet langer mogelijk is – uit vrees voor het verlies van hun macht alles in het werk stellen om de geesten van hun burgers tegen deze open wereld te « beschermen ». Daarom moeten overheden en andere besluitvormers met de representatieve democratische instellingen en ngo's samenwerken om tot een open wereld te komen. Dat is echter niet zo eenvoudig als het lijkt. Een open wereld brengt immers onzekerheid met zich en onzekere mensen zoeken naar zondebokken. Vandaar de waarschuwing van de spreker dat onzekerheid tot anti-EU-gevoelens en xenofobie kan leiden.

## I. INTRODUCTION

La LVIII<sup>e</sup> COSAC (*Conférence des organes spécialisés en Affaires communautaires*) s'est tenue à Tallinn du 26 au 28 novembre 2017.

Cette conférence est systématiquement organisée par le parlement du pays qui assure la présidence du Conseil de l'Union européenne (« l'UE » ou « l'Union »).

Elle est préparée au cours de la réunion des présidents, qui s'est tenue le 10 juillet 2017. Le rapport de cette réunion préparatoire figure à l'Annexe 1.

Y participent des délégués des commissions parlementaires spécialisées en affaires européennes des États membres de l'Union, ainsi qu'une délégation du Parlement européen.

Le but de cette Conférence est d'améliorer la transmission et l'échange d'informations entre les parlements de l'Union afin de renforcer le contrôle parlementaire sur le processus de décision européen.

La délégation du Sénat se composait de Mme Christine Defraigne et M. Pol Van Den Driessche.

## II. OUVERTURE DE LA LVIII<sup>E</sup> COSAC

### A. Adoption de l'ordre du jour et questions de procédure

M. Toomas Vitsut, président de la commission des Affaires européennes du *Riigikogu* estonien, souhaite la bienvenue aux participants et ouvre la LVIII<sup>e</sup> COSAC.

M. Eiki Nestor, président du *Riigikogu* estonien, insiste dans son discours d'ouverture sur l'importance d'un monde ouvert et sur le rôle des outils techniques dans celui-ci. Il faut en effet garder à l'esprit que, récemment encore, des régimes totalitaires parvenaient à monopoliser l'information et qu'à présent que ce n'est plus possible, ils mettent tout en œuvre pour « protéger » les esprits de leurs citoyens contre ce monde ouvert, de peur de perdre leur pouvoir. Les pouvoirs publics et les autres décideurs doivent dès lors collaborer avec les institutions démocratiques représentatives et les ONG afin de parvenir à un monde ouvert. Ce n'est toutefois pas aussi simple qu'il n'y paraît. Un monde ouvert génère en effet une incertitude et les gens qui sont dans l'incertitude cherchent des boucs émissaires. L'orateur met par conséquent en garde contre le fait que l'incertitude peut induire des sentiments anti-UE et de la xénophobie.

De heer Toomas Vitsut overloopt de ontwerpagenda die vervolgens ongewijzigd en eenparig aangenomen wordt.

De spreker deelt verder mee dat de COSAC-Troïka (1) voorstelt de heer Kenneth Curmi, ambtenaar bij het Maltese *Kamra tad-Deputati*, aan te wijzen als permanent lid van het COSAC-secretariaat voor de periode van 1 januari 2018 tot 31 december 2019. Dit voorstel wordt zonder verdere opmerkingen eenparig aangenomen.

Ten slotte geeft de heer Vitsut een overzicht van de brieven die het voorzitterschap heeft ontvangen. Deze kunnen worden geraadpleegd op de COSAC-website.

### **B. Voorstelling van het 28<sup>e</sup> Halfjaarlijkse COSAC-verslag**

Mevrouw Christiana Fryda, permanent lid van het COSAC-secretariaat, overloopt de krachtlijnen van het 28<sup>e</sup> Halfjaarlijkse COSAC-verslag. Dit kan worden geraadpleegd op de COSAC-website.

## **III. DE TOEKOMST VAN DE EUROPESE UNIE**

### **A. Inleidende uiteenzettingen**

Mevrouw Kaljulaid, presidente van de Republiek Estland, stelt dat de voornaamste taak van de Europese beleidsmakers er momenteel in bestaat de vier vrijheden van de Unie van de analoge naar de digitale wereld om te zetten. Dit is geen onoverkomelijke opdracht. De Unie is er in het verleden immers telkens in geslaagd in moeilijke omstandigheden toch snel de juiste beslissingen te nemen. In dit licht roept zij op om meer aandacht te besteden aan onderwerpen zoals *e-health* en grensoverschrijdende personenidentificatie.

Na het dieptepunt van 2016 biedt het herwonnen geloof in het Europees project een uitstekende gelegenheid om de toekomst van de EU met vertrouwen tegemoet te treden in plaats van in de comfortzone op zeker te blijven spelen. De Unie kan daarin zelf het voortouw nemen door banen te scheppen, economische groei te creëren, technologische innovatie en transformatie te omarmen, de concurrentiekracht te versterken, de interne en externe veiligheid te verhogen en de eenheidsmarkt met een duurzame sociale dimensie aan te vullen. Daarnaast mag zij het debat over haar eigen toekomst niet uit de weg gaan en zal zij manieren moeten vinden om de

M. Toomas Vitsut parcourt le projet d'ordre du jour, qui est ensuite adopté à l'unanimité sans modification.

L'orateur signale ensuite que la troïka de la COSAC (1) propose de nommer M. Kenneth Curmi, fonctionnaire à la *Kamra tad-Deputati* maltaise, en tant que membre permanent du secrétariat de la COSAC pour la période allant du 1<sup>er</sup> janvier 2018 au 31 décembre 2019. Cette proposition est adoptée à l'unanimité sans autre observation.

M. Vistut fait enfin un tour d'horizon des lettres que la présidence a reçues. Celles-ci peuvent être consultées sur le site Internet de la COSAC.

### **B. Présentation du 28<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC**

Mme Christiana Fryda, membre permanente du secrétariat de la COSAC, passe en revue les lignes de force du 28<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC. Celui-ci peut être consulté sur le site Internet de la COSAC.

## **III. L'AVENIR DE L'UNION EUROPÉENNE**

### **A. Exposés introductifs**

Mme Kaljulaid, présidente de la République d'Estonie, déclare que la tâche principale des décideurs politiques européens consiste aujourd'hui à transposer les quatre libertés de l'Union du monde analogique au monde numérique. Cette tâche n'est pas insurmontable. Dans le passé, l'Union est en effet chaque fois parvenue à prendre les bonnes décisions dans des circonstances difficiles, sans tarder pour autant. Dans cette optique, elle appelle à accorder une plus grande attention à des sujets tels que l'*e-health* et l'identification transfrontalière de personnes.

Après le creux de 2016, la confiance retrouvée dans le projet européen offre une excellente occasion d'envisager l'avenir de l'UE avec confiance au lieu de continuer à jouer la sécurité dans la zone de confort. L'Union peut prendre elle-même l'initiative à cet égard en créant des emplois et de la croissance économique, en embrassant l'innovation et la transformation technologiques, en renforçant la compétitivité ainsi que la sécurité intérieure et extérieure et en dotant le marché unique d'une dimension sociale durable. En outre, elle ne peut pas se soustraire au débat sur son propre avenir et elle devra trouver des modalités permettant d'affronter

(1) De COSAC-Troïka bestaat uit vertegenwoordigers van het Europees Parlement en van de vorige, huidige en volgende EU-voorzitterschappen.

(1) La troïka de la COSAC est composée de représentants du Parlement européen et des présidences précédente, actuelle et prochaine de l'UE.

uitdagingen waarmee zij geconfronteerd wordt collectief en met succes aan te gaan.

*In concreto* betekent dit dat de Unie niet alleen het volgende Meerjarig Financieel Kader uit een Europese hoek zal moeten benaderen, maar dat zij ook het subsidiariteitsbeginsel tegen het licht zal moeten houden. Alleen zo kan zij komen tot werkvelden met een toegevoegde waarde als daar zijn : onderzoek en innovatie, buitenlands en veiligheidsbeleid, grensoverschrijdende transport- en energie-infrastructuur en cohesie.

Ten slotte pleit mevrouw Kaljulaid ervoor dat men de EU de erkenning moet geven die haar toekomst en haar niet telkens te beladen met de schuld voor de tekortkomingen van de lidstaatregeringen. De rol van de nationale parlementen is op dit vlak primordiaal. Zij beschikken immers als enigen over de nodige instrumenten daarvoor : transparantie en verantwoordingsplicht.

De heer Michel Barnier, hoofdonderhandelaar namens de Europese Commissie voor de uittredingsgesprekken met het Verenigd Koninkrijk, waarschuwt op zijn beurt tegen het gebruik van de Unie als zondebok.

Daarnaast roept hij op tot een nieuw democratisch debat over Europa. Dit debat moet met objectieve en specifieke argumenten worden gevoed. De motor ervan is de dialoog tussen de nationale parlementen onderling en tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement.

Voorts merkt de spreker op dat de Unie op dit ogenblik een nieuw momentum kent. De talloze nieuwe initiatieven die momenteel het licht zien, leiden tot een positieve en proactieve agenda die bestaat uit de versterking van de eurozone, de verdieping van de Economische en Monetaire Unie, een daadwerkelijk gemeenschappelijk defensiebeleid, een begroting die toelaat te reageren op interne en externe schokken en de capaciteit om het hoofd te bieden aan cyberaanvallen, klimaatverandering en natuurrampen. Daarom is het zo belangrijk om het gemeen goed, waarvan de eenheidsmarkt en de sociale markteconomie de symbolen zijn, te vrijwaren. Solidariteit, een menselijker en efficiënter migratiebeleid en een sterke pijler van sociale rechten zijn daarbij broodnodig.

Ten slotte staat de heer Barnier stil bij de recente ontwikkelingen in de *Brexit*-onderhandelingen. Hij

collectivement et avec succès les défis auxquels elle est confrontée.

Concrètement, cela signifie que l'Union va non seulement devoir aborder le prochain cadre financier pluriannuel sous un angle européen, mais elle va également devoir examiner le principe de subsidiarité. Ce n'est qu'ainsi qu'elle pourra atteindre des domaines ayant une certaine plus-value, tels que la recherche et l'innovation, la politique étrangère et sécuritaire, les infrastructures énergétiques et de transport transfrontalières et la cohésion.

Enfin, Mme Kaljulaid plaide pour qu'on exprime à l'UE la reconnaissance qu'elle mérite et qu'on ne la considère pas à tout bout de champ comme responsable des manquements des gouvernements des États membres. Le rôle des parlements nationaux à cet égard est primordial. Ce sont en effet les seuls à disposer des outils nécessaires pour ce faire : la transparence et le devoir de responsabilité.

M. Michel Barnier, négociateur en chef au nom de la Commission européenne chargé de la conduite des négociations avec le Royaume-Uni, met à son tour en garde contre l'utilisation de l'UE comme bouc émissaire.

Il appelle ensuite à l'organisation d'un nouveau débat démocratique sur l'avenir de l'Europe. Ce débat doit être alimenté par des arguments objectifs et spécifiques. Le dialogue entre les parlements nationaux et entre les parlements nationaux et le Parlement européen en sont le moteur.

L'orateur souligne ensuite que l'Union connaît actuellement un nouvel élan. Grâce aux nombreuses nouvelles initiatives qui sont en train de voir le jour, nous assistons à la naissance d'un nouvel ordre du jour européen, à la fois positif et proactif, qui prévoit un renforcement de la zone euro, un approfondissement de l'Union économique et monétaire, la mise en place d'une véritable politique de défense commune, l'élaboration d'un budget en mesure de répondre aux chocs internes et externes et la capacité de faire face aux cyberattaques, au changement climatique et aux catastrophes naturelles. C'est pourquoi il est extrêmement important de préserver notre bien commun, dont le marché unique et l'économie sociale de marché sont les symboles. La solidarité, une politique migratoire plus humaine et plus efficace et un socle européen des droits sociaux fort sont à cet égard indispensables.

Enfin, M. Barnier s'attarde sur les dernières évolutions dans le cadre des négociations sur le *Brexit*. Il dit

benadrukt hierbij de beslissing van het Verenigd Koninkrijk wel te betreuren, maar de democratische en soevereine beslissing, met haar wettelijke, sociale, economische, budgettaire en financiële gevolgen, ten volle te zullen respecteren. De nieuwe relatie die uiteindelijk tussen de beide partijen moet ontstaan, zal een functie zijn van volgende drie sleutelementen.

Ten eerste moet er een akkoord komen over een ordelijke terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk. Voor de 27 lidstaten en het Europees Parlement houdt dit in : de vrijwaring van de rechten van de 1,3 miljoen Verenigd Koninkrijk-burgers in de Unie en van de 2,7 miljoen EU-burgers in het Verenigd Koninkrijk onder de bescherming van het Hof van Justitie van de EU, een oplossing voor het geval-Ierland met toepassing van de Goede-Vrijdagakkoorden en de naleving van de destijds door de 28 EU-lidstaten gemaakte financiële afspraken zonder dat dit aanleiding mag geven tot een gevoel van bestraffing.

Ten tweede moet het voor het Verenigd Koninkrijk duidelijk zijn dat niet aan de eenheidsmarkt geraakt kan worden. Deze is immers de lijm die de EU-lidstaten bijeenhoudt.

Ten derde moeten toekomstige akkoorden worden nageleefd. In deze context zal de EU moeten leren leven met de onvermijdelijke verschillen als gevolg van het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de Eenheidsmarkt.

Alleen met deze sleutelementen zal de Unie in staat zijn om met het Verenigd Koninkrijk een nieuw nabuurschap aan te knopen dat niet uitsluitend gericht is op handel maar ook op wetenschap, onderwijs, innovatie, ontwikkeling, defensie en veiligheid.

Mevrouw Danuta Hübner, voorzitter van de AFCO-commissie in het Europees Parlement, stelt vast dat de EU altijd aan veranderingen onderhevig geweest is, maar dat zij – door vast te houden aan haar principes – altijd in staat gebleken is de uitdagingen die op haar afkwamen, het hoofd te bieden en haar eenheid te bewaren.

De spreekster heeft er goede hoop op dat dit ook met *Brexit* zo zal verlopen. De Unie zal na het vertrek van het Verenigd Koninkrijk kleiner maar ook vastberadener zijn. *Brexit* heeft immers een nieuw elan gegeven aan de notie « EU-burgerschap ».

regretter la décision du Royaume-Uni, mais il souligne qu'il convient de respecter pleinement cette décision démocratique et souveraine, ainsi que les conséquences légales, sociales, économiques, budgétaires et financières qui en découlent. La nouvelle relation qui verra finalement le jour entre les deux parties dépendra des trois éléments clés suivants.

Premièrement, il convient de se mettre d'accord sur un retrait en bon ordre du Royaume-Uni. Pour les 27 États membres et pour le Parlement européen, cela implique de garantir les droits d'1,3 million de ressortissants britanniques qui résident dans le reste de l'Union et de 2,7 millions de ressortissants européens qui résident au Royaume-Uni sous la protection de la Cour de justice de l'UE, de trouver une solution au cas de l'Irlande en vertu de l'accord du Vendredi saint et de veiller au respect des accords financiers conclus à l'époque entre les 28 États membres, sans que ne naisse pour autant un quelconque sentiment de punition.

Deuxièmement, le Royaume-Uni doit clairement comprendre que le marché unique est intouchable, car il est le ciment qui permet de maintenir ensemble les États membres de l'UE.

Troisièmement, il convient de respecter les futurs accords. Dans ce contexte, l'UE va devoir apprendre à vivre avec les différences qui verront inévitablement le jour à la suite du retrait du Royaume-Uni du marché unique.

Ce n'est que grâce à ces éléments clés que l'Union sera en mesure de tisser de nouvelles relations de voisinage avec le Royaume-Uni, relations qui ne se focaliseront pas uniquement sur le commerce, mais qui concerneront également des domaines comme la science, l'enseignement, l'innovation, le développement, la défense et la sécurité.

Mme Danuta Hübner, présidente de la commission AFCO au Parlement européen, indique que l'UE a toujours été sujette à des changements, mais qu'en restant fidèle à ses principes, elle a toujours réussi à surmonter les défis qui se sont mis en travers de sa route et à préserver son unité.

L'oratrice a bon espoir qu'il en sera également ainsi dans le cas du *Brexit*. Après le départ du Royaume-Uni, l'Union sera plus petite, mais aussi plus résolue. Le *Brexit* a en effet donné un nouvel élan à la notion de « citoyenneté européenne ».

*Brexit* is echter niet de enige uitdaging waarmee de EU momenteel geconfronteerd wordt. Nationalisme, populisme, separatisme, illiberalisme en het « *Brexit*-syndroom » zijn evenzo uitdagingen waarmee de Unie de strijd zal moeten aanbinden.

Dit kan door een positieve aanpak waarbij de Unie haar prestaties, doelstellingen, transparantie en communicatie moet verbeteren. Dit houdt in dat de lidstaten die verder willen gaan in hun integratie, daartoe de mogelijkheid moeten krijgen zolang de deur maar openblijft voor wie later wil aansluiten. Dit houdt ook in gelijke concurrentievoorwaarden voor iedereen, een nieuwe benadering van de groei, een hervormde eurozone, een robuust cohesiebeleid en meer inzet voor een op de besluiten van de top van Göteborg gestoeld sociaal Europa.

Naast deze kortetermijnmaatregelen moet de EU ook kijken met de ogen van de toekomstige generaties en de burger doen inzien dat de Unie aan zijn kant staat. De verkiezingen van 2019 zullen hiervoor de lakmoesproef zijn.

## **B. Debat**

### ***1. Vragen en opmerkingen van de delegatieleden***

In dit debat nemen vijfendertig parlementsleden het woord.

Een aantal tussenkomsten concentreert zich op de negatieve tendensen die plaatsvinden in Europa : de anti-Europese gevoelens die leidden tot *Brexit*, het verlies van geloof in het Europese ideaal van vrede, welvaart en welzijn, en de centrifugale krachten die overal aan de oppervlakte komen.

Vele sprekers wijzen op het gevaar van vervreemding bij de Europese burgers. Enkel transparantie en een nieuw gevoel van verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid kunnen dit tegengaan. Voor een aantal parlementen dient ook het subsidiariteitsprincipe een rol te spelen, waarbij onvermijdelijk ook de rol van de nationale parlementen moet worden versterkt. Een nieuwe vorm van participatieve democratie, waarbij de burger dient te worden verzoend met de politiek, is nodig. Een aantal sprekers waarschuwt niettemin voor het gevaar van onwetendheid over de EU.

Een aantal tussenkomsten focust op een nieuwe visie inzake economische groei, samenwerking en sociale solidariteit als antwoord op het euroscepticisme. Zo moet

Le *Brexit* n'est toutefois pas l'unique défi auquel elle est actuellement confrontée. Le nationalisme, le populisme, le séparatisme, l'illibéralisme et le « syndrome du *Brexit* » sont autant de défis que l'Union sera appelée à relever.

Elle peut les appréhender de manière positive en améliorant ses performances, ses objectifs, sa transparence et sa communication. Cela signifie que les États membres qui souhaitent poursuivre leur intégration doivent en avoir la possibilité, pour autant que la porte demeure ouverte pour ceux qui souhaitent la rejoindre ultérieurement. Cela implique également des conditions de concurrence égales pour tous, une nouvelle approche de la croissance, une réforme de la zone euro, une politique de cohésion solide et un engagement accru pour une Europe sociale fondée sur les décisions prises lors du sommet de Göteborg.

Outre ces mesures à court terme, l'UE doit également se mettre à la place des générations futures et faire comprendre au citoyen que l'Union est son alliée. Les élections de 2019 seront révélatrices à cet égard.

## **B. Débat**

### ***1. Questions et remarques des membres des délégations***

Pendant le débat, trente-cinq parlementaires prennent la parole.

Un certain nombre d'interventions se concentre sur les évolutions négatives en Europe : le sentiment europhobe qui a mené au *Brexit*, la perte de la foi dans l'idéal européen de paix, de prospérité et de bien-être et les forces centrifuges qui apparaissent un peu partout.

De nombreux intervenants soulignent que l'on risque d'aliéner les citoyens européens. C'est seulement par la transparence et par un sentiment renouvelé de responsabilité qu'on peut éviter une aliénation. Selon certains parlements, le principe de subsidiarité devrait également jouer ; ce qui rend inévitable le renforcement du rôle des parlements nationaux. Une nouvelle forme de démocratie participative, qui réconcilie le citoyen avec la politique, est nécessaire. Certains orateurs ont cependant évoqué les dangers liés à la méconnaissance de l'UE.

En réaction à l'euroscepticisme, diverses interventions se focalisent sur une nouvelle perspective en matière de croissance économique, de coopération et de

de loonkloof in Europa worden verkleind, waarbij vooral het arme Europa moet groeien naar het niveau van het rijke Europa, en niet omgekeerd. De Europese sociale pijler kan in dit opzicht als referentie dienen voor een beweging naar boven toe.

De toekomstige uitbreiding van de EU wordt door talrijke deelnemers aangekaart. In de Westelijke Balkan waait een nieuwe wind. Niettemin hameren verschillende delegaties op het belang van de criteria van Kopenhagen om lid te worden van de EU. Respect voor de Europese waarden is hierbij cruciaal. Zowel Servië als Montenegro bevestigen hun wil om lid te worden van de EU. In de marge hiervan wordt het belang onderstreept van de steun aan Oekraïne en de ontwikkeling van een langetermijnvisie voor het Oostelijk Nabuurschap.

Er is veel steun voor het idee van een Europa met slechts één snelheid met respect voor de principes van de Verklaringen van Bratislava en Rome. Solidariteit en cohesie staan hierbij centraal.

Concreet wordt er ook dieper ingegaan op de stand van zaken met betrekking tot de *Brexit*-onderhandelingen. Een eerlijk akkoord is noodzakelijk en is in het belang van alle partijen. Een *Brexit* zonder akkoord zou enkel leiden tot chaos.

De heer Peter Luykx (België – Kamer) benadrukt dat *Brexit* geen aanleiding zou mogen geven tot een interne machtsstrijd. Verder vraagt hij of de nationale parlementen rechtstreeks op de hoogte zullen worden gehouden over de *Brexit*-onderhandelingen, al dan niet via COSAC, en pleit hij voor een voldoende lange overgangperiode om ondernemingen de kans te geven zich op een ordentelijke manier aan te passen aan de nieuwe situatie. Is er tenslotte een strikte scheiding tussen de eerste en tweede fase van de onderhandelingen, of lopen deze in elkaar over? Sommige aspecten van het *Brexit*-proces zijn immers niet in één fase op te lossen; zo was de positie van Ierland één van de voornaamste problemen in de eerste fase en zal Ierland ook in de tweede fase prominent aanwezig zijn wanneer gesproken moet worden over de toekomstige handelsrelaties tussen het Verenigd Koninkrijk en de EU.

Andere sprekers zien in de *Brexit* zelfs een opportuniteit op politiek vlak, hoewel de budgettaire gevolgen natuurlijk niet kunnen worden genegeerd.

solidarité sociale. Il convient ainsi de réduire le fossé salarial en Europe, en permettant aux pays pauvres de rattraper les pays riches et non l'inverse. Dans cet esprit, le pilier social européen peut servir de référence pour un nivellement par le haut.

De nombreux participants abordent l'élargissement futur de l'UE. Un vent nouveau souffle sur les Balkans de l'Ouest. Différentes délégations rappellent néanmoins l'importance des critères de Copenhague pour qu'un État candidat à l'adhésion puisse être admis dans l'UE. À cet égard, le respect des valeurs européennes est crucial. La Serbie comme le Monténégro confirment leur volonté de devenir membre de l'UE. Dans le même ordre d'idées, est rappelé l'importance du soutien à l'Ukraine et de l'élaboration d'une vision à long terme pour le Partenariat oriental.

L'idée d'une Europe à une seule vitesse qui respecte les principes des Déclarations de Bratislava et de Rome recueille un large consensus. La solidarité et la cohésion sont essentielles.

Concrètement, on se penche sur l'état des pourparlers du *Brexit*. Un accord sincère est indispensable, dans l'intérêt de toutes les parties. À défaut d'accord, le *Brexit* ne pourrait mener qu'au chaos.

M. Peter Luykx (Belgique – Chambre) souligne que le *Brexit* ne devrait pas servir de prétexte à une lutte intestine pour le pouvoir. Il demande ensuite si les parlements nationaux seront immédiatement tenus au courant, le cas échéant par l'intermédiaire de la COSAC, des négociations sur le *Brexit*, et il préconise une période de transition suffisamment longue pour permettre aux entreprises de s'adapter de manière ordonnée à la situation nouvelle. Enfin, il se pose la question de savoir s'il y a une distinction nette entre la première et la deuxième phase des négociations, ou bien si elles se chevauchent. En effet, il est impossible de résoudre en une seule phase certains volets du processus; par exemple, la situation de l'Irlande, un des principaux problèmes de la première phase, reviendra sur le tapis durant la deuxième phase, lors des discussions sur les relations commerciales futures entre le Royaume-Uni et l'UE.

Selon d'autres intervenants, le *Brexit* représenterait même une opportunité politique, bien que les répercussions budgétaires ne doivent pas être ignorées.

## 2. Antwoorden van de sprekers

Mevrouw Kaljulaid benadrukt dat er in deze veranderende wereld, die gekenmerkt wordt door demografische verandering, terrorisme en klimaatverandering, nood is aan nieuwe idealen en engagementen. Soms kan een crisis ook een opportuniteit zijn. In elk geval moet men niet langer reageren, maar moet men ageren om te anticiperen op de huidige en toekomstige problemen.

De heer Barnier geeft een overzicht van de lessen die tot nu toe getrokken konden worden uit het *Brexit*-proces. Eén van de belangrijkste oorzaken van de uitslag van het referendum is dat vele burgers zich vergeten en onbeschermd voelden. Dit gevoel zo snel mogelijk aanpakken is veel belangrijker dan een nieuw debat over institutionele hervormingen of betere besluitvormingsprocessen. De nationale parlementen zouden, naast het sociaal middenveld, een cruciale rol kunnen spelen als facilitators van deze discussies en als verspreiders van de boodschap van de EU.

De heer Barnier benadrukt ook de noodzaak om een Europese soevereiniteit te creëren waar het voor de lidstaten onmogelijk was om alleen op te treden. Een voorbeeld hiervan is een gemeenschappelijk defensiebeleid, waar het mogelijk moet zijn om de landen die verder willen gaan in integratie, de kans te geven dit te doen zonder de deur te sluiten voor die landen die er thans enigszins negatief tegenover staan.

Een ander belangrijk principe is dat de interne markt, in combinatie met de vier vrijheden, niet volledig is zonder een menselijke en sociale dimensie. De sociale pijler is daarom een stap in de goede richting.

De heer Barnier stelt tenslotte dat het ideale scenario inzake *Brexit* er niet in bestaat om te eindigen zonder akkoord of met een slecht akkoord. Maar om een akkoord te bereiken, moeten alle partijen bereid zijn om te onderhandelen; het Verenigd Koninkrijk dient dan ook zo snel mogelijk zijn ideeën over een toekomstige relatie met de EU op tafel leggen. In de marge hiervan benadrukt de heer Barnier de rol die COSAC kan spelen als forum om de nationale parlementen te betrekken bij de onderhandelingen. Dit is noodzakelijk, aangezien het akkoord over *Brexit* vroeg of laat voor instemming zal moeten worden voorgelegd aan de nationale parlementen.

Mevrouw Hübner sluit niet uit dat de artikel 50-afkondiging kan worden herroepen, hoe onwaarschijnlijk

## 2. Réponses des intervenants

Mme Kaljulaid souligne que dans ce monde en mutation, confronté aux évolutions démographiques, au terrorisme et au changement climatique, le besoin d'idéaux et d'engagements nouveaux se fait sentir. Une crise peut parfois devenir une opportunité. En tout cas, il ne suffit plus de simplement réagir aux événements, mais il faut agir pour anticiper les problèmes du présent et ceux du futur.

M. Barnier donne un aperçu des leçons qui ont pu être tirées à ce jour du processus du *Brexit*. Le résultat du référendum s'explique essentiellement par le fait que de nombreux citoyens avaient le sentiment d'être oubliés et de ne pas être défendus. La première priorité est de dissiper ce sentiment au plus vite plutôt que d'engager un nouveau débat sur des réformes institutionnelles ou sur l'amélioration des processus décisionnels. Les parlements nationaux pourraient, tout comme la société civile, jouer un rôle crucial en facilitant ces discussions et en diffusant le message de l'UE.

M. Barnier souligne aussi la nécessité de créer une souveraineté européenne dans les domaines où les États membres ne peuvent pas agir seuls. La politique de défense commune en est un exemple : il faut en effet donner la possibilité aux pays qui veulent aller plus loin dans l'intégration de s'engager dans cette voie tout en ne fermant pas la porte aux pays qui demeurent quelque peu réticents face à cette idée.

Un autre principe important est de considérer que le marché intérieur, combiné avec les quatre libertés de circulation, est inachevé sans une dimension humaine et sociale. C'est pourquoi le pilier social constitue un pas dans la bonne direction.

Enfin, M. Barnier indique que le scénario idéal en matière de *Brexit* excluait l'absence d'accord ou la conclusion d'un mauvais accord. Mais, pour pouvoir s'entendre, les parties doivent être disposées à négocier; le Royaume-Uni doit donc clarifier au plus vite sa vision quant à sa future relation avec l'UE. Dans ce contexte, M. Barnier précise que la COSAC peut servir de forum afin d'impliquer les parlements nationaux dans les négociations. C'est indispensable dans la mesure où l'accord sur le *Brexit* devra être soumis tôt ou tard, pour assentiment, aux parlements nationaux.

Mme Hübner n'exclut pas l'hypothèse que l'invocation de l'article 50 puisse être annulée, aussi improbable



dit momenteel ook mag lijken. Ook bestaat een reële kans op een *no deal*-scenario, niet in het minst door de strikte procedures en deadlines. Indien men zou willen terugkomen op *Brexit*, dan zou dit echter onder strenge voorwaarden moeten gebeuren, zowel in de EU als in het Verenigd Koninkrijk.

Wat de EU betreft, is het standpunt duidelijk : een akkoord moet op tijd worden gesloten, om een gecontroleerde *Brexit* te kunnen garanderen. Op dit ogenblik is er echter veel verwarring door de tegenstrijdige en vage berichten die de wereld worden ingestuurd. Deze verwarring moet worden gecounterd met een duidelijke visie en een praktische aanpak.

#### IV. DE EU DICHTER BIJ HAAR BURGERS BRENGEN – *BEST PRACTICES* VAN DE NATIONALE PARLEMENTEN

##### A. Inleidende uiteenzettingen

Mevrouw Katrin Auel, *Associate Professor* in de *Research Group European Integration, Vienna Institute for Advanced Studies*, is van oordeel dat het overwinnen van het gebrek aan betrokkenheid van de Europese burger bij de Europese aangelegenheden een van de belangrijkste taken van de parlementen is.

De EU-parlementen werken over het algemeen al behoorlijk transparant en leveren grote inspanningen om de informatie over EU-aangelegenheden te verspreiden en de stakeholders en het gespecialiseerde publiek daarbij te betrekken.

Om de Europese burger als dusdanig meer bij de Europese zaak te betrekken, raadt de spreker de parlementen aan de informatie op een breder publiek af te stemmen en deze op een toegankelijker manier aan te bieden. Uit haar onderzoek blijkt dat de meeste burgers zich via klassieke media, met name kranten en het TV-journaal, de nationale politieke gebeurtenissen informeren, enerzijds, en dat deze media slechts in beperkte mate aandacht opbrengen voor de parlementaire werking, anderzijds. EU-aangelegenheden halen bijna nooit de nationale media.

Professor Auel suggereert dat de grote EU-debatten live zouden worden uitgezonden zodat de burgers met kennis van zaken gefundeerde keuzes zouden kunnen maken. Dergelijke debatten benaderen de krachtlijnen van de behandelde beleidsdomeinen immers op een veelzijdige en kritische manier en kunnen dus niet als « parlementaire reclameboodschappen » aangezien worden. *In concreto* pleit zij voor meer media-aandacht

que cela puisse paraître à l'heure actuelle. Le risque d'une absence d'accord est aussi bien réel, surtout en raison des procédures et échéances strictes. Cela étant, si le *Brexit* devait être remis en question, cela devrait se faire sous des conditions strictes, tant au sein de l'UE qu'au Royaume-Uni.

Du côté de l'UE, les choses sont claires : un accord doit être conclu dans le délai imparti afin de pouvoir garantir un *Brexit* contrôlé. Toutefois, les informations vagues et contradictoires qui sont propagées actuellement créent la plus grande confusion. Il faut y remédier en proposant une vision claire et une approche pratique.

#### IV. RAPPROCHER L'UE DE SES CITOYENS – LES MEILLEURES PRATIQUES DES PARLEMENTS NATIONAUX

##### A. Exposés introductifs

Mme Katrin Auel, professeur associé du groupe de recherche sur l'intégration européenne, Institut d'études spécialisées de Vienne, estime que l'une des principales tâches des parlements consiste à pallier le manque d'implication du citoyen européen dans les questions européennes.

D'une manière générale, les parlements de l'UE fonctionnent déjà de manière assez transparente et s'efforcent largement de diffuser les informations relatives aux questions européennes et d'y associer les parties prenantes et le public spécialisé.

L'intervenante estime que pour mieux intéresser le citoyen européen à la cause européenne, les parlements devraient rendre leurs informations plus accessibles et viser un public plus large. L'étude qu'elle a réalisée révèle, d'une part, que c'est dans les médias classiques, à savoir les quotidiens et le journal télévisé, que la majorité des citoyens s'informent de la politique nationale et, d'autre part, que ces médias n'accordent que peu d'attention au fonctionnement parlementaire. Les matières européennes ne sont quant à elles presque jamais traitées par les médias nationaux.

Le professeur Auel suggère que les grands débats européens soient diffusés en direct, afin que les citoyens puissent opérer leurs choix en connaissance de cause. En effet, ces débats proposent une approche multiple et critique des lignes de force des domaines traités et ils ne peuvent donc pas être considérés comme de la propagande publicitaire pour le Parlement. L'intervenante plaide concrètement pour que les médias accordent

voor zowel de plenaire vergaderingen in het Europese Parlement als voor de Europese Raden. De rol van de sociale media en online platformen kan hierbij niet onderschat worden.

De heer Pieter Omtzigt, lid van de commissie EU-aangelegenheden van de Nederlandse Tweede Kamer, beschouwt het democratisch tekort als een van de belangrijkste factoren achter het heersende wantrouwen in de EU-instellingen. Een transparanter EU-beslissingsproces zou dus niet alleen de burgers ten goede komen omdat zij een beter inzicht verwerven, maar ook de verkozenen, omdat deze zo beter toezicht zouden kunnen houden.

Concreet verwijst de spreker naar de ondoorzichtige werkwijze van de Raad door het buitensporig gebruik van *limité*-documenten, onnauwkeurige verwijzingen en de onmogelijkheid om eruit te citeren of om deze in het openbaar te bespreken. De werking van de Eurogroep is zo mogelijk nog onduidelijker. Daarnaast betreurt de spreker dat de *Brexit*-onderhandelingen de nationale parlementen links laten liggen.

Daarom nodigt de heer Omtzigt de aanwezige delegaties uit de petitie van zijn assemblee voor meer transparantie bij de EU-instellingen mee te ondertekenen.

De heer Kristian Vigenin, voorzitter van de commissie EU-aangelegenheden van de Bulgaarse *Narodno Sabranie*, benadrukt de belangrijke rol van de nationale parlementen bij het verstrekken van duidelijke antwoorden op de praktische vragen van de Unieburgers. Daarom is het onontbeerlijk dat de nationale parlementen binnen het kader van de huidige Verdragen actief bij de werking van de Unie betrokken worden. De oprichting van de *Task force on subsidiarity, proportionality and « doing less more efficiently »* op 14 november 2017 is hierbij een stap in de goede richting. Daarnaast moeten zij ook toezicht houden op de EU-activiteiten van hun eigen regeringen. Ten slotte moet de Europese Commissie alerter reageren op de suggesties en bekommernissen van de nationale parlementen, zelfs al gaan die verder dan subsidiariteit en proportionaliteit.

Om dit te bereiken verwijst hij naar de concrete maatregelen van de commissie die hij voorzit. Een bloemlezing : stakeholders worden aangemoedigd schriftelijk en/of tijdens hoorzittingen hun mening te kennen te geven, Facebook en Twitter worden gebruikt om met de burgers te communiceren, de vergaderingen worden

davantage d'attention tant aux séances plénières du Parlement européen qu'aux Conseils européens. Il ne faut pas non plus sous-estimer le rôle des médias sociaux et des plateformes en ligne.

M. Pieter Omtzigt, membre de la commission chargée des Affaires européennes de la *Tweede Kamer* néerlandaise, estime que le déficit démocratique est l'une des principales causes de la méfiance qui règne aujourd'hui à l'égard des institutions européennes. Renforcer la transparence du processus décisionnel de l'UE profiterait donc non seulement aux citoyens, qui pourraient mieux se familiariser avec celui-ci, mais aussi aux élus, qui pourraient exercer un meilleur contrôle.

L'intervenant renvoie concrètement au mode de fonctionnement opaque du Conseil, qui use à outrance des documents limités et des références imprécises, ainsi qu'à l'impossibilité d'en citer des passages ou d'en débattre publiquement. Le fonctionnement de l'Eurogroupe est même peut-être encore moins transparent. L'intervenant déplore par ailleurs que les parlements nationaux ne soient pas associés aux négociations sur le *Brexit*.

M. Omtzigt invite dès lors les délégations présentes à signer la pétition présentée par son assemblee pour plus de transparence au sein des institutions de l'UE.

M. Kristian Vigenin, président de la commission chargée des Questions européennes de la *Narodno Sabranie* bulgare, souligne que les parlements nationaux jouent un rôle capital lorsqu'il s'agit de fournir des réponses claires aux questions pratiques que se posent les citoyens de l'Union. Il est dès lors indispensable que ces parlements soient activement associés au fonctionnement de l'Union dans le cadre des Traités en vigueur. La création de la *Task force on subsidiarity, proportionality and « doing less more efficiently »* le 14 novembre 2017 marque, à cet égard, un pas dans la bonne direction. Parallèlement, les parlements doivent aussi contrôler les activités liées à l'UE de leur propre gouvernement. Enfin, la Commission européenne doit se montrer plus réactive aux suggestions et préoccupations des parlements nationaux, même lorsqu'elles vont au-delà de la subsidiarité et de la proportionnalité.

Pour atteindre ces objectifs, l'orateur évoque quelques-unes des principales mesures concrètes prises par la commission qu'il préside : les parties prenantes sont invitées à exprimer leur opinion par écrit lors d'auditions, Facebook et Twitter sont utilisés pour communiquer avec les citoyens, les réunions sont

rechtstreeks uitgezonden en de gearchiveerde verslagen worden ter beschikking gesteld van het publiek.

## B. Debat

### 1. Vragen en opmerkingen van de delegatieleden

Aan het debat nemen twintig parlementsleden deel.

Mevrouw Christine Defraigne (België – voorzitter van de Senaat) verwijst naar het dalende vertrouwen van de burger in de Europese constructie en roept op tot kwantitatief minder maar kwalitatief betere actie. De kritiek op de EU is niet nieuw en de teneur wijzigt in functie van de concrete problemen en bedreigingen waar de burger mee geconfronteerd wordt. Het is echter een feit dat de burger meer en meer vertrouwen in de EU verliest. Dit vertrouwen moet worden herwonnen en, daar waar niet alle lidstaten op dezelfde lijn staan, moet er meer gebruik worden gemaakt van een versterkte samenwerking. Een Europa met meerdere snelheden moet mogelijk zijn.

Verscheidende sprekers benadrukken het belang van een nieuw reflectieproces over de EU. In deze reflectie moeten burgers en jongeren een actieve rol spelen. Vooral jongeren zijn het meest aangewezen om een Europese identiteit uit te dragen en te promoten. Ook moet er meer aandacht gaan naar een modernisering van politieke partijen of het meer gebruiken van technologische hulpmiddelen om democratie meer direct te maken.

Er wordt opgeroepen om een campagne op te zetten die de kennis van de Europese waarden moet vergroten, de economie terug aan te zwengelen en het Europese model voor de welvaartstaat te promoten en te verdedigen.

De Slovaakse delegatie geeft een voorbeeld van hoe het niet moet: terwijl iedereen erkent dat het huisvesten van een Europees agentschap voor een lidstaat een uitgelezen middel is om de Unie op de kaart te zetten en hoewel er in het verleden was beslist dat nieuwe agentschappen gevestigd zouden worden in lidstaten waar nog geen agentschap aanwezig was, besloot men toch om de Europese Bankautoriteit en het Europees Geneesmiddelen Agentschap van Londen naar Frankrijk en Nederland te verhuizen. Dit heeft bij de Slovaakse bevolking een gevoel van oneerlijkheid en een gebrek aan solidariteit nagelaten, dat niet zo snel zal verdwijnen.

Een lid van het Roemeens Parlement benadrukt dat de Europese instellingen niet enkel regelgevers moeten

retransmises en direct et les rapports archivés sont mis à la disposition du public.

## B. Débat

### 1. Questions et remarques des membres des délégations

Pendant ce débat, vingt parlementaires prennent la parole.

Mme Christine Defraigne (Belgique – présidente du Sénat) souligne la perte de confiance du citoyen dans la construction européenne et appelle à faire moins en quantité mais plus en qualité. Les critiques envers l'UE ne sont pas neuves, mais leur contenu varie en fonction des menaces et problèmes concrets que rencontre le citoyen. Il est toutefois un fait que le citoyen fait de moins en moins confiance à l'UE. L'UE doit regagner cette confiance et, lorsque les États membres ne sont pas tous sur la même longueur d'onde, il faut développer une collaboration renforcée. Une Europe à plusieurs vitesses doit être possible.

Plusieurs orateurs soulignent l'importance d'un nouveau processus de réflexion sur l'UE. Les citoyens et les jeunes doivent intervenir activement dans cette réflexion. Ce sont surtout les jeunes qui pourront le mieux promouvoir et propager l'identité européenne. Il faut également accorder une plus grande attention à la modernisation des partis politiques ou à une utilisation accrue des outils technologiques permettant de donner à la démocratie un caractère plus direct.

Un appel est lancé en vue de l'organisation d'une campagne visant à améliorer la connaissance des valeurs européennes, à doper l'économie et à promouvoir et défendre le modèle européen de l'État-providence.

La délégation slovaque donne un exemple de ce qu'il ne faut pas faire: alors que chacun reconnaît que la présence d'une agence européenne dans un pays est le moyen par excellence de donner de la visibilité à l'Union et bien qu'il ait été décidé par le passé que les nouvelles agences seraient établies dans les pays qui n'en possèdent pas encore, on a décidé de transférer l'Autorité bancaire européenne et l'Agence européenne des médicaments de Londres vers la France et les Pays-Bas. La population slovaque en éprouve le sentiment d'un manque de loyauté et de solidarité qui n'est pas près de disparaître.

Un membre du parlement roumain souligne que les institutions européennes ne doivent pas seulement

zijn, maar er ook voor moeten zorgen dat burgers meer worden betrokken bij de EU. Het feit dat Roemenië nog steeds niet is mogen toetreden tot de Schengenzone, heeft het vertrouwen van de burger nog meer aangetast.

In het algemeen wordt gesteld dat de Europese instellingen vervreemd zijn van de burger en het concrete beleid in een bepaald domein. Zo wordt de consument beschermd door een web van complexe en inconsequente regels, daar waar een eenvoudig en efficiënt mechanisme veel beter zou zijn. Ook ziet men geregeld dat Europa maatregelen neemt in domeinen die voor de modale burger niet relevant zijn. Er is een menselijk en efficiënt beleid nodig dat met beide voeten op de grond staat.

Een ander aspect, namelijk de toegang tot alle informatie, wordt aangehaald door leden van de Nederlandse delegatie. Op dit ogenblik zijn de documenten van de Raad allerminst openbaar of toegankelijk. Transparantie is echter cruciaal voor de verdere Europese ontwikkeling en moet verzekerd worden in instellingen zoals de Raad of de eurozone. Andere delegaties zijn het hiermee eens en stellen dat transparantie een waarborg is voor democratie en een garantie voor een open en fair politiek debat. Sommige aanwezigen verwijzen naar overeenkomsten in sommige lidstaten tussen regering en parlement om alle informatie beschikbaar te maken.

Een aantal tussenkomsten gaat over de belangrijke rol van parlementsleden in het promoten van de voordelen van de EU voor de burger. Deze promotie kan gebeuren via allerlei kanalen zoals een eigen parlementair TV-kanaal dat niet onderhevig is aan enige editoriale controle. Ook sociale media worden almaar belangrijker. Verschillende aanwezigen geven voorbeelden van manieren waarop deze promotie nog kan gebeuren.

Een lid van de Estse delegatie vraagt concreet of het idee van een rode kaart nog actueel is en of dit geen middel kan zijn om de bedenkingen van nationale parlementen bij voorstellen van de Europese Commissie meer in de verf te zetten. Een aantal delegaties sluit zich bij deze vraag aan en vermeldt ook het belang van de gele kaart.

Tenslotte waarschuwt een aantal parlementsleden voor het gevaar van propaganda indien de communicatie met de burger te unilateraal zou gebeuren. De burger is meer dan een passieve toeschouwer en moet actief bijdragen aan het beleidsvormend debat.

édicter des règles mais qu'elles doivent aussi faire en sorte d'associer davantage les citoyens à l'UE. Le fait que la Roumanie n'ait pas encore pu intégrer l'Espace Schengen a encore érodé davantage la confiance du citoyen.

De manière générale, il est dit que les institutions européennes se sont distancées du citoyen et de l'action concrète dans un domaine déterminé. Le consommateur est ainsi protégé par un ensemble de règles complexes et incohérentes alors qu'un mécanisme simple et efficace aurait été de loin préférable. De même, on observe régulièrement que l'Europe prend des mesures dans des domaines qui intéressent peu le citoyen moyen. Il faut mettre en place une politique à visage humain, efficace et réaliste.

Les membres de la délégation néerlandaise mettent en évidence un autre aspect : l'accès à toute l'information est une condition indispensable à la démocratie. Or, les documents du Conseil ne sont actuellement ni publics ni accessibles. La transparence est pourtant d'une importance capitale pour le développement futur de l'UE et elle doit être assurée dans des institutions comme le Conseil ou la zone euro. Cet avis est partagé par d'autres délégations qui ajoutent que la transparence est garante de la démocratie et d'un débat politique ouvert et loyal. Certains membres présents font référence aux accords qui, dans certains États membres, ont été conclus entre le gouvernement et le parlement en vue d'une information complète.

Quelques interventions ont porté sur le rôle important que les parlementaires ont à jouer dans la promotion des avantages qu'apporte l'UE au citoyen. Cette promotion peut se faire par différents canaux, comme une chaîne télévisée parlementaire échappant à tout contrôle éditorial. Les médias sociaux gagnent eux aussi en importance. Plusieurs membres présents ont donné des exemples de différentes manières d'organiser cette promotion.

Un membre de la délégation estonienne demande concrètement si l'idée d'un carton rouge est encore d'actualité et si celle-ci ne peut pas être un moyen de relayer les inquiétudes des parlements nationaux à l'égard des propositions de la Commission européenne. Plusieurs délégations se sont ralliées à cette demande, tout en mentionnant l'importance du carton jaune.

Enfin, certains parlementaires mettent en garde contre le danger de propagande qui existerait si la communication avec le citoyen était trop unilatérale. Le citoyen n'est pas qu'un spectateur passif et doit contribuer activement au débat censé influencer sur la politique.

## 2. Antwoorden van de sprekers

Professor Auel benadrukt dat parlementaire werkzaamheden nog meer voor het publiek openbaar zouden moeten zijn. Men moet echter goed nadenken over de middelen die men hiervoor wil inzetten. Zo is een bereik van 0,01 % van de bevolking voor een parlementair televisiekanaal misschien niet de beste manier om de burger aan te spreken. De rode kaart beschouwt zij als een reactief instrument met een beperkte toepassing. Het zou dan ook een beter idee zijn te focussen op het gebruik van de groene kaart die meer creativiteit en innovatie toelaat.

De heer Omtzigt herhaalt dat het eenvoudig toepassen van parlementaire controle onvoldoende is om de anti-Europese gevoelens af te zwakken. De rol van de burger in het wetgevend proces moet vergroten. Het is ook een gegeven dat controle enkel mogelijk is wanneer informatie beschikbaar is en openbaar voor de experts en het groot publiek. Ook de heer Omtzigt vindt de rode kaart een eerder beperkt mechanisme en ziet meer heil in de groene kaart.

De heer Vigenin betoont zijn steun aan elk idee dat ervoor kan zorgen dat de besluitvorming kan worden beïnvloed. Men moet er echter wel voor zorgen dat men eventuele grotere controlebevoegdheden op een verantwoorde en evenwichtige manier uitoefent.

Algemeen wordt gesteld dat dit debat verder dient te worden uitgediept tijdens de komende voorzitterschappen.

## V. DIGITALE INTERNE MARKT – RECENTE ONTWIKKELINGEN OP HET VLAAK VAN E-SERVICES

### A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Siim Sikkut, Adjunct-Secretaris-generaal voor Communicatie en Staatsinformatiesystemen van het ministerie voor Economische zaken en Communicatie van Estland, stelt dat de Estse burgers dermate veel beroep doen op digitale diensten dat het land de bijnaam *e-Estland* gekregen heeft. Door deze diensten spaart de Estse burger tijd en geld en wordt zijn leven aangenaamer en comfortabeler.

Dit geldt ook voor de openbare sector. De eerste uitdaging hierbij is het digitaal herdenken en vereenvoudigen van bestaande diensten. Dit heeft in Estland geleid tot drie soorten *e-services*: (1) digitale handtekeningen, (2) digitale diensten die de bureaucratie draaglijker

## 2. Réponses des intervenants

Le professeur Auel souligne que les travaux parlementaires devraient encore bien plus être ouverts au public. Il faut toutefois bien réfléchir aux moyens que l'on souhaite mettre en œuvre à cette fin. Ainsi, une chaîne de télévision parlementaire qui n'atteindrait que 0,01 % de la population n'est peut-être pas le meilleur canal pour s'adresser au citoyen. Le carton rouge lui paraît être un instrument réactif peu appliqué. Il vaudrait donc mieux se focaliser sur l'utilisation du carton vert qui permet davantage de créativité et d'innovation.

M. Omtzigt répète que la simple application du contrôle parlementaire ne suffit pas à affaiblir les sentiments anti-européens. Il faut renforcer le rôle du citoyen dans le processus législatif. Il est également vrai que le contrôle n'est possible que lorsque l'information est disponible et accessible aux experts et au grand public. M. Omtzigt est lui aussi d'avis que le carton rouge est un mécanisme plutôt restreint et que le carton vert serait plus utile.

M. Vigenin se dit prêt à soutenir toute idée susceptible de créer une possibilité d'influencer le processus décisionnel. Il faut cependant veiller à ce que les éventuelles compétences élargies de contrôle soient exercées de manière justifiée et équilibrée.

La conclusion générale est que ce débat mérite d'être approfondi durant les prochaines présidences.

## V. MARCHÉ INTÉRIEUR NUMÉRIQUE – ÉVOLUTIONS RÉCENTES DANS LE DOMAINE DES E-SERVICES

### A. Exposés introductifs

M. Siim Sikkut, secrétaire général adjoint à la Communication et aux Systèmes d'information de l'État du ministère des Affaires économiques et des Communications d'Estonie, indique que le recours aux services numériques par les citoyens estoniens connaît un tel succès que le pays est surnommé *e-Estonie*. Ces services font gagner du temps et de l'argent au citoyen et lui rendent la vie plus agréable et plus confortable.

Cette évolution vaut aussi pour le secteur public. À cet égard, le premier défi est de repenser et de simplifier les services existants à travers le numérique. Cette démarche a donné lieu, en Estonie, à trois types de *e-services*: (1) les signatures électroniques, (2) les

maken, zoals belastingaangiftes, en (3) niet-verplichte diensten, zoals stemmingen. De meeste van deze digitale diensten zijn niet zichtbaar. Alleen transacties met hoog risico, zoals het kopen of verkopen van onroerend goed, werden nog niet gedigitaliseerd. Een tweede uitdaging zijn de wetten en voorschriften. Alhoewel deze dikwijls een hervorming in de weg staan, worden zij in Estland beschouwd als facilitatoren voor een digitale gemeenschap. Zo werd tien jaar geleden de notie « *once only* » ingevoerd. Dit beginsel houdt in dat de openbare overheden een bepaalde informatie maar éénmaal aan de burger zelf kunnen opvragen. Veiligheids- en privacy-problemen kunnen worden opgelost door wettelijke en technische beschermingsconstructies.

De regeringen en parlementen moeten de *Tallinn Declaration on e-Government* van 6 oktober 2017 doen uitgroeien tot een concreet actieplan waarmee de overheden de volgende vijf jaar aan de slag kunnen. Deze Verklaring vormt een ambitieus stappenplan met digitale oplossingen om – over de grenzen heen – diensten gebruiksvriendelijker te maken en vertrouwen te wekken door middel van digitale identiteiten.

De heer Gunther Krichbaum, voormalig voorzitter van de commissie EU-aangelegenheden van de *Bundestag*, stelt vast dat niet alle EU-lidstaten zich op hetzelfde digitale niveau bevinden. De spreker ziet daarvoor twee redenen : het uitgesproken wantrouwen ten aanzien van de virtuele wereld dat nog heerst bij veel EU-burgers, en een té verregaande gegevensbescherming. Het eerste probleem kan worden verholpen door het misbruik van digitale voorzieningen zwaar te bestraffen ; het tweede door een intelligente bescherming die de obstakels daadwerkelijk aanpakt.

Daarenboven is de EU niet meer in staat om op globaal niveau de standaarden te bepalen.

De heer Krichbaum besluit dan ook dat er nog veel werk aan de winkel is vooraleer al de lidstaten op dezelfde lijn zullen zitten.

De heer Jean Bizet, voorzitter van de commissie EU-aangelegenheden van de Franse Senaat, beschouwt de digitalisering in het algemeen en de verschillen tussen de EU-lidstaten in het bijzonder als de voornaamste uitdagingen waarmee de Unie momenteel geconfronteerd wordt. Om hieraan het hoofd te bieden zijn in de eerste plaats krachtige en afdoende beveiligde netwerken

services numériques qui rendent la bureaucratie plus supportable, comme les déclarations fiscales, et (3) les services non obligatoires, comme le vote. La plupart de ces services numériques ne sont pas visibles. Seules les transactions présentant un risque élevé, comme l'achat ou la vente de biens immobiliers, n'ont pas encore été numérisées. Les lois et règlements constituent le deuxième défi. Bien qu'ils fassent souvent obstacle à une réforme, ils sont considérés comme facilitant la transition vers une collectivité numérisée. Ainsi, la notion de « *once only* » a été instaurée il y a dix ans. Ce principe implique que les pouvoirs publics ne peuvent demander certaines informations qu'une seule fois au citoyen. Les problèmes liés à la sécurité et à la vie privée peuvent être résolus par des mécanismes de protection légaux et techniques.

Les gouvernements et les parlements doivent faire de la Déclaration de Tallinn sur l'*e-gouvernement* du 6 octobre 2017 un plan d'action concret que les autorités pourront mettre en œuvre au cours des cinq prochaines années. Cette Déclaration est une feuille de route ambitieuse avec des solutions numériques pour rendre les services plus conviviaux par-delà les frontières et instaurer la confiance grâce aux identités numériques.

M. Gunther Krichbaum, ancien président de la commission des Affaires européennes du *Bundestag*, fait remarquer que tous les États membres de l'UE ne sont pas au même niveau sur le plan numérique. L'orateur voit deux raisons à cela : la méfiance prononcée à l'égard du monde virtuel qui règne encore chez de nombreux citoyens de l'UE, et une protection excessive des données. Le premier problème peut être résolu en pénalisant sévèrement l'utilisation abusive du numérique, le second par une protection intelligente qui s'attaque efficacement aux obstacles.

En outre, l'UE n'est plus en mesure de fixer des normes au niveau mondial.

M. Krichbaum conclut dès lors qu'il reste encore beaucoup de pain sur la planche avant que tous les États membres ne soient sur la même ligne.

M. Jean Bizet, président de la commission des affaires européennes du Sénat français, considère la numérisation en général et les différences entre les États membres de l'UE en particulier comme les principaux défis auxquels l'Union est actuellement confrontée. Pour faire face à cette situation, il est tout d'abord nécessaire de disposer de réseaux forts et suffisamment sécurisés.

nodig. Daarnaast moeten zowel de providers als de gebruikers opgeleid worden in het efficiënt gebruik van de beschikbare tools.

Anderzijds moet de digitale wereld gericht zijn op concurrentie zonder echter het respect voor de culturele eigenheden uit het oog te verliezen.

Het bovenstaande vergt nieuwe regelgeving, specifiek bedoeld voor ICT-platformen, met – op EU-vlak althans – links tussen het industrieel beleid, het concurrentiebeleid en het veiligheidsbeleid.

## B. Debat

### 1. Vragen en opmerkingen van de delegatieleden

Er nemen veertien parlementsleden deel aan het debat.

Het belangrijkste discussiepunt betreft de bezorgdheid over de veiligheid van alle digitale diensten. De overheid moet hier een leidende rol in spelen, ook in de regulering van het *Internet of Things* dat weliswaar bijzonder handig maar ook potentieel zeer schadelijk kan zijn. Bescherming van data en digitale veiligheid zijn zaken waar de burger zich vandaag erg ongerust over maakt.

Investeren in onderwijs, onderzoek en innovatie is voor velen een must. Enkel zo kan van de interne markt een digitale interne markt worden gemaakt. Men moet echter oppassen dat dit niet leidt tot een verbreding van de digitale kloof en een digitaal Europa met twee of meer snelheden. Deze kloof bestaat niet enkel tussen verschillende klassen in de maatschappij, maar ook tussen lidstaten zelf.

Een ander dilemma wordt aangehaald tijdens het debat : leidt digitalisering tot jobcreatie of jobverlies ?

Sommige interventies betwijfelen of de Unie in haar regelgeving niet steeds achter de feiten aanloopt : kunnen de beleidsmakers het tempo van de digitale vernieuwing wel volgen en zouden politici bereid zijn om de interne markt te openen voor online-handel ?

Vertegenwoordigers uit Finland, het Verenigd Koninkrijk, Servië en Luxemburg geven voorbeelden van successen in eigen land op het vlak van *e-services*. Een lid van het Luxemburgse Parlement verwijst ook naar de oprichting van een Estse digitale ambassade in Luxemburg om alle door de Estse overheid verworven data op te slaan.

Par ailleurs, les fournisseurs et les utilisateurs devraient être formés à l'utilisation efficace des outils disponibles.

D'autre part, le monde numérique doit être orienté vers la concurrence, sans perdre de vue le respect des spécificités culturelles.

Ce qui précède appelle à de nouvelles réglementations spécifiques aux plateformes TIC, avec des liens – au moins au niveau de l'UE – entre la politique industrielle, la politique de concurrence et la politique de sécurité.

## B. Débat

### 1. Questions et remarques des membres des délégations

Pendant le débat, quatorze parlementaires prennent la parole.

Les préoccupations quant à la sécurité de l'ensemble des services numériques constituent le principal point de discussion. Les pouvoirs publics doivent jouer un rôle moteur en la matière, notamment dans la régulation de l'Internet des objets, lequel est certes fort pratique, mais peut aussi se révéler très nuisible. Aujourd'hui, les citoyens se préoccupent fortement de la protection des données et de la sécurité numérique.

Beaucoup estiment impératif d'investir dans l'éducation, la recherche et l'innovation. C'est seulement ainsi que le marché unique pourra devenir un marché unique numérique. Il faut cependant veiller à ne pas aggraver la fracture numérique ni arriver à une Europe numérique à plusieurs vitesses. Le fossé numérique peut se creuser non seulement entre les différentes couches de la société, mais aussi entre les États membres.

Un autre dilemme est abordé durant le débat : la numérisation crée-t-elle des emplois ou en détruit-elle ?

Certains intervenants se demandent si la réglementation de l'Union n'est pas constamment dépassée par la réalité : les décideurs politiques arrivent-ils à suivre le rythme des innovations et les politiques seraient-ils prêts à ouvrir le marché interne au commerce en ligne ?

Des représentants de la Finlande, du Royaume-Uni, de la Serbie et du Luxembourg ont cité des exemples de réussites des services électroniques dans leur pays. Un membre du parlement luxembourgeois a évoqué la création d'une ambassade numérique d'Estonie au Luxembourg qui rassemble toutes les données recueillies par les autorités estoniennes.

Tenslotte stellen verschillende aanwezigen dat de overheid de digitalisering moet omarmen en dient te zorgen voor een juridisch correct en veilig kader.

## 2. Antwoorden van de sprekers

De heer Sikkut dankt in de eerste plaats Luxemburg voor de innovatieve rol die het heeft gespeeld bij de ontwikkeling van digitale ambassades die back-up-gegevens archiveren. De ervaring heeft overigens aangetoond dat men geen nieuwe regelgeving moet maken om dit allemaal juridisch te kaderen zolang men bereid is de bestaande conventies op een moderne manier te interpreteren.

Belangrijk in dit debat is dat men diensten moet ontwikkelen met een toegevoegde waarde en met een ijzersterke veiligheidsgarantie. Belangrijk is ook dat men ruimte laat voor experimenteren en voor persoonlijk initiatief van de burgers. Enkel zo kan innovatie werken.

De heer Krichbaum bevestigt dat meer geïnvesteerd moet worden in training en opleiding om de veranderingen op de arbeidsmarkt op te vangen. Hij paraphraseert hierbij Thomas L. Friedmann, columnist bij de *New York Times*, die ooit zei dat er in de komende honderd jaar meer zou veranderen in de wereld dan in de voorbije twintigduizend jaar.

De heer Bizet erkent dat een evenwicht gevonden moet worden tussen nieuwe regelgeving en een moderne interpretatie van oude regelgeving. Ruimte moet inderdaad worden gegeven aan kleine *startups* en ondernemers om aan innovatieve projecten te werken.

## VI. EEN EFFICIËNTE EN DUURZAME VEILIGHEIDSUNIE

### A. Inleidende uiteenzetting

Voor de heer Julian King, Eurocommissaris voor de Veiligheidsunie, is de uitwisseling van gedachten tussen de Europese Commissie en de nationale parlementen over veiligheidsaangelegenheden van primordiaal belang. De Europese Commissie is er zich immers terdege van bewust dat veiligheid en de strijd tegen de bedreigingen ervan in grote mate een zaak van de nationale overheden is en zal blijven.

De cybermisdaad en het terrorisme zijn uitgegroeid tot de voornaamste uitdagingen waaraan de Unie en haar lidstaten het hoofd moeten bieden. Cyberaanvallen zijn niet langer louter crimineel van aard. Uit de recente *WannaCry*-aanval en de Russische cyberinterferentie

Enfin, plusieurs orateurs considèrent que les pouvoirs publics doivent accueillir la numérisation en garantissant un cadre juridiquement correct et sûr.

## 2. Réponses des intervenants

M. Sikkut commence par remercier le Luxembourg pour son rôle de pionnier dans le développement des ambassades numériques qui archivent des copies de sauvegarde. L'expérience a d'ailleurs appris qu'il n'est pas nécessaire d'introduire un nouveau cadre juridique, pour autant qu'on soit prêt à accepter une interprétation moderne des conventions existantes.

L'objectif majeur est le développement de services qui offrent une valeur ajoutée et dont la sécurité est bétonnée. Il importe de laisser une fenêtre d'expérimentation et une marge d'initiative personnelle aux citoyens. L'innovation ne réussira qu'à cette condition.

M. Krichbaum confirme que, pour répondre aux mutations du marché du travail, il faut investir davantage dans l'éducation et la formation. Il paraphrase ainsi le chroniqueur du *New York Times*, Thomas L. Friedman, qui a un jour affirmé que le monde connaîtrait davantage de changements au cours du siècle à venir que durant les deux cents précédents.

M. Bizet admet qu'un équilibre doit être trouvé entre une nouvelle réglementation et une interprétation moderne de la réglementation ancienne. Effectivement, les petites *start-ups* et les entrepreneurs doivent disposer de la liberté de participer à des projets innovants.

## VI. UNE UNION DE LA SÉCURITÉ EFFICIENTE ET DURABLE

### A. Exposé introductif

Pour M. Julian King, commissaire européen chargé de l'Union de la sécurité, l'échange de vues entre la Commission européenne et les parlements nationaux sur les questions de sécurité revêt une importance capitale. La Commission européenne est en effet bien consciente que la sécurité et la lutte contre les menaces qui pèsent sur elle sont et resteront largement du ressort des autorités nationales.

La cybercriminalité et le terrorisme sont devenus les principaux défis auxquels l'Union et ses États membres sont confrontés. Les cyberattaques ne sont plus purement criminelles. En effet, l'attaque récente de *WannaCry* et la cyberingérence russe montrent qu'elles visent de



blijkt immers dat zij steeds meer gericht zijn op het ondermijnen van het vertrouwen in de democratische instellingen. Het terrorisme wordt daarentegen almaar minder gesofisticeerd en almaar meer autochtoon.

Omdat beide fenomenen geen grenzen meer kennen en gericht zijn tegen de waarden van de maatschappij die zij aanvallen, moet de reactie ertegen op een internationale leest geschoeid zijn. De Europese Commissie is bereid om in deze context steun te bieden door het weerstandsvermogen van de EU-lidstaten te verhogen. Een eerste middel hierbij is de kracht en de omvang van de Eenheidsmarkt die het mogelijk maken om cybermisdaadbestedige tools te ontwerpen en *competence centers* op te richten. Een tweede middel is het beperken van de ruimte waarin aanvallen kunnen plaatsvinden, door de wapen- en geldcirculatie en de mogelijkheid tot fysieke verplaatsing te reglementeren. Ten derde is er het belang van de uitwisseling van ervaringen tussen de betrokken diensten, bijvoorbeeld op het vlak van beveiliging van openbare plaatsen en het herkennen van signalen van radicalisering. In dit kader wordt gewezen op de recent opgerichte *High-Level Commission Group on Radicalisation* (1). Ten vierde kan de samenwerking op het vlak van de uitwisseling van inlichtingen niet genoeg beklemtoond worden. Omdat – ondanks de toename met 40 % in 2016 van de SIS-checks – de EU-voorzieningen nog altijd niet waterdicht zijn, zal het *European Travel Information and Authorisation System* (ETIAS, zie COM (2016) 731 van 16 november 2016) identiteitsvervalsing voorkomen en zal er worden gezorgd voor meer interoperabiliteit tussen de EU-voorzieningen.

De heer King concludeert dat de Unie haar lidstaten nodig heeft. De maatregelen die zij neemt, kunnen immers nooit het gewenste effect sorteren indien de lidstaten deze niet correct implementeren. Daarvoor is een gestructureerde en diepgaande dialoog nodig met een efficiënt inzicht in het veiligheidslandschap als resultaat. De veiligheidsrisico's ingevolge cybermisdaad en terrorisme zullen niet verdwijnen. Alleen wanneer de Unie en haar lidstaten samenwerken kunnen deze risico's tot op een aanvaardbaar peil herleid worden.

plus en plus à miner la confiance dans les institutions démocratiques. Le terrorisme devient par contre moins sophistiqué et de plus en plus autochtone.

Parce que les deux phénomènes ne connaissent plus de frontières et sont dirigés contre les valeurs de la société qu'ils attaquent, la réponse doit être internationale. La Commission européenne est prête à apporter son soutien dans ce contexte en renforçant la résilience des États membres de l'UE. Le premier instrument pour y parvenir est la force et la taille du marché unique, qui permet de concevoir des outils résistant à la cybercriminalité et de mettre en place des centres de compétences. Un deuxième moyen est de restreindre l'espace dans lequel les attaques peuvent se produire, en réglementant la circulation des armes et de l'argent et la possibilité de déplacement physique. Troisièmement, il y a l'importance de l'échange d'expériences entre les services concernés, par exemple dans le domaine de la sécurisation des lieux publics et la reconnaissance des signes de radicalisation. Dans ce contexte, il est fait référence au *High-Level Commission Group on Radicalisation* (1). Quatrièmement, on ne saurait trop insister sur la coopération en matière d'échange d'informations. Étant donné que les dispositifs de l'UE ne sont toujours pas étanches, malgré l'augmentation de 40 % des contrôles du SIS en 2016, le Système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (*European Travel Information and Authorisation System* – ETIAS, voir COM (2016) 731 du 16 novembre 2016) évitera la falsification d'identité et assurera une plus grande interoperabilité entre les systèmes de l'UE.

La conclusion de M. King est que l'Union a besoin de ses États membres. Les mesures qu'elle prend ne pourront en effet jamais avoir les effets escomptés si elles ne sont pas correctement mises en œuvre par les États membres. Pour ce faire, un dialogue structuré et approfondi s'impose débouchant sur une compréhension efficace du paysage de la sécurité. Les risques que posent la cybercriminalité et le terrorisme en termes de sécurité ne disparaîtront pas. Seule une collaboration entre l'Union et ses États membres permettra de réduire ces risques à un niveau acceptable.

(1) Deze werd op 11 september 2017 opgericht in de schoot van het Bureau van de EU voor de Grondrechten (FRA).

(1) Ce groupe a été mis sur pied le 11 septembre 2017 au sein de l'Agence des droits fondamentaux de l'UE.

## B. Debat

### 1. Vragen en opmerkingen van de delegatieleden

#### *Terrorisme en cyberterrorisme*

De heer Veli Yüksel (België – Kamer) verwijst naar de duizenden buitenlandse strijders die naar huis terugkeren en een mogelijke bedreiging vormen. Verder legt hij de link tussen cyberterrorisme en online-activiteiten ; het gebruik van sociale media om extremistische propaganda te verspreiden is wijdverspreid. Men kan enkel maar hopen dat een recente Duitse wet die online platformen verplicht om haatberichten binnen vierentwintig uur te verwijderen, navolging zal krijgen op Europees niveau.

De heer Pol Van Den Driessche (België – Senaat) refereert naar de terroristische aanslagen in België, en vraagt zich af of Europa niet te tolerant is geworden. Men dient zich zorgen te maken over die mensen in het westen die de huidige waarden en normen in de maatschappij niet aanvaarden. Men moet erkennen dat de multiculturele droom van velen in de praktijk niet is uitgekomen. Er moet tenslotte dringend werk worden gemaakt van een begeleide herintegratie van teruggekeerde buitenlandse strijders. Dit moet echter ook vergezeld gaan van een meer repressief beleid om de Europese democratieën beter te beschermen. Samenwerking tussen de verschillende Europese ordehandhavingdiensten is hierbij van het grootste belang.

Ook andere delegaties kaarten de problematiek van de teruggekeerde buitenlandse strijders aan. Sommigen onder hen hebben oorlogsmisdaden en daden van genocide begaan en moeten worden berecht op basis van de geldende internationale regelgeving. Nochtans zijn velen onder hen niet aangehouden en lopen ze vrij rond. De EU moet van het berechten van deze misdadigers een topprioriteit maken ; hoe kan men anders de eigen burgers beschermen ?

Er wordt ook verwezen naar het feit dat radicalisering niet enkel in het Westen plaatsvindt, maar ook in de moslimwereld zelf. Deze radicalisering wordt volgens sommigen in de hand gewerkt door de radicale islamitische centra die her en der worden opgericht met financiële en andere steun van Saoedi-Arabië.

De bestrijding van cyberterrorisme is maar mogelijk indien de online platformen bereid zouden zijn om mee te werken. Dit is echter niet altijd het geval. Het internet dient beter beveiligd te worden, niet enkel tegen terreurorganisaties, maar ook tegen landen die

## B. Débat

### 1. Questions et remarques des membres des délégations

#### *Terrorisme et cyberterrorisme*

M. Veli Yüksel (Belgique – Chambre) évoque les milliers de combattants étrangers qui sont rentrés chez eux et qui constituent une menace potentielle. Ensuite, il fait le lien entre cyberterrorisme et activités en ligne ; l'utilisation des réseaux sociaux pour diffuser de la propagande extrémiste est très largement répandue. On ne peut qu'espérer que l'Europe emboîtera le pas à l'Allemagne, qui vient de promulguer une loi obligeant les plateformes en ligne à supprimer les messages de haine dans les vingt-quatre heures.

M. Pol Van Den Driessche (Belgique – Sénat), faisant allusion aux attentats terroristes en Belgique, se demande si l'Europe n'est pas devenue trop tolérante. Les personnes qui, en Occident, n'acceptent pas les valeurs et les normes actuelles de la société, ont de quoi inquiéter. Force est de reconnaître que le rêve multiculturel caressé par beaucoup n'est pas devenu réalité. Enfin, il convient de s'atteler d'urgence à une réintégration encadrée des combattants étrangers qui sont rentrés chez eux. Mais cela doit aller de pair avec une politique plus répressive, visant à mieux protéger les démocraties européennes. La collaboration entre les différents services de maintien de l'ordre européens est d'une importance capitale à cet égard.

D'autres délégations abordent aussi la problématique des combattants étrangers rentrés chez eux. Certains d'entre eux ont commis des crimes de guerre et des actes de génocide ; ils doivent être jugés conformément à la réglementation internationale en vigueur. Or, bon nombre d'entre eux n'ont pas été arrêtés et circulent librement. L'UE doit faire de la traduction en justice de ces criminels une priorité absolue, sous peine de ne pas pouvoir protéger ses propres citoyens.

D'aucuns évoquent également le fait que la radicalisation n'a pas cours uniquement en Occident, mais qu'elle se produit aussi au sein même du monde musulman. Selon certains, cette radicalisation est favorisée par les centres islamiques radicaux institués un peu partout avec le soutien financier ou autre de l'Arabie saoudite.

La lutte contre le cyberterrorisme n'est possible que si les plateformes en ligne sont disposées à coopérer. Or, ce n'est pas toujours le cas. Il convient pourtant de mieux sécuriser l'Internet, non seulement contre les organisations terroristes mais aussi contre les pays qui

via sociale media proberen een democratische natie te destabiliseren.

Cyberveiligheid is voor een aantal aanwezigen enkel mogelijk mits het sluiten van een gemeenschappelijk veiligheidsakkoord. Het is de taak van de nationale parlementen en regeringen om duidelijke en bindende regels op te stellen die betrekking hebben op het gebruik van cyberspace. Er moet ook worden geïnvesteerd in verplichte opleidingen over cyberhygiëne voor schoolgaande jeugd en ambtenaren.

Een laatste opmerking inzake cyberterrorisme betreft de financiering van terrorisme via het internet. Er moet worden onderzocht of de richtlijn ter bestrijding van witwaspraktijken wel voldoende is om dit aan te pakken. Er moet ook met derde landen worden samengewerkt om de financiering van criminaliteit aan te pakken.

#### *Grenzen en migratie*

De Hongaarse delegatie benadrukt dat haar land, ondanks de enorme kritiek, zijn grenzen op een efficiënte manier beschermt; de bescherming van de buitengrenzen is immers een noodzakelijke voorwaarde voor interne veiligheid. Het is niet aanvaardbaar dat men opnieuw controles zou invoeren aan de binnengrenzen van de EU.

Andere deelnemers zijn het niet eens met deze stelling. Het unilateraal versterken van de buitengrenzen is geen goed idee. Er moet een versterking komen van de buitengrenzen op basis van solidariteit en met Europese middelen. Een lid van de Roemeense delegatie voegde hieraan toe dat het niet kan dat zijn land, dat één van de grootste bijdragers is aan Frontex, nog steeds geen lid is van de Schengenzone.

#### *Informatie-uitwisseling*

Alle tussenkomsten bevestigen het belang van het efficiënte gebruik van EU-informatiesystemen en -databanken om de terroristische dreiging en de georganiseerde misdaad aan te pakken. Het Schengeninformatiesysteem dient hierin als speerpunt op te treden.

Ook wordt de nadruk gelegd op de interoperabiliteit van Europese en nationale databanken. Europol dient deze samenwerking te faciliteren. Sommige sprekers benadrukken echter ook het feit dat veiligheid een nationale bevoegdheid is. Men moet dus een

tentent de déstabiliser une nation démocratique par le biais des médias sociaux.

Plusieurs parlementaires présents estiment que la cybersécurité n'est possible que moyennant la conclusion d'un accord de sécurité commun. Il incombe aux parlements et aux gouvernements nationaux d'établir des règles claires et contraignantes sur l'utilisation du cyberspace. Il faut aussi investir dans des formations obligatoires en cyberhygiène à l'intention des jeunes dans les écoles et des fonctionnaires.

Une dernière remarque formulée à propos du cyberterrorisme concerne le financement du terrorisme par Internet. Il faut vérifier si la directive visant à lutter contre les pratiques de blanchiment est bien suffisante pour faire face à ce problème. Il convient également de collaborer avec des pays tiers pour s'attaquer au financement de la criminalité.

#### *Frontières et migration*

La délégation hongroise souligne que, malgré les très vives critiques dont son pays a fait l'objet, celui-ci protège efficacement ses frontières: la protection des frontières extérieures est en effet une condition indispensable pour la sécurité intérieure. Il ne serait pas acceptable de devoir réinstaurer des contrôles aux frontières intérieures de l'UE.

D'autres participants ne partagent pas ce point de vue. Renforcer unilatéralement les frontières extérieures n'est pas une bonne idée. Le renforcement des frontières extérieures doit être basé sur le principe de solidarité et doit se faire avec des moyens européens. Un membre de la délégation roumaine ajoute qu'il n'est pas normal que son pays, qui est l'un des plus gros contributeurs à Frontex, ne soit toujours pas membre de l'espace Schengen.

#### *Échange d'informations*

Tous les intervenants ont confirmé l'importance de l'utilisation efficace des systèmes d'information et banques de données de l'UE dans la lutte contre la menace terroriste et le crime organisé. Le Système d'information Schengen doit jouer un rôle de fer de lance à cet égard.

L'accent est également mis sur l'interopérabilité entre les banques de données européennes et les banques de données nationales. Europol doit faciliter cette collaboration. Certains intervenants insistent toutefois également sur le fait que la sécurité est une compétence

systeem uitdenken waarbij uitwisseling van informatie wordt versterkt zonder dat men de bevoegdheid moet « europeaniseren ».

In de marge van dit debat vragen sommigen zich af wat de impact van *Brexit* zal zijn op de inspanningen om te komen tot samenwerking en uitwisseling van informatie.

Tenslotte wordt ook verwezen naar de interoperabiliteit tussen de EU en de NAVO. Ook moet worden gegarandeerd dat alle ondernemingen in de EU gelijke toegang hebben tot de programma's gefinancierd door het Europees Defensiefonds. Deze programma's mogen echter niet verworpen worden tot programma's die enkel de deelnemende militaire industrieën voordelen bieden.

## 2. Antwoorden van de spreker

In de eerste plaats wenst Europees commissaris King te benadrukken dat subsidiariteitsdiscussies niet in de weg mogen staan van maatregelen die moeten worden genomen.

Cyberdreiging vormt een enorme uitdaging en evolueert extreem snel. Europa moet dus meer dan ooit geconcentreerd de strijd aangaan. Cybercriminaliteit is in de laatste jaren vervijfvoudigd in omvang. Er moet dus veel meer worden gedaan om deze groei te vertragen en de impact ervan op de economie te verkleinen. Beveiliging van systemen en toestellen is essentieel, maar men mag ook de cyberhygiëne niet vergeten. Er moet worden bekeken of het mandaat van het Europees Agentschap voor Cybersecurity niet versterkt kan worden.

Samenwerking tussen de EU en de NAVO is van het grootste belang en dient te worden uitgebreid naar gelijkgestemde landen zoals de Verenigde Staten. Uitwisseling van informatie kan echter enkel worden aanbevolen, maar nooit verplicht opgericht.

Aangaande de bescherming van de buitengrenzen, wordt bevestigd dat de Europese Grens- en Kustwacht de getroffen lidstaten zal blijven ondersteunen. Wat de binnengrenzen betreft, wordt het belang van de herziene Schengengrenscodes en de uitwerking van het Schengeninformatiesysteem benadrukt. De Europese Commissie zal ook alle nodige inspanningen doen om die landen die nog geen lid zijn van het Schengensysteem, zo snel mogelijk te laten toetreden.

Nu de terroristische organisaties op het terrein in het verlies worden gedrongen, behoeft het geen verbazing

ationale. Il faut donc imaginer un système qui permette de renforcer l'échange d'informations sans qu'il faille « européeniser » cette compétence.

En marge de ce débat, d'aucuns se demandent quelle incidence le *Brexit* aura sur les efforts consentis pour parvenir à une collaboration et à un échange d'informations.

Enfin, l'interopérabilité entre l'UE et l'OTAN est aussi évoquée. Il faut également garantir que toutes les entreprises au sein de l'UE aient accès de la même manière aux programmes financés par le Fonds européen pour la défense. Mais il ne peut pas s'agir de programmes favorables uniquement aux industries militaires participantes.

## 2. Réponses de l'intervenant

Le commissaire européen Julian King tient tout d'abord à souligner que les discussions relatives à la subsidiarité ne peuvent pas faire obstacle aux mesures à prendre.

La cybermenace est un défi de taille, qui évolue sans cesse. L'Europe doit donc se concentrer plus que jamais sur cette lutte. Au cours des dernières années, l'ampleur de la cybercriminalité a été multipliée par cinq. Il faut donc être beaucoup plus actif si l'on veut ralentir cette évolution et en réduire l'incidence sur l'économie. La sécurisation des systèmes et des appareils est essentielle, mais il ne faut pas pour autant oublier la cyberhygiëne. Il faut voir s'il ne serait pas possible de renforcer le mandat de l'Agence européenne de cybersécurité.

La coopération entre l'UE et l'OTAN est extrêmement importante et elle doit être étendue aux pays politiquement proches, comme les États-Unis. Toutefois, l'échange d'informations ne peut être que recommandé ; il ne peut en aucun cas être érigé en obligation.

S'agissant de la protection des frontières extérieures, il est confirmé que le Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes continuera à soutenir les États membres concernés. En ce qui concerne les frontières intérieures, l'importance de la révision du code frontières Schengen et de l'élaboration du Système d'information Schengen est soulignée. La Commission européenne s'engagera par ailleurs à tout faire pour que les pays qui ne sont pas encore membres du système Schengen puissent y adhérer dès que possible.

À présent que les organisations terroristes sont accusées à leur perte sur le terrain, il ne faut pas s'étonner

dat vele van deze organisaties zich proberen te herorganiseren in de cyberspace, met de bedoeling cyberaanvalslagen te plegen. Er is dus zeker nood aan een grotere samenwerking tussen online-platformen. De G7 legde in het verleden reeds concrete deadlines op aan de grote internetbedrijven om hen te verplichten haatboodschappen binnen de 2 uur te verwijderen.

Wat de financiering van terrorisme betreft, wordt bevestigd dat de EU op dit ogenblik werkt aan een set van uniforme en gemeenschappelijke definities en aan een manier om de transparantie van bankrekeningen te vergroten om witwaspraktijken tegen te gaan.

## VII. DE EXTERNE DIMENSIE VAN MIGRATIE – PREVENTIE EN BESTRIJDING VAN ILLEGALE MIGRATIE

### A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Simon Mordue, adjunct directeur-generaal, directoraat-generaal voor de Migratie en Interne aangelegenheden, Europese Commissie, verduidelijkt dat de EU tijdens de periode 2015-2016 geconfronteerd werd met het grootste aantal migranten sedert de Tweede Wereldoorlog, maar dat deze stroom sedertdien met 60 % is afgenomen. De interne verklaring hiervoor is dat de Europese Grens- en Kustwacht en het SIS-II vruchten beginnen af te werpen. De belangrijkste externe factor voor deze ontwikkeling is de EU-Afrika-top die een open debat mogelijk heeft gemaakt.

Toch mag men hieruit niet concluderen dat de migratie naar de Unie zal verdwijnen. De beleidsmakers zullen dus vroeg of laat een antwoord moeten geven op de vraag of zij een bedreiging of een opportuniteit vormt. Zij kunnen dit echter maar doen als zij een duidelijk zicht hebben op het volledige plaatje. Primordiaal hierbij is de bescherming van de mensenrechten van de vluchtelingen. Daarnaast zal kandidaat-migranten duidelijk gemaakt moeten worden dat alleen wettige migratiekanalen echt een oplossing brengen. Daarom moeten de mensensmokkelaars worden bestreden en moet een oplossing worden gevonden voor de mensonterende toestanden in de Libische vluchtelingenkampen. Verder zal aan de Afrikaanse partners duidelijk gemaakt moeten worden dat de EU de economische migratie wel nodig heeft maar dat deze op een ordelijke manier georganiseerd moet worden.

Ten slotte roept de heer Mordue op om zo snel mogelijk het Gemeenschappelijk Europees Asielsysteem, dat hij als een *conditio sine qua non* beschouwt om tot een beheersbare migratie te komen, af te werken.

que nombre d'entre elles tentent de se réorganiser dans le cyberspace en vue de commettre des cyberattaques. Le renforcement de la collaboration entre les plateformes en ligne est donc une absolue nécessité. Le G7 a déjà imposé, par le passé, des délais concrets aux géants de l'Internet pour les obliger à supprimer les messages de haine dans les deux heures.

En ce qui concerne le financement du terrorisme, il est confirmé que l'UE élabore actuellement une série de définitions uniformes et communes et recherche une manière d'accroître la transparence des comptes bancaires pour lutter contre les pratiques de blanchiment.

## VII. LA DIMENSION EXTERNE DE LA MIGRATION – PRÉVENTION ET LUTTE CONTRE LA MIGRATION ILLÉGALE

### A. Exposés introductifs

M. Simon Mordue, directeur général adjoint, direction générale de la Migration et des Affaires intérieures, Commission européenne, précise qu'entre 2015 et 2016, l'Union a connu la vague migratoire la plus importante depuis la Seconde Guerre mondiale mais que depuis, cet afflux a diminué de 60 %. L'explication interne de cette baisse est que le corps de garde-frontières et garde-côtes européen et le SIS-II commencent à porter leurs fruits. Le principal facteur externe expliquant cette évolution est le sommet UE-Afrique qui a permis d'ouvrir le débat.

Il ne faudrait toutefois pas en conclure que la migration vers l'Union va disparaître. Tôt ou tard, les décideurs devront nous dire si celle-ci constitue une menace ou une opportunité. Mais ils ne pourront nous répondre qu'après s'être forgé une image claire de la situation dans son ensemble. À cet égard, il est primordial de protéger les droits humains des réfugiés. Parallèlement, il faudra leur expliquer clairement que seuls les canaux légaux de la migration pourront véritablement apporter une solution. C'est pourquoi l'Union doit traquer les trafiquants d'êtres humains et trouver une solution aux situations inhumaines qui prévalent dans les camps de réfugiés libyens. Il faudra également expliquer à nos partenaires africains que l'Union a certes besoin de la migration économique, mais que celle-ci doit être organisée de manière ordonnée.

Enfin, M. Mordue en appelle à finaliser, dans les plus brefs délais, le régime d'Asile européen commun, qu'il considère comme une condition indispensable pour parvenir à maîtriser la migration.

De heer Edward Zammit Lewis, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken en EU-aangelegenheden van het Maltese *Kamra tad-Deputati*, stelt op zijn beurt dat migratie geen voorbijgaand fenomeen is en dat de EU-lidstaten er op een intelligente manier zullen moeten mee leren omgaan.

De lidstaten zullen dus alternatieven moeten aanbieden om de georganiseerde misdaad de wind uit de zeilen te nemen en het verlies aan mensenlevens op zee tegen te gaan. *In concreto* zijn deze alternatieven de hervestiging en een afdoende terugkeerbeleid. Het eerste alternatief is momenteel echter nog te tijdelijk van aard om efficiënt te zijn en het tweede is nog te beperkt om enig effect te sorteren. Andere alternatieven zijn : het aanpakken van de grondoorzaken van migratie en het aanbieden van scholing en onderzoeksbeurzen met dien verstande dat dit laatste maar efficiënt kan zijn als het in de landen van oorsprong geen hersenvlucht veroorzaakt.

Mevrouw Anne-Mari Virolainen, voorzitter van het *Grand Committee* van het Finse *Eduskunta*, benadrukt de noodzaak van een globale aanpak om tot een efficiënt migratiebeleid te komen. Indien de EU dit ten gronde wil aanpakken en haar basiswaarden niet te grabbel wil gooien, zal dit een werk van lange adem zijn. In plaats van de gevolgen zullen de grondoorzaken aangepakt moeten worden. In deze context zal een coherent EU-buitenland- en handelsbeleid met name moeten leiden tot een welvarend Afrika. Immers, hoe meer de Unie op dit vlak buiten haar grenzen bereikt, hoe minder zij binnen haar grenzen moet corrigeren. De rol die het volgende Meerjarig Financieel Kader daarin speelt, kan daarbij niet onderschat worden.

## B. Debat

### 1. Vragen en opmerkingen van de delegatieleden

In dit debat nemen zesentwintig parlementsleden het woord.

De meeste interventies hebben betrekking op de migratie vanuit Afrika en het Midden-Oosten. Er wordt verwezen naar de moeilijke samenwerking met onstabiele landen die geplaagd worden door corruptie. Een strategie op lange termijn is daarom noodzakelijk om te investeren in cultuur en jeugd, naast de nodige financiële ondersteuning voor duurzame projecten. Dit moet ook

M. Edward Zammit Lewis, président de la commission des Affaires étrangères et des Affaires européennes de la *Kamra tad-Deputati* maltaise, indique à son tour que la migration n'est pas un phénomène passager et que les États membres de l'UE devront apprendre à gérer ce phénomène de manière intelligente.

Les États membres devront donc présenter des solutions alternatives pour mettre des bâtons dans les roues du crime organisé et pour éviter les pertes humaines en mer. Plus concrètement, ces solutions alternatives sont la réinstallation et la mise en œuvre d'une politique de retour efficace. Toutefois, la première solution alternative revêt actuellement un caractère trop provisoire pour être efficace et la seconde solution alternative est encore trop limitée pour pouvoir produire des effets. Il existe d'autres solutions alternatives : combattre les causes fondamentales de la migration et offrir des formations et des bourses de recherche, étant entendu que cette dernière solution ne pourrait être efficace qu'à la condition de ne pas provoquer de fuite de cerveaux dans les pays d'origine.

Mme Anne-Mari Virolainen, présidente du Grand Comité de l'*Eduskunta* finlandais, souligne la nécessité d'élaborer une stratégie globale pour pouvoir mener une politique migratoire efficace. Si l'UE veut s'attaquer au cœur du problème sans pour autant renier ses valeurs fondamentales, elle devra fournir un travail de longue haleine. Elle devrait s'attaquer aux racines du problème au lieu de s'attaquer à ses conséquences. Dans ce contexte, l'UE devra notamment mener une politique étrangère et commerciale cohérente vis-à-vis d'un continent africain en plein essor. En effet, plus l'UE obtiendra de résultats en la matière en dehors de ses frontières, moins elle rencontrera de problèmes à l'intérieur de ses frontières. À cet égard, il convient de ne pas sous-estimer le rôle que peut jouer le prochain Cadre financier pluriannuel en la matière.

## B. Débat

### 1. Questions et remarques des membres des délégations

Au cours du débat, vingt-six parlementaires prennent la parole.

La plupart des interventions portent sur les flux migratoires en provenance d'Afrique et du Moyen-Orient. On évoque la coopération difficile avec des pays instables ravagés par la corruption. C'est pourquoi il faut déployer une stratégie d'investissement à long terme en faveur de la culture et de la jeunesse, parallèlement à l'apport d'un soutien financier à des projets durables.

gecombineerd worden met maatregelen op korte termijn zoals het verzekeren van de veiligheid van vrouwen en kinderen in vluchtelingenkampen.

Een bijkomend probleem is de zeer snelle bevolkingsgroei in Afrika en het Midden-Oosten. Muren en hekken zullen de migratie niet stoppen. De EU moet meewerken aan de inspanningen om de bevolkingsgroei af te remmen. Deze ongecontroleerde groei leidt immers tot een groot aantal jongeren en bijhorende enorme jeugdwerkloosheid. Migratie is dan ook voor velen de enige oplossing.

Afrika moet worden gezien als een strategische evenwaardige partner en niet enkel als een wingewest voor bijvoorbeeld de ontginning van grondstoffen voor smartphones. In deze context wordt verwezen naar het Valletta Actieplan dat, hoewel vol goede bedoelingen, nog niet volledig is uitgerold. Men mag echter ook niet vergeten om landen als Oekraïne, Georgië of Moldavië te ondersteunen.

Tenslotte wordt er ook ongerustheid geuit voor het *pushback*-beleid van de Unie en het bestaan van ware concentratiekampen in Libië. Bijzondere aandacht wordt ook besteed aan de mensenrechten van deze vluchtelingen en migranten. Er wordt gevraagd hoe de EU deze rechten kan garanderen wanneer deze mensen stranden in de zogenaamde transitlanden. Het respect voor mensenrechten zou een voorafgaande voorwaarde moeten zijn om overeenkomsten te sluiten met deze landen. Er wordt echter ook gesteld dat men niet naïef moet zijn : niet alle migranten komen naar de EU met de beste bedoelingen. In dit kader wordt ook geëist dat de landen met wie een overeenkomst bestaat, zoals Turkije, de engagementen onverkort en onvoorwaardelijk zouden blijven nakomen. Tenslotte zou ook moeten worden onderzocht of er overeenkomsten mogelijk zijn met derde landen die vluchtelingen kunnen opvangen, zoals de Verenigde Staten of Australië.

Sommige deelnemers klagen de onevenredige verdeling aan van de lasten van deze migratiestromen. De lidstaten rond de Middellandse Zee hebben grote problemen, maar nemen hun verantwoordelijkheid ondanks alles op. Jammer genoeg ontbreekt de solidariteit bij sommige andere lidstaten. Nochtans is een echt EU-beleid de enige manier om dit complex probleem aan te pakken. Er wordt ook opgeroepen om de (te) strenge Dublinconventie te herzien om landen als Malta te sparen.

Cela doit aussi être combiné avec des mesures à court terme, comme celle qui consiste à garantir la sécurité des femmes et des enfants dans les camps de réfugiés.

La croissance démographique très rapide en Afrique et au Moyen-Orient est un problème supplémentaire. Ce ne sont pas des murs et des clôtures qui empêcheront la migration. L'UE doit participer aux efforts afin de freiner la croissance démographique. En effet, cette croissance incontrôlée entraîne une forte augmentation du nombre de jeunes au sein de la population et, partant, un chômage énorme dans ce groupe. La migration apparaît donc pour beaucoup comme l'unique solution.

L'Afrique est à considérer comme un partenaire stratégique en la traitant d'égal à égal et non comme un territoire à exploiter, notamment pour l'extraction de matières premières pour les smartphones. Dans ce contexte, on renvoie au plan d'action de La Valette qui, en dépit des nombreux objectifs louables qu'il poursuit, n'est pas encore pleinement mis en œuvre. Il ne faut toutefois pas oublier d'aider des pays comme l'Ukraine, la Géorgie ou la Moldavie.

Enfin, une inquiétude est aussi exprimée au sujet de la politique de refoulement de l'Union et de l'existence de véritables camps de concentration en Libye. Une attention toute particulière est accordée au respect des droits humains de ces réfugiés et migrants. Il est demandé comment l'UE peut garantir le respect de ces droits lorsque ces personnes aboutissent dans des pays dits de transit. Le respect des droits humains devrait être une condition préalable à la conclusion d'accords avec les pays de provenance. Toutefois, il y est ajouté qu'il faut se garder de toute naïveté en l'espèce : tous les migrants qui entrent sur le territoire de l'UE ne sont pas animés des meilleures intentions. Dans ce cadre, on exige aussi que les pays avec lesquels un accord a été conclu, comme la Turquie, continuent à respecter intégralement et sans conditions les engagements pris. Enfin, il faudrait voir aussi s'il serait possible de conclure des accords avec des pays tiers qui peuvent accueillir des réfugiés, comme les États-Unis ou l'Australie.

Certains participants se plaignent de la répartition inéquitable des charges de ces flux migratoires. Les États membres qui bordent la Méditerranée font face à d'importants problèmes, mais prennent malgré tout leurs responsabilités. Malheureusement, certains autres États membres font preuve d'un manque de solidarité. Une véritable politique à l'échelle de l'UE est pourtant la seule manière d'aborder ce problème complexe. On appelle aussi à revoir la (trop) stricte Convention de Dublin afin d'épargner des pays comme Malte.

De *hotspots* worden algemeen erkend als een positieve factor in de aanpak van de problematiek. De EU zou eventueel kunnen overwegen om dergelijke *hotspots* ook in derde landen te installeren.

Het terugkeerbeleid van de EU is eveneens een punt van debat. Sommige tussenkomsten noemen dit beleid inefficiënt en roepen op tot een pragmatischer beleid met respect voor de mensenrechten dat op een gecoördineerde en duurzame manier aan iedereen eerlijke procedures en een gelijke behandeling garandeert.

Frontex wordt ook vermeld : vooral de verdere ontwikkeling met de oprichting van een echte Europese Grens- en Kustwacht die controles kan uitvoeren aan de buitengrenzen, is een goede zaak. Er moet ook worden bekeken of Frontex kan helpen in de strijd tegen de maffia. In schrill contrast hiermee staat voor sommige deelnemers het *European Asylum Support Office* (EASO), gevestigd te Malta, dat nog niet voldoende middelen heeft om echt een verschil te maken. Ook de steun aan externe agentschappen zoals het *United Nations Population Fund* zou beter kunnen.

Een algemeen punt van kritiek betreft het feit dat de EU enkel in staat lijkt te reageren op bestaande crisissen. Er zou meer moeten worden gewerkt aan een echte visie op lange termijn.

Vertegenwoordigers van landen die verweten werden niet solidair te zijn met de overige EU-lidstaten, stellen dat ook zij veel investeren in de opvang van vluchtelingen en de aanpak van de migratiestromen. De controle van de buitengrenzen en de strijd tegen mensensmokkel is ook voor hen een prioriteit. De Servische delegatie voegt hieraan toe dat dit land zijn deel van het werk doet, hoewel het als niet-lidstaat van de EU geen toegang heeft tot de fondsen die de lidstaten wel kunnen aanspreken.

Tenslotte zijn de meningen verdeeld over de aard van de huidige migratiestromen. Sommigen vinden dat reguliere migratie aanvaardbaar is, maar dat dit niet mag leiden tot het bedreigen van de identiteit en de veiligheid van de burger. Dit zou immers een verdere groei van het populisme in de EU in de hand kunnen werken. Migratie mag ook niet worden gezien als een substituut voor de eigen bevolkingsgroei. Tenslotte moet men een duidelijk onderscheid maken tussen echte politieke vluchtelingen en economische migranten.

De manière générale, on reconnaît que les *hotspots* sont un élément positif dans l'approche de la problématique. L'UE pourrait éventuellement envisager d'installer aussi des *hotspots* dans des pays tiers.

La politique de retour de l'UE fait également l'objet de discussions. Certains intervenants ont qualifié cette politique d'inefficace et appellent à la mise en œuvre d'une politique plus pragmatique, respectueuse des droits de l'homme. Il faut aussi mettre en œuvre une politique coordonnée et durable, garante de procédures équitables et d'un traitement égal pour tous.

Il est également question de Frontex : dans ce domaine, les choses évoluent positivement, en particulier avec la création d'un véritable Corps de garde-frontières et de garde-côtes habilité à effectuer des contrôles aux frontières extérieures. Il faut examiner aussi si Frontex peut contribuer à la lutte contre la mafia. Par contraste avec cette évolution positive, certains participants dénoncent le fait que le Bureau européen d'appui en matière d'asile (BEAA), établi à Malte, ne dispose toujours pas de moyens suffisants pour faire vraiment la différence. La contribution à des agences externes, comme le Fonds des Nations unies pour la population, pourrait aussi être améliorée.

Un point de critique général concerne le fait que l'UE semble uniquement en état de réagir à des crises existantes. Elle devrait davantage œuvrer à l'élaboration d'une véritable vision à long terme.

Des représentants de pays à qui l'on a reproché de ne pas être solidaires avec les autres États membres de l'UE indiquent qu'ils investissent eux aussi beaucoup de moyens dans la prise en charge de réfugiés et la gestion des flux migratoires. Pour eux aussi, le contrôle des frontières extérieures et la lutte contre le trafic des êtres humains est une priorité. La délégation serbe ajoute que la Serbie a fait sa part du travail, alors qu'en tant que pays non-membre de l'UE, elle n'a pas accès aux fonds auxquels les États membres peuvent faire appel.

Enfin, les avis sont partagés sur la nature des flux migratoires actuels. D'aucuns estiment que la migration régulière est acceptable, mais qu'elle ne peut pas aller jusqu'à menacer l'identité et la sécurité du citoyen. En effet, cela pourrait provoquer un regain de populisme au sein de l'UE. La migration ne saurait non plus être considérée par un pays comme un substitut à la croissance de sa propre population. Enfin, il faut faire une nette distinction entre les vrais réfugiés politiques et les migrants économiques.



## 2. Antwoorden van de sprekers

De heer Mordue benadrukt dat de EU vooral op een gecoördineerde wijze moet optreden. Een omvorming van het asielbureau in Malta tot een echt asielagentschap zou zeker een goede zaak zijn. Europol is in elk geval een succes, vooral op het vlak van de bestrijding van de financiële stromen en de ontmanteling van de smokkelnetwerken.

De EU is bijzonder voorzichtig om zomaar geld te storten in de Libische kampen. Er wordt duidelijk geëist dat de mensenrechten worden gerespecteerd. Dit geldt overigens ook voor Turkije waar de fondsen niet worden gegeven aan de regering maar rechtstreeks aan de vluchtelingenorganisaties. In de marge kan ook worden aangekondigd dat terugkeerakkoorden werden gesloten met Bangladesh en Guinea.

Niet-begeleide minderjarige vluchtelingen vertegenwoordigen ongeveer 30 % van alle vluchtelingen die de EU binnenkomen. Een efficiënte en aangepaste ontvangst is noodzakelijk, gecombineerd met een goed werkend systeem van voogdij over deze jongeren.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen economische migranten en vluchtelingen. Het is echter totaal onjuist dat de migratiestroom leidt tot een verhoging van terrorisme en het in gevaar brengen van de veiligheid: terroristische activiteiten zijn nog steeds vooral gelinkt aan cellen en entiteiten die in de EU zelf zijn ontstaan.

Een bijzondere opmerking betreft Griekenland, waar het nog steeds bijzonder moeilijk werken is. De Griekse overheid moet de beroepsprocedures en terugkeerprocedures op een meer efficiënte manier afhandelen.

Afsluitend stelt de heer Mordue dat er een goed evenwicht moet bestaan tussen responsabilisering van de lidstaten en solidariteit tussen de lidstaten. De EU is immers gebouwd op de principes van solidariteit en de rechtsstaat.

De heer Zammit Lewis dankt de deelnemers voor de woorden van lof voor de inspanningen die Malta doet. De samenwerking met Italië verloopt op dit domein overigens exemplarisch.

Derde landen moeten een speerpunt worden van het Europese asielbeleid. Investerings in deze landen zijn cruciaal, bijvoorbeeld via het proces van Khartoem. Er is geld nodig om landen te stabiliseren. In dit proces moet Afrika niet worden gezien als een probleem maar

## 2. Réponses des intervenants

M. Mordue souligne que l'UE devait surtout agir de manière coordonnée. La transformation du Bureau européen d'appui en matière d'asile établi à Malte en une véritable agence de l'asile serait certainement une bonne chose. Europol est en tout cas une réussite, surtout en ce qui concerne la lutte contre les flux financiers et le démantèlement des réseaux de trafiquants.

L'UE est particulièrement prudente et hésite à verser de l'argent aux camps libyens. Elle exige sans ambiguïté le respect des droits de l'homme. Il en est d'ailleurs de même vis-à-vis de la Turquie où les fonds sont versés non pas au gouvernement mais directement aux organisations qui viennent en aide aux réfugiés. En marge, on a également pu annoncer que des accords de réadmission avaient été signés avec le Bangladesh et la Guinée.

Les mineurs étrangers non accompagnés représentent environ 30 % de tous les réfugiés qui entrent dans l'UE. Il faut organiser un accueil efficace et adapté, combiné à un système performant de tutelle pour ces jeunes.

Une nette distinction est opérée entre les migrants économiques et les réfugiés. Il est cependant faux de dire que le flux migratoire entraîne une augmentation du terrorisme et met en péril notre sécurité: les activités terroristes sont toujours essentiellement le fait de cellules et entités qui ont vu le jour au sein même de l'UE.

Une remarque spécifique est formulée à propos de la Grèce où il est toujours particulièrement difficile de travailler. Les autorités grecques doivent traiter plus efficacement les procédures d'appel et de retour.

En conclusion, M. Mordue déclare qu'il faut trouver un bon équilibre entre la responsabilisation des États membres et la solidarité entre les États membres. L'UE est en effet fondée sur les principes de la solidarité et de l'État de droit.

M. Zammit Lewis remercie les participants pour les mots élogieux qu'ils ont eus à propos des efforts consentis par Malte. La collaboration avec l'Italie dans ce domaine se déroule d'ailleurs de manière exemplaire.

Les pays tiers doivent devenir le fer de lance de la politique européenne d'asile. Il est donc capital d'investir dans ces pays, par exemple via le processus de Khartoum. La stabilisation de ces pays nécessite des moyens financiers mais, dans ce processus, l'Afrique

als een evenwaardige partner. Migratie is een uitdaging die globale oplossingen vereist.

Mevrouw Virolainen benadrukt dat migratie een complex probleem is waar geen eenvoudige oplossingen voor bestaan. Het is een puzzel met vele stukken. Wel is zeker dat het probleem bij de wortels moet worden aangepakt, waarbij de mensensmokkel moet worden bestreden, het terugkeerbeleid maar ook het integratiebeleid moet worden verbeterd, terwijl te allen tijde de Europese normen en waarden moeten worden gerespecteerd.

### VIII. BIJDRAGE

Het door de delegatievoorzitters overeengekomen ontwerp van bijdrage wordt eenparig en ongewijzigd aangenomen. De Engelse versie daarvan gaat als bijlage 2.

### IX. UITNODIGING VOOR DE LIX<sup>E</sup> COSAC

De heer Kristian Vigenin, voorzitter van de commissie voor de Europese Aangelegenheden van de Bulgaarse *Narodno Sabranie*, nodigt de nationale parlementen en het Europees Parlement uit voor de LIX<sup>e</sup> COSAC die van 17 tot 19 juni 2018 in Sofia georganiseerd zal worden.

### X. BIJLAGEN

1. Verslag van de voorzittersvergadering van de LVIII<sup>e</sup> COSAC, Tallinn, 10 juli 2017

2. Bijdrage van de LVIII<sup>e</sup> COSAC (Engelse versie), Tallinn, 26-28 november 2017

*De rapporteurs,*

*De voorzitter,*

Christine DEFRAIGNE.      Christophe LACROIX.  
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

doit être considérée non pas comme un problème mais, d'égal à égal, comme un partenaire. La migration est un défi qui exige des solutions globales.

Mme Virolainen souligne que la migration était un problème complexe auquel il n'existait pas de solutions simples. C'est un puzzle contenant de nombreuses pièces. Une chose est certaine : il faut attaquer le problème à la racine, en luttant contre le trafic d'êtres humains, en améliorant la politique de retour et la politique d'intégration, et en respectant en tout temps les normes et valeurs européennes.

### VIII. CONTRIBUTION

Le projet de contribution établi par les présidents de délégation est adopté sans modification à l'unanimité. Ce document figure en annexe 2.

### IX. INVITATION À LA LIX<sup>E</sup> COSAC

M. Kristian Vigenin, président de la commission des Affaires européennes du *Narodno Sabranie* bulgare, invite les parlements nationaux et le Parlement européen à la LIX<sup>e</sup> COSAC, qui sera organisée à Sofia du 17 au 19 juin 2018.

### X. ANNEXES

1. Rapport de la réunion des présidents de la LVIII<sup>e</sup> COSAC, Tallinn, le 10 juillet 2017

2. Contribution de la LVIII<sup>e</sup> COSAC, Tallinn, 26-28 novembre 2017

*Les rapporteurs,*

*Le président,*

Christine DEFRAIGNE.      Christophe LACROIX.  
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

**BIJLAGE 1****LVIII<sup>e</sup> COSAC****Voorzittersvergadering****Tallinn, 10 juli 2017**

Verslag namens het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden uitgebracht door de heer Philippe Mahoux

**I. INLEIDING**

De voorzittersvergadering van de LVIII<sup>e</sup> COSAC had plaats in Tallinn op 10 juli 2017.

Deze vergadering wordt telkens georganiseerd door het parlement van het land dat het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (« EU » of « Unie ») uitoefent. Zij wordt bijgewoond door de voorzitters van de commissies voor Europese Aangelegenheden van de parlementen van de EU-lidstaten of hun plaatsvervangers en door een delegatie van het Europees Parlement.

Zij heeft als doel de plenaire vergadering van de COSAC, die later tijdens het semester plaats vindt, voor te bereiden.

De Senaat was vertegenwoordigd door de heer Philippe Mahoux, voorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

**II. OPENING VAN DE LVII<sup>E</sup> COSAC-VOORZITTERSVERGADERING****A. Inleidende uiteenzetting**

De heer Eiki Nestor, voorzitter van het *Riigikogu*, vergelijkt COSAC met een succesvolle sociale starter die over de jaren een stevige uitbreiding gekend heeft. Inderdaad, precies zoals een starter, was COSAC in het begin niet meer dan een idee van een tiental parlementsleden. Over de jaren heen is deze idee dan uitgroeid tot de huidige parlementaire conferentie waaraan de 28 EU-lidstaten en 5 kandidaat-lidstaten deelnemen.

In tegenstelling tot veel startende ondernemingen heeft COSAC evenwel snel de relevantie van details en het werken met een reglement ingezien. Het belang van de reglementsbeplanning die stipuleert dat het parlement

**ANNEXE 1****LVIII<sup>e</sup> COSAC****Réunion des présidents****Tallinn, le 10 juillet 2017**

Rapport fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes par M. Philippe Mahoux

**I. INTRODUCTION**

La réunion des présidents de la LVIII<sup>e</sup> COSAC s'est tenue à Tallinn le 10 juillet 2017.

Cette réunion est systématiquement organisée par le parlement du pays qui assure la présidence du Conseil de l'Union européenne (« UE » ou « Union »). Elle réunit les présidents des commissions parlementaires spécialisées dans les affaires européennes des États membres de l'Union ou leurs suppléants, ainsi qu'une délégation du Parlement européen.

Elle a pour but de préparer la réunion de l'assemblée plénière de la COSAC, qui aura lieu plus tard au cours du semestre.

Le Sénat était représenté par M. Philippe Mahoux, président du Comité fédéral d'avis chargé des Questions européennes.

**II. OUVERTURE DE LA RÉUNION DES PRÉSIDENTS DE LA LVII<sup>E</sup> COSAC****A. Exposé introductif**

M. Eiki Nestor, président du *Riigikogu*, compare la COSAC avec une *start-up* sociale qui aurait connu le succès et une expansion vigoureuse au fil des ans. En effet, comme une *start-up*, la COSAC n'était à ses débuts guère plus qu'une idée portée par une dizaine de parlementaires. Au fil des ans, cette idée a grandi pour devenir l'actuelle conférence parlementaire à laquelle participent les 28 États membres de l'UE ainsi que 5 pays candidats à l'adhésion.

Toutefois, contrairement à de nombreuses entreprises qui se lancent, la COSAC a rapidement compris l'importance des détails et du fait de se doter d'un règlement. On ne saurait à cet égard surestimer l'importance de la

van de lidstaat die het EU-voorzitterschap waarneemt, COSAC ontvangt en de agenda ervan bepaalt, kan in dit opzicht niet overschat worden.

Zoals een startende onderneming heeft ook COSAC rekening moeten houden met externe factoren en heeft zij zich telkens moeten aanpassen aan veranderingen in de Europese context. Dit blijkt uit zowel de waaier aan onderwerpen op haar agenda als de uitdagingen waarmee zij geconfronteerd wordt.

Zodoende is COSAC uitgegroeid tot een onmisbaar forum dat politici in staat stelt op een open en vriendelijke wijze van gedachten te wisselen en over EU-aangelegenheden te discussiëren.

## B. Procedurele aangelegenheden

De heer Toomas Vitsut, voorzitter van de commissie Europese Aangelegenheden van het *Riigikogu*, overloopt de ontwerpagenda van de vergadering.

Een Roemeense vertegenwoordiger suggereert om bij de registratie van de deelnemers ook hun politieke partij op te nemen.

De heer Vitsut neemt akte van deze opmerking waarna de agenda eenparig en ongewijzigd wordt aangenomen. Deze kan geraadpleegd worden op de COSAC-website.

De heer Vitsut overloopt de ontwerpagenda van de LVIII<sup>e</sup> COSAC en de samenvatting van het 28<sup>e</sup> halfjaarlijks verslag van COSAC. De traditionele vragenlijst wordt op 27 juli 2017 rondgestuurd en de antwoorden worden tot uiterlijk 18 september 2017 ingewacht. Verder deelt de spreker mee dat al 26 van de 39 EU-assemblys de *letter of intent* voor de cofinanciering van het COSAC-secretariaat tijdens de periode 2018-2019 positief beantwoord hebben. Het *Riigikogu* zal dus eerstdaags de oproep tot kandidaturen voor het permanent lid van het COSAC-secretariaat rondsturen. Deze kandidaturen moeten uiterlijk 29 september 2017 bezorgd worden.

Een Roemeense vertegenwoordiger klaagt over de overdaad aan onderwerpen tijdens de plenaire COSAC-vergadering waardoor de spreektijden tijdens de debatten eens te meer drastisch dreigen te worden ingekort. Daarom wordt gesuggereerd de reacties reeds op voorhand aan de organiserende assembly te bezorgen. Een Duitse deelnemer treedt deze zienswijze bij.

disposition du règlement qui prévoit que le parlement de l'État membre qui assure la présidence de l'UE accueille la COSAC et en fixe l'ordre du jour.

Comme une jeune entreprise, la COSAC a, elle aussi, dû tenir compte de facteurs extérieurs et s'adapter constamment à l'évolution du contexte européen, comme en témoignent non seulement l'éventail des thèmes inscrits à son ordre du jour mais aussi les défis auxquels elle est confrontée.

La COSAC est ainsi devenue un forum incontournable qui permet à des responsables politiques d'échanger leurs points de vue de manière franche et amicale et de discuter de problématiques qui concernent l'UE.

## B. Questions de procédure

M. Toomas Vitsut, président de la commission des Affaires européennes du *Riigikogu*, parcourt le projet d'ordre du jour de la réunion.

Un député roumain suggère que le parti politique des participants soit précisé au moment de leur enregistrement.

M. Vitsut prend acte de cette remarque, à la suite de quoi l'ordre du jour est adopté à l'unanimité sans modification. Il peut être consulté sur le site Internet de la COSAC.

M. Vitsut parcourt le projet d'ordre du jour de la LVIII<sup>e</sup> COSAC et le résumé du 28<sup>e</sup> rapport semestriel de la COSAC. Le questionnaire traditionnel sera envoyé le 27 juillet 2017 et les réponses sont attendues pour le 18 septembre 2017 au plus tard. L'intervenant ajoute que 26 des 39 assemblies de l'UE ont déjà répondu positivement à la lettre d'intention relative au cofinancement du secrétariat de la COSAC pour la période 2018-2019. Le *Riigikogu* devrait donc bientôt envoyer l'appel à candidatures pour le membre permanent du secrétariat de la COSAC. Ces candidatures sont attendues pour le 29 septembre 2017 au plus tard.

Un délégué roumain se plaint de la profusion de thèmes abordés pendant l'assemblée plénière de la COSAC, ce qui risque d'entraîner, une fois de plus, une limitation draconienne des temps de parole pendant les débats. C'est pourquoi il est proposé de faire parvenir préalablement les réactions à l'assemblée organisatrice. Un participant allemand partage ce point de vue.

Afgevaardigden uit Ierland en Duitsland vragen om tijdens de LVIII<sup>e</sup> COSAC ook een update over de *Brexit*-onderhandelingen te voorzien.

Namens de Visegrad-groep vraagt een Poolse deelnemer om de problematiek van de financiering van noord-zuid infrastructuurprojecten te bespreken. Een Duitse spreker verzet zich tegen dit verzoek.

Een andere Poolse deelnemer stelt voor de sessie over de *best practices* van de nationale parlementen om Europa dichterbij de burgers te brengen te vervangen door een debat over een aangelegenheid die er werkelijk toe doet.

De heer Vitsut verzekert dat deze opmerkingen in overweging genomen zullen worden.

Daarna worden ook deze documenten aangenomen. Zij kunnen op de COSAC-website geraadpleegd worden.

Ten slotte neemt de vergadering kennis van de correspondentie die het voorzitterschap mocht ontvangen. Ook deze kan op de COSAC-website geraadpleegd worden.

### III. DE PRIORITEITEN VAN HET ESTSE VOORZITTERSCHAP

#### A. Inleidende uiteenzetting

De heer Jüri Ratas, eerste minister van Estland, wenst zijn uiteenzetting te beginnen met een positieve noot. Tijdens de maanden vóór het Estse voorzitterschap heeft hij zijn collega's in hun hoofdstad bezocht en gevraagd wat ze van het Estse voorzitterschap verwachtten. Uit de antwoorden die hij heeft gekregen, leidt de eerste minister af dat de EU sterker is dan ze lijkt.

Het motto van het Estse voorzitterschap is « eenheid door evenwicht » ; de bedoeling is een evenwicht te vinden tussen de verschillende meningen en de tradities in Europa. Om die doelstelling te verwezenlijken zal het Estse voorzitterschap zich focussen op vier prioriteiten : een open en vernieuwende economie, een veilig en beschermd Europa, een digitaal Europa en het vrije verkeer van gegevens en een duurzaam Europa dat voor iedereen openstaat.

*Een open en vernieuwende economie*

Ten einde het volledige potentieel van de eengemaakte markt te benutten, is het van essentieel belang om een stabiele en voorspelbare economische omgeving en

Des délégués irlandais et allemands demandent s'il est possible de prévoir également une mise au point sur les négociations sur le *Brexit* pendant la LVIII<sup>e</sup> COSAC.

Un participant polonais demande au nom du groupe de Visegrád que soit discutée la problématique du financement de projets d'infrastructures Nord-Sud. Un intervenant allemand s'oppose à cette demande.

Un autre participant polonais propose de remplacer la séance sur les bonnes pratiques des parlements nationaux pour rapprocher l'Europe de ses citoyens par un débat sur un sujet qui importe réellement.

M. Vitsut assure que ces remarques seront prises en considération.

Ces documents sont ensuite également adoptés. Ils peuvent être consultés sur le site Internet de la COSAC.

Enfin, la réunion prend connaissance de la correspondance reçue par la présidence. Cette correspondance peut, elle aussi, être consultée sur le site Internet de la COSAC.

### III. LES PRIORITÉS DE LA PRÉSIDENTIE ESTONIENNE

#### A. Exposé introductif

M. Jüri Ratas, premier ministre de l'Estonie, souhaite commencer son exposé par une note positive. Durant les mois qui ont précédé la présidence estonienne, il a rendu visite à ses collègues dans leur capitale et leur a demandé ce qu'ils attendaient de la présidence estonienne. Des réponses qu'il a reçues, le premier ministre conclut que l'UE est plus forte qu'elle ne paraît.

La devise de la présidence estonienne est « l'unité par l'équilibre » ; l'objectif est de trouver un équilibre entre les différentes opinions et les traditions en Europe. Afin de réaliser cet objectif, la présidence estonienne se concentrera sur quatre priorités : une économie ouverte et innovante, une Europe sûre et protégée, une Europe numérique et la libre circulation des données et une Europe durable et ouverte à tous.

*Une économie ouverte et innovante*

Afin d'utiliser tout le potentiel du marché unique, il est essentiel de créer un environnement économique stable et prévisible, ainsi qu'un secteur bancaire stable.

een stabiele banksector te creëren. Het voorzitterschap wil eveneens vooruitgang boeken op het gebied van grensoverschrijdende diensten, handelsbesprekingen en schone energie.

*Een veilig en beschermd Europa*

De eerste minister benadrukt dat de lidstaten samen moeten optreden in een geest van solidariteit en verantwoordelijkheid willen zij deze doelstelling verwezenlijken. Estland zal de hervorming van het asielsysteem voortzetten, maar het is duidelijk dat een evenwicht gevonden moet worden tussen de landen die de buitengrenzen van de EU vormen en de andere.

Estland heeft beslist een miljoen euro toe te wijzen aan het Infrastructuurfonds EU-Afrika. De heer Ratas moedigt de andere lidstaten aan om hetzelfde te doen.

De bescherming van de buitengrenzen is eveneens een prioriteit. De oprichting van gekoppelde databanken kan bijdragen tot een betere bescherming van de EU.

Om terrorisme en georganiseerde misdaad te bestrijden, moet men de financiering ervan moeilijker maken en de grensoverschrijdende samenwerking tussen politie- en veiligheidsdiensten verbeteren.

Bovendien moet Europa meer verantwoordelijkheid nemen om zich te verdedigen. De NAVO blijft een hoeksteen binnen de trans-Atlantische veiligheid, maar Estland benadrukt het belang van Europese samenwerking op het gebied van defensie. In dat opzicht is een ambitieus oostelijk partnerschap in het belang van de ganse EU.

*Een digitaal Europa en het vrije verkeer van gegevens*

Estland is ervan overtuigd dat Europa klaar is voor een gemeenschappelijke, moderne en beveiligde digitale omgeving. Het voorzitterschap zal zich toespitsen op het toenemende gebruik van elektronische oplossingen, op het vrije verkeer van gegevens en op de ontwikkeling van grensoverschrijdende elektronische diensten.

*Een duurzaam Europa dat voor iedereen openstaat*

Een inclusief en duurzaam Europa is essentieel om de levenskwaliteit van alle Europese burgers te behouden. Het Estse voorzitterschap zal zich concentreren op de gelijke kansen voor alle personen die in de EU willen leven en werken, op de ontwikkeling van technologieën die de integratie van personen met een handicap in de

La présidence souhaite également avancer dans le domaine des services transfrontaliers, des négociations commerciales et de l'énergie propre.

*Une Europe sûre et protégée*

Afin de réaliser cet objectif, le premier ministre souligne que les États membres doivent agir ensemble dans un esprit de solidarité et de responsabilité. L'Estonie poursuivra la réforme du système d'asile, mais il est clair qu'il faut trouver un équilibre entre les États formant les frontières extérieures de l'Union et les autres.

L'Estonie a décidé d'allouer un million d'euros au fonds fiduciaire de l'UE pour l'Afrique. M. Ratas encourage les autres États membres à en faire autant.

La protection des frontières extérieures est également une priorité. La création de bases de données interconnectées peut contribuer à mieux protéger l'UE.

Afin de lutter contre le terrorisme et le crime organisé, il faut rendre son financement plus difficile et améliorer la collaboration transfrontière entre services de police et services de sécurité.

En outre, l'Europe doit prendre plus de responsabilités pour se défendre. L'OTAN reste une pierre angulaire dans la sécurité transatlantique, mais l'Estonie souligne l'importance de la collaboration européenne au niveau de la défense. À cet égard, un partenariat oriental ambitieux est dans l'intérêt de toute l'UE.

*Une Europe numérique et la libre circulation des données*

L'Estonie est convaincue que l'Europe est prête pour un environnement numérique commun, moderne et sécurisé. La présidence se focalisera sur l'accroissement de l'utilisation des solutions électroniques, sur la libre circulation des données, ainsi que sur le développement des services électroniques transfrontaliers.

*Une Europe durable et ouverte à tous*

Une Europe inclusive et durable est essentielle dans le but de maintenir la qualité de vie de tous les citoyens européens. La présidence estonienne se focalisera sur l'égalité des chances pour toutes les personnes souhaitant vivre et travailler dans l'UE, sur le développement de technologies permettant d'intégrer les personnes

samenleving bevorderen en op een betere combinatie van werk en gezin.

Bovendien is evenwicht tussen economische groei en bescherming van het milieu absoluut noodzakelijk. De kringloopeconomie neemt hierbij een belangrijke plaats in, ten einde de effecten van de klimaatverandering tegen te gaan.

#### *Andere aandachtspunten*

De heer Ratas benadrukt nog het belang van de onderhandelingen over de *Brexit* in 2017. Estland zal met de lidstaten en de Europese instellingen samenwerken om in deze onderhandelingen en op heel wat andere domeinen vooruitgang te boeken.

Kortom, de eerste minister is ervan overtuigd dat zijn land op zes maanden tijd veel kan realiseren, waarbij hij ermee rekening houdt dat men soms minder moet beloven en meer moet doen.

### **B. Debat**

De heer Philippe Mahoux (België – Senaat) plaatst vooreerst een paar kanttekeningen bij een ongebreidelde ontwikkeling van de digitale evolutie. Zo moet men rekening houden met de digitale kloof waardoor de digitale wereld voor sommige burgers niet toegankelijk is. Men mag ook niet uit het oog verliezen dat de cybersecurity ook de gewone burger aanbelangt. Ten slotte moet men beseffen dat de bescherming van de privacy, met inbegrip van de parlementaire onschendbaarheid, een niet te verwaarlozen gegeven vormt.

Daarnaast informeert senator Mahoux naar de recente ontwikkelingen op het vlak van de detachering van werknemers. Een vertegenwoordiger uit Noorwegen neemt deze gelegenheid te baat om aan te dringen op de sociale dimensie van de eenheidsmarkt.

Premier Ratas verzekert de onvoorwaardelijke steun van het Estse voorzitterschap aan de Europese pijler van sociale rechten. Deze vormt een belangrijke uitdaging waarvoor de Unie met een waardig compromis voor de dag zal moeten komen.

De heer Veli Yüksel (België – Kamer) herinnert aan het fundamentele dilemma waarmee de EU geconfronteerd wordt in haar strijd tegen het internationale terrorisme : enerzijds moet de burger afdoende beschermd worden, maar anderzijds moet men er zich voor hoeden de democratische waarden overboord te gooien.

handicapées dans la société et sur la réconciliation entre vie professionnelle et de famille.

De plus, un équilibre entre la croissance économique et la protection de l'environnement est indispensable. L'économie circulaire occupe une place importante dans cet équilibre visant à lutter contre les effets du changement climatique.

#### *Autres points d'attention*

M. Ratas souligne encore l'importance des négociations sur le *Brexit* en 2017. L'Estonie travaillera aux côtés des États membres et des institutions européennes afin d'avancer ces négociations.

En conclusion, le premier ministre est convaincu que son pays pourra beaucoup réaliser en six mois, tout en gardant à l'esprit qu'il faut parfois promettre moins, mais en faire davantage.

### **B. Débat**

M. Philippe Mahoux (Belgique – Sénat) commence par quelques remarques sur le développement effréné de la technologie numérique. Ainsi, il faut prendre en compte la fracture numérique à cause de laquelle certains citoyens n'ont pas accès au monde numérique. Il ne faut pas non plus perdre de vue le fait que la cybersécurité concerne également le citoyen lambda. Enfin, il faut comprendre que la protection de la vie privée, y compris de l'immunité parlementaire, est un sujet qu'il ne faut pas négliger.

Le sénateur Mahoux aborde ensuite les développements récents en ce qui concerne les travailleurs détachés. Un représentant norvégien saisit cette occasion pour insister sur la dimension sociale du marché unique.

Le premier ministre Ratas assure que la présidence estonienne soutient sans conditions le socle européen des droits sociaux. Il constitue un défi majeur que l'Union va devoir relever en trouvant un compromis honorable.

M. Veli Yüksel (Belgique – Chambre) rappelle le dilemme fondamental auquel l'UE est confrontée dans sa lutte contre le terrorisme international : d'un côté, le citoyen doit être suffisamment protégé, mais d'un autre côté, il faut éviter de jeter les valeurs démocratiques par-dessus bord.

De Unie moet op drie niveaus de strijd met het terrorisme aanbinden : bescherming, inlichtingen en preventie. Ingevolge de *modus operandi* van de recente IS-gerelateerde terroristische aanvallen in de EU, moet de aanpak van de dreiging die uitgaat van extremistische groeperingen, herzien worden. Een van de kenmerken van deze aanvallen is immers dat zij uitgevoerd worden door enkelingen die op geen enkele manier rechtstreeks van terroristische organisaties bevelen ontvangen, maar via het internet en – vooral – de sociale media geradicaliseerd worden. Deze aanvallen vormen een bijzondere uitdaging voor de Europese veiligheidsdiensten en preventie speelt een almaar belangrijker rol in deze context.

Daarnaast moet de Unie een werkbaar evenwicht zoeken tussen de vrijheid van meningsuiting en de openbare veiligheid. Om dit doel te bereiken moeten de EU-lidstaten samenwerken en de sociale-mediamagnaten, zoals Google, Facebook, Microsoft en Apple, ervan overtuigen dat niet alles toegelaten kan zijn. De heer Yüksel informeert dan ook naar de intenties van het Estse voorzitterschap op dit vlak.

Een Italiaans afgevaardigde is verheugd dat de migratieproblematiek ook tijdens het Estse voorzitterschap een prioriteit zal blijven. Uit het sterk toegenomen aantal migranten met Italië als bestemming blijkt immers eens te meer dat een stabiel Libië de *conditio sine qua non* is om de route door de centrale Middellandse Zee in te dammen. Een tweede Italiaanse afgevaardigde vraagt een strengere aanpak van de migratie-industrie. Een Franse vertegenwoordiger roept op om de bevoegdheden van de Europese Grens- en Kustwacht uit te breiden. Hij wordt hierin bijgetreden door een spreker uit Slovenië die pleit voor een sterk EU-veiligheidssysteem te land en ter zee. Samen met een afgevaardigde uit Estland meent een lid van het Europees Parlement dat de crisis maar definitief bedwongen zal zijn wanneer in de landen van oorsprong de grondoorzaken weggewerkt zullen zijn. Een Noorse spreker vindt dat de migratie op mondiale schaal aangepakt moet worden. Uit Nederland komt ten slotte de vraag naar de concrete plannen van het voorzitterschap op dit vlak.

De heer Ratas benadrukt dat de migratiecrisis geen louter Italiaans probleem is maar al de EU-lidstaten aanbelangt. Dit moge blijken uit het belang dat de Europese Raad van 22-23 juni 2017 hechtte aan de hervorming van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel.

L'Union doit mener la lutte contre le terrorisme à trois niveaux : la protection, le renseignement et la prévention. Au vu du mode opératoire des derniers attentats terroristes associés à l'EI, il y a lieu de revoir la manière de parer la menace qui émane de groupuscules extrémistes. L'une des caractéristiques de ces attentats est en effet qu'ils sont commis par des individus isolés qui ne reçoivent d'aucune manière des ordres directs provenant d'organisations terroristes, mais qui se sont radicalisés par l'intermédiaire de l'Internet et, surtout, des médias sociaux. Ces attentats représentent un défi particulier pour les services de sécurité européen, et la prévention joue un rôle de plus en plus important dans ce contexte.

Par ailleurs, l'Union doit trouver un équilibre réaliste entre la liberté d'expression et la sécurité publique. Pour atteindre cet objectif, les États membres de l'UE doivent coopérer et convaincre les géants des médias sociaux, comme Google, Facebook, Microsoft et Apple, qu'ils ne peuvent pas tout laisser passer. M. Yüksel demande par conséquent quelles sont les intentions de la présidence estonienne en la matière.

Un délégué italien se réjouit que la problématique migratoire reste une priorité sous la présidence estonienne. L'augmentation sensible du nombre de migrants à destination de l'Italie montre en effet une fois de plus qu'il faut absolument une Libye stable si l'on veut contenir le flux migratoire qui passe par la Méditerranée centrale. Un deuxième délégué italien réclame une sévérité accrue à l'égard de l'industrie de la migration. Un délégué français demande une extension des compétences du Corps européen de gardes-frontières et gardes-côtes. Il est soutenu sur ce point par un délégué slovène, qui plaide en faveur d'un système de sécurité européen terrestre et maritime efficace. Un délégué estonien et un membre du Parlement européen estiment tous deux que la crise ne sera définitivement jugulée que lorsque les causes fondamentales de la migration auront été éliminées dans les pays d'origine. Un délégué norvégien estime que la migration est un problème qui doit être géré à l'échelle mondiale. Enfin, un délégué néerlandais demande quels sont les projets concrets de la présidence dans ce domaine.

M. Ratas souligne que la crise migratoire n'est pas un problème seulement italien mais qu'il concerne tous les États membres de l'UE, comme il ressort notamment de l'intérêt qu'a porté le Conseil européen des 22 et 23 juin 2017 à la réforme du régime d'asile européen commun.



Een tweede onderwerp van debat is de *Brexit*.

Mede in het licht van de speciale band van Ierland met het Verenigd Koninkrijk beklemtoont een Ierse spreker dat het Verenigd Koninkrijk tot nader order lid is van de Unie en dus als zodanig behandeld moet worden. In antwoord op voorgaande tussenkomst verwijst een Brits parlements lid naar de verslagen van het Britse Hogerhuis over de *Brexit* in het algemeen en naar dat over de relatie met Ierland in het bijzonder (1). Een Franse afgevaardigde vreest dat de *Brexit* tot cohesieverlies in de Unie zal leiden. Een IJslandse afgevaardigde is er dan weer van overtuigd dat de Unie na de *Brexit* een nieuw evenwicht zal vinden. Voor een Hongaars parlements lid moeten de gevolgen van de *Brexit* op de rechten van de EU-burgers en de EU-begroting hoog aan de agenda geplaatst worden. Een lid van het Europees Parlement herinnert aan de institutionele rol van dit parlement in het *Brexit*-proces. Een Noorse afgevaardigde wijst erop dat de *Brexit* ook de Europese Vrijhandelsassociatie aanbelangt. Een Estse spreker bestempelt de *Brexit* als een element dat mede de toekomst van de EU zal bepalen. Een Tsjechische vertegenwoordiger dringt daarom aan op een zo transparant en inclusief mogelijk debat.

Eerste minister Ratas beklemtoont dat het *Brexit*-proces maar kan slagen indien de 27 EU-lidstaten het eendrachtig tegemoet treden. In dit licht moeten de rechten van de EU-burgers in het Verenigd Koninkrijk de allereerste bekommernis van de EU-onderhandelaars zijn. Dit neemt echter niet weg dat de EU haar goede betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk moet behouden.

Volgend aandachtspunt is de digitale EU-agenda.

Een Portugese afgevaardigde benadrukt het belang van een degelijke elektriciteitsbevoorrading om tot een digitale samenleving te komen. Parlementsleden uit Roemenië en Malta vrezen voor een digitale feodaliteit indien de EU-lidstaten onvoldoende investeren in opleiding. Een Duitse spreker heeft vragen bij niet alleen de rol van wie betrokken is bij gegevensgaring, –voorziening en –verwerking, maar ook bij de eigendom en overdracht van gegevens. Uit Spanje komt dan weer de vaststelling dat elke EU-oplossing aan de noden van de openbare opinie moet beantwoorden indien zij enige kans op slagen wil hebben.

De heer Ratas beaamt dat de digitale agenda nooit méér kan zijn dan een middel om de EU beter te maken.

(1) Zie <https://publications.parliament.uk/pa/ld201617/ldselect/ldecom/76/76.pdf>.

Le deuxième thème abordé au cours des débats est le *Brexit*.

À la lumière, notamment, du lien particulier qui existe entre l'Irlande et le Royaume-Uni, un orateur irlandais souligne que, jusqu'à nouvel ordre, le Royaume-Uni est membre de l'UE et qu'il doit donc être traité comme tel. En réponse à l'intervention précédente, un parlementaire britannique renvoie aux rapports de la Chambre des Lords sur le *Brexit* en général et à celui sur les relations avec l'Irlande en particulier (1). Un délégué français craint que le *Brexit* n'entraîne une perte de cohésion au sein de l'Union. Un délégué islandais est en revanche convaincu que l'Union trouvera un nouvel équilibre après le *Brexit*. Selon un parlementaire hongrois, l'impact du *Brexit* sur le budget de l'UE et sur les droits des citoyens de l'UE doit faire partie des questions sur lesquelles l'Union doit se pencher prioritairement. Un eurodéputé rappelle le rôle institutionnel du Parlement européen dans le processus du *Brexit*. Un délégué norvégien souligne que la question du *Brexit* intéresse également l'Association européenne de libre-échange. Selon un orateur estonien, le *Brexit* est l'un des éléments qui détermineront le futur de l'UE. Un délégué tchèque insiste par conséquent pour que se tienne à ce sujet un débat aussi transparent et inclusif que possible.

Le premier ministre Ratas souligne que le processus du *Brexit* ne pourra réussir que si les 27 États membres de l'UE présentent un front uni. Dans ce contexte, les droits des citoyens de l'UE résidant au Royaume-Uni doivent être la première préoccupation des négociateurs de l'UE, ce qui n'empêche que l'UE doit veiller à maintenir ses bonnes relations avec le Royaume-Uni.

Le point suivant concerne l'agenda numérique de l'UE.

Un délégué portugais insiste sur l'importance d'un bon approvisionnement en électricité afin d'en arriver à une société numérique. Des parlementaires roumains et maltais craignent une féodalité numérique si les États membres de l'UE n'investissent pas suffisamment dans la formation. Un intervenant allemand se pose des questions non seulement sur le rôle de ceux qui sont impliqués dans la collecte, l'approvisionnement et le traitement des données, mais aussi sur la propriété et la transmission des données. L'Espagne constate que toute solution européenne doit répondre aux besoins de l'opinion publique si elle veut avoir une chance d'aboutir.

M. Ratas reconnaît que l'agenda numérique ne pourra jamais être plus qu'un moyen d'améliorer l'UE. Il

(1) Voir <https://publications.parliament.uk/pa/ld201617/ldselect/ldecom/76/76.pdf>.

*In concreto* onderschrijft hij de nood aan duidelijke voorschriften inzake eigendom van en toegang tot digitale gegevens.

Vervolgens komt in een aantal tussenkomsten het EU-nabuurschapsbeleid aan bod.

Uit Georgië komt de vraag om de volgende Top van het Oostelijk Nabuurschap (1) voor elk van de betrokken landen open te stellen. Een Maltese spreker drukt het voorzitterschap op het hart ook oog te hebben voor de landen uit het Zuidelijke Nabuurschap.

De heer Ratas verzekert de sprekers dat het Estse voorzitterschap in gelijke mate aandacht zal besteden aan het zuidelijke en het oostelijke luik van het EU-nabuurschapsbeleid.

Een voorlaatste groep sprekers heeft het over de uitbreiding de EU.

Uit Servië en FYROM komt hierbij de verzekering dat deze landen – na storende politieke crises – opnieuw op de goede weg zijn naar de toetreding tot de EU. Deze tussenkomsten worden gesteund door een parlements-lid uit Kroatië. Een Turkse afgevaardigde stelt dat het bewijs dat de EU de huidige crises aankan in Turkije op applaus onthaald zal worden. Een Cypriotisch parlements-lid repliceert dat de mislukking van de recente Turks-Cypriotische onderhandelingen duidelijk aantoont dat Turkije eigenlijk geen akkoord wil, maar een deel van een EU-lidstaat wil blijven bezetten.

Ten slotte vragen afgevaardigden uit Frankrijk en Portugal meer inzet van de EU in de strijd tegen de fiscale fraude.

#### **IV. STARTENDE EN UITBREIDENDE ONDERNEMINGEN – HET ONGEBRUIKTE POTENTIEEL VAN DE EU**

##### **A. Inleidende uiteenzettingen**

De heer Toomas Vitsut, voorzitter van de commissie voor de Europese Aangelegenheden van het *Riigikogu*, stelt vast dat er in de EU meer dan 800 000 *start-ups* bestaan die meer dan 420 miljard euro inkomsten genereren en voor 4,5 miljoen banen zorgen. In het algemeen koppelen deze ondernemingen een snelle groei en een sterke afhankelijkheid van hun product en hun financiering aan innovatie, grote aandacht voor zowel

souligne *in concreto* la nécessité d’instaurer des règles claires en ce qui concerne la propriété des données numériques et l’accès à ces données.

S’en suivent un certain nombre d’interventions au sujet de la politique européenne de voisinage.

La Géorgie demande d’ouvrir le prochain sommet du Partenariat oriental (1) à tous les pays concernés. Un intervenant maltais demande instamment à la présidence de ne pas non plus oublier les pays du voisinage méridional.

M. Ratas rassure les orateurs : la présidence estonienne prêtera attention dans la même mesure aux volets oriental et méridional de la politique européenne de voisinage.

Un avant-dernier groupe d’intervenants traite de l’élargissement de l’UE.

La Serbie et l’ARYM assurent que leurs pays sont, après des crises politiques sévères, de nouveau sur la bonne voie pour pouvoir un jour adhérer à l’UE. Ces interventions sont soutenues par un parlementaire croate. Un délégué turc affirme que la preuve que l’UE est de taille à affronter les crises actuelles sera accueillie favorablement en Turquie. Un parlementaire chypriote réplique que l’échec des dernières négociations entre Chypriotes grecs et turcs montre clairement que la Turquie ne veut en réalité pas d’un accord, mais qu’elle veut continuer à occuper une partie d’un État membre de l’UE.

Enfin, des délégués français et portugais demandent à ce que l’UE s’engage davantage dans la lutte contre la fraude fiscale.

#### **IV. ENTREPRISES NAISSANTES ET EN EXPANSION – LE POTENTIEL INEXPLOITÉ DE L’UE**

##### **A. Exposés introductifs**

M. Toomas Vitsut, président de la commission des Affaires européennes du *Riigikogu*, constate que l’UE compte plus de 800 000 *start-ups*, qui génèrent plus de 420 milliard d’euros en revenus et créent 4,5 millions de postes d’emploi. En général, ces entreprises relient une croissance rapide et une forte dépendance de leur produit et de leur financement à l’innovation et une attention accrue pour aussi bien le développement technologique,

(1) De vijfde Top van het Oostelijk Nabuurschap vindt plaats op 24 november 2017 in Brussel.

(1) Le cinquième sommet du Partenariat oriental aura lieu le 24 novembre 2017 à Bruxelles.

de technologische ontwikkeling, een sterk gebruik van innoverende economische modellen als samenwerkingsplatformen. Het is belangrijk om het potentieel inzake *start-ups* te benutten om de economische groei te stimuleren en het wereldwijde concurrentievermogen van de EU te versterken.

Bij wijze van inleiding zegt mevrouw Kristin Schreiber, directrice van het COSME-programma en het beleid inzake midden- en kleinbedrijf bij het Directoraat-generaal Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf van de Europese Commissie, dat Estland, lidstaat van de EU sinds 2004, het evenwicht heeft gevonden tussen tradities en nieuwe technologieën. Uit de voorstelling van de prioriteiten van het Estse voorzitterschap besluit ze dat Estland de Europese burger op de eerste plaats stelt.

De spreekster herinnert eraan dat de Europese Commissie in het begin vooral wilde helpen bij de lancering van bedrijven. Er is evenwel geen groot verschil tussen de EU en de Verenigde Staten wat het oprichten van *start-ups* betreft. Het overleven van die *start-ups* na twee à vijf jaar vormt echter wel een probleem, ook al is het bekend dat ondernemingen jonger dan vijf jaar meer werkgelegenheid creëren dan de oudere ondernemingen. Deze vaststelling heeft de Europese Commissie ertoe aangezet om zich te focussen op het overleven van de *start-ups*, zodat ze *scale-ups* worden.

Om het probleem met betrekking tot het overleven van jonge ondernemingen aan te pakken, heeft de Europese Commissie in november 2016 « het *Start-up* en *Scale-up*-initiatief » gelanceerd. Dit initiatief omvat zesenveertig maatregelen in de volgende drie domeinen :

- de toegang tot financiering vergemakkelijken : het COSME-programma helpt *start-ups* financiering te vinden na hun oprichting door risicodragende investeringsfondsen naar de *start-ups* te leiden ;

- betere partnerschapsmogelijkheden creëren : om de samenwerking tussen *start-ups* en investeerders te verbeteren, heeft de Europese Commissie het *Entreprise Europe Network* opgezet ;

- de belemmeringen voor de *start-ups* en *scale-ups* op de eenheidsmarkt, zoals bureaucratie, belastingen, overregulering, enz. wegwerken : men vraagt de nationale parlementen om *goldplating* te voorkomen, want door regels toe te voegen wordt de wettelijke last voor de *start-ups* vaak groter. De Europese regelgeving moet worden vereenvoudigd.

l'application de modèles économiques innovateurs que pour des plateformes de coopération. Il est important d'utiliser le potentiel offert par les *start-ups* afin de stimuler la croissance économique et de renforcer la compétitivité globale de l'UE.

En guise d'introduction, Mme Kristin Schreiber directrice du programme COSME et de la politique des PME à la direction générale du marché intérieur, de l'industrie, de l'entrepreneuriat et des PME de la Commission européenne, indique que l'Estonie, État membre de l'UE depuis 2004, a trouvé l'équilibre entre les traditions et les nouvelles technologies. Elle conclut de la présentation des priorités de la présidence estonienne que celle-ci met le citoyen européen au centre de ses préoccupations.

L'intervenante rappelle qu'au début, la Commission européenne pensait surtout aider à lancer les entreprises. Il n'existe toutefois pas de grande différence entre l'UE et les États-Unis d'Amérique quant à la création de *start-ups*. Par contre, la survie de celles-ci au-delà de deux à cinq ans pose problème, même s'il est connu que les entreprises de moins de cinq ans contribuent plus à l'emploi que les anciennes entreprises. Cette constatation a incité la Commission européenne à se focaliser sur la survie des *start-ups* afin qu'elles deviennent des *scale-ups*.

Afin de s'attaquer au problème de la survie de jeunes entreprises, la Commission européenne a lancé en novembre 2016 « L'initiative en faveur des *start-ups* et des *scale-ups* », contenant quarante-six mesures dans les trois domaines suivants :

- faciliter l'accès au financement : le programme COSME aide les *start-ups* à trouver un financement après leur création en dirigeant les fonds d'investissement à risque vers les *start-ups* ;

- créer de meilleures possibilités de partenariat : afin d'améliorer la collaboration entre les *start-ups* et les investisseurs, les grandes entreprises et des partenaires de recherche, la Commission européenne a créé le réseau *Entreprise Europe Network* ;

- éliminer les entraves aux *start-ups* et aux *scale-ups* sur le marché unique, tels que la bureaucratie, les impôts, la réglementation excessive, etc. : les Parlements nationaux sont invités à éviter le *goldplating*, car en ajoutant des règles, le fardeau législatif devient souvent plus grand pour les *start-ups*. Il faut simplifier la réglementation européenne.

Tot slot benadrukt mevrouw Schreiber dat het beleid voor de kmo's niet in strijd was met het beleid voor de *start-ups* : de *start-ups* maken het mogelijk om vooruitgang te boeken in innovatie en vormen bijgevolg een aanvulling op de – meer traditionele – kmo's, die een van de pijlers van de Europese economie blijven.

De heer Sten Tamkivi, ondervoorzitter van *MOVE Guides*, heeft zijn eerste onderneming opgericht toen hij zeventien jaar was. Tegenwoordig tracht hij creatieve mensen samen te brengen met ideeën die vervolgens kunnen worden verkocht aan andere personen.

De spreker vergelijkt Estland met een goed draaiende *start-up* : dit landje had grote concurrenten en moest dus creatiever zijn dan de andere landen om te overleven. Daarom telt Estland het grootste aantal *start-ups* in Europa.

Om voordeel te halen uit het voorbeeld van Estland zouden de regeringen meer bepaald maatregelen moeten nemen op het gebied van onderwijs en beroepsmobiliteit. Het onderwijs zou de nadruk moeten leggen op praktische vaardigheden en waarden zoals openheid, diversiteit en het nemen van risico's. In dat verband drukt de heer Tamkivi zijn bezorgdheid uit over de oproepen om de grenzen te sluiten. Openheid van geest en interactie met andere ideeën en mensen zijn de enige manier om Europa op te bouwen. Wat beroepsmobiliteit betreft, meent spreker dat Europa een reeks barrières uit de weg zou moeten ruimen om 1 % van de toptalenten wereldwijd aan te trekken. De toekomst van de werkgelegenheid ligt in de mobiliteit. Jonge professionals kunnen om het even waar werken, zolang ze over een internetverbinding beschikken. Mensen van over de hele EU in dienst nemen zou niet meer problemen mogen opleveren dan wanneer ze allemaal in dezelfde lidstaat zouden wonen. In combinatie met het vrije verkeer van gegevens dragen deze elementen tot slot bij tot de goede werking van de eenheidsmarkt.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de *start-ups* niet mogen worden beschouwd als een subcategorie van ondernemingen, maar dat ze zouden moeten worden gezien als een instrument om positieve effecten te genereren voor de economie en de samenleving.

De heer Ivo Špigel, medeoprichter van *Perpetuum Mobile* en schrijver, herinnert eraan dat het Amerikaanse bedrijf Apple een vijftiental jaar geleden met iPod en iTunes een revolutie heeft teweeggebracht in de muziekindustrie. Nochtans zijn de marktleiders van de digitale muziek tegenwoordig goed draaiende Europese *scale-ups* zoals Spotify. Europa is tevens wereldleider in de

Enfin, Mme Schreiber souligne que les politiques pour les PME n'étaient pas en contradiction avec les politiques pour les *start-ups* : les *start-ups* permettent de faire des progrès dans l'innovation et sont donc complémentaires aux PME – plutôt traditionnelles – qui restent un des piliers de l'économie européenne.

M. Sten Tamkivi, vice-président de *MOVE Guides*, a créé sa première entreprise à dix-sept ans. Aujourd'hui, il essaie de rassembler des personnes créatives ayant des idées qui peuvent ensuite être vendues à d'autres personnes.

L'orateur compare l'Estonie à une *start-up* prospère : ce petit pays avait de grands concurrents et devait donc être plus créatif que les autres afin de survivre. Par conséquent, l'Estonie a le plus grand nombre de *start-ups* en Europe.

Afin de tirer profit de l'exemple de l'Estonie, les gouvernements devraient prendre des mesures notamment dans les domaines de l'éducation et de la mobilité professionnelle. L'éducation devrait mettre l'accent sur des compétences pratiques et des valeurs tels que l'ouverture d'esprit, la diversité et la prise de risque. À ce titre, M. Tamkivi exprime ses inquiétudes concernant les appels à fermer les frontières. L'ouverture d'esprit et l'interaction avec des idées et des personnes différentes sont la seule manière de construire l'Europe. Pour ce qui est de la mobilité professionnelle, l'intervenant estime que l'Europe devrait éliminer une série de barrières afin d'attirer 1 % des meilleurs talents au monde. L'avenir de l'emploi se trouve dans la mobilité. De jeunes professionnels peuvent travailler de n'importe où, tant qu'ils ont une connexion Internet à disposition. Embaucher des personnes de toute l'UE ne devrait donc pas poser plus de problèmes que s'ils habitaient dans un seul État membre. Enfin, en combinaison avec la libre circulation des données, ces éléments contribuent au bon fonctionnement du marché unique.

En conclusion, les *start-ups* ne peuvent pas être considérées comme une sous-catégorie d'entreprises, mais devraient être vus comme un instrument permettant de générer des effets positifs sur l'économie et la société.

M. Ivo Špigel, cofondateur de *Perpetuum Mobile* et écrivain, rappelle que la société américaine Apple a révolutionné, il y a une quinzaine d'années, l'industrie de la musique avec ses iPod et iTunes. Pourtant, aujourd'hui, les *leaders* de la musique numérique sont des *scale-ups* européennes prospères comme Spotify. L'Europe est également un *leader* mondial dans l'industrie des jeux

industrie van de onlinegames, financiële technologie, veiligheid en andere domeinen. De EU telt vandaag meer dan 800 000 *start-ups*, die nu makkelijker financiering vinden dan enkele jaren terug.

De vraag hoe men onbenut potentieel kan activeren, is nog niet beantwoord. Volgens spreker ligt het antwoord in de discussie over het creëren van een geïntegreerde bedrijfswereld in Europa. Vandaag bestaan er verschillende ecosystemen die vaak beperkt zijn tot een stad. Men zou hen moeten laten samenwerken. Ondernemers hebben soms een helpende hand nodig op nationaal en Europees niveau. De afschaffing van de roamingtarieven in de EU is hiervan een voorbeeld.

De heer Špigel moedigt de Europese regeringen aan om samen te werken, om te komen tot een meer dynamische, innoverende en digitale economie. Nieuwe bedrijven creëren vaak meer banen. Ondernemers hebben weliswaar verantwoordelijkheden, maar politici moeten problemen zoals migratie, veiligheid en *Brexit* aanpakken. Ze moeten blijven bouwen aan een kader dat bedrijven in staat stelt te groeien en te slagen op mondiaal niveau.

## B. Debat

In eerste instantie zetten de meeste sprekers de eigen nationale initiatieven in de verf.

Daarnaast komt als eerste echte aandachtspunt de steun aan de jonge ondernemingen aan de orde.

Een Oostenrijkse vertegenwoordiger vraagt initiatieven om de startende ondernemers in staat te stellen nauwer met de academische wereld samen te werken. In een IJslandse tussenkomst wordt het belang van COSME, het EU-programma voor het concurrentievermogen van ondernemingen en kleine en middelgrote ondernemingen, onderstreept. Afgevaardigden uit Nederland en Spanje zijn van mening dat het de taak van de Unie is om de barrières voor startende ondernemingen weg te werken. Daarenboven stelt de laatste spreker dat een beter Europa – in tegenstelling tot meer Europa – niet alleen aandacht moet hebben voor competitiviteit en innovatie maar ook voor de negatieve gevolgen van de digitale revolutie. Een Griekse spreker roept op om de starters uit de traditionele sectoren, zoals landbouw en toerisme, niet over het hoofd te zien. Bijkomend voordeel is dat deze sectoren veel vluchtelingen kunnen absorberen.

Mevrouw Schreiber benadrukt dat de Unie naar de toekomst in het algemeen en – indien zij de innovatie

en ligne, dans la technologie financière, la sécurité et d'autres domaines. L'UE compte aujourd'hui plus de 800 000 *start-ups*, qui trouvent plus facilement un financement qu'il y a quelques années.

La question de savoir comment le potentiel inexploité peut être activé n'a pas encore trouvé de réponse. L'intervenant estime que la réponse se trouve dans la discussion sur la création d'un monde d'entreprise intégré en Europe. Aujourd'hui, il existe plusieurs écosystèmes qui sont souvent limités à une ville. Il faudrait les faire travailler ensemble. Les entrepreneurs ont parfois besoin d'un coup de main au niveau national et européen. La suppression des tarifs d'itinérance (*roaming*) dans l'UE en est un exemple.

M. Špigel encourage les gouvernements européens à travailler ensemble pour arriver à une économie plus dynamique, innovatrice et numérique. Les nouvelles sociétés créent souvent plus d'emplois. Les entrepreneurs ont certes des responsabilités, mais les politiques doivent s'attaquer aux problèmes tels que la migration, la sécurité et le *Brexit*. Ils doivent continuer à construire un cadre permettant aux sociétés de grandir et de réussir au niveau mondial.

## B. Débat

La plupart des intervenants mettent tout d'abord en avant leurs propres initiatives nationales.

S'en suit le premier vrai point de discussion : le soutien aux jeunes entreprises.

Un délégué autrichien demande la création d'initiatives qui permettraient aux nouvelles entreprises de collaborer plus étroitement avec le monde académique. Un intervenant islandais insiste sur l'importance de COSME, le programme européen pour la compétitivité des entreprises et des PME. Des délégués néerlandais et espagnols estiment que c'est à l'Union d'éliminer les barrières auxquelles se heurtent les nouvelles entreprises. De plus, le dernier intervenant affirme qu'une meilleure Europe, en opposition à plus d'Europe, doit non seulement prêter attention à la compétitivité et à l'innovation, mais aussi aux effets négatifs de la révolution numérique. Un intervenant grec appelle à ne pas oublier les nouvelles entreprises dans les secteurs traditionnels, comme l'agriculture et le tourisme. Ces secteurs peuvent en outre absorber un grand nombre de réfugiés, ce qui représente un avantage additionnel.

Mme Schreiber insiste sur le fait que l'Union doit d'une manière générale regarder vers l'avenir, mais

wil blijven aanbevelen – naar het financiële plaatje in het bijzonder moet kijken. Dit geldt daarenboven niet louter voor startende ondernemingen. Zij bevestigt ook dat niet-traditionele sectoren op EU-steun moeten kunnen rekenen. Het volgende Meerjarig Financieel Kader zal hiermee rekening moeten houden.

De heer Špigel is van mening dat de EU de concrete obstakels voor startende ondernemingen, zijnde het in dienst nemen van personeel en de organisatie van de verkoop, moet aanpakken zoals de lidstaten dat in hun nationale context doen.

Een Bulgaarse vertegenwoordiger beschouwt opleiding als primordiaal. Aangezien de opleidingsbehoeften van lidstaat tot lidstaat verschillen, dient hierbij echter de nodige flexibiliteit aan de dag gelegd te worden. Ook een lid van het Europees Parlement pleit voor doorgedreven opleidingsprogramma's en EU-financiering daarvan indien men wil voorkomen dat China steeds de beste krachten wegkaapt.

Mevrouw Schreiber onderschrijft ten volle de vorige sprekers, maar voegt daaraan toe dat het nut van ervaring niet over het hoofd mag worden gezien.

In hun respectieve antwoorden op een vraag uit Estland verkiezen zowel mevrouw Schreiber als de heren Tamkivi en Špigel een aantal regionale innovatiehubs boven een Europese *Silicon Valley*.

Een Britse spreker vreest dat de huidige discussie een al te eurocentrische wending neemt. Men mag inderdaad de invloed van de Verenigde Staten en – vooral – China niet uit het oog verliezen. Een Franse afgevaardigde beaamt dit door te verwijzen naar het feit dat talrijke Europese starters door Amerikaanse of Chinese ondernemingen opgeslokt worden vooraleer zij de volwassenheid bereiken. Een Nederlands parlementslid roept op om ook de invloed van Zuid-Korea en Japan niet uit het oog te verliezen.

De heer Tamkivi vindt dat de Unie de vlucht van Europees talent naar Azië actief moet bewaken.

De heer Špigel meent dan weer dat de culturele achtergrond van de Europese ondernemingen een troef is die zij in Azië kunnen uitspelen tegen hun Amerikaanse concurrenten.

Een laatste reeks tussenkomsten betreft het vrij verkeer van gegevens.

également s'intéresser plus particulièrement au volet financier, surtout si elle veut continuer à aller dans le sens de l'innovation. De plus, cela ne vaut pas uniquement pour les nouvelles entreprises. Elle confirme également que les secteurs non traditionnels doivent pouvoir compter sur le soutien de l'UE. Le prochain cadre financier pluriannuel devra en tenir compte.

M. Špigel pense que l'UE doit aborder les obstacles concrets auxquels sont confrontées les nouvelles entreprises, par exemple le recrutement de personnel et l'organisation de la vente, comme le font les États membres à l'échelle nationale.

Un délégué bulgare considère que la formation est primordiale. Étant donné que les besoins en formation diffèrent d'un État à l'autre, il faut toutefois faire preuve de la flexibilité nécessaire. Un membre du Parlement européen plaide également en faveur de programmes de formation approfondis qui seraient financés par l'UE, si l'on veut éviter que la Chine s'accapare sans cesse nos meilleurs éléments.

Mme Schreiber se range entièrement derrière les intervenants précédents, mais ajoute que l'utilité de l'expérience ne doit pas être sous-estimée.

Dans leurs réponses respectives à une question estonienne, Mme Schreiber et MM. Tamkivi et Špigel expriment tous trois leur préférence pour plusieurs pôles régionaux d'innovation plutôt que pour une *Silicon Valley* européenne.

Un intervenant britannique craint que la discussion en cours ne prenne un tournant trop eurocentrique. En effet, il ne faut pas perdre de vue l'influence des États-Unis et surtout de la Chine. Un député français partage ce point de vue et insiste sur le fait que de nombreuses *start-ups* européennes sont absorbées par des entreprises américaines ou chinoises avant d'atteindre l'âge adulte. Un parlementaire néerlandais rappelle qu'il ne faut pas non plus perdre de vue l'influence de la Corée du Sud et du Japon.

M. Tamkivi trouve que l'Union doit surveiller activement la fuite des talents européens vers l'Asie.

M. Špigel pense quant à lui que la culture des entreprises européennes est un atout qu'elles peuvent faire valoir en Asie contre leurs concurrents américains.

Une dernière série d'interventions concerne la libre circulation des données.

Een Franse afgevaardigde stelt dat alleen een evenwicht tussen het vrij verkeer van gegevens en de privacy tot het broodnodige vertrouwen zal leiden. Een Estse spreker merkt daarbij op dat dit geen antwoord biedt op de vraag wie eigenaar is van een bepaald gegeven.

De heer Tamkivi is op dit vlak een wel bijzondere evolutie opgevallen : waar tot voor kort telkens nieuwe hardware voor specifiek doel werd ontwikkeld, ontstaan er nu almaar meer algemene hardwareplatformen waarop verschillende softwaretoepassingen kunnen lopen. Wagens zijn daar een mooi voorbeeld van.

*De voorzitter-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

Un député français affirme que seul un équilibre entre la libre circulation des données et le respect de la vie privée permettra de créer le climat de confiance qui est absolument nécessaire. Un intervenant estonien fait pour sa part observer que cet équilibre n'apporte aucune réponse en ce qui concerne la question de la propriété des données.

M. Tamkivi a remarqué une évolution singulière dans ce domaine : alors que jusqu'il y a peu, on créait encore systématiquement du matériel informatique nouveau destiné à des applications spécifiques, aujourd'hui, ce sont des plateformes matériels plus générales qui sont développées sur lesquelles plusieurs logiciels peuvent fonctionner. Les voitures en sont un bon exemple.

*Le président-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

**BIJLAGE 2****Bijdrage van de LVIII<sup>e</sup> COSAC (Engelse versie)****Tallinn, 26-28 november 2017****1. Future of the European Union**

1.1. *COSAC acknowledges that the last 60 years have been the most peaceful and prosperous times in the history of Western Europe, in which the European Union has had an essential role. The EU was founded on values such as respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, which are as valid now as they were 60 years ago.*

1.2. *COSAC recognises that the EU needs strength and determination to maintain unity and integrity to better respond to the expectations of its citizens. COSAC acknowledges that challenges such as Brexit, the migration crisis, global competitiveness, different security threats and growing economic and social inequalities should be treated as windows of opportunity to make the necessary reforms and improve the work of the EU. In this process, the chances of future generations need to be considered.*

1.3. *COSAC supports the goals and commitments of the Bratislava Declaration and Roadmap, the Declaration of Rome and the Leaders' Agenda and welcomes the efforts of the European Commission to provide a framework for debate on a new and effective EU, whilst emphasising that decisions concerning the future course of European integration should be taken with highest possible level of engagement of all Member States and European citizens.*

1.4. *COSAC believes that a well-functioning Single Market and the maintenance of its four freedoms should remain at the very core of the EU. The EU must find ways to use the full potential of the Single Market, including the services sector, whilst ensuring that the benefits of economic growth reach all parts of society. COSAC supports the efforts made towards continuing to increase the physical and digital connectivity between the Member States.*

1.5. *COSAC underlines that the EU is built to be a better place for its citizens, no matter where they live,*

**ANNEXE 2****Contribution de la LVIII<sup>e</sup> COSAC****Tallinn, 26-28 novembre 2017****1. L'avenir de l'Union européenne**

1.1. La COSAC reconnaît que les soixante dernières années ont été les temps les plus apaisés et prospères dans l'histoire de l'Europe occidentale, ce pour quoi l'Union européenne a joué un rôle essentiel. L'UE a été fondée sur des valeurs telles que le respect de la dignité humaine, la liberté, la démocratie, l'égalité, l'État de droit et le respect des droits de l'homme, qui sont aussi valables aujourd'hui qu'il y a soixante ans.

1.2. La COSAC admet que l'UE a besoin de force et de détermination pour maintenir l'unité et l'intégrité pour mieux répondre aux attentes de ses citoyens. La COSAC reconnaît que les défis tels que le *Brexit*, la crise migratoire, la concurrence mondiale, diverses menaces pour la sécurité et les inégalités économiques et sociales croissantes devraient être traités comme des fenêtres d'opportunité pour mener les réformes nécessaires et améliorer le travail de l'UE. Dans ce processus, les possibilités des générations futures doivent être prises en considération.

1.3. La COSAC soutient les objectifs et les engagements de la Déclaration et de la feuille de route de Bratislava, de la Déclaration de Rome et du programme des dirigeants, et elle se félicite des efforts de la Commission européenne pour fournir un cadre de débat sur une UE nouvelle et efficace, tout en insistant sur le fait que les décisions concernant la trajectoire future de l'intégration européenne devraient être prises avec le plus haut niveau possible d'engagement de tous les États membres et des citoyens européens.

1.4. La COSAC estime qu'un marché unique fonctionnant bien et le maintien de ses quatre libertés devraient rester au cœur même de l'UE. L'UE doit trouver les moyens d'utiliser le plein potentiel du marché unique, y compris dans le secteur des services, tout en assurant que les bénéfices de la croissance économique atteignent toutes les parties de la société. La COSAC soutient les efforts faits pour continuer à améliorer la connectivité physique et numérique entre les États membres.

1.5. La COSAC insiste sur le fait que l'Union européenne est construite pour être un endroit meilleur pour



*and will continue to work for enhanced convergence of all European regions and for cohesion at large.*

*1.6. COSAC supports the European Pillar of Social Rights, which was proclaimed by the European Parliament, the Council of the European Union and the European Commission at the Social Summit for Fair Jobs and Growth in Gothenburg.*

*1.7. COSAC underlines the importance of the stability and prosperity in its immediate neighbourhood to the east and south. COSAC, taking note of the respective conclusions of the European Council that enlargement should remain a key policy of the EU as an investment in peace, democracy, prosperity, security and stability of our continent, underlines that EU enlargement should be based on the respect for the values of the EU and the principle of own merit and conditionality.*

*1.8. COSAC supports the Southern Neighbourhood Policy recognising it as an enabling factor for fostering cooperation and stability in the region. COSAC, recognising the importance of the Eastern Partnership, acknowledges that the dialogue and European aspirations for the Eastern Partnership countries are the key motivators for further reforms and in finding peaceful solutions to conflicts. COSAC stresses that Russia has to fully implement the Minsk agreements and to respect international law.*

### **Brexit**

*1.9. COSAC emphasises the importance of the United Kingdom's orderly withdrawal from the EU and expresses the hope that it will take place in a planned manner. The goal of the EU should be to reach a fair deal with the United Kingdom that would maintain the integrity of the Single Market.*

*1.10. COSAC supports the Conclusions of the European Council on 20 October 2017 on the assessment of the Brexit negotiations. COSAC highlights that the rights of the EU and the United Kingdom's citizens living in each other's territory and the unique circumstances on the island of Ireland should remain among the first dossiers during the Brexit negotiations. COSAC stresses the need to continue to protect the Good Friday Agreement and to avoid a hard border. The financial consequences of Brexit should not undermine*

tous ses citoyens, quel que soit le lieu où ils vivent, et continuera à travailler pour une convergence renforcée de toutes les régions européennes et pour la cohésion au sens large.

1.6. La COSAC soutient le socle européen des droits sociaux, proclamé par le Parlement européen, le Conseil de l'Union européenne et la Commission européenne lors du Sommet social pour des emplois et une croissance équitables tenu à Göteborg.

1.7. La COSAC souligne l'importance de la stabilité et de la prospérité dans son voisinage immédiat à l'est et au sud. La COSAC, prenant note des conclusions correspondantes du Conseil européen, qui déclarent que l'élargissement devrait rester une politique clé de l'UE en tant qu'investissement dans la paix, la démocratie, la prospérité, la sécurité et la stabilité de notre continent, souligne que l'élargissement de l'UE doit se fonder sur le respect des valeurs de l'UE et sur le principe des mérites propres et de conditionnalité.

1.8. La COSAC soutient la politique de voisinage méridionale, en la reconnaissant comme un facteur favorable pour encourager la coopération et la stabilité dans la région. La COSAC, en reconnaissant l'importance du Partenariat oriental, constate que le dialogue et les aspirations européennes sont pour les pays du Partenariat oriental les motivations clés pour poursuivre les réformes et pour trouver des solutions pacifiques aux conflits. La COSAC souligne que la Russie doit mettre pleinement en œuvre les accords de Minsk et respecter le droit international.

### **Brexit**

1.9. La COSAC souligne l'importance du retrait ordonné du Royaume-Uni de l'UE et exprime l'espoir qu'il se déroulera de manière planifiée. L'objectif de l'UE devrait être d'atteindre un accord équitable avec le Royaume-Uni, qui permettrait de maintenir l'intégrité du marché unique.

1.10. La COSAC soutient les conclusions du Conseil européen du 20 octobre 2017 sur l'évaluation des négociations sur le *Brexit*. La COSAC souligne que les droits des citoyens de l'UE vivant au Royaume-Uni et ceux des citoyens du Royaume-Uni vivant dans l'UE, et la situation particulière de l'île d'Irlande devraient figurer parmi les premiers dossiers pendant les négociations sur le *Brexit*. La COSAC souligne la nécessité de continuer à protéger l'Accord du Vendredi saint et d'éviter une frontière dure. Les conséquences financières du *Brexit*

*the implementation of the existing multiannual financial framework.*

*1.11. COSAC stresses that on the above mentioned issues, substantial progress is necessary in order to start the negotiations between the EU and the United Kingdom on the framework for the future relationship and on the transition phase.*

*1.12. COSAC, stressing the importance for the national Parliaments to be directly informed about Brexit negotiations, invites the EU Chief Negotiator to continue informing COSAC about the state of the negotiations on a regular basis.*

## **2. Bringing the European Union closer to its citizens**

*2.1. COSAC emphasises the need for national Parliaments to be included and integrated in the discussions and policy-making process relating to the future of the EU in order to contribute to the necessary democratic legitimacy of the process.*

*2.2. COSAC stresses the relevance of citizen participation from the early stages of the decision making process and calls the national Parliaments to provide for the necessary early consultation tools.*

*2.3. COSAC stresses its pledge to listen to the concerns expressed by citizens on EU matters. One of the tasks national Parliaments and the European Parliament have with regard to EU matters is to improve the communication about the EU and to address citizens' fears, hopes and expectations, having as its ultimate goal the regaining of trust and legitimacy of European citizens.*

*2.4. COSAC underlines the importance of active participation of the European citizens in the European elections, which provide a platform for a debate on the future of the Union. COSAC invites national authorities to promote the European elections and political parties to engage in political debates on the key issues prior to the European elections in 2019.*

*2.5. COSAC acknowledges that Parliaments are using different tools and face-to-face actions to encourage citizens to participate in discussions on EU related matters. COSAC encourages Parliaments to find more ways of direct involvement of civil society organisations and*

ne devraient pas compromettre la mise en œuvre du cadre financier pluriannuel existant.

1.11. La COSAC souligne que sur les questions susmentionnées, des progrès substantiels sont nécessaires pour entamer les négociations entre l'UE et le Royaume-Uni sur le cadre pour les relations futures et sur la phase de transition.

1.12. La COSAC, soulignant qu'il est important que les parlements nationaux soient informés directement sur les négociations sur le *Brexit*, invite le négociateur en chef de l'UE à continuer à informer la COSAC sur l'avancement des négociations de façon régulière.

## **2. Rapprocher l'Union européenne de ses citoyens**

2.1. La COSAC souligne la nécessité que les parlements nationaux soient inclus et intégrés dans les discussions et dans le processus d'élaboration des politiques relatifs à l'avenir de l'UE, afin de contribuer à la nécessaire légitimité démocratique du processus.

2.2. La COSAC souligne la pertinence de la participation citoyenne dès les premières étapes du processus de prise de décisions et appelle les parlements nationaux à fournir les outils nécessaires pour une consultation précoce.

2.3. La COSAC insiste sur son engagement à écouter les préoccupations exprimées par des citoyens sur les affaires de l'UE. L'une des tâches des parlements nationaux et du Parlement européen concernant les affaires de l'UE est d'améliorer la communication sur l'UE et de répondre aux craintes, aux espérances et aux attentes des citoyens, avec pour objectif ultime de regagner la confiance et la légitimité des citoyens européens.

2.4. La COSAC souligne l'importance d'une participation active des citoyens européens aux élections européennes, qui fournissent une plateforme pour un débat sur l'avenir de l'Union. La COSAC invite les autorités nationales à promouvoir les élections européennes et les partis politiques à s'engager dans des débats politiques sur les questions clés avant les élections européennes de 2019.

2.5. La COSAC reconnaît que les parlements utilisent différents outils et actions en face-à-face pour encourager les citoyens à participer aux discussions sur les sujets relatifs à l'UE. La COSAC encourage les parlements à trouver plus de moyens d'implication directe

*citizens by, for example, inviting them to participate at hearings before the committees.*

*2.6. COSAC recognises that the majority of the EU Affairs Committee meetings in national Parliaments are regularly open to the public and that most national Parliaments have written minutes of these, while most of them share the information about the EU discussions by making the written minutes of the discussions available to the public. COSAC calls on the EU to promote a more effective and transparent decision-making process and encourages national Parliaments to be more open to the public.*

*2.7. COSAC acknowledges that the majority of national Parliaments debate EU matters at the plenary whether at regular intervals or on an ad hoc basis. COSAC acknowledges that more plenary debates on EU matters raise the visibility of the Union and give citizens the opportunity to learn more about the agenda of the EU and the positions of political parties on these issues.*

*2.8. COSAC calls on all EU institutions to fully and faithfully apply the transparency regulation to all their documents. It calls on the other informal bodies like the Eurogroup and the EU-27 in Brexit format to do likewise.*

*2.9. COSAC underlines that digital platforms allow citizens to be more engaged in Union matters and send their opinion on topics being discussed. COSAC takes note that the majority of Parliaments are already using digital platforms such as contact forms on their website, webpages for citizens to express their views, Facebook pages, Twitter accounts, Instagram sites, e-petition forms and Internet blogs, and encourages others to follow their example.*

### **3. Digital Single Market : development of e-services**

*3.1. COSAC supports the goals and commitments of the Tallinn Digital Summit and Conclusions of the European Council on 19 October 2017 acknowledging the need to bring the government and the public sector into the digital age to improve public services for citizens and businesses.*

des organisations de la société civile et des citoyens, par exemple en les invitant à participer à des auditions devant des commissions.

2.6. La COSAC reconnaît que la majorité des réunions des commissions des affaires de l'UE dans les parlements nationaux sont régulièrement ouvertes au public et que la majorité des parlements nationaux ont des procès-verbaux de celles-ci, et qu'en même temps la plupart d'entre eux partagent l'information sur les discussions de l'UE en rendant les procès-verbaux des discussions accessibles au public. La COSAC appelle l'UE à promouvoir un processus de prise de décisions plus efficace et transparent et encourage les parlements nationaux à être plus ouverts au public.

2.7. La COSAC reconnaît que la majorité des parlements nationaux débattent des affaires de l'UE en plénière soit à intervalle régulier, soit sur une base *ad hoc*. La COSAC reconnaît qu'un plus grand nombre de débats pléniers sur les affaires de l'UE accroît la visibilité de l'Union et donne aux citoyens la possibilité d'apprendre davantage sur l'ordre du jour de l'UE et sur les positions des partis politiques sur ces questions.

2.8. La COSAC appelle toutes les institutions de l'UE à appliquer pleinement et fidèlement le règlement sur la transparence à tous leurs documents. Elle appelle les autres organes informels, tels que l'Eurogroupe et l'UE-27 dans le format du *Brexit*, à faire de même.

2.9. La COSAC souligne que les plateformes numériques permettent aux citoyens d'être plus engagés dans les affaires de l'Union et d'envoyer leur opinion sur les sujets en discussion. La COSAC prend note du fait que la majorité des parlements utilisent déjà des plateformes numériques telles que des formulaires de contact sur leur site web, des pages web pour que les citoyens expriment leurs points de vue, des pages Facebook, des comptes Twitter, des sites Instagram, des formulaires de pétition électroniques et des blogs Internet, et encourage les autres à suivre leur exemple.

### **3. Marché unique numérique : développement des services électroniques**

3.1. La COSAC soutient les objectifs et les engagements du Sommet numérique de Tallinn et les conclusions du Conseil européen du 19 octobre 2017 reconnaissant la nécessité d'amener le gouvernement et le secteur public dans l'ère numérique et d'améliorer les services publics pour les citoyens et les entreprises.

3.2. *COSAC stresses the need to implement the eGovernment Action Plan 2016-2020 and welcomes the Commission's proposal for a single digital gateway.*

3.3. *COSAC reminds that the digitalisation of public services helps to improve their efficiency and cost effectiveness, contributes to the achievement of the full potential of the Single Market, and improves the quality of life of citizens by promoting social and economic development.*

3.4. *COSAC stresses that the EU has to introduce principles and measures such as once-only or one-stop government, into the digitalisation of our national administration to facilitate interoperability and cross-border digital public services.*

3.5. *COSAC acknowledges that the EU's public sector should encourage the transformation of public services by leading the use of electronic procurement and making all communication between public authorities, businesses and citizens digital.*

3.6. *COSAC stresses that digital transformation requires digital skills and abilities and highlights the need to prepare the citizens for these new challenges in the business environment, public administration and in everyday life.*

3.7. *COSAC emphasises that the EU should consolidate the momentum of European investment in the digital field as well as in the other industrial sectors and should, in particular, create a European network of ecosystems that serves innovation, growth and employment.*

3.8. *COSAC stresses that digital transformation requires high capacity networks, such as 5G, to facilitate modern e-services and support innovation. The EU should work towards removing obstacles for the spread of 5G, including the lack of investments in telecoms infrastructure and standards development.*

3.9. *COSAC acknowledges that the public sector should encourage the transformation of public services by leading the use of e-signing and implementing eIDAS making all communication between public authorities, businesses and citizens digital.*

3.2. La COSAC souligne la nécessité de mettre en œuvre le plan d'action 2016-2020 pour l'administration en ligne et salue la proposition de la Commission relative à un portail numérique unique.

3.3. La COSAC rappelle que la numérisation des services publics aide à améliorer leur efficacité et leur rapport coût-efficacité, contribue à la réalisation du plein potentiel du marché unique et améliore la qualité de vie des citoyens en favorisant le développement social et économique.

3.4. La COSAC souligne que l'UE doit introduire des principes et des mesures, tels que « une seule fois » ou que le guichet unique administratif dans la numérisation de notre administration nationale, afin de faciliter l'interopérabilité et les services publics numériques transfrontaliers.

3.5. La COSAC reconnaît que le secteur public de l'UE devrait encourager la transformation des services publics en montrant l'exemple dans la passation des marchés par voie électronique et en rendant numériques toutes les communications entre les autorités publiques, les entreprises et les citoyens.

3.6. La COSAC souligne que la transformation numérique nécessite des compétences et des aptitudes numériques et met l'accent sur la nécessité de préparer les citoyens à ces nouveaux défis dans l'environnement professionnel, dans l'administration publique et dans la vie quotidienne.

3.7. La COSAC insiste sur le fait que dans le domaine du numérique comme au sein d'autres secteurs industriels, l'UE devrait consolider la dynamique de l'investissement européen et, en particulier, créer un réseau européen d'écosystèmes au service de l'innovation, de la croissance et de l'emploi.

3.8. La COSAC souligne que la transformation numérique nécessite des réseaux à haute capacité, tels que la 5G, pour faciliter les services électroniques modernes et soutenir l'innovation. L'UE devrait travailler à supprimer les obstacles à la diffusion de la 5G, y compris le manque d'investissements dans les infrastructures de télécommunications et dans l'élaboration des normes.

3.9. La COSAC reconnaît que le secteur public devrait encourager la transformation des services publics en montrant l'exemple dans l'utilisation de la signature électronique et dans la mise en œuvre de l'eIDAS rendant numériques toutes les communications entre les autorités publiques, les entreprises et les citoyens.

3.10. COSAC welcomes that most Parliaments consider the digitalisation of public sector very important. COSAC invites Parliaments to fully explore the possibilities to increase the use of e-solutions in parliamentary work.

3.11. COSAC acknowledges that most Parliaments consider data protection concerns to be the main challenge in further developing the digitalisation of public sector and therefore stresses that, in digital transformation, privacy protection rules should be observed.

#### **4. Building an effective and sustainable Security Union**

4.1. COSAC encourages Member States to improve the exchange of information and intelligence, and stresses the importance of maximising the benefits of existing information systems, especially the Schengen Information System, to address the gaps in the EU's architecture of data management, and to strengthen the interoperability of information systems.

4.2. COSAC emphasises that the fight against terrorism demands action both at EU and national level. In that regard, COSAC welcomes related EU legislative proposals and stresses the need to speed up their adoption.

4.3. COSAC, taking into account that recent terrorist attacks have focused on soft targets, recognises the need to strengthen the protection of public spaces and welcomes the Commission's recent antiterrorism package.

4.4. COSAC, having in mind that prevention is the most effective counter-terrorism tool, invites all the parties to address the root causes of extremism by tackling the surge of hate speech as well as the dissemination of extremist or terrorist material online.

4.5. COSAC underlines the need to strike a fair balance between the freedom of expression and the fight against hate speech.

4.6. COSAC recognises the progress made in order to enhance security at the external borders and encourages all the parties to continue their efforts. In this respect, COSAC welcomes the adoption of the revised Schengen

3.10. La COSAC se félicite que la plupart des parlements nationaux considèrent que la numérisation du secteur public est très importante. La COSAC invite les parlements à explorer pleinement les possibilités d'augmenter l'utilisation de solutions électroniques dans le travail parlementaire.

3.11. La COSAC reconnaît que la plupart des parlements considèrent les préoccupations en matière de protection des données comme le principal défi posé au développement futur de la numérisation du secteur public et souligne donc que, dans la transformation numérique, les règles de protection de la vie privée devraient être respectées.

#### **4. Construire une union de la sécurité effective et durable**

4.1. La COSAC encourage les États membres à améliorer l'échange d'informations et de renseignements, et insiste sur l'importance de maximiser les bénéfices des systèmes d'information existants, particulièrement du Système d'information Schengen, afin de remédier aux lacunes dans l'architecture de gestion de données de l'UE et de renforcer l'interopérabilité des systèmes d'information.

4.2. La COSAC souligne que la lutte contre le terrorisme exige une action tant au niveau de l'UE qu'au niveau national. À cet égard, la COSAC se félicite des propositions législatives de l'UE sur ce sujet et insiste sur la nécessité d'accélérer leur adoption.

4.3. La COSAC, prenant en compte que les attentats terroristes récents ont visé des cibles vulnérables, reconnaît la nécessité de renforcer la protection des espaces publics et salue le récent paquet antiterrorisme de la Commission.

4.4. La COSAC, gardant à l'esprit le fait que la prévention est l'outil de lutte le plus efficace contre le terrorisme, invite toutes les parties à traiter les causes profondes de l'extrémisme en s'attaquant à la montée du discours de haine ainsi qu'à la diffusion de contenus extrémistes et terroristes en ligne.

4.5. La COSAC souligne la nécessité d'établir un juste équilibre entre la liberté d'expression et la lutte contre le discours de haine.

4.6. La COSAC reconnaît les progrès réalisés dans le but de renforcer la sécurité aux frontières extérieures et encourage toutes les parties à continuer leurs efforts. À cet égard, la COSAC se félicite de l'adoption du code

*Borders Code and the Entry-Exit System and supports the speedy adoption of European Travel Information and Authorisation System.*

### **5. Preventing and combating irregular migration**

*5.1. COSAC underlines the need to address the root causes of irregular migration and stresses the importance of development assistance to countries of transit and origin.*

*5.2. COSAC acknowledges the results that have been achieved in jointly managing migration flows with countries of origin and transit as well as countries of first reception. COSAC urges the Member States to strengthen the EU Trust Fund for Africa and the new External Investment Plan in order to tackle the root causes of irregular migration through growth, job creation and sustainable development.*

*5.3. COSAC reiterates strong support for the EU's continued action on preventing and combating criminal activity by smugglers and traffickers along the entire migration route.*

*5.4. COSAC invites all concerned parties to take forward the discussions with a view to reaching a compromise concerning the legislative framework of the Common European Asylum System.*

*5.5. COSAC, emphasising the need to strengthen the EU's return policy mechanism, welcomes the decision of the European Council on 19 October 2017 and strongly supports its initiative to create and apply necessary leverage, by using all relevant EU policies, instruments and tools, including development, trade and visa, to achieve measurable results in terms of returning irregular migrants, provided that these are compatible with the fundamental principles of international law.*

*5.6. COSAC reiterates that a full and non-discriminatory implementation of EU Readmission Agreements with third countries vis-à-vis all EU Member States, is necessary.*

*5.7. COSAC draws attention to legal pathways as alternatives to irregular and dangerous journeys.*

frontières Schengen révisé et du système d'entrée/sortie, et soutient l'adoption rapide du système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages.

### **5. La prévention et la lutte contre la migration irrégulière**

5.1. La COSAC souligne la nécessité de traiter les causes profondes de la migration irrégulière et souligne l'importance d'une assistance au développement pour les pays de passage et d'origine.

5.2. La COSAC reconnaît les résultats qui ont été obtenus en gérant les flux migratoires conjointement avec les pays d'origine et de passage, ainsi qu'avec les pays de premier accueil. La COSAC appelle les États membres à renforcer le Fonds fiduciaire de l'UE pour l'Afrique et le nouveau plan d'investissement extérieur afin de traiter les causes profondes de la migration irrégulière par la croissance, la création d'emplois et le développement durable.

5.3. La COSAC réitère son ferme soutien à l'action continue de l'UE concernant la prévention et la lutte contre l'activité criminelle des passeurs et des trafiquants à toutes les étapes du trajet migratoire.

5.4. La COSAC invite toutes les parties concernées à faire avancer les discussions en vue de parvenir à un compromis concernant le cadre législatif du régime d'asile européen commun.

5.5. La COSAC, insistant sur la nécessité de renforcer le mécanisme de la politique de retour de l'UE, se félicite de la décision du Conseil européen du 19 octobre 2017 et soutient fortement son initiative de créer et d'appliquer un levier nécessaire en utilisant l'ensemble des politiques, instruments et outils pertinents de l'UE, y compris le développement, le commerce et les visas, pour atteindre des résultats mesurables en termes de retour des migrants en situation irrégulière, à condition que ces politiques, instruments et outils soient compatibles avec les principes fondamentaux du droit international.

5.6. La COSAC rappelle qu'une mise en œuvre complète et non discriminatoire des accords de réadmission conclus par l'UE avec des pays tiers est nécessaire vis-à-vis de tous les États membres.

5.7. La COSAC attire l'attention sur les voies légales à titre d'alternatives aux périples clandestins et dangereux.