

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2017-2018

 20 FEBRUARI 2018

Belangenconflict tussen de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers naar aanleiding van het wetsontwerp tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 (stukken Verg. Fr. Gemeenschapscommissie, 84 (2017-2018) nrs. 1-2 en BV nr. 54 (2017-2018), en stukken Kamer, nrs. 54-2652/1-8)

Advies uit te brengen door de Senaat aan het Overlegcomité met toepassing van artikel 32, § 1^{quater}, eerste lid, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

**VOORSTEL VAN GEMOTIVEERD ADVIES
AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE
VOOR DE INSTITUTIONELE
AANGELEGENHEDEN**

Zie :
Stukken van de Senaat :
6-403 - 2017/2018 :
Nr. 1 : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2017-2018

 20 FÉVRIER 2018

Conflit d'intérêts entre l'Assemblée de la Commission communautaire française et la Chambre des représentants à propos du projet de loi portant modification de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015 (doc. Ass. Ccof, 84 (2017-2018) n^{os} 1-2 et C.R. n^o 54 (2017-2018), et doc. Chambre, n^{os} 54-2652/1-8)

Avis à rendre par le Sénat au Comité de concertation en application de l'article 32, § 1^{er quater}, alinéa 1^{er}, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles

**PROPOSITION D'AVIS MOTIVÉ
ADOPTÉE
PAR LA COMMISSION
DES AFFAIRES
INSTITUTIONNELLES**

Voir :
Documents du Sénat :
6-403 - 2017/2018 :
N^o 1 : Rapport.

De Senaat,

A. gelet op het wetsontwerp van 25 augustus 2017 tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 (stuk Kamer, 2016-2017, nr. 54-2652/001) ;

B. gelet op het voorstel van motie van 4 oktober 2017 « *relative à un conflit d'intérêts avec le Parlement fédéral au sujet du contingentement des numéros INAMI* » (stuk Verg. Fr. Gemeenschapscommissie, 84 (2017-2018) nr. 1) ;

C. gelet op artikel 143 van de Grondwet en artikel 32, § 1^{re}quater, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;

D. gelet op artikel 72 van het Reglement van de Senaat ;

E. gelet op de hoorzitting met de vertegenwoordigsters van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie op 20 februari 2018 ;

F. gelet op de hoorzitting met de vertegenwoordigster van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 20 februari 2018 ;

G. gelet op de hoorzitting met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid op 20 februari 2018 ;

H. gelet op het overleg tussen de delegatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de delegatie van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie op 23 januari 2018 (stuk Kamer, 2017-2018, nr. 54-2652/008) en de mededeling in de plenaire vergadering van de Kamer op 25 januari 2018 dat het overleg niet tot een oplossing heeft geleid binnen de wettelijk bepaalde termijn van zestig dagen (Integraal verslag Plenumvergadering, CRIV 54 PLEN 212, blz. 38-39) ;

I. gelet op het verslag van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat over de bespreking van het voorliggende belangenconflict (stuk Senaat, 2017-2018, nr. 6-403/1) ;

J. overwegende :

– dat het wetsontwerp ertoe strekt het aanbod beter te kunnen bewaken en de naleving van de quota af te dwingen (koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod) ;

Le Sénat,

A. vu le projet de loi du 25 août 2017 portant modification de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015 (doc. Chambre, 2016-2017, n° 54-2652/001) ;

B. vu la proposition de motion du 4 octobre 2017 relative à un conflit d'intérêts avec le Parlement fédéral au sujet du contingentement des numéros INAMI (doc. Assemblée Cocof, 84 (2017-2018) n° 1) ;

C. vu l'article 143 de la Constitution et l'article 32, § 1^{er}quater, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles ;

D. vu l'article 72 du Règlement du Sénat ;

E. vu l'audition des représentantes de l'Assemblée de la Commission communautaire française le 20 février 2018 ;

F. vu l'audition de la représentante de la Chambre des représentants le 20 février 2018 ;

G. vu l'audition de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique le 20 février 2018 ;

H. vu la concertation entre la délégation de la Chambre des représentants et la délégation de l'Assemblée de la Commission communautaire française le 23 janvier 2018 (doc. Chambre, 2017-2018, n° 54-2652/008) et la communication faite en séance plénière de la Chambre, le 25 janvier 2018, selon laquelle la concertation n'a pas abouti à une solution dans le délai imparti de soixante jours (Compte rendu intégral de la séance plénière, CRIV 54 PLEN 212, pp. 38-39) ;

I. vu le rapport de la discussion du présent conflit d'intérêts en commission des Affaires institutionnelles du Sénat (doc. Sénat, 2017-2018, n° 6-403/1) ;

J. considérant :

– que le projet de loi vise à permettre un contrôle plus efficace de l'offre et à assurer le respect des quotas (arrêté royal du 12 juin 2008 relatif à la planification de l'offre médicale) ;

– dat de adviesbevoegdheid van de Planningscommissie inzake de globale federale quota voor het Rijk en de methodologie die zij daarbij gebruikt, ongewijzigd zijn gebleven ;

– dat de Planningscommissie een onafhankelijk adviesorgaan is dat onderzoekt wat de zorgnood is van de bevolking, rekening houdend met een groot aantal parameters ;

– dat de federale quota aangeven hoeveel personen er per jaar aan de stage kunnen beginnen ;

– dat de federale overheid exclusief bevoegd is voor de toegang tot en de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en dus de modaliteiten tot vaststelling en verdeling van de federale quota kan vaststellen ;

– dat de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de bepaling van de subquota per specialisme ;

– dat leerlingen langs beide zijden van de taalgrens een gelijke kans moeten krijgen om toegang te krijgen tot het beroep ;

– dat hiertoe het objectieve criterium van de bevolkings- of leerlingenaantallen wordt aangewend als verdeelsleutel voor de globale federale quota ;

– dat deze verdeelsleutel wordt vastgesteld door het Rekenhof ;

– dat in de toelichting door de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie niet is aangetoond dat haar belangen ernstig worden geschaad of dat het beginsel van de federale loyauté niet in acht zou zijn genomen,

Stelt vast dat het overleg gevoerd in het kader van de procedure in de Senaat de standpunten van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers niet dichterbij elkaar heeft kunnen brengen.

– que la compétence d’avis de la Commission de planification en ce qui concerne les quotas fédéraux globaux pour le Royaume et la méthodologie qu’elle utilise à cet effet sont demeurées inchangées ;

– que la Commission de planification est un organe consultatif indépendant qui examine quels sont les besoins en soins de la population, compte tenu d’un grand nombre de paramètres ;

– que les quotas fédéraux indiquent le nombre de personnes par an qui peuvent entamer le stage ;

– que l’autorité fédérale est exclusivement compétente pour l’accès aux professions des soins de santé et l’exercice de celles-ci et peut donc déterminer les modalités de fixation et de répartition des quotas fédéraux ;

– que les Communautés sont compétentes pour la fixation des sous-quota par spécialité ;

– qu’il faut donner aux étudiants des deux côtés de la frontière linguistique des chances égales d’avoir accès à la profession ;

– qu’à cet effet, le critère objectif des chiffres de la population ou des élèves est utilisé comme clé de répartition pour les quotas fédéraux globaux ;

– que cette clé de répartition est fixée par la Cour des comptes ;

– que l’exposé de l’Assemblée de la Commission communautaire française n’a pas montré que ses intérêts sont gravement lésés ni que le principe de la loyauté fédérale n’aurait pas été respecté,

Constate que la concertation menée dans le cadre de la procédure au Sénat n’a pas permis de rapprocher les points de vue de l’Assemblée de la Commission communautaire française et de la Chambre des représentants.