

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2016-2017

15 JUNI 2017

De Europese Energie-unie**VERSLAG**

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **MAHOUX**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2016-2017

15 JUIN 2017

L'Union européenne de l'énergie**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. MAHOUX

Samenstelling / Composition :

Voorzitter / Président : De heer / M. Philippe Mahoux

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

N-VA
PS
MR
CD&V
Ecolo-Groen
Open Vld
sp.a

Leden / Membres :

Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.
Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux.
Christine Defraigne, Alain Destexhe.
Steven Vanackere.
Cécile Thibaut.
Lode Vereeck
Güler Turan.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Jan Becaus, Andries Gryffroy.
Christiane Vienne, Olga Zrihen.
Anne Barzin, Valérie De Bue.
Peter Van Rompuy.
Petra De Sutter.
Rik Daems.
Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

N-VA
PS
MR
CD&V
Open Vld
sp.a
Ecolo-Groen

Leden / Membres :

Peter Luyckx, Jan Spooen.
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.
Denis Ducarme.
Veli Yüksel.
Patrick Dewael.
Dirk Van der Maelen.
Benoit Hellings.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.
Olivier Chastel, Richard Miller.
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen.
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.
Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

CD&V
PS
MR
cdH
Open Vld
Christlich Soziale Partei

Leden / Membres :

Ivo Belet.
Marie Arena, Marc Tarabella.
Louis Michel.
Claude Rolin.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Tom Vandenkendelaere.
Hugues Bayet.
Gérard Deprez, Frédérique Ries.
Guy Verhofstadt.
Pascal Arimont.

I. INLEIDING

Op donderdag 4 mei 2017 vond in het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden een gedachtewisseling plaats met de heer Maroš Šefčovič, vicevoorzitter van de Europese Commissie, bevoegd voor de Energie-unie, in het kader van de tweede energietour van de Europese Commissie.

Alle leden van de Senaat, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de deelstaatarlamenten waren uitgenodigd, evenals de Belgische leden van het Europees Parlement, de leden van de Benelux Interparlementaire Assemblée en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting door mevrouw Christine Defraigne, voorzitter van de Senaat

De heer Maroš Šefčovič kwam in 2004 aan te Brussel, na een lange carrière als Slowaaks diplomaat. Van 2004 tot 2009 was hij permanent vertegenwoordiger van Slowakije bij de Europese Unie (EU) ; sinds 2009 is hij lid van de Europese Commissie.

Na een korte periode als Europees commissaris bevoegd voor onderwijs, opleiding, cultuur en jeugd werd hij in 2010 vicevoorzitter van de Europese Commissie, belast met interinstitutionele relaties en administratie. In deze hoedanigheid leerde Europa in het algemeen en parlementair Europa hem kennen als een erg toegewijd en betrokken persoon die altijd beschikbaar was en graag aan de slag was.

Tussen 2010 en 2014 beheerde hij de relaties tussen de Europese Commissie en de nationale Parlementen. Dit was een erg belangrijke positie gezien de nieuwe bevoegdheden die de Parlementen kregen in het kader van het Verdrag van Lissabon. Deze bevoegdheden waren aanvankelijk erg onduidelijk en ook wat onzeker. Vanaf 2010 hielp hij vorm geven aan deze nieuwe taak van de nationale Parlementen als een regelmatige gast tijdens interparlementaire vergaderingen.

De organisatie van deze vergadering in het halfrond van de Senaat is niet toevallig. Het gebeurt niet elke dag dat een dergelijke gedachtewisseling wordt georganiseerd tussen de Europese Commissie, leden van alle Belgische Parlementen en vertegenwoordigers van het middenveld. Twee aspecten maken deze vergadering bijzonder.

I. INTRODUCTION

Le jeudi 4 mai 2017 a eu lieu, au sein du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, un échange de vues avec M. Maroš Šefčovič, vice-président de la Commission européenne, compétent pour l'Union de l'énergie, dans le cadre du deuxième tour de l'énergie de la Commission européenne.

Tous les membres du Sénat, de la Chambre des représentants et des Parlements des entités fédérées, ainsi que les membres belges du Parlement européen, les membres de l'Assemblée interparlementaire Benelux et des représentants de la société civile étaient invités.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé de Mme Christine Defraigne, présidente du Sénat

En 2004, M. Maroš Šefčovič arriva à Bruxelles, après une longue carrière comme diplomate slovaque. De 2004 à 2009, il était représentant permanent de la Slovaquie auprès de l'Union européenne (UE). Depuis 2009, il est membre de la Commission européenne.

Après une courte période en tant que commissaire européen chargé de l'éducation, de la formation, de la culture et de la jeunesse, il est devenu en 2010 vice-président de la Commission européenne en charge de l'administration et des relations interinstitutionnelles. C'est en cette qualité que l'Europe en général et l'Europe parlementaire en particulier ont pu faire la connaissance de cette personne très dévouée et engagée, toujours disponible et avide d'intervenir.

Entre 2010 et 2014, il a géré les relations entre la Commission européenne et les Parlements nationaux. C'était une fonction très importante compte tenu des nouvelles compétences que les Parlements avaient reçues en vertu du Traité de Lisbonne. Ces compétences étaient très floues et quelque peu incertaines au début. Dès 2010, il a commencé à donner corps à ces nouvelles attributions des Parlements nationaux en tant qu'invité régulier lors des réunions interparlementaires.

L'organisation de cette réunion dans l'hémicycle du Sénat n'est pas fortuite. Il n'est pas courant qu'un tel échange de vues soit organisé entre la Commission européenne et des membres de tous les Parlements de Belgique, ainsi que des représentants de la société civile. Deux aspects confèrent à cette réunion un caractère particulier.

De formule van deze gedachtewisseling, waarbij de leden van alle Belgische Parlementen – federaal en deelstatelijk – zijn uitgenodigd, bewijst dat de Europese Commissie rekening houdt met de complexe staatsstructuur van ons land en de betrokkenheid van alle beleidsniveaus in deze materie.

De unilaterale verklaring 51 van België afgelegd bij de ondertekening van het Verdrag van Lissabon, stelt dat : « zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat van het federaal Parlement als de parlementaire vergaderingen van de Gemeenschappen en Gewesten, in functie van de bevoegdheden die de Unie uitoefent, optreden als componenten van het nationaal parlementair stelsel of als kamers van het nationaal Parlement. »

Door de aanwezigheid van de parlementsleden uit al deze parlementaire vergaderingen kan een reële en echte dialoog met het Belgische Parlement worden aangegaan.

Het was overigens mede op aandringen van de heer Šeřčovič dat deze gedachtewisseling plaatsvindt in de Senaat. De Senaat is immers de ontmoetingsplaats bij uitstek van de Gemeenschappen en Gewesten in België. Via deze instelling worden alle beleidsniveaus in België bereikt.

Er mag worden gehoopt dat de Europese Commissie dit goede voorbeeld zal blijven volgen zodat iedereen in dit complexe land kan worden betrokken bij de Europese besluitvorming.

Bovendien kan men enkel maar toejuichen dat vertegenwoordigers van het middenveld talrijk aanwezig zijn. De EU maakt op dit ogenblik woelige tijden door. Vele burgers zijn hun vertrouwen in de Unie kwijt. Het is van cruciaal belang de burger opnieuw te betrekken bij de uitbouw van het Europese project om zo de huidige problemen van de EU op te lossen.

Deze ontmoeting is één van de manieren om de burger te activeren. Noem het een uiting van burgerparticipatie. Eén vergadering is echter niet zaligmakend, maar het is een start om de kloof tussen de burger en zowel de Europese als de nationale politiek te overbruggen. Beleidsmakers moeten van het Schumanplein en de Wetstraat naar de burger toe komen.

Het thema van vandaag is de Energie-unie. Het is de wens van de Europese Commissie om met een groot aantal maatregelen de energievoorziening van de Europese landen duurzaam te maken en beter te coördineren. De

La formule de cet échange de vues, auquel ont été conviés les membres de tous les Parlements de Belgique – qu’ils soient fédéral, régionaux ou communautaires – montre que la Commission européenne tient compte de la structure institutionnelle complexe de notre pays et de l’implication de tous les niveaux de pouvoir dans la matière qui nous occupe aujourd’hui.

Dans la déclaration 51 faite unilatéralement par la Belgique lors de la signature du Traité de Lisbonne, on peut lire ceci : « ... tant la Chambre des représentants et le Sénat du Parlement fédéral que les assemblées des Communautés et des Régions agissent, en fonction des compétences exercées par l’Union, comme composantes d’un système parlementaire national ou chambres du Parlement national. »

La présence des membres de toutes ces Assemblées parlementaires doit permettre de nouer un dialogue authentique avec le Parlement belge.

C’est d’ailleurs à l’insistance, entre autres, de M. Šeřčovič, que cet échange de vues a lieu au Sénat. Le Sénat est en effet le lieu de rencontre par excellence des Communautés et Régions de Belgique. Cette institution permet d’atteindre tous les niveaux de pouvoir de Belgique.

L’on peut espérer que la Commission européenne continuera à s’inspirer de cet exemple, afin que chacun, dans ce pays complexe, puisse être associé au processus décisionnel européen.

En outre, l’on ne peut que se réjouir que des représentants de la société civile soient présents en grand nombre. L’UE traverse actuellement une période de turbulences. Nombre de citoyens n’ont plus confiance dans l’Union. Il est capital d’associer à nouveau le citoyen au déploiement du projet européen en vue de résoudre les problèmes que l’UE connaît aujourd’hui.

La présente rencontre est une manière d’inciter le citoyen à l’action. C’est une expression d’une participation citoyenne. Une réunion unique ne résoudra toutefois pas tous les problèmes, mais c’est un point de départ dans le processus de rapprochement entre le citoyen, la politique européenne et nationale. Les décideurs politiques du rond-point Schuman et de la rue de la Loi doivent se rapprocher du citoyen.

Le thème du jour est l’Union de l’énergie. La Commission européenne ambitionne de rendre durable et de mieux coordonner l’approvisionnement énergétique des pays européens grâce à une vaste série de mesures

nadruk ligt daarbij op het wegwerken van belemmeringen om te komen tot een betrouwbare, betaalbare en klimaatvriendelijke energievoorziening.

Het belang dat Europa hecht aan energie is niet nieuw. De EU is immers voortgekomen uit de Europese Gemeenschap voor kolen en staal, en daarnaast bepaalt Euratom nog steeds het Europees beleid inzake kernenergie. Pas in 2005 heeft de Europese Raad echter het belang erkend van een veelomvattend en bindend Europees energiebeleid.

Het Verdrag van Lissabon bepaalde dat de EU-lidstaten solidair moesten zijn op het vlak van energievoorziening en verandering van energiebeleid in de EU. Het eigenlijke energiebeleid bleef echter een bevoegdheid van de lidstaten. Een Europese politiek vereiste een vrijwillige samenwerking tussen de lidstaten.

In 2015 is men echter op Europees niveau tot het besef gekomen dat er dringend werk moest worden gemaakt van een garantie op een stabiele energievoorziening en dat deze energie vooral schone energie zou moeten worden. Toen de Europese Commissie op 25 februari 2015 zijn voorstellen voor een Europese Energie-unie presenteerde, werd benadrukt dat dit het grootste energieproject van de EU zou worden sinds de Europese Gemeenschap voor kolen en staal.

De EU moest een Energie-unie smeden die gereguleerd werd door een progressief klimaatbeleid dat gebaseerd was op vijf pijlers :

1. energiezekerheid ;
2. solidariteit tussen de lidstaten bij het creëren van een volledig geïntegreerde energiemarkt ;
3. energie-efficiëntie ;
4. afbouwen van het belang van kool voor de economie ; en
5. de bevordering van onderzoek en innovatie.

In haar jaarrapport verzekert de Europese Commissie de opvolging van de uitvoering van deze beleidslijnen in de verschillende lidstaten. De ondertekening van de Overeenkomst van Parijs in december 2015 was een bijkomende katalysator voor de ernst van deze onderneming.

visant surtout à supprimer les obstacles à un approvisionnement énergétique fiable, abordable et respectueux du climat.

L'importance accordée par l'Europe à la problématique de l'énergie ne date pas d'hier. L'UE a été construite sur les fondations de la Communauté européenne du charbon et de l'acier, et la politique européenne en matière d'énergie nucléaire est toujours déterminée par Euratom. Il aura cependant fallu attendre 2005 pour que le Conseil européen reconnaisse l'importance d'une politique énergétique européenne globale et contraignante.

Le Traité de Lisbonne a imposé aux États membres de l'UE l'obligation d'être solidaires en matière d'approvisionnement énergétique et de changement de la politique énergétique au sein de l'UE. La politique énergétique proprement dite est toutefois restée une compétence des États membres. Une politique européenne était subordonnée à une coopération volontaire des États membres.

La donne a toutefois changé en 2015 : l'Europe a alors pris conscience de la nécessité de garantir d'urgence son approvisionnement énergétique, en veillant à s'assurer surtout des sources d'énergie propre. Lorsque la Commission européenne a présenté, le 25 février 2015, ses propositions pour une Union européenne de l'énergie, elle n'a pas manqué de souligner qu'il s'agissait du plus grand projet énergétique de l'UE depuis la Communauté européenne du charbon et de l'acier.

L'UE a été appelée à créer une Union de l'énergie régie par une politique climatique progressive et fondée sur cinq piliers :

1. la sécurité de l'énergie ;
2. la solidarité entre les États membres en vue de la création d'un marché énergétique pleinement intégré ;
3. l'efficacité énergétique ;
4. la décarbonisation de l'économie ; et
5. la promotion de la recherche et de l'innovation.

Dans son rapport annuel, la Commission européenne assure le suivi de l'exécution de ces politiques dans les différents États membres. La signature de l'Accord de Paris en décembre 2015 a été un catalyseur supplémentaire du sérieux de cet engagement.

Het valt dan ook te betreuren dat er tijdens het debat voor de Franse presidentsverkiezingen tussen Emmanuel Macron en Marine Le Pen op 3 mei 2017 geen sprake was van klimaat, milieu of energie.

De snelle ratificatie door de EU van de Overeenkomst leidde tot het van kracht worden van deze eerste, universele en wettelijk bindende klimaatovereenkomst in november 2016.

De Europese Commissie zette deze visie om in een pakket van wetgevende en niet-wetgevende voorstellen. Dit pakket is van cruciaal belang. De heer Šefčovič zei hierover : « Met dit pakket hebben we 90 % voorgesteld van wat we aangekondigd hebben in de kaderstrategie 2015 voor een veerkrachtige Energie-unie. »

Dat is niet overdreven. De Energie-unie zet immers, samen met het *2030 Climate & Energy Framework*, een koers uit op het vlak van energie voor heel de Unie dat tot doel heeft :

- het energiebeleid grondig te hervormen ;
- het klimaatbeleid van de EU en haar lidstaten definitief vorm te geven ;
- een nieuw regelgevend kader voor te stellen voor de elektriciteitsmarkt waarin de consument centraal staat en een actieve rol krijgt ;
- het beleid inzake hernieuwbare energie en energie-efficiëntie verder te ontwikkelen ; en
- de energievoorziening verder te verzekeren.

In februari 2017 stelde de Europese Commissie haar verslag voor. Het was een positieve boodschap. De modernisering van de Europese economie en de transitie naar een koolstofarme economie krijgen vorm. Voor de uitstoot van broeikasgassen, energie-efficiëntie en hernieuwbare energie moet Europa de doelstellingen voor 2020 halen.

2017 is het jaar van de implementatie. De nationale overheden moeten nationale energie- en klimaatplannen uitwerken en een eerste ontwerp zal voor het einde

Par conséquent, il est regrettable que, le 3 mai 2017, pendant le débat de l'élection présidentielle française entre Emmanuel Macron et Marine Le Pen, aucune de ces questions n'ait été abordée, que ce soit le climat, l'environnement ou l'énergie.

La ratification accélérée de l'Accord par l'UE a conduit à l'entrée en vigueur dès novembre 2016 de ce premier accord universel sur le climat juridiquement contraignant.

La Commission européenne a traduit cette vision en un paquet de propositions législatives et non législatives. Ce paquet est d'une importance cruciale. Sur cette question, M. Šefčovič a déclaré : « Grâce à ce paquet, nous avons proposé 90 % de ce que nous avons annoncé dans le Cadre stratégique 2015 pour une Union de l'énergie résiliente. »

Ce n'est pas exagéré. En effet, l'Union de l'énergie, combinée au cadre d'action en matière de climat et d'énergie à l'horizon 2030, fixe un cap en matière d'énergie pour l'ensemble de l'Union qui a pour objectif :

- de réformer en profondeur la politique énergétique ;
- de donner définitivement corps à la politique climatique de l'UE et de ses États membres ;
- de proposer, pour le marché de l'électricité, un nouveau cadre réglementaire qui accorde une place centrale et un rôle actif au consommateur ;
- de poursuivre le développement de la politique en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique ; et
- de garantir la pérennité de l'approvisionnement énergétique.

En février 2017, la Commission européenne a présenté son rapport et a délivré à cette occasion un message positif. La modernisation de l'économie européenne et la transition vers une économie à faible intensité de carbone sont en bonne voie. L'Europe doit atteindre ses objectifs pour 2020 en ce qui concerne les émissions de gaz à effet de serre, l'efficacité énergétique et la production d'énergie de sources renouvelables.

2017 est l'année de la mise en œuvre. Les autorités nationales doivent élaborer des plans nationaux en matière d'énergie et de climat et un premier projet devra

van het jaar aan de Europese Commissie moeten worden bezorgd.

De bedoeling van de tweede *Energy Union Tour* is dan ook om het positieve proces voort te zetten en de nationale overheden ertoe aan te sporen deze plannen effectief uit te werken.

Dat is zeker geen overbodige luxe, aangezien de EU in 2017 een cruciaal jaar meemaakt met de verkiezingen in Nederland, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Bulgarije en Tsjechië, en ook met de start van de onderhandelingen die moeten leiden tot de *Brexit*.

B. Uiteenzetting door de heer Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers

De heer Šefčovič is aanwezig om uitleg te geven over de projecten van de Europese Commissie waarvoor hij bevoegd is, en waarvan hij de zichtbaarheid wil vergroten. Ook zullen de voordelen worden geschetst van een gemeenschappelijke grensoverschrijdende aanpak op het niveau van de EU, die voor iedereen betere resultaten moet opleveren.

Om deze boodschap zo goed mogelijk te kunnen overbrengen, heeft deze ontmoeting vooral een interactief karakter. De Europese Commissie hecht immers veel belang aan een daadwerkelijke participatie van alle belanghebbenden in het kader van de tenuitvoerlegging van de energiestrategie.

Deze vergadering kan bijgevolg worden beschouwd als een gedachtewisseling. De deelnemers krijgen de gelegenheid het woord te nemen en rechtstreeks vragen te stellen over onderwerpen die hen interesseren of die hen verontrusten.

Binnen het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden is het traditie om doelgerichte vragen te stellen. Het is dan ook geen verplichting om een kort overzicht te geven. Dit gaat sneller en verschaft hen die een antwoord moeten geven minder tijd om na te denken over wat ze niet gaan zeggen in de plaats van over wat ze wel gaan zeggen.

Eind 2016 heeft de Europese Commissie een uitgebreid winterpakket goedgekeurd : « Schone energie voor alle Europeanen ».

Op 1 februari 2017 verscheen het tweede verslag. De heer Bracke citeert een kort fragment : « De Energieunie behelst meer dan alleen energie en klimaat : het gaat erom de hele Europese economie tegen een hoger

être remis à la Commission européenne avant la fin de cette année.

L'objectif de la deuxième tournée européenne est donc d'entretenir ce processus positif et d'inciter les autorités nationales à s'atteler d'urgence à l'élaboration de ces plans.

Ce n'est certainement pas un luxe, en cette année 2017 cruciale pour l'UE, avec les élections prévues aux Pays-Bas, en France, au Royaume-Uni, en Allemagne, en Bulgarie et en République tchèque, mais aussi avec le démarrage des négociations du *Brexit*.

B. Exposé de M. Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

Monsieur Šefčovič vient expliquer les projets de la Commission européenne qui relèvent de sa compétence et auxquels il souhaite donner davantage de visibilité. Il fera également connaître les avantages à développer une approche transfrontière commune à l'échelle de l'UE visant de meilleurs résultats pour tous.

Pour remplir au mieux cette mission, cette rencontre est largement interactive. La Commission européenne attache en effet beaucoup d'importance à une véritable participation de toutes les parties intéressées pour la mise en œuvre de la stratégie énergétique.

C'est pourquoi notre réunion se déroulera sous la forme d'un échange de vues. Les participants auront ainsi l'opportunité d'intervenir et d'adresser directement les questions qui les intéressent ou les préoccupent plus particulièrement.

La tradition au sein du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes veut que l'on pose des questions ciblées afin de ne pas devoir resituer brièvement le contexte. Par conséquent, les échanges sont plus rapides, ce qui laisse aux personnes appelées à donner une réponse moins de temps pour réfléchir à ce qu'elles ne vont pas dire plutôt qu'à ce qu'elles vont dire.

À la fin de l'année 2016, la Commission européenne a adopté un volumineux paquet d'hiver : « Une énergie propre pour tous les Européens ».

Le 1^{er} février 2017 est paru le deuxième rapport. M. Bracke cite un court extrait : « L'Union de l'énergie couvre plus que les seuls domaines de l'énergie et du climat : elle a pour vocation d'accélérer la modernisation

tempo te moderniseren en er, op een sociaal eerlijke manier, voor te zorgen dat deze koolstofarm wordt en er efficiënt gebruik wordt gemaakt van energie en hulpbronnen. Het uiteindelijke doel bestaat erin dat de Europese consumenten, werknemers en bedrijven er de vruchten van plukken. »

De EU staat voor immense uitdagingen, nu, in het licht van 2020, en ook daarna. De energiebevoorrading voor alle gebruikers moet tegen betaalbare prijzen verzekerd blijven in een open, competitieve, zo transparant mogelijke markt, waarbij steeds meer moet worden ingezet op de transitie, op hernieuwbare energiebronnen en op duurzame ontwikkeling.

Er rijzen zeer complexe vraagstukken op het vlak van organisatie, wetgeving en techniek. Denk maar aan de moeilijke opslag van elektriciteit en van andere energiebronnen.

De complexiteit van dergelijke vraagstukken vereist de inzet van alle betrokken operatoren en stimuleert de sector van nieuwe technologieën, van onderzoek en ontwikkeling, terwijl ook omvangrijke investeringen op middellange en lange termijn noodzakelijk zijn.

Om die doelstellingen te bereiken, coördineren de Belgische verantwoordelijken en overheden hun inspanningen.

Meerdere instrumenten vormen daarvan het bewijs, zoals het Nationale Hervormingsprogramma, waarin de structurele hervormingen van België worden beschreven en dat eind april 2017 aan de Europese Commissie werd voorgelegd.

In het kader van het interfederaal energieverleg werd er in België werk gemaakt van een Nationaal Actieplan inzake energie-efficiëntie en werden er technische werkgroepen opgericht. In het Overlegcomité, dat uit de ministers van het federale niveau en van de Gewesten en de Gemeenschappen bestaat, werd een nationaal investeringspact uitgewerkt dat onder meer betrekking heeft op de energietransitie.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de jongste maanden in belangrijke debatten aandacht besteed aan de energithema's en meer bepaald aan kernenergie. Er werden dan ook een hele rist bepalingen en maatregelen inzake energievoorziening, -veiligheid en -distributie goedgekeurd. In dat licht is veel wetgeving hervormd, mede om ze aan te passen aan de richtlijnen van de EU.

de l'économie européenne tout entière, pour en faire une économie sobre en carbone et efficace dans sa gestion de l'énergie et des ressources, en incluant toute la société. Son but ultime est de profiter aux consommateurs, aux travailleurs et aux entreprises européens. »

L'UE est confrontée à des défis immenses, qui se présentent à l'horizon 2020 et au-delà. Il faut continuer à assurer la sécurité des approvisionnements pour l'ensemble des utilisateurs, à des prix abordables, dans un marché ouvert, compétitif, aussi transparent que possible, en misant de plus en plus sur la transition, les ressources nouvelles, les énergies renouvelables et le développement durable.

Des questions très complexes se posent sur le plan organisationnel, législatif et technique – pensons par exemple à la difficulté du stockage de l'électricité et d'autres ressources.

La complexité de tels enjeux mobilise très largement l'ensemble des opérateurs impliqués et stimule le secteur des nouvelles technologies, de la recherche et du développement, tout en nécessitant de très importants investissements à moyen et long terme.

Afin de réaliser progressivement ces objectifs, les responsables et autorités belges coordonnent leurs efforts.

Plusieurs instruments en rendent compte, à commencer par le Programme national de réforme exposant les réformes structurelles de la Belgique et qui a été remis à la Commission européenne à la fin du mois d'avril 2017.

Un Plan d'action national sur l'efficacité énergétique et des groupes de travail techniques ont été mis sur pied en Belgique dans le cadre de la concertation interfedérale Énergie. Un pacte national d'investissement, en partie consacré à la transition énergétique, est conduit au sein du Comité de concertation qui réunit les ministres fédéraux, régionaux et communautaires.

La Chambre des représentants a consacré tout au long des derniers mois de très importants débats aux matières énergétiques, en particulier dans le domaine nucléaire. Toute une série de dispositions et mesures relatives à l'approvisionnement, à la sécurité et à la distribution d'énergie ont ainsi été adoptées. Plusieurs législations ont été réformées à cet effet, aussi en vue de les adapter aux directives de l'UE.

Op internationaal vlak wordt de uitstekende samenwerking en de krachtenbundeling met de partners van de Benelux voortgezet, tot tevredenheid van alle betrokken partijen en gebruikers, in het bijzonder dankzij het Energie Expertise Netwerk. Het vruchtbare partnerschap met de Nederlandse en Luxemburgse partners is aldus een goed voorbeeld van alle mogelijkheden die het samenbrengen van bevoegdheden en middelen biedt. De Europese Commissie moedigt dergelijke samenwerkingsverbanden en gezamenlijke initiatieven sterk aan, zoals ook gebeurt in het kader van het in 2005 opgerichte Pentalateraal Energieoverleg.

III. UITEENZETTING DOOR DE HEER MAROŠ ŠEFČOVIČ, VICEVOORZITTER VAN DE EUROPESE COMMISSIE BEVOEGD VOOR DE ENERGIE-UNIE

Dit debat betreft één van de grootste Europese projecten, de Energie-unie, in een format dat zowel inclusief als vernieuwend is. Dit kan een bron van inspiratie vormen voor andere lidstaten.

In tegenstelling tot wat de naam doet vermoeden, is de Energie-unie veel meer dan een project enkel over energie. Het is in feite een project dat te maken heeft met de modernisering van heel de Europese economie. Het feit dat dit project veertien Europese commissarissen bijeenbrengt, is daarvan een teken.

De Energie-unie is gebaseerd op een duidelijke visie, die twee jaar geleden is voorgesteld. Het is een visie over een duurzame economie, met een lage koolstofuitstoot en respect voor het klimaat. Het is een visie die afstapt van het economische model dat gebaseerd is op fossiele brandstoffen, waarin het energievraagstuk op een gecentraliseerde benadering berust. Dat model steunt op oude technologieën en verouderde commerciële modellen.

De keuze gaat naar een alternatief model waarin de consument echt doorweegt ; een model dat de economische groei stimuleert, dat tot nieuwe banen leidt en de competitiviteit versterkt, met stevige, vernieuwende en competitieve Europese en Belgische bedrijven, die de industriële producten en technologieën van de toekomst ontwikkelen.

Er is nood aan zo een Energie-unie, gezien de belangrijke uitdagingen waar Europa voor staat : de elektriciteitsprijzen voor de Europese industrieën bedragen 1,7 keer meer dan die in de Verenigde Staten, en de gasprijzen 2,5 keer meer. Dat heeft een weerslag op de competitiviteit van de Europese ondernemingen, vooral

Sur le plan international, l'excellente collaboration et les synergies avec les partenaires du Benelux se poursuivent à la pleine satisfaction de toutes les parties concernées et des usagers, grâce notamment au Réseau d'expertise énergétique. Le fructueux partenariat avec les partenaires néerlandais et luxembourgeois illustre ainsi très bien toutes les capacités qu'offre la mise en commun des compétences et des ressources. La Commission européenne encourage fortement de telles collaborations et initiatives communes, comme c'est le cas aussi dans le cadre du Forum pentalatéral de l'énergie créé en 2005.

III. EXPOSÉ DE M. MAROŠ ŠEFČOVIČ, VICE-PRÉSIDENT DE LA COMMISSION EUROPÉENNE COMPÉTENT POUR L'UNION DE L'ÉNERGIE

Ce débat concerne un des plus grands projets européens, l'Union de l'énergie, dans un format qui est à la fois inclusif et innovant. Il pourrait être une source d'inspiration pour d'autres États membres.

Contrairement à ce que son nom indique, l'Union de l'énergie est bien plus qu'un projet qui couvre uniquement l'énergie. En fait, il s'agit d'un projet qui touche à la modernisation de toute l'économie européenne. Le fait que ce projet regroupe quatorze commissaires européens en témoigne.

L'Union de l'énergie est basée sur une vision claire, qui a été présentée il y a deux ans. Une vision d'une économie soutenable, à faibles émissions de carbone, respectueuse du climat. Une vision qui abandonne un modèle économique reposant sur les combustibles fossiles, dans lequel la question énergétique repose sur une approche centralisée ; un modèle qui s'appuie sur des technologies anciennes et des schémas commerciaux périmés.

Le choix d'un modèle alternatif qui donne un véritable poids aux consommateurs a été favorisé ; ce modèle stimule la croissance de l'économie, mène à la création d'emplois et renforce notre compétitivité, avec des entreprises européennes et belges solides, novatrices et compétitives, qui conçoivent les produits industriels et les technologies de l'avenir.

Une telle Union de l'énergie est nécessaire, vu les défis considérables auxquels l'Europe fait face : les prix de l'électricité pour les industries européennes sont 1,7 fois supérieurs à ceux des États-Unis, tandis que ceux du gaz sont 2,5 fois supérieurs. Cela a une incidence sur la compétitivité des entreprises européennes,

van de ondernemingen met een intensief energieverbruik. Daarnaast importeert de EU 53 % van de energie die ze verbruikt. Ze is dus redelijk energie-afhankelijk. Bovendien, als de EU het voortouw voor innovatie in de sector van de lagekoolstofuitstoot wil blijven nemen, is het hoog tijd om te handelen ; de rest van de wereld wacht niet.

Om al die uitdagingen het hoofd te kunnen bieden en om een zekere, duurzame en concurrentiële energie voor alle consumenten te kunnen verzekeren, moet men de inspanningen in de eerste plaats richten op energie-efficiëntie, op lagekoolstoftechnologie, op hernieuwbare energie en op intelligente energienetwerken. Dat is de enige manier om de energietransitie, die de sleutel is tot succes voor de uitvoering van de Overeenkomst van Parijs, te doen slagen.

In die context heeft de Europese Commissie op 30 november 2016 het wetgevend pakket « Schone Energie voor alle Europeanen » voorgesteld. De ambitie is duidelijk : de wereldleider worden in hernieuwbare energie, van energie-efficiëntie een prioriteit maken, en ervoor zorgen dat dit ten goede komt aan de consumenten.

Wat de uitdaging op het gebied van een koolstofarme economie en van de hernieuwbare energie betreft, is de uitgangspositie op Europees niveau niet slecht. Europa slaagt erin om zijn economische groei los te koppelen van de uitstoot van broeikasgassen. Tussen 1990 en 2015 is het gezamenlijke bbp van de EU met 50 % toegenomen, terwijl de uitstoot met 22 % gedaald is. De EU staat aan de top van de wereldranglijst op het vlak van investeringen per inwoner in hernieuwbare energie, evenals op het vlak van nieuwe geïnstalleerde productiecapaciteit.

Toch moet men de inspanningen versnellen, in het bijzonder door het reglementair kader aan te passen. De markt moet duidelijke investeringssignalen geven en flexibeler zijn om een antwoord te kunnen bieden op het groeiende aandeel van hernieuwbare energie. Dat aandeel zal in de elektriciteitsproductie tegen 2030 van 30 naar 50 % stijgen.

Met de nieuwe richtlijn over hernieuwbare energie, en met de voorstellen over de organisatie van de elektriciteitsmarkt wil de Europese Commissie :

– een gecoördineerde benadering van de ondersteuningsmechanismen aanmoedigen ;

notamment celles à forte intensité énergétique. De plus, l'UE importe 53 % de l'énergie qu'elle consomme, une dépendance énergétique considérable. En outre, si l'UE veut rester ou devenir la plateforme mondiale d'innovation dans le secteur des technologies bas carbone, il est grand temps d'agir car le reste du monde n'attend pas.

Pour répondre à tous ces défis, et afin de garantir une énergie sûre, durable et compétitive à l'ensemble des consommateurs, il faut concentrer les efforts prioritairement sur l'efficacité énergétique, les technologies bas carbone, les énergies renouvelables et les réseaux énergétiques intelligents. C'est le seul moyen de réussir la transition énergétique qui est la clé du succès de la mise en œuvre de l'Accord de Paris.

Dans cette perspective, la Commission européenne a présenté, le 30 novembre 2016, le paquet législatif « Une énergie propre pour tous les Européens ». L'ambition est claire : devenir le *leader* mondial des énergies renouvelables, faire de l'efficacité énergétique une priorité et veiller à ce que ce soient les consommateurs qui en profitent.

En ce qui concerne le défi de la décarbonisation et des énergies renouvelables, le point de départ à l'échelon européen n'est pas mauvais. L'Europe réussit avec succès à dissocier sa croissance économique de ses émissions de gaz à effet de serre. Entre 1990 et 2015, le PIB cumulé de l'UE a progressé de 50 %, tandis que ses émissions ont diminué de 22 %. L'UE est aussi le *leader* mondial en termes d'investissements par habitant dans les énergies renouvelables, ainsi qu'en termes de nouvelle capacité de production installée.

Cependant, il faut accélérer les efforts, notamment en adaptant le cadre réglementaire. Il est impératif que le marché fournisse des signaux d'investissement clairs et apporte plus de flexibilité, afin de répondre à la part croissante des énergies renouvelables. Cette part passera, dans la production d'électricité, de 30 à 50 % d'ici 2030.

Avec la nouvelle directive sur les énergies renouvelables, ainsi que les propositions sur l'organisation du marché de l'électricité, la Commission européenne veut :

– promouvoir une approche coordonnée des mécanismes de soutien ;

– investeringen bevorderen daar waar de ontwikkeling van hernieuwbare energie het meest gunstig is ;

– een geleidelijke invoering van grensoverschrijdende steun aanmoedigen, in een context van europeanisering van het beleid inzake hernieuwbare energie ; en

– de administratieve procedures voor de oprichting van projecten vereenvoudigen.

Als die maatregelen aangenomen zijn, zullen ze België, net zoals de andere lidstaten, ten goede komen. Intussen wordt België aangemoedigd zijn inspanningen voort te zetten om de 2020-doelstellingen op het vlak van hernieuwbare energie en de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen te behalen. In dat verband is de Europese Commissie tevreden dat er na lange onderhandelingen een akkoord werd bereikt over de interne verdeling van de inspanningen op het vlak van klimaat en hernieuwbare energie voor de periode 2020.

In verband met de energie-efficiëntie – de tweede belangrijke doelstelling van het wetgevend pakket van november – is voorgesteld de ambities naar boven bij te stellen, via een bindende doelstelling van 30 % voor de EU in 2030.

Dankzij die doelstelling zal de gasimport met 12 % kunnen dalen, wat een besparing van een bijkomende 70 miljard euro betekent. Dat zal positieve gevolgen hebben voor de arbeidsmarkt. Voor België betekent het tot 22 000 bijkomende banen.

Aangezien gebouwen een aanzienlijk aandeel van de energieconsumptie vertegenwoordigen, spelen ze een belangrijke rol bij de uitwerking van deze doelstellingen. Daarom bevat het pakket van november 2016 voorstellen om de renovatiegraad te versnellen. Het gaat er vooral om de woningen van de burgers, en in het bijzonder die van de zwakste consumenten, te verbeteren teneinde bij te dragen tot een verlaging van de energiefacturen.

Gebouwen zullen trouwens ook een sleutelrol spelen in de transitie naar een lage-emissiemobiliteit en in de stimulering van vervoer op elektriciteit. Zo is bepaald dat er laadpalen voor elektrische voertuigen moeten worden geïnstalleerd in gebouwen met meer dan tien parkeerplaatsen.

Dat is niet alles. In de komende maanden zullen nieuwe initiatieven op het gebied van mobiliteit worden genomen. Mobiliteit is een belangrijke uitdaging voor een

– générer les investissements là où le déploiement des renouvelables est le plus favorable ;

– encourager une ouverture transfrontalière progressive du soutien, dans un contexte d'eupéanisation de la politique des énergies renouvelables ; et

– simplifier les procédures administratives pour la mise en place des projets.

Une fois adoptées, ces mesures bénéficieront à la Belgique, comme aux autres États membres. Entretemps, la Belgique est encouragée à continuer ses efforts afin d'atteindre ses objectifs 2020 sur les énergies renouvelables et la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Dans ce contexte, la Commission européenne se réjouit qu'après de longues négociations, un accord ait été trouvé sur la répartition interne de l'effort climatique et de l'énergie renouvelable pour la période 2020.

Quant à l'efficacité énergétique – le deuxième objectif principal du paquet législatif de novembre –, il a été proposé de revoir les ambitions à la hausse, avec un objectif contraignant à l'échelle de l'UE de 30 %, en 2030.

Cet objectif permettra de réduire de 12 % les importations gazières, ce qui représente une économie de 70 milliards d'euros supplémentaires, et aura des répercussions positives sur le marché du travail. Pour la Belgique, cela signifie jusqu'à 22 000 emplois supplémentaires.

Étant donné que les bâtiments représentent une partie considérable de la consommation énergétique, ils ont un rôle important à jouer dans la mise en œuvre de ces objectifs. C'est pourquoi le paquet de novembre 2016 contient des propositions pour accélérer les taux de rénovation. Il s'agit avant tout d'améliorer le logement des citoyens – en particulier des consommateurs les plus vulnérables – et de contribuer à réduire les factures d'énergie.

Par ailleurs, les bâtiments joueront aussi un rôle clé pour soutenir la transition vers une mobilité à faible taux d'émissions et pour encourager le recours à l'électricité dans les transports. Il est ainsi prévu que des points de recharge pour les véhicules électriques soient installés dans les immeubles disposant de plus de dix places de stationnement.

Mais ce n'est pas tout. Dans les mois qui viennent, de nouvelles initiatives seront prises dans le domaine de la mobilité, un défi important pour un pays comme

land als België, waar het transport verantwoordelijk is voor 22,2 % van de uitstoot van broeikasgassen en bijna 55 % van de uitstoot van NOx (stikstofoxiden), met negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. Luchtvervuiling veroorzaakt in België jaarlijks 12 000 vroegtijdige overlijdens. Die cijfers stemmen tot nadenken. Tezelfdertijd is het belangrijk de files aan te pakken, bijvoorbeeld door fiscale voordelen met nadelige effecten, zoals de gunstige regeling voor de bedrijfswagens, te schrappen. In dat verband is het positief van minister Marghem te vernemen dat de regering een verandering overweegt en nadenkt over een andere vorm van fiscale steun aan het mobiliteitsbudget.

De derde prioriteit van het wetgevend pakket van november 2016 bestaat erin de consument centraal te stellen, zodat hij ten volle profiteert van de energietransitie. Het is de eerste keer dat de Commissie zoveel bepalingen in het voordeel van de consumenten heeft aangenomen in het kader van een sectorbeleid. De doelstelling bestaat erin de consumenten beter te informeren, hun keuzemogelijkheden te verruimen en ze een echte rol in de energietransitie te laten spelen.

De Commissie wil ook de oorzaken van de energiearmoede aanpakken, dankzij een gericht sociaal beleid en maatregelen op het vlak van energie-efficiëntie, zoals de isolatie van sociale woningen.

Voor de transitie van onze economie naar een moderne en koolstofarme economie is de inzet van alle beschikbare instrumenten vereist. De heer Šefčovič vermeld er drie : investeringen, het lokale niveau en een systeem van krachtige *governance*.

Ten eerste, de investeringen : volgens conservatieve schattingen worden de investeringen in de energiesector alleen al in België tussen nu en 2050 op 64 miljard euro geschat. Europa is er om te helpen, namelijk met het Investeringsplan voor Europa. Dat plan heeft al een tastbare invloed : het schept banen en brengt dagelijks investeringen op gang.

België is een van de landen waar het meest wordt geïnvesteerd dankzij dat fonds. Er worden elf Belgische infrastructuurprojecten gefinancierd door de Europese Investeringsbank, voor een totaalbedrag van 742 miljoen euro. Dat veroorzaakt een hefboomeffect voor de projecten voor een totaalbedrag van meer dan 3,8 miljard euro. Onder die projecten zijn er drie belangrijke *offshore* olieparken die gebouwd zullen worden met een bijdrage van het Europees Fonds voor strategische investeringen (EFSI). Het zijn dus investeringen die in

la Belgique où le transport représente 22,2 % des émissions à effet de serre et presque 55 % des émissions NOx (oxydes d'azote), ce qui a un impact négatif sur la qualité de l'air. L'air pollué cause 12 000 décès prématurés par an en Belgique. Ce sont des chiffres qui donnent à réfléchir. Dans le même temps, il est aussi important de s'attaquer à la congestion, par exemple en supprimant les incitations fiscales préjudiciables, comme le traitement favorable réservé aux voitures de société. À ce propos, il est positif d'apprendre, par la ministre Marghem, que le gouvernement envisage un changement et réfléchit à une autre forme de soutien fiscal au budget mobilité.

La troisième priorité du Paquet législatif de novembre 2016 vise à placer le consommateur au centre, afin qu'il bénéficie pleinement de la transition énergétique. C'est la première fois qu'autant de dispositions en faveur des consommateurs sont adoptées par la Commission, dans le cadre d'une politique sectorielle. L'objectif est qu'ils soient mieux informés, aient plus de choix et puissent devenir de vrais acteurs de la transition énergétique.

La Commission veut également s'attaquer aux origines de la précarité énergétique grâce à des politiques sociales ciblées et des mesures en matière d'efficacité énergétique, telles que l'isolation des logements sociaux.

La transition de notre économie vers une économie moderne et bas carbone demande une mobilisation de tous les outils et de tous les instruments disponibles. M. Šefčovič en mentionne trois : les investissements, le niveau local et un système de gouvernance robuste.

Premièrement, les investissements : selon des estimations conservatives, les besoins d'investissement dans le seul secteur de l'énergie en Belgique sont estimés à 64 milliards d'euros d'ici 2050. L'Europe est là pour assister, notamment à travers le Plan d'investissement pour l'Europe. Ce plan a déjà un impact dans le monde réel, crée des emplois et déclenche des investissements chaque jour.

En fait, la Belgique est l'un des principaux bénéficiaires des investissements réalisés grâce à ce fonds. Elle bénéficie de onze projets d'infrastructure financés par la Banque européenne d'investissement, pour un montant de 742 millions d'euros. Cela permet un effet de levier pour les projets d'un montant total de plus de 3,8 milliards d'euros. Parmi ces projets figurent trois importantes fermes éoliennes en mer qui seront construites avec la participation du Fonds européen pour les investissements stratégiques (EFSI). Ce sont

belangrijke mate zullen bijdragen tot een koolstofarme Belgische economie.

Het feit dat de koolstofverarming van de economie ook deel uitmaakt van het Nationaal Pact voor strategische investeringen, dat de Belgische eerste minister eind maart 2017 heeft voorgesteld, is belangrijk. Drie van de vijf prioritaire thema's van dat pact hebben rechtstreeks of onrechtstreeks te maken met de Energie-unie : mobiliteit, digitale agenda en energietransitie.

Investerings in die sectoren hebben een meerwaarde voor de reële economie. Dat is ook de benadering op Europees niveau. Door vanaf 2021 jaarlijks tot 177 miljard euro overheids- en privémiddelen te besteden, mikt het pakket « Schone energie voor alle Europeanen » op een stijging met 1 % van het bbp tijdens het volgende decennium en op 900 000 nieuwe banen.

Ten tweede moeten onze steden en het lokaal niveau worden gemobiliseerd. Overal in Europa, en zelfs in de wereld, spelen de steden een centrale rol in de energietransitie en in de ontwikkeling van gedecentraliseerde hernieuwbare energie. Het aantal Belgische steden dat deelneemt aan Europese stedelijke partnerschappen is indrukwekkend.

Maar het is belangrijk dat de steden die stap niet elk afzonderlijk zetten. Er is een enorm potentieel van synergieën tussen de steden, en ook tussen de regio's, op Belgisch, op Europees en op wereldniveau. Daarom werd onlangs een internationaal platform van burgemeesters opgericht. Dat « Burgemeestersconvenant voor klimaat en energie » vertegenwoordigt bijna 7 500 steden die 10 % van de wereldbevolking uitmaken. De zetel ervan bevindt zich in Brussel.

Tenslotte moet het belang worden onderlijnd van het *governance*-mechanisme dat is voorgesteld, om zo de doelstellingen van de Energie-unie, in het bijzonder die van 2030, te bereiken. Bovendien zullen dankzij dat mechanisme de administratieve lasten verminderen en al een stabiel kader op lange termijn worden gecreëerd om de investeringen te bevorderen.

In die context worden de lidstaten uitgenodigd om tussen nu en 2030-2050 nationale geïntegreerde energie-klimaatplannen uit te werken. De Commissie zal de lidstaten technische bijstand verlenen voor de uitwerking van die plannen.

Daarover is in de loop van de ochtend gesproken met de ministers die belast zijn met de formulering van het

donc des investissements qui contribueront de manière significative à la décarbonisation de l'économie belge.

Le fait que la décarbonisation de l'économie fasse aussi partie du Pacte national pour les investissements stratégiques, que le premier ministre belge a lancé fin mars 2017, est important. Trois des cinq axes prioritaires de ce pacte sont liés à l'Union de l'énergie, de manière directe ou indirecte : la mobilité, le numérique et la transition énergétique.

Des investissements dans ces secteurs ont une plus-value importante pour l'économie réelle. C'est aussi l'approche au niveau européen. En mobilisant jusqu'à 177 milliards d'euros de fonds publics et privés par an à partir de 2021, le paquet « Une énergie propre pour tous les Européens » a pour but de susciter jusqu'à 1 % de hausse du PIB au cours de la prochaine décennie et de créer 900 000 nouveaux emplois.

Deuxièmement, nos villes et le niveau local doivent être mobilisés. Partout en Europe – et même au niveau mondial – les villes jouent un rôle central dans la transition énergétique et le développement des énergies renouvelables décentralisées. Le nombre de villes belges qui s'engage dans des partenariats urbains européens est impressionnant.

Mais il est important que les villes ne fassent pas cette démarche individuellement. Il y a un énorme potentiel de synergies entre elles, tout comme au niveau des régions, au niveau belge, aux niveaux européen et mondial. C'est la raison pour laquelle a été mise en place récemment une plateforme mondiale des maires. Cette « Convention mondiale des maires pour le climat et l'énergie » représente presque 7 500 villes qui constituent environ 10 % de la population mondiale. Elle a son siège à Bruxelles.

Pour conclure, il faut souligner l'importance du mécanisme de gouvernance qui a été proposé, afin d'atteindre les objectifs de l'Union de l'énergie, en particulier ceux de 2030. De plus, ce mécanisme permettra de diminuer la charge administrative et de garantir un cadre stable à long terme pour favoriser les investissements.

Dans ce contexte, les États membres sont invités à élaborer des plans nationaux énergie-climat intégrés d'ici 2030-2050. La Commission fournira une assistance technique aux États membres pour l'élaboration et la finalisation de ces plans.

Il a été discuté de ceci au cours de la matinée avec les ministres chargés de la formulation du pacte énergétique

energiepact waarvoor het Parlement de verantwoordelijkheid zal moeten nemen. Het is een belangrijk werk. De Europese Commissie kijkt met grote belangstelling uit naar het resultaat van de voorbereidingen van dat pact en van de inhoud van het nationaal energie- en klimaatplan, waarvan ze de eerste versie binnen enkele maanden verwacht.

Voor de Commissie is het belangrijk dat de plannen het resultaat zijn van een intensieve dialoog met alle betrokken partners. Dat is precies wat vandaag gebeurt.

De Belgische federale regering en de regeringen van de deelstaten zijn cruciale bondgenoten in het project van de Energie-unie. In verschillende domeinen is België een echt voorbeeld voor andere lidstaten. De Energie-unie biedt een strategische kans om de investeringen, de groei en de werkgelegenheid in Europa weer op gang te brengen. De Europese Commissie blijft rekenen op de steun van België om er een historisch succes van te maken.

IV. GEDACHTEWISSELING

A. Tussenkomenst van de heer Steven Vanackere, senator en voorzitter van de Commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden

Iedereen erkent de dynamiek die wordt vertoond. Wat bijzonder gewaardeerd wordt, is het feit dat de heer Šeřčovič het brede karakter kon aantonen van het onderwerp energie. Hij verklaarde immers dat het niet alleen gaat om ecologie, sociale economie of strategie maar dat het over al die zaken tegelijkertijd gaat. Er zijn waarschijnlijk problemen waarmee de wereld vandaag geconfronteerd wordt, met dezelfde transversale eigenheid, maar iedereen die energie bestudeert, realiseert zich dat alle problemen voor de toekomst van Europa geconcentreerd zitten in dit thema.

Het lijkt geen twijfel dat investeringen in een slim energiebeleid in de toekomst zullen lonen. Er zijn echter heel wat landen, lidstaten – en, voor wat België betreft, Gewesten en Gemeenschappen – die erg verveeld zitten met een standpunt dat niet alleen Europees is, maar dat de opinie is van Eurostat over hoe investeringen moeten worden behandeld. We kregen de kans om te spreken met diegenen die rechtstreeks verantwoordelijk zijn voor het Eurostat-beleid en de manier waarop investeringen moeten worden aangepakt en de zeer aanvaardbare regels die te maken hebben met het beheer van begrotingen en fiscale tekorten. Wordt het stilaan niet tijd, als het aankomt op investeringen in slimme energie die zowel

dont le Parlement aura à assumer la responsabilité. C'est un travail important. La Commission européenne attend avec grand intérêt le résultat des travaux lancés pour la préparation de ce pacte ainsi que pour le contenu du plan national pour l'énergie et le climat qui devrait lui parvenir, dans une toute première version, dans quelques mois.

Pour la Commission, il est important que les plans soient le résultat d'un dialogue intensif avec toutes les parties prenantes concernées. C'est exactement ce qui se fait aujourd'hui.

Le gouvernement fédéral belge et les gouvernements des différentes régions sont des alliés cruciaux pour le projet de l'Union de l'énergie. Dans plusieurs domaines, la Belgique est un vrai exemple pour d'autres États membres. L'Union de l'énergie offre une opportunité stratégique pour relancer l'investissement, la croissance et l'emploi en Europe. La Commission européenne continue à compter sur le soutien de la Belgique pour en faire un succès historique.

IV. ÉCHANGE DE VUES

A. Intervention de M. Steven Vanackere, sénateur et président de la commission des Affaires transversales – Compétences régionales

Tout le monde reconnaît le dynamisme dont M. Šeřčovič a fait preuve et apprécie particulièrement que ce dernier ait été capable de démontrer l'étendue de ce thème de l'énergie, en affirmant qu'il ne s'agissait pas seulement d'écologie, d'économie sociale ou de stratégie mais de toutes ces thématiques à la fois. Notre monde est probablement confronté aujourd'hui à certaines problématiques qui présentent la même qualité transversale, mais quiconque étudie la question de l'énergie vient à réaliser que toutes les problématiques que l'Europe va affronter à l'avenir sont concentrées sur ce thème.

Il ne fait aucun doute que les investissements dans des politiques d'énergie intelligente seront payants à l'avenir. Cependant, nombreux sont les pays, les États membres – et, en ce qui concerne la Belgique, les Communautés et les Régions – qui voient d'un très mauvais œil une position qui n'est pas seulement européenne, mais est l'opinion d'Eurostat sur la façon de gérer les investissements. Nous avons eu l'occasion de parler aux responsables directs des politiques d'Eurostat de la façon de gérer les investissements et des règles acceptables en matière de contrôle des budgets et des déficits fiscaux. N'est-il pas temps, lorsqu'il s'agit d'investissements énergétiques intelligents alliant une composante

een private als een openbare component hebben, dat we proberen om voorrang te geven aan deze investeringen wanneer ze door de mensen van Eurostat zullen worden beoordeeld? Wanneer politici het over Eurostat hebben, lijkt het wel het Orakel van Delphi; men kan schijnbaar geen discussie aangaan met deze instelling. Het klopt dat er nood bestaat aan onafhankelijkheid, maar tegelijkertijd moeten de Europese burgers, als ze geloven wat hen wordt verteld over het cruciale belang van het voorbereiden van het continent op de toekomst, de complexiteit begrijpen die gepaard gaat met het behandelen van de tekorten die voortvloeien uit deze investeringen. Dat is niet hetzelfde als het aanleggen van nieuwe wegen.

Kan de Europese Commissie voldoende steun samenbrengen voor een aanpak die meer genuanceerd zou zijn als het aankomt op energie-investeringen door de landen – en voor België specifiek door de Gewesten – die geconfronteerd worden met de regels van Eurostat?

B. Antwoord van de heer Šefčovič

Het is belangrijk te wijzen op de omvang van de transformatie die moet worden gerealiseerd. Deze heeft betrekking op de modernisering en het energiseren van Europa. Er wordt een nieuwe ruggengraat met laag koolstofgehalte opgebouwd voor de Europese economie van de 21^{ste} eeuw. Dit is de toekomst: *big data*, energie met laag koolstofgehalte en gedigitaliseerde bedrijfsmodellen. Europa zal voordeel halen uit het feit dat het als eerste probeert om deze transformatie tot een goed einde te brengen. India, China en sommige landen in Afrika bestuderen de EU en zijn erg geïnteresseerd in Europese technologieën.

Het is dan ook erg belangrijk om door te gaan, ondanks alle discussies in de Verenigde Staten en de voorbehouden die links en rechts worden geuit. Europa zit op de juiste koers en iedereen kijkt naar wat de Europese leiders doen in de strijd tegen klimaatverandering. In Europa wordt een concessionele aanpak gehanteerd om te tonen wat men kan doen wanneer slimme beleidslijnen en moderne technologieën worden gecombineerd.

Mevrouw Marianne Thyssen is politiek verantwoordelijk voor het onafhankelijke Eurostat. Deze instantie moet wel rigoreus optreden want in bepaalde landen werden op nationaal niveau en op basis van slechte statistieken de verkeerde beslissingen genomen. Heel wat beslissingen die op Europees niveau werden genomen waren niet zo efficiënt als ze hadden moeten zijn, vermits ze gebaseerd waren op verkeerde cijfers.

Eurostat moet dan ook onafhankelijk zijn en kunnen werken met accurate en geverifieerde cijfers. Als het

privée et une composante publique, d'essayer de trouver une manière d'accorder une sorte de privilège à de tels investissements lorsqu'ils sont appelés à être jugés par les responsables d'Eurostat? Les politiciens parlent d'Eurostat comme s'il s'agissait de l'Oracle de Delphes; impossible de discuter avec cette institution. Il est vrai que son indépendance est nécessaire, mais dans le même temps, les citoyens européens, s'ils sont convaincus de l'importance cruciale de préparer le continent à l'avenir, doivent comprendre les complexités impliquées dans la gestion des déficits résultant de ces investissements. Ce thème n'a rien à voir avec la construction de nouvelles routes.

La Commission européenne peut-elle mobiliser l'opinion en faveur d'une approche plus nuancée lorsqu'il est question d'investissements énergétiques par des pays – et, pour ce qui est de la Belgique, par des Régions – confrontés aux règles d'Eurostat?

B. Réponse de M. Šefčovič

Il est important de souligner l'ampleur de la transformation qui doit être réalisée. Il s'agit de la modernisation et de la dynamisation de l'Europe. Une nouvelle dorsale bas carbone pour l'économie européenne du XXI^e siècle est en cours de création. Tel est l'avenir; le *big data*, une énergie sobre en carbone et des modèles d'entreprise numérisés. L'Europe tirera profit de sa position de chef de file dans la poursuite de cette transformation. L'Inde, la Chine et certains pays d'Afrique étudient l'UE et sont très intéressés par les technologies européennes.

Par conséquent, il est très important de poursuivre en ce sens, en dépit de toutes les discussions aux États-Unis et des réserves exprimées ici et là. L'Europe est sur la bonne voie et tous les regards sont tournés vers cette pionnière dans la lutte contre le changement climatique. L'Europe adopte une approche concessionnelle pour mettre en valeur le potentiel qu'offre l'utilisation de politiques intelligentes et de technologies modernes.

Mme Marianne Thyssen est responsable politiquement d'un Eurostat indépendant. Elle doit faire preuve de rigueur étant donné que de mauvaises décisions ont été prises dans certains pays au niveau national en raison de mauvaises statistiques. De nombreuses décisions prises à l'échelle européenne n'ont pas été aussi efficaces qu'elles auraient dû l'être parce qu'elles étaient basées sur des chiffres incorrects.

Par conséquent, Eurostat doit jouir d'une totale indépendance et travailler avec des chiffres précis

aankomt op projecten zoals energie-efficiëntie en energietransitie, is het vrij eenvoudig om te berekenen wat het zou betekenen ; als men investeert in de renovatie van een ziekenhuis of grotere energie-efficiëntie bij de lokale scholen of een verbetering van het openbaar vervoer, is dat eenvoudig te berekenen. Men kan het energieverbruik met 50 % verlagen en dankzij nieuwe technologieën zelfs met 60 tot 80 %. De financiering zorgt dan voor het inkomen dat niet alleen de investering of de eventuele lening dekt, maar dat ten goede komt aan de lokale instanties en hun begroting voor de komende jaren. Eurostat kreeg dan ook de duidelijke boodschap om op zoek te gaan naar slimme investeringen binnen de projecten om zo op een andere manier duidelijke opbrengsten te genereren. De Commissie verwacht nog voor het zomerreces positieve antwoorden te krijgen.

Iedere burgemeester, iedere ondernemer op het gebied van energie-efficiëntie en iedere minister voor regionale ontwikkeling heeft hetzelfde probleem. Er zal een oplossing worden gevonden ; de methode zal zo worden aangepast dat deze strikt blijft, maar wel de nieuwe mogelijkheden van de nieuwe moderne technologieën weerspiegelt.

C. Tussenkomen van mevrouw Sara Van Dyck, Bond Beter Leefmilieu

De klimaatverandering houdt een enorme uitdaging in. Onze economie en ons energiesysteem moeten worden getransformeerd. België wordt geconfronteerd met een enorme uitdaging, niet alleen tegen 2030 maar ook voor 2020. De doelstellingen van 2020 zijn nog ver van ons af. In deze uitdagingen liggen echter kansen. De EU kan België helpen bij het begeleiden en sturen van deze overgang.

Er is meer ambitie nodig binnen deze begeleiding, niet alleen vanwege België maar ook bij de EU. Iedereen heeft de Overeenkomst van Parijs geratificeerd, maar toch weet iedereen ook dat de huidige voorstellen voor hernieuwbare energie en energie-efficiëntie niet in lijn zijn met dit akkoord. De Commissie moet dan ook hogere doelen vooropstellen voor hernieuwbare energie en energie-efficiëntie. Men zou miljarden euro kunnen winnen op besparingen op fossiele brandstoffen indien het niveau verhoogd wordt naar 40 % bij energie-efficiëntie. Dat zou een besparing van 290 miljard euro inhouden. Dit is een kans, in het bijzonder voor een land zoals België dat erg energie-intensief is. Bij de hernieuwbare energiebronnen moet tegen 2030 een niveau van 45 % worden behaald en het aandeel biomassa binnen deze doelstelling moet worden beperkt. Het is belangrijk

et vérifiés. Lorsqu'il est question de projets tels que l'efficacité énergétique et la transition énergétique, il est assez facile de calculer leur incidence ; si l'on investit dans la réfection d'un hôpital ou dans l'amélioration de l'efficacité énergétique de l'école locale ou que l'on améliore les transports urbains locaux, les calculs sont assez simples. On peut réduire la consommation d'énergie de 50 % et, grâce à de nouvelles technologies, de près de 60 à 80 %. Un financement produira un revenu qui, non seulement, couvrira l'investissement ou l'emprunt possible mais profitera également aux budgets publics des autorités locales pour les années à venir. Par conséquent, Eurostat a reçu le message très clair d'analyser les investissements intelligents dans le cadre des projets pour obtenir un retour transparent d'une manière différente. La Commission attend des réponses positives avant les vacances d'été.

Chaque maire, chaque entrepreneur dans le domaine de l'efficacité énergétique et chaque ministre qui a le développement régional dans ses attributions exprime la même inquiétude de trouver une solution ; la méthodologie sera ajustée de telle manière qu'elle reste stricte, mais traduise les nouvelles possibilités qu'offrent les nouvelles technologies modernes.

C. Intervention de Mme Sara Van Dyck, Bond Beter Leefmilieu

Un défi énorme nous attend dans la perspective du changement climatique. Notre économie et notre système énergétique doivent être transformés. La Belgique est confrontée à un défi énorme, non seulement pour 2030 mais aussi dès 2020. Les objectifs de 2020 sont loin d'être atteints. Toutefois, de tels défis représentent des opportunités. L'UE peut aider la Belgique en guidant et en pilotant cette transition.

Il faut donc nourrir de plus grandes ambitions sur ce plan, non seulement de la part de la Belgique mais aussi de l'UE. Tous ont ratifié l'Accord de Paris et pourtant tous savent que les propositions actuelles en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique ne sont pas conformes à cet accord. Par conséquent, la Commission doit fixer des objectifs plus stricts à la fois en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique. Des milliards d'euros pourraient être économisés en épargnant sur les énergies fossiles, à savoir 290 milliards d'euros d'économies si le niveau de l'efficacité énergétique est porté à 40 %. C'est une opportunité, surtout pour un pays très énergivore tel que la Belgique. Sur la question des énergies renouvelables, un taux de 45 % d'ici à 2030 est nécessaire et la part de la biomasse dans cet objectif doit être limitée. Il est

te vermelden dat Vlaanderen heeft aangetoond dat er geen rol is weggelegd voor grote, onduurzame biomassa-installaties in deze overgang en dat het besloten heeft om niet verder te gaan met projecten die volledige bomen opbranden in naam van de klimaatsverandering. De EU moet dit voorbeeld volgen door striktere criteria te introduceren voor biomassa.

Bestaat er in de visie van de Commissie ruimte voor een *tax shift*? Om deze ambities te bereiken, moet de overgang op een andere manier worden gefinancierd. In België wordt op politiek niveau steeds vaker geijverd voor een CO₂-taks.

D. Tussenkoms t van de heer Benoît Friart, volksvertegenwoordiger

De oplossingen voor de reductie van CO₂ beperken zich niet tot de elektriciteitscentrales. Ze hebben ook betrekking op de energie-efficiëntie van de gebouwen, de voertuigen, enz.

Duurzame energie is belangrijk als men de CO₂-uitstoot wil verminderen. Maar een deel van de duurzame energie – afkomstig van windmolens en zonnepanelen – haalt niet continu hetzelfde niveau en het is nog niet mogelijk om energie op te slaan. Die energie produceert natuurlijk geen CO₂ of broeikasgassen.

In een aantal landen wordt overwogen om duurzame energie te vervangen door gascentrales, en om kerncentrales, die geen CO₂ of broeikasgassen uitstoten, te verminderen of volledig af te schaffen. Duitsland staat op het punt alle kerncentrales te vervangen door elektriciteitscentrales op bruinkool en steenkool, die enorm veel CO₂ uitstoten. Zou het niet beter zijn om te wachten met de sluiting van de kerncentrales in heel Europa tot er vooruitgang is geboekt op het vlak van de energieopslag?

E. Tussenkoms t door de heer Bram Claeys, Organisatie voor duurzame energie (ODE)

ODE vertegenwoordigt bedrijven actief in hernieuwbare energie in Vlaanderen die de verdere integratie van hernieuwbare brandstoffen op de energiemarkt ondersteunen, met inbegrip van de voorstellen die de Commissie op dat gebied deed op het einde van vorig jaar. Het niveau van ambitie dat de EU en de lidstaten naar voren hebben geschoven, is erg belangrijk om de integratie zinvol te maken en om meer dan gewoon *business as usual* te doen. Het is echter nog belangrijker om te zorgen voor de juiste marktvoorwaarden om de

important de souligner que la Flandre a montré qu'il n'y avait pas de place pour les grandes centrales de biomasse non viables à terme dans cette transition, en décidant de ne pas poursuivre des projets qui brûlent des arbres entiers au nom du changement climatique. L'UE doit suivre cet exemple en introduisant des critères plus stricts en matière de biomasse.

La Commission envisage-t-elle un *tax shift*? Afin d'atteindre de telles ambitions, une autre méthode de financement de la transition est nécessaire. En Belgique, de plus en plus de voix s'élèvent en faveur d'une taxe sur le CO₂ dans les milieux politiques.

D. Intervention de M. Benoît Friart, député fédéral

Les solutions pour une réduction des émissions de CO₂ ne se limitent pas aux seules centrales électriques, mais portent également sur l'efficacité énergétique de nos bâtiments, sur le parc automobile, etc.

Les énergies renouvelables ont toute leur importance si l'on veut réduire nos émissions de CO₂. Mais une partie de l'énergie renouvelable – l'éolien, le photovoltaïque – est intermittente et il n'est pas encore possible aujourd'hui de stocker l'énergie. Bien sûr, cette énergie ne produit aucun CO₂ ni gaz à effet de serre.

Or, dans une série de pays, il est question de remplacer l'énergie renouvelable par des centrales à gaz et, en tout cas, de diminuer ou de mettre fin à l'énergie nucléaire, laquelle n'émet ni CO₂ ni gaz à effet de serre. L'Allemagne est en passe de cesser toute production d'électricité d'origine nucléaire pour la remplacer par des centrales au lignite et au charbon qui elles produisent énormément de CO₂. Ne devrait-on pas attendre, avant de fermer les centrales nucléaires dans tous les pays européens, que des progrès aient été réalisés dans le stockage de l'énergie?

E. Intervention de M. Bram Claeys, Organisation voor duurzame energie (ODE)

L'ODE représente les sociétés d'énergies renouvelables en Flandre qui sont favorables à la poursuite de l'intégration des énergies renouvelables sur le marché énergétique et aux propositions que la Commission a formulées à cet effet à la fin de l'année dernière. Le niveau d'ambition que l'UE et ses États membres ont exprimé est très important pour que l'intégration prenne tout son sens et sorte du « train-train habituel ». Toutefois, il est plus important encore d'installer les conditions de marché adéquates pour soutenir l'intégration des

integratie van hernieuwbare energie te ondersteunen. Vandaag wordt die integratie verhinderd door verschillende factoren. Enkele daarvan worden binnen het Winterpakket aangepakt.

De Energie-unie moet ook iets doen aan de overcapaciteit in de elektriciteitsproductie in België en de andere buurlanden. Dit is inderdaad een groot probleem en het *Centre for European Policy Studies* (CEPS) heeft verschillende factoren geïdentificeerd die leiden tot een lagere dan wenselijke integratie van hernieuwbare energiebronnen en lagere groothandelsprijzen voor elektriciteit dan optimaal, net door de overcapaciteit van niet-flexibele en verouderde elektriciteitscentrales.

Gaat de Commissie ermee akkoord dat in de nationale energie- en klimaatplannen die door de lidstaten moeten worden ingediend op het einde van 2017 en begin 2018 dit probleem van overcapaciteit moet worden geïntegreerd om zo te de vereisten van de Energie-unie en het Winterpakket te realiseren ?

F. Tussenkoms van de heer Herman De Croo, lid van het Vlaams Parlement

Er is een zekere dringendheid als het aankomt op de politieke impact van energie. De energie is door de jaren heen sterk veranderd : kool is verdwenen, de gasconsumptie is toegenomen en er is onvoldoende interconnectiviteit en transport van energie, enz. Bestaat er een manier om al deze problemen zo snel mogelijk op te lossen ?

G. Antwoorden van de heer Maroš Šefčovič

Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat alle lidstaten, ook België, voldoen aan de doelstellingen voor 2020. Het staat als een paal boven water hoeveel inspanningen collectief en nationaal moeten worden geleverd om deze doelstellingen te realiseren. Na een ontmoeting met de federale en gewestministers in België is duidelijk geworden dat deze inspanningen zullen blijven worden geleverd. Het doel in België is 13 % productie van energie via hernieuwbare methodes. Momenteel produceert dit land 8 % met een reductie van de uitstoot van broeikasgassen met 15 %. De Commissie let niet alleen op het genereren van stroom maar kijkt ook naar sectoren zoals transport, energie-efficiëntie in gebouwen en de landbouw. Het is belangrijk om op al deze gebieden vooruitgang te boeken.

Bovendien is het erg bemoedigend te zien dat er eensgezindheid bestaat op het federale en het gewestelijke niveau wat betreft de inspanningen die gezamenlijk

énergies renouvelables. Aujourd'hui, plusieurs facteurs entravent cette intégration et le Paquet d'hiver entend s'atteler à certains d'entre eux.

Cependant, l'Union de l'énergie consiste également à gérer la surcapacité dans la production d'électricité en Belgique et dans d'autres États membres voisins. C'est en effet un problème de taille et le *Centre for European Policy Studies* (CEPS) a identifié plusieurs facteurs qui conduisent à une intégration insuffisante des énergies renouvelables et à des prix de gros de l'électricité inférieurs à un niveau optimal en raison de la surcapacité de centrales électriques obsolètes et inflexibles.

La Commission consentirait-elle à intégrer la question de la surcapacité dans les plans nationaux en matière d'énergie et de climat, à soumettre par les États membres à la fin de 2017 et au début de 2018, afin de répondre aux appels de l'Union de l'énergie et du Paquet d'hiver ?

F. Intervention de M. Herman De Croo, membre du Parlement flamand

L'impact politique de l'énergie est une question d'urgence. L'énergie a considérablement évolué au fil des années : le charbon a disparu, l'utilisation du gaz a augmenté, l'interconnexion et le transport de l'énergie sont insuffisants, *etc.* Existe-t-il une façon de résoudre tous ces problèmes le plus rapidement possible ?

G. Réponses de M. Maroš Šefčovič

Il est primordial de faire en sorte que tous les États membres, y compris la Belgique, atteignent leurs objectifs pour 2020. Les efforts à déployer collectivement et à l'échelle nationale pour atteindre ces objectifs sont évidents. Après avoir rencontré les ministres fédéraux et régionaux en Belgique, il est clair que ces efforts vont se poursuivre. L'objectif en Belgique est de 13 % de production d'énergie à partir de sources renouvelables. Actuellement, ce taux est de 8 % avec une réduction des émissions de gaz à effet de serre de 15 %. La Commission ne se penche pas seulement sur la production d'électricité mais aussi sur des secteurs tels que les transports, l'efficacité énergétique dans les bâtiments et dans l'agriculture. Il est important de progresser dans tous ces domaines.

Par ailleurs, il est très encourageant de constater l'existence d'un consensus au niveau fédéral et régional quant à la répartition des efforts dans le domaine des

geleverd worden op het gebied van hernieuwbare energie en om te zien dat het werk van start is gegaan voor het Energiepact van de toekomst.

Al enige tijd pleit de Europese Commissie om dit werk aan het Energiepact te koppelen aan de nationale energie- en klimaatplannen. Dit is een belangrijk element dat investeringen zou kunnen vrijmaken voor landen die een duidelijke visie hebben op waar ze met hun land naartoe willen in 2030 en over hoe ze tegen 2050 een koolstof-neutrale samenleving willen vormen. Dit zijn echter niet de doelstellingen die door de Europese Commissie worden bepaald ; het zijn de verbintenissen die elk land is aangegaan bij het ondertekenen van de Overeenkomst van Parijs. Een duidelijk plan en een klare visie zijn niet alleen vereist om het energiesysteem en de economie te transformeren en te moderniseren, maar ook om de nodige investeringen aan te trekken op de markten. De financiële noden van België om de transport- en de energiesector te kunnen transformeren zijn erg groot, meer dan 60 miljard euro. Hoe sneller België een duidelijke visie vertoont op de nationale energie- en klimaatplannen, hoe beter het zou zijn voor de investeerders en hoe vroeger de infrastructuur- en moderniseringsprojecten kunnen worden ingepland.

Het is positief om al de oproepen te horen voor meer ambitie wat betreft de energie- en klimaatdoelstellingen voor 2030. Al in 2014 werden de Staatshoofden en regeringen van de EU het eens over drie doelstellingen : 27 % vernieuwbare energie voor de hele EU, 27 % energie-efficiëntie als indicatieve doelstelling en een reductie met 40 % in de uitstoot van broeikasgassen als bindende doelstelling die dan werd omgezet in individuele doelstellingen. Het is natuurlijk een uitdaging voor het bestuur en bijgevolg werden robuuste systemen ingevoerd die verder gingen dan wat de Europese Raad had goedgekeurd wat betreft de energie-efficiëntie.

Als we de 27 tot 30 % in hernieuwbare energie en energie-efficiëntie vergelijken en de indicaties voor de bindende doelstellingen, zien we hoeveel tewerkstelling zou kunnen worden gecreëerd, hoeveel investeringen dit met zich zou meebrengen en hoe dit ten goede zou komen aan het milieu en de luchtkwaliteit. Daarom had de Europese Commissie er vertrouwen in dat het de lidstaten en het Europees Parlement zou kunnen overtuigen om dit doel na te streven. Het is niet gemakkelijk geweest ; in de Raad zijn er heel wat lidstaten die vragen stellen bij deze 30 % en die niet zeker zijn dat de bindende doelstellingen de beste weg naar het succes vormen. Dit weerspiegelt de traditionele terughoudendheid van de ministers die hun landen vertegenwoordigen

énergies renouvelables et le début des travaux sur le Pacte énergétique pour l'avenir.

Depuis un certain temps, la Commission européenne plaide en faveur de l'association de ce travail sur le Pacte énergétique avec les plans nationaux en matière d'énergie et de climat. C'est la clé qui pourrait débloquer les investissements en faveur de pays qui ont une vision claire de l'objectif qu'ils souhaitent atteindre d'ici à 2030 et de leur formule pour devenir une société sobre en carbone d'ici à 2050. Cependant, ce ne sont pas les objectifs fixés par la Commission européenne ; ce sont les engagements que chaque pays a pris à la signature de l'Accord de Paris. Un plan et une vision clairs ne sont pas seulement nécessaires pour transformer et moderniser les économies et le système énergétique, ils s'imposent également pour réaliser des investissements adéquats sur les marchés. Les besoins financiers de la Belgique pour transformer les secteurs des transports et de l'énergie sont élevés, plus de 60 milliards d'euros. Plus vite la Belgique présentera une vision claire des plans nationaux en matière d'énergie et de climat, mieux ce sera pour les investisseurs et plus vite de grands projets d'infrastructures et de modernisation pourront être planifiés.

Tous les appels en faveur d'ambitions plus grandes quant aux objectifs énergétiques et climatiques pour 2030 vont dans le bon sens. Déjà en 2014, les chefs d'État et de gouvernement de l'UE s'étaient accordés sur trois objectifs : 27 % pour les énergies renouvelables pour toute l'UE, 27 % pour l'efficacité énergétique en tant qu'objectif indicatif et une réduction de 40 % des émissions de gaz à effet de serre comme objectif contraignant qui a ensuite été traduit en objectifs individuels. Naturellement, cela représente un défi pour la gouvernance et, par conséquent, il a fallu mettre en place des systèmes robustes allant au-delà des objectifs convenus par le Conseil européen en matière d'efficacité énergétique.

La comparaison des 27 % avec les 30 % d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique et des valeurs indicatives avec l'objectif contraignant permet de constater le nombre d'emplois qui pourraient être créés et les investissements que cela pourrait générer ainsi que les avantages que pourraient en tirer l'environnement et la qualité de l'air. Par conséquent, la Commission européenne était persuadée de pouvoir convaincre les États membres et le Parlement européen de poursuivre cet objectif. Cela n'a pas été facile ; au sein du Conseil, les États membres sont assez nombreux à remettre en question ces 30 % et ne sont pas convaincus que les objectifs contraignants sont la meilleure méthode pour réussir. Cela traduit la prudence traditionnelle

en ook de zeer sterke, nationale reacties op hoe energie in de toekomst moet worden beheerd. Het zal echter alleen mogelijk zijn gebruik te maken van alle nieuwe technologieën die momenteel beschikbaar zijn wanneer er een echte, eengemaakte markt is en een echte, interne markt voor energie. De energieproductie en -consumptie mag niet alleen louter op nationaal niveau worden bekeken, maar moet ook vanuit regionaal perspectief worden gezien om de energie beter te verhandelen en de onderlinge connecties beter te benutten. België doet het goed op dit vlak daar het 17 % interconnectiviteit heeft voor elektriciteit met de buurlanden. Spanje zou dat ook graag hebben, maar daar bedraagt het cijfer slechts 3 % en er zijn zelfs andere landen met nog minder. Er bestaan energie-eilanden binnen Europa die contraproductief werken op de vrije energiestroom.

Dit type debat over energiekwesties heeft dan ook positieve effecten ; er worden constructieve voorbeelden aangehaald ten overstaan van de beleidsbepalers en politici. Het toont hoe voordelig investeringen in energie-efficiëntie zijn in het bestrijden van de energiearmoede, het verlagen van de factuur voor kwetsbare gezinnen en het creëren van lokale tewerkstelling. Als iemand de ramen komt vervangen om de woning beter te isoleren en om automatiseringssystemen te installeren, zullen dat geen grote, internationale bedrijven zijn maar de lokale kmo's. Het is dan ook onze plicht om dit alles uit te leggen en de economische voordelen ervan aan te tonen aan de lokale gemeenschappen in alle lidstaten.

Wat de prijsbepaling voor kool en de handel in emissie betreft, is het duidelijk dat er één systeem moet komen voor heel Europa. Momenteel hervormt de Commissie het emissiehandelsysteem op vrij grondige manier. Technisch werkt het vrij goed, maar men kan niet tevreden zijn met de prijs van 5 euro per ton CO₂ daar dit geen aansporing inhoudt om de uitstoot te verlagen ; in sommige landen komt men daar zelfs al op terug. Daarom moet het systeem worden hervormd om ervoor te zorgen dat de prijs van kool beter alle externe factoren en de negatieve impact op de samenleving weerspiegelt. De definitieve besprekingen met de lidstaten en het Europees Parlement zullen helpen bij het hervormen van de koolmarkt in Europa en zullen prijzen opleveren die de echte koolprijs weerspiegelen.

Als het gaat over de reductie van CO₂ in België vormen de gesprekken van vandaag over bedrijfswagens, luchtvervuiling, luchtkwaliteit, verkeersdrukke en het

des ministres qui représentent leur pays ainsi que les réactions nationales très vives sur la façon de gérer l'énergie à l'avenir. Cependant, il ne sera possible de profiter de toutes les nouvelles technologies disponibles aujourd'hui que s'il existe un véritable marché unique et un véritable marché interne de l'énergie. La production et la consommation d'énergie ne doivent pas être considérées purement à l'échelle nationale, mais également dans une perspective régionale pour mieux négocier l'énergie et exploiter les interconnexions. La Belgique réalise de bonnes performances dans ce domaine étant donné qu'elle affiche une interconnexion de 17 % avec ses voisins en matière d'électricité. L'Espagne, avec ses 3 %, aimerait en faire autant tandis que d'autres pays font encore moins bien. En fait, il existe des îlots énergétiques en Europe qui sont contre-productifs pour la libre circulation de l'énergie.

Par conséquent, ce type de débat sur les questions énergétiques a des effets positifs étant donné qu'il porte des exemples constructifs à l'attention des décideurs et politiciens. Il montre à quel point les investissements dans l'efficacité énergétique sont bénéfiques pour combattre la précarité énergétique, réduisant ainsi les factures pour les familles vulnérables et créant du même coup de l'emploi local. Si une entreprise vient changer les fenêtres pour améliorer l'isolation domestique et installer des équipements domotiques, il ne s'agira pas de grandes sociétés internationales mais de PME locales. Par conséquent, il nous appartient à tous d'expliquer et de mettre en valeur tout cela comme des avantages économiques pour les communautés locales dans tous les États membres.

En ce qui concerne la tarification du carbone et le système d'échange des quotas d'émission, il est évident qu'un système unique pour toute l'Europe est nécessaire. À l'heure actuelle, la Commission apporte une réforme assez profonde à ce système d'échange des quotas d'émission. Techniquement, le système fonctionne assez bien, mais l'on ne peut se contenter du prix de 5 euros par tonne pour le CO₂ étant donné qu'un tel niveau n'incite pas à réduire les émissions ; certains pays reviennent à la charge. Par conséquent, le système doit être réformé pour s'assurer que le prix du carbone traduit mieux toutes les externalités et tout son impact négatif sur la société. Les discussions finales avec les États membres et le Parlement européen contribueront à réformer le marché du carbone en Europe et porteront les prix à un niveau qui traduit le coût réel du carbone.

À propos de la réduction du CO₂ en Belgique, les discussions actuelles à propos des véhicules de société, de la pollution de l'air, de la qualité de l'air, de la congestion

overschakelen van de traditionele fiscale ondersteuning voor begroting en mobiliteit een eerste stap. De volgende stap wordt het ondersteunen van het gebruik van elektrische voertuigen. Er is nood aan een gefocuste aanpak over hoe we de auto en de moderne beschikbare technologieën moeten gebruiken, om te werken met *smart grids* die helpen bij het beter integreren van de hernieuwbare energiebronnen. We moeten energie beter kunnen opslaan, om in Europa een Airbus voor batterijen te kunnen creëren. Europa moet in staat zijn om de beste batterijen te produceren, niet alleen voor auto's maar ook voor huizen en fabrieken. Daarbij moet de hele waardeketen op een zo innovatief mogelijke manier worden gedekt.

Inzake nucleaire kerncentrales moet elke lidstaat voor zichzelf beslissen. Voor de EU is het belangrijk ervoor te zorgen dat deze volgens de strengste veiligheidsnormen worden gebruikt. Het is belangrijk te benadrukken dat de doelen van elke lidstaat en die van Europa in zijn geheel worden nageleefd. Er is een duidelijke visie nodig op de toekomstige energiemix en de energiesector moet tegen 2030 worden getransformeerd.

Het spreekt voor zich dat Europa overcapaciteit en ongebruikte activa zal hebben. Deze activa zijn de stroomcentrales die niet nodig zijn maar toch gesubsidieerd worden voor het geval ze voor een paar uur per jaar toch nodig zouden zijn. De Commissie bestudeerde de capaciteitsmechanismen in elf lidstaten en trof vierentwintig verschillende mechanismen aan ; dat is een andere naam voor energiesubsidies.

Dat is duur en vereist dus een zeer sobere inschatting van de toekomstige energiebehoeften. Het Europese Milieuagentschap voerde een uitstekende studie uit en controleerde elfduizend elektriciteitscentrales in Europa en vergeleek de investeringen voor renovatie en continuïteit met de energiemix of voor de volledige modernisering met nieuwe technologieën. De resultaten waren overduidelijk. In het eerste scenario zouden er ongebruikte activa zijn en zou men miljarden euro verspillen aan centrales die nog decennialang gerenoveerd zouden moeten worden. We moeten dan ook waakzaam zijn wat betreft onze huidige investeringen. Als er in 2050 een koolstofarme maatschappij bestaat, moeten we indachtig zijn dat elke gebouwde centrale nog dertig tot veertig jaar actief zal blijven. Elke investering moet gebeuren met dat perspectief voor ogen. Omwille van deze reden moeten we met de lidstaten het gesprek aangaan over de ongebruikte activa ; zij verdienen

du trafic et la conversion de l'incitant fiscal traditionnel pour le budget et la mobilité sont une première étape. La prochaine consistera à encourager l'utilisation de véhicules électriques. Une approche ciblée sur le mode d'utilisation de la voiture et les technologies modernes disponibles est nécessaire pour avoir des réseaux intelligents qui contribueront à mieux intégrer les énergies renouvelables intermittentes. Un meilleur stockage de l'énergie est nécessaire, pour pouvoir créer en Europe un Airbus pour les batteries. L'Europe doit pouvoir produire les meilleures batteries, non seulement pour les voitures mais aussi pour toutes les applications domestiques et industrielles et couvrir toute la chaîne de valeur de la manière la plus innovante.

En ce qui concerne les centrales nucléaires, la décision appartient à chaque État membre. Pour l'UE, l'important réside dans leur fonctionnement conformément aux normes maximales en matière de sécurité et de sûreté. Il convient de souligner que les objectifs de chaque État membre et ceux de l'Europe dans son ensemble seront respectés. Une vision claire est nécessaire sur la nature du mix énergétique et la nécessité de transformer le secteur énergétique d'ici à 2030.

Il est assez évident que l'Europe aura des surcapacités et des actifs au rebut. Les actifs au rebut seront en fait les centrales électriques qui ne sont pas nécessaires mais, pour l'une ou l'autre raison, sont subventionnées dans le cas où elles pourraient servir quelques heures par an. La Commission a étudié les mécanismes de capacité dans onze États membres et a constaté vingt-quatre mécanismes de capacité différents ; un autre nom pour des subventions en faveur de l'énergie.

C'est une approche coûteuse qui nécessite une évaluation très sobre des besoins énergétiques futurs. L'Agence environnementale européenne a réalisé une excellente étude et a contrôlé onze mille centrales électriques dans toute l'Europe et comparé les investissements pour la réfection et la poursuite avec le mix énergétique ou pour une modernisation complète en utilisant de nouvelles technologies. Les résultats étaient évidents. Dans le premier scénario, il y aurait des actifs mis au rebut et des milliards d'euros gaspillés en installations qui devraient être rénovées pendant les décennies à venir. Par conséquent, il faut être vigilant dans la façon d'investir à l'heure actuelle. Si l'on parvient à une société sobre en carbone d'ici à 2050, il faut garder à l'esprit que chaque centrale construite restera active pendant trente à quarante ans. Chaque investissement doit être réalisé avec cette perspective à l'esprit. C'est pour cette raison qu'une discussion sur les actifs mis au rebut doit

immers een bijzondere plaats in het nationale energie- en klimaatplan.

H. Tussenkomst van de heer Olivier Beys, WWF België

De *timing* van onze klimaat- en energieplannen baart velen zorgen. Er zijn twee hinderpalen of moeilijkheden, één op Europees niveau en één op Belgisch niveau. Op Europees niveau lopen de onderhandelingen volop, maar tegelijkertijd worden de lidstaten gevraagd om nu al een plan op te stellen terwijl het ambitieniveau nog niet helemaal is afgerond. Daarboven moeten de lidstaten, en dus ook België, een *low-carbon* ontwikkelingsstrategie indienen tot en met 2050. De *deadline* voor deze strategie ligt in 2020, dus waarschijnlijk na het indienen van de plannen voor 2030. Er zijn hier een aantal inconsistenties. Hoe kan een toekomstgerichte visie nu ontwikkeld worden zonder dat er *lock-ins* worden voorzien voor de ongebruikte activa ?

Als we naar het Belgische niveau kijken, zien we dat een lidstaat een geïntegreerd plan moet indienen. Dat is een heuse uitdaging. Er lijkt onvoldoende dringendheid te zijn, en het is dan ook waarschijnlijk dat een gelijkaardige situatie als bij het delen van de last voor 2020 zal ontstaan. België wil inderdaad de *deadline* voor het kladvoorstel 2030 en van het *Plant and Energy Plan* uitstellen van 2018 naar 2019. Dit wordt een probleem als elk land in Europa dat ook doet. Dat betekent immers dat er onvoldoende respons komt of onvoldoende *updates* doorgevoerd worden in het beleid binnen de faciliterende dialoog in 2018 in de context van de Overeenkomst van Parijs en er ook geen upgrade zal zijn over wat men moet doen. Het ambitieniveau zal niet worden opgetrokken. Hoe zal de Europese Commissie reageren op het voorgenomen uitstel van deze plannen tot in 2019 ?

I. Opmerking van de heer Steven Vanackere, senator en voorzitter van de commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden

Er is een rapport opgesteld door de bevoegde Senaatscommissie dat werd goedgekeurd door de plenaire vergadering. Daarin wordt aangeraden dat België het de volgende keer beter moet doen met het oog op het delen van de lasten.

avoir lieu avec les États membres étant donné que ceux-ci méritent une place spéciale dans le plan national en matière d'énergie et de climat.

H. Intervention de M. Olivier Beys, WWF Belgique

L'échéancier de nos plans climatiques et énergétiques en inquiète plus d'un. Deux obstacles ou difficultés se présentent, l'un à l'échelle européenne et l'autre à l'échelle belge. Au niveau européen, les négociations à propos du cadre battent leur plein mais, en même temps, les États membres sont invités à élaborer dès à présent un plan même si le niveau d'ambition n'a pas encore été finalisé. En outre, les États membres, y compris la Belgique, doivent soumettre une stratégie de développement bas carbone qui devrait atteindre l'horizon 2050. L'échéance pour cette stratégie est fixée à 2020, donc, probablement, après avoir soumis les plans pour 2030. On constate quelques incohérences sur ce plan. Comment peut-on développer une vision prospective sans fixer des échéances déterminantes à propos des actifs mis au rebut ?

En ce qui concerne le niveau belge, un État membre doit soumettre un plan intégré, ce qui constitue un défi difficile. Apparemment, il n'y a pas d'urgence et il est probable qu'une situation comparable à la répartition des charges pour 2020 se produira. En effet, la Belgique a l'intention de reporter l'échéance pour le projet 2030 et le *Plant and Energy Plan* de 2018 à 2019. Cela posera problème si chaque pays en Europe fait la même chose étant donné que, de ce fait, une réponse adéquate ou une mise à jour de la politique ne seront pas apportées dans le dialogue constructif en 2018 dans le contexte de l'Accord de Paris et qu'aucune mise à niveau des démarches à entreprendre ne sera réalisée. Le niveau d'ambition ne sera pas relevé. Comment la Commission européenne réagira-t-elle au report envisagé de ces projets jusqu'en 2019 ?

I. Remarque de M. Steven Vanackere, sénateur et président de la commission des Affaires transversales – Compétences régionales

Un rapport rédigé par la commission compétente du Sénat et approuvé par l'assemblée plénière recommande que la Belgique fasse mieux la prochaine fois eu égard aux problèmes relatifs à la répartition des charges.

J. Tussenkoms van Mevrouw Véronique Waroux, senator en lid van het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap

Er wordt te weinig vooruitgang geboekt op het vlak van intelligente energienetwerken. Enkele raadgevingen zijn welkom. Het noorden van Frankrijk heeft gekozen voor het model van Jeremy Rifkin en de « Derde industriële revolutie ». Is dat een achterhaald of een vooruitstrevend model ? De zwakke vooruitgang, zowel op het vlak van de algemene netwerken als van de micronetwerken, is zorgwekkend.

Wat windenergie betreft, is er een mentaliteitsprobleem. Veel burgers zijn gekant tegen de uitbreiding van windenergie.

Moeten er aangaande de koolstoftaks van 5 euro per ton, geen realistische cijfers worden overwogen ? Sommige specialisten spreken over 120 tot 300 euro per ton.

Zal er op een dag worden gesproken over een « klimaat-energie-gezondheidsact », aangezien de milieu- en gezondheidsaspecten nauw met elkaar verbonden zijn, zoals u hebt onderstreept ?

Spreekster herhaalt haar vraag aan de Senaat om een laadpaal voor elektrische wagens te installeren. Aldus kan het goede voorbeeld worden gegeven door niet enkel een elektrische wagen te kopen, maar ook de infrastructuur te voorzien om deze te kunnen opladen.

K. Tussenkoms van de heer Frederik Loeckx, *Smart Grids Flanders*

Het is goed te horen dat de lokale kmo's en het belang van de burgers in dit debat vermeld worden. Volgende week wordt een nieuwe Vlaamse energiecluster opgestart om de oprichting van grote pilootprojecten te bevorderen om zo de nieuwe energieconcepten te demonstreren die opgenomen zijn in het Winterpakket. De steden zijn de pilootplannen van deze innovatieve acties. Bij het voorbereiden van deze initiatieven wordt men vaak geconfronteerd met de huidige wetgeving die waarschijnlijk binnen vier tot vijf jaar zal worden afgeschaft, terwijl de projecten zelf blijven bestaan. Men wil graag van start gaan met de projecten. Mensen zoeken daarbij vaak geografische locaties met alternatieve wetgevingen waar een gedeelte van het Winterpakket getest kan worden. Hoe kan de Europese Commissie helpen lobbyen in Vlaanderen en op Belgisch niveau om het Winterpakket te realiseren en het te doen slagen ?

J. Intervention de Mme Véronique Waroux, sénatrice et membre du Parlement wallon et du Parlement de la Communauté française

Trop peu de progrès sont réalisés en matière de réseaux énergétiques intelligents. Quelques conseils à cet égard sont les bienvenus. Le nord de la France a opté pour le modèle de Jeremy Rifkin et sa « Troisième révolution industrielle ». Est-ce un modèle dépassé ou avancé ? La faible progression, tant dans les réseaux généraux que dans les micro-réseaux, est inquiétante.

En ce qui concerne l'énergie éolienne, il existe un blocage des mentalités. Nombre de citoyens refusent le développement de l'énergie éolienne.

Ne faudrait-il pas, en ce qui concerne la taxe carbone à 5 euros la tonne, envisager des chiffres plus réalistes ? Certains spécialistes parlent de 120 à 300 euros la tonne.

Parlera-t-on un jour d'un pacte « climat-énergie-santé », vu que les aspects environnement et santé sont étroitement liés, comme vous l'avez souligné ?

L'oratrice réitère sa question au Sénat en faveur de l'installation d'une borne électrique pour les voitures. Ainsi le Sénat pourrait se montrer exemplaire non seulement en achetant des voitures électriques, mais également en prévoyant l'infrastructure pour les recharger.

K. Intervention de M. Frederik Loeckx, *Smart Grids Flanders*

Nous nous réjouissons d'entendre mentionner les PME locales et l'importance des citoyens dans ce débat. La semaine prochaine, un nouveau *Flemish Energy Cluster* sera lancé dans le but de faciliter la création de grands projets pilote démontrant les nouveaux concepts énergétiques que prévoit le Paquet d'hiver. Les villes sont des projets pilotes de ces actions innovantes. Lors de la préparation de ces initiatives, on est souvent confronté à la législation en vigueur qui sera probablement mise de côté dans quatre ou cinq ans, alors que les projets eux-mêmes subsisteront. Le lancement des projets suscite l'engouement. Par conséquent, des emplacements géographiques avec une législation différente dans laquelle une partie du Paquet d'hiver pourrait être expérimentée sont souvent recherchés. Comment la Commission européenne peut-elle aider au lobbying en Flandre et au niveau belge pour réaliser le Paquet d'hiver et le rendre opérationnel ?

Ten tweede is er onvoldoende bewustzijn bij de burgers. De steden proberen hun burgers er zoveel mogelijk bij te betrekken. Daardoor was het gemakkelijk de *early adopters* te overtuigen. Het is evenwel een veel grotere uitdaging om de rest over te streep te trekken. Natuurlijk vervullen de steden een belangrijke rol, net zoals de lokale regeringen, maar de Europese Commissie zou een nog grotere rol kunnen vervullen binnen dit perspectief. Dit zou ook kunnen worden gebruikt om het belang van de EU op niveau van de burgers te versterken.

L. Tussenkoms van mevrouw Viviane Teitelbaum, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement

De klimaatsverandering is zeker één van de moeilijkste en meest dringende uitdagingen vandaag, in het bijzonder voor de toekomstige generaties.

Wat is het belang van het rekening houden met de genderdimensie in de klimaatdiscussie? Het is algemeen geweten dat vrouwen buiten verhouding worden geraakt door de gevolgen van de klimaatverandering, denk maar aan de droogte, overstromingen en alle andere extreme meteorologische gebeurtenissen. Vrouwen vertegenwoordigen meer dan 70 % van de armen ter wereld en omwille van hun constructieve rol worden ze slachtoffer van waterproblemen, kwesties met landbouw, bosbouw en visvangst. Dat heeft gevolgen wat betreft het geweld tussen de seksen en de migratie als vluchtelingen. De paradox daarbij is dat vrouwen kleinere consumenten zijn dan mannen. De tweede paradox is dat ze zelden aanwezig zijn op onderhandelingen of in werkgroepen. Wat wil de Commissie daaraan doen?

M. Antwoorden van de heer Maroš Šefčovič

Het is duidelijk dat tot alles in het kleinste detail geregeld is, het erg moeilijk zal zijn om deze energieplannen op nationaal niveau voor te stellen. De Commissie legt dan ook aan de lidstaten de cijfers voor die werden vooropgesteld in de Overeenkomst van Parijs: een reductie met 40 % van de broeikasgassen, 27 % in hernieuwbare energie tegen 2030 en een energie-efficiëntie van 30 % in de plaats van 27 %. Er wordt aan de lidstaten uitgelegd dat de Commissie begrijpt hoe moeilijk het is om van start te gaan met deze alomvattende strategieën. Op het niveau van de Commissie moest de voorzitter de structuren veranderen wat betreft de manier waarop de Commissie werkt door de functie van vicevoorzitters in het leven te roepen. Zij zijn horizontaal verantwoordelijk om samen te werken met projectteams. Er zijn veertien collega's of commissarissen die verantwoordelijk zijn voor milieu, transport, klimaat en energie,

Par ailleurs, la sensibilisation au niveau du citoyen fait défaut. Les villes essaient d'engager leurs citoyens autant que possible. Par conséquent, les premiers adoptants sont faciles à convaincre. Toutefois, persuader le reste est une ambition plus difficile. Naturellement, les villes jouent un rôle important, tout comme les gouvernements locaux, mais la Commission européenne pourrait jouer un rôle bien plus grand dans cette perspective. Celui-ci pourrait également être utilisé pour renforcer l'importance de l'UE au niveau des citoyens.

L. Intervention de Mme Viviane Teitelbaum, membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

Le changement climatique est certainement l'un des défis les plus difficiles et les plus urgents rencontrés aujourd'hui, en particulier pour les générations futures.

Quelle est l'importance de prendre en compte la dimension du genre dans les discussions relatives au climat? Nul n'ignore que les femmes sont particulièrement concernées par l'impact du changement climatique, notamment les sécheresses, les inondations ou d'autres événements météorologiques extrêmes. Les femmes représentent plus de 70 % de la population pauvre dans le monde et, en raison de leur rôle constructif, sont victimes des problèmes d'eau, des forêts, de l'agriculture et de la pêche qui ont des conséquences en termes de violence liée au genre et en termes de migrations en tant que réfugiés. Le paradoxe de cette situation est que les femmes consomment moins que les hommes. Le deuxième paradoxe est qu'elles se trouvent rarement à la table de négociation ou au sein des groupes de travail. Qu'envisage de faire la Commission à ce sujet?

M. Réponses de M. Maroš Šefčovič

Il est clair que, jusqu'à ce que tout soit réglé dans les moindres détails, il sera très difficile de présenter ces plans énergétiques au niveau national. Pour argumenter avec les États membres, la Commission leur présente les chiffres qui ont été convenus dans l'Accord de Paris: une réduction de 40 % des gaz à effet de serre, un taux de 27 % d'énergies renouvelables d'ici à 2030 et une efficacité énergétique de 30 % au lieu de 27 %. Il a été expliqué aux États membres que la Commission comprend à quel point il est difficile de commencer à travailler à ces stratégies globales. Au niveau de la Commission, le président a dû modifier les structures sur la méthode de travail de la Commission en créant une position des vice-présidents qui ont ces responsabilités horizontales de collaborer avec des équipes de projet composées de commissaires. Quatorze collègues se sont réunis, des commissaires qui sont responsables de l'environnement,

handelsbeleid, concurrentie en overheidssteun. Het hokjesdenken op regeeringsniveau moeten worden doorbroken. Vermits alles tegenwoordig nauw met elkaar samenhangt, is een gezamenlijke aanpak echt een noodzaak. Op het niveau van het Europees Parlement is dat zelfs nog een grotere uitdaging. Welke commissie moet immers verantwoordelijk zijn voor welke voorstellen ? Op 11 november 2017 zal de beslissing worden genomen over de belangrijkste commissies die verantwoordelijk zijn voor dit Novemberpakket. Minstens vier commissies vinden dat zij aan het hoofd moeten staan.

Dit is een echt nieuwe en transformatieve aanpak. De Commissie vertelt de lidstaten dat zij geen perfect afgewerkte plannen wil ; zij wil een basisstructuur vormen en weten welke groepen en *teams* interministerieel werken en welke aan deze gezamenlijke agenda zullen werken. De Commissie wil technische bijstand verlenen om de expertise in huis te halen. Wat tegen het begin van volgend jaar moet worden afgerond is de betere kwaliteit in de plannen en de ambities. Misschien liggen de echte cijfers ver boven de 27 %, wat betekent dat er geen probleem is met de 30 % energie-efficiëntie. Of misschien is er wel een probleem, omdat er vrijbuiters zijn, en omdat sommige landen zeggen dat het bindend is voor Europa maar niet voor hen. In dat geval zal de Commissie collectief moeten nadenken over een verder plan van aanpak, over welke maatregelen men kan nemen zodat iedereen eerlijk zou bijdragen aan de collectieve inspanning.

Indien de lidstaten te horen krijgen dat ze moeten wachten tot alles voorbij is en er bepaalde klimaatmaatregelen worden voorgesteld in 2019, zou het aan de volgende Commissie zijn om daar in 2020 over te debatteren.

Dan zouden we nog twee tot drie jaar aan belangrijke investeringen voor de landen verliezen en twee tot drie jaar verspillen die we hadden kunnen gebruiken voor het transformeren van de economieën van de landen. Er is maar weinig tijd om te voldoen aan de doelstellingen van 2023, dat is de nieuwe datum voor de globale stand van zaken en de beoordeling van waar Europa staat, om nog maar te zwijgen over 2030 dat ook al dichterbij komt. Een inspanning leveren voor het oprichten van deze kernteams en het opstellen van een interministeriële aanpak, is zinvol en zal ook lonen. Elk belangrijk beleid in de toekomst zou een sectoroverschrijdende aanpak vergen. Hoe sneller dat aanvaard wordt, hoe beter.

De Belgische federale en gewestelijke ministers doen wat noodzakelijk is : er werd een werkgroep opgericht

des transports, du climat et de l'énergie, des politiques commerciales, de la concurrence et des aides d'État. Les cloisonnements doivent être brisés au niveau gouvernemental. Étant donné que tout est imbriqué aujourd'hui, cette approche commune est nécessaire. Au niveau du Parlement européen, le défi est encore plus grand. Quelle commission devrait être responsable de quelles propositions ? Le 11 novembre 2017, la décision sera prise lors des principales commissions responsables de ce Paquet de novembre. Au moins quatre commissions croient qu'ils doivent prendre le rôle de chef de file.

Tout cela est une approche réellement nouvelle et transformatrice. La Commission explique aux États membres qu'elle ne veut pas que leur plan soit affiné dans les moindres détails, mais qu'il forme la structure de base, le groupe et l'équipe qui sera interministérielle et travaillera à cet ordre du jour commun. La Commission est prête à fournir une assistance technique pour apporter l'expertise. Ce qu'il faudra finaliser au début de l'année prochaine est une meilleure qualité des plans et du niveau d'ambition. Les nombres réels seront peut-être largement supérieurs aux 27 %, ce qui signifie que les 30 % d'efficacité énergétique ne poseront pas de problème. Ou peut-être y aura-t-il un problème si quelques pays font cavalier seul et déclarent que cet objectif est contraignant pour l'Europe mais pas pour eux. Dans ce cas, la Commission devra réfléchir collectivement sur l'approche à adopter, sur les mesures à entreprendre afin que tout le monde contribue équitablement à l'effort collectif.

Si les États membres sont invités à attendre jusqu'à ce que tout soit terminé et qu'un certain type de mesures climatiques soit présenté quelque part en 2019, c'est à la prochaine Commission qu'il appartiendra d'en discuter en 2020.

Cela impliquerait de perdre à nouveau deux à trois ans d'investissements importants dans les pays et de perdre deux ou trois ans de transformation de l'économie des pays. Il reste une marge très courte pour atteindre les objectifs de 2023, la nouvelle échéance pour le bilan mondial et le point sur la situation de l'Europe, sans mentionner 2030 qui approche à grands pas. Consentir des efforts pour créer ces équipes clés et adopter cette approche interministérielle est une solution rationnelle qui s'avérera payante. Toute politique importante à l'avenir nécessiterait cette approche transsectorielle et plus vite elle sera acceptée, mieux ce sera.

Les ministres fédéraux et régionaux belges font ce qu'il faut : un groupe a été constitué pour travailler à

voor het energiepakket. Alles is aanwezig om ervoor te zorgen dat iedereen, de Europese Commissie en de Belgische instanties, dezelfde structuur, dezelfde data en dezelfde expertise kunnen gebruiken voor de nationale energie- en klimaatplannen. Men moet samenwerken aan de synergieën tussen het Europese en het Belgische niveau.

Jeremy Rifkin is één van de visionaire deelnemers aan dit debat. Hij is een van de toonaangevende denkers die in niet mis te verstane termen heeft geschetst hoe de industriële revolutie verder eruitziet ; hoe het niet alleen uitdagend en lastig is, maar dat er ook veel kansen worden gecreëerd. Vanuit dat opzicht is het belangrijk om de samenwerking te vermelden met het Burgemeesterscovenant rond het concept van de slimme steden waarbij de projecten die de heer Rifkin al deed in Frankrijk, Luxemburg en Nederland naar voren worden geschoven. Dat kan natuurlijk een bron van inspiratie zijn voor andere landen : in België is er bijvoorbeeld een groep van veertig verschillende gemeenten die samen willen werken om het slimme beleid te introduceren en zo investeringen aan te brengen. Dat was een van de aanbevelingen van de Commissie aan de Belgische regering : eens de regering het strategische investeringsplan heeft ingevoerd, zou het een goed moment zijn om in België een investeringsplatform te vormen om deze slimme stadsprojecten beter te organiseren, om lokale banken en lokale investeerders bij het project te betrekken en dan de faciliteiten te vragen die de Commissie in Europa creëerde in overleg met de Europese Investeringsbank. Dit zou de risico's delen en de rentevoeten verlagen. De financiering wordt zo aantrekkelijker voor de lokale spelers. Iedereen, zowel op Belgisch als op Europees niveau, zou er voordeel uit halen.

Wat betreft de elektrische laadpunten is het interessant te weten dat toen het *smart building*-concept werd geïntroduceerd, de Commissie aanraadde om elke tiende parkeerplaats uit te rusten met een elektrisch laadstation. Dit voorstel volgt de suggestie van de ministers van transport die de Commissie aanraadden om de infrastructuur te verbeteren en sneller in te voeren ; er zouden meer elektrische wagens rondrijden als er een eigen infrastructuur zou bestaan. Het is dan ook erg verrassend te zien dat de experts uit de lidstaten in de werkgroep voor energie-efficiëntie voor bouwvoorstellen sterk afgekeren van het voorzien van elektrische laadstations in hun gerenoveerde gebouwen.

ce paquet énergétique. Tout est en place pour faire en sorte que tout le monde, la Commission européenne et les autorités belges, puisse utiliser la même structure, les mêmes données et la même expertise pour les plans nationaux en matière d'énergie et de climat. Il est nécessaire de collaborer aux synergies entre le niveau européen et le niveau belge.

Jeremy Rifkin est l'un des visionnaires dans ce débat. C'est l'un des éminents penseurs qui a expliqué en termes très éloquentes les changements qu'induit cette révolution industrielle ; qu'elle n'est pas seulement un défi complexe et exigeant, mais aussi la source de nombreuses nouvelles opportunités. Sur ce plan, il est important de mentionner la coopération avec la Convention des maires sur le concept de la ville intelligente qui a mis en lumière les projets que M. Rifkin a déjà réalisés en France, au Luxembourg et aux Pays-Bas. Ceux-ci peuvent naturellement être une source d'inspiration pour d'autres pays : en Belgique, par exemple, un groupe de quarante communes différentes souhaite collaborer pour introduire des politiques intelligentes afin de recevoir des investissements. C'était l'une des recommandations de la Commission au gouvernement belge : une fois que le gouvernement aura introduit le plan d'investissement stratégique, le moment sera venu de former une plateforme d'investissement en Belgique pour mieux regrouper ces projets de ville intelligente, d'intégrer les banques locales, les investisseurs locaux dans le processus et d'ensuite faire appel aux structures que la Commission a créées en Europe en collaboration avec la Banque européenne d'investissement. Cela permettrait de répartir les risques et de réduire les taux d'intérêt pour rendre ce financement plus attractif pour les acteurs locaux. Tout le monde en sortirait gagnant, à la fois aux niveaux belge et européen.

En ce qui concerne les points de recharge électrique, il est intéressant de savoir que, lorsque le concept de bâtiment intelligent a été introduit, la Commission a recommandé qu'une place de stationnement sur dix soit équipée d'un chargeur électrique. Cette proposition suit la suggestion des ministres des transports qui ont demandé à la Commission d'améliorer l'infrastructure pour en accélérer le déploiement ; il y aurait plus de véhicules électriques sur les routes si l'infrastructure était plus appropriée. Par conséquent, il est assez surprenant de voir que les experts provenant des États membres dans le groupe de travail pour l'efficacité énergétique sur les propositions en rapport avec les bâtiments montrent une telle aversion à l'installation de points de recharge électrique dans leurs bâtiments rénovés.

De reden is dat zij niet afkomstig zijn uit het ministerie van transport. Dat is een voorbeeld waarin er onvoldoende communicatie is tussen twee ministeries. Europa heeft elektrische laadstations nodig in winkelcentra, in openbare gebouwen en ziekenhuizen om de infrastructuur voor elektrische voertuigen te verbeteren.

Projecten zoals het onderzoeksinstituut in Genk of *Living Tomorrow* bevestigen de bereidwillige houding ten opzichte van innovatie in België en in Europa op zijn geheel. Het is echter moeilijk te begrijpen waarom Europa niet probeert om zelf bepaalde producten in Europa te verhandelen in de plaats van naar de Verenigde Staten te trekken. Europa staat iets terughoudender ten opzichte van investeringen : in Europa is falen geen optie, terwijl dat in Silicon Valley veeleer de norm is. De Europese banken zijn te streng. De Commissie probeert dan ook een fonds van fondsen op te richten om ondernemers en *start-ups* die investeringen zoeken bij te staan. Wanneer mensen bereid zijn om de risico's te delen om er zo voor te zorgen dat er goede onderzoekers en wetenschappers zijn, dan is de kans groot dat zij in Europa zullen blijven en daar ook technologieën zullen ontwikkelen. Deze mensen zijn minder bekommerd om het verkrijgen van een beurs. Zij willen het eerste contract binnenhalen en daar zouden ze het liefst hulp bij krijgen. Als de bankiers zien dat de lokale overheid, het stadsbestuur of lokale investeerders geïnteresseerd zijn in nieuwe technologieën en uitvindingen, zou dat een betere waarborg zijn dan eender welke beurs. Dan zou er immers belangstelling zijn. Men moet een manier zoeken om ervoor te zorgen dat er in Europa een betere markt hiervoor kan worden gecreëerd, om deze wetenschappers en onderzoekers te helpen bij het binnenhalen van de eerste contracten zodat ze vlotter nieuwe investeringen zouden verkrijgen.

Wat de moeilijke aanvaardbaarheid van windmolens en zonnepanelen betreft in bepaalde steden : de enige manier om dit te overwinnen is door de lokale bevolking te betrekken bij de projecten. Maak hen aandeelhouders en zorg ervoor dat ze belang hebben bij het specifieke project. Vaak zien we bij dit type ontwikkeling of infrastructuurprojecten een fenomeen dat we « *nimby* » noemen : « *not in my backyard* » (letterlijk : niet in mijn achtertuin). In Nederland hebben ze een concept ontwikkeld om van « *nimby* » « *pimby* » te maken : « *please in my backyard* » (graag in mijn achtertuin). Dat betekent dat de plaatselijke gemeenschap belang heeft bij het economische welslagen van het project en inziet dat de

La raison est qu'ils ne proviennent pas du ministère des transports, l'exemple s'il en faut que la communication entre deux ministères fait défaut. L'Europe a besoin de stations de rechargement électrique dans les centres commerciaux, dans les bâtiments publics et dans les hôpitaux afin d'améliorer l'infrastructure pour les véhicules électriques.

Des projets tels que l'institut de recherche à Genk, ou *Living Tomorrow* confirment la volonté d'innovation en Belgique et en Europe dans son ensemble. Cependant, il est difficile de comprendre pourquoi l'Europe n'essaie pas de commercialiser certains produits en Europe même au lieu d'aller aux États-Unis pour cela. Le fait est que l'Europe est un peu plus prudente lorsqu'il s'agit d'investissements ; l'échec n'est pas une option en Europe alors que l'échec fait souvent partie de la norme dans la Silicon Valley. Les banques européennes sont trop strictes et, par conséquent, la Commission essaie de créer un fonds des fonds pour aider les entrepreneurs et *start-ups* à la recherche d'investissements. Si l'on est prêt à partager les risques pour s'assurer de la présence de bons chercheurs et de bons scientifiques, il y a de grandes chances que ceux-ci restent et développent les technologies en Europe. Ces personnes s'inquiètent moins d'obtenir une bourse que de décrocher le premier contrat car c'est à ce moment-là qu'elles souhaiteraient surtout recevoir de l'aide. L'intérêt des gouvernements locaux, des administrations communales ou des investisseurs locaux pour les nouvelles technologies et les nouvelles inventions pourrait être, pour les banquiers, une meilleure garantie que n'importe quelle bourse éventuellement décernée parce qu'il démontre l'intérêt présent. Il faut trouver une façon de s'assurer de la création d'un meilleur marché à cet effet en Europe, de promouvoir ces scientifiques et chercheurs pour qu'ils décrochent leurs premiers contrats afin qu'ils puissent trouver bien plus rapidement les investissements ultérieurs.

En ce qui concerne l'acceptabilité difficile des éoliennes et des panneaux solaires dans certaines des communes : la seule façon de surmonter ce problème est d'impliquer les populations locales dans les projets pour en faire des actionnaires et les intéressés au projet spécifique. Souvent, lorsqu'il est question de ce type de développement ou de tout type de projet infrastructurel, le phénomène observé est ce que l'on appelle le syndrome « *nimby* » (de l'anglais « *not in my backyard* ») ou « pas dans mon quartier ». Les Néerlandais ont imaginé un concept visant à transformer le syndrome « *nimby* » en « *pimby* » (de l'anglais « *please in my backyard* ») ou « avec plaisir dans mon quartier ». Cela signifie que

resultaten zorgen voor schonere lucht, schonere energie en economisch voordeel voor de lokale gemeenschap.

N. Tussenkoms van de heer Marcel Oberweis, lid van het Luxemburgs Parlement en vicevoorzitter van de Benelux Interparlementaire Assemblee

De EU betaalt jaarlijks 400 miljard euro voor gas aan Rusland en voor petroleum aan andere staten. Dat komt neer op 1000 euro voor elke inwoner, van zuigeling tot hoogbejaarde.

Het Beneluxparlement heeft in 2005 deelgenomen aan de oprichting van het Pentalateraal Energieforum door de Benelux, Frankrijk en Duitsland. Die samenwerking duurt al meer dan tien jaar.

Waarom wordt dit model niet overgenomen voor landen in Zuid-Europa, voor zonne-energie? Waarom Spanje, Portugal, Griekenland, Zuid-Frankrijk en Italië niet verenigen om zonne-energie te produceren en aan het noorden te verkopen? Het zou leiden tot winst op het vlak van werkgelegenheid. Men debatteert echter alleen maar over het belang van kernenergie.

De eerste zonne-energiecentrale op Marokkaanse bodem, in Ouarzazate, is onlangs ingehuldigd. Het is een centrale van 500 megawatt die niet is betaald door Europa, maar door Qatar. Europa zou bevriend moeten zijn met Afrika en zou ermee samen moeten werken. Als dit niet gebeurt, zal Europa op het vlak van energie altijd een papieren tijger zijn.

O. Tussenkoms van de heer Peter Claes, *Federation of Belgian Industrial Energy Consumers (FEBELIEC)*

Bestaat er geen toenemende contradictie tussen het klimaatbeleid en het energiebeleid, waarbij het energiebeleid leidt tot meer integratie en harmonisering op de Europese markt terwijl het klimaatbeleid steeds vaker leidt tot interventies, doelstellingen, subsidies en nationale maatregelen? Hoe ver kan de ontwikkeling gaan zonder dat er een conflict hierover ontstaat?

Zou Europa niet meer geld moeten besteden aan onderzoek en ontwikkeling in technologieën eerder dan technologieën te gebruiken die nog subsidies nodig hebben? Het is niet omdat er meer zonnepanelen zijn, dat er ook meer zon is. Het is niet omdat er meer windmolens zijn dat er meer wind komt. Op bepaalde momenten worden de effecten van overproductie duidelijk zichtbaar.

la communauté locale est intéressée par le succès économique du projet et peut voir qu'il donne des résultats sous la forme d'un air plus pur, d'une énergie plus propre et d'un profit économique pour la communauté locale.

N. Intervention de M. Marcel Oberweis, membre du Parlement luxembourgeois et vice-président de l'Assemblée interparlementaire Benelux

L'UE paye 400 milliards d'euros pour son approvisionnement en gaz, à la Russie et à d'autres États pétroliers, soit 1 000 euros par habitant, du nourrisson au plus âgé de notre population.

Le Parlement Benelux a participé, en 2005, à la création du Forum pentalatéral de l'énergie par le Benelux, la France et l'Allemagne. Cette collaboration dure depuis plus de dix ans.

Pourquoi ce modèle n'est-il pas reproduit pour les pays du Sud, avec l'énergie solaire? Pourquoi ne pas relier l'Espagne, le Portugal, la Grèce, le sud de la France et l'Italie pour produire de l'énergie solaire et la vendre au Nord? Cela mènerait à des gains en termes de création d'emplois. Or, on ne fait que débattre sur l'intérêt du nucléaire.

La première centrale solaire a récemment été inaugurée sur le sol marocain, à Ouarzazate. Il s'agit d'une centrale de 500 mégawatts payée non pas par l'Europe mais par le Qatar. L'Europe devrait être amie de l'Afrique et devrait travailler ensemble avec elle. Sinon, dans le domaine de l'énergie, l'Europe sera toujours un tigre de papier.

O. Intervention de M. Peter Claes, *Federation of Belgian Industrial Energy Consumers (FEBELIEC)*

N'existe-t-il pas une contradiction croissante entre politique climatique et politique énergétique, la politique énergétique conduisant à une meilleure intégration et harmonisation du marché européen tandis que la politique climatique conduit de plus en plus à l'intervention, aux objectifs, aux subventions et aux mesures nationales? Jusqu'où le développement peut-il aller sans réellement entrer en conflit avec celle-ci?

L'Europe ne devrait-elle pas dépenser plus d'argent à la recherche et au développement de technologies plutôt que de déployer des technologies qui nécessitent toujours des subventions? Ce n'est pas parce qu'il y a plus de panneaux solaires qu'il y a plus de soleil, ce n'est pas parce qu'il y a plus d'éoliennes qu'il y a plus de vent. À certains moments, les effets de la surproduction sont

Recent nog bedroeg de elektriciteitsprijs in Duitsland *minus* 24 euro per megawatt door de inflexibiliteit van het systeem.

Tenslotte gingen in de Europese productie-industrie tijdens de voorbije tien jaar drie miljoen banen verloren. Wat is de boodschap nu voor de energie-intensieve industrie? Men moet vermijden dat producten zoals chemicaliën, staal of non-ferrometalen geïmporteerd moeten worden omdat het onmogelijk is ze in de EU te produceren.

P. Tussenkomen van de heer Arnaud Pinxteren, lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement

Wat is het nut van inspanningen op binnenlands vlak op het gebied van energie-efficiëntie of van hernieuwbare energie als tegelijkertijd de Europese financiële instellingen overal ter wereld massaal blijven investeren in fossiele industrie?

Deze vraag gaat over *divestment* (desinvesteren): maken de klimaat- en energievraagstukken deel uit van de strategie om te trachten die investeringen door de financiële instellingen enerzijds te ontmoedigen, en om de middelen anderzijds te heroriënteren naar hernieuwbare energie?

Q. Tussenkomen van mevrouw Herlinde Baeyens, VN-jongerenvertegenwoordiger, Vlaamse Jeugdraad

Wanneer men zowel in overheids- als ondernemerskringen verkeert, ziet men een discrepantie tussen het bewustzijn van de dringende behoefte aan een klimaat- en energie-overgang in die kringen, bij de gewone mensen en de jeugd. Hoe helpt Europa België en hoe creëert de Belgische overheid een kader voor bewustwording bij de gewone burgers? De stilte moet worden verbroken, niet alleen voor ons, Belgen, maar voor alle Europese burgers.

R. Tussenkomen van de heer Philippe Henry, senator en lid van het Waals Parlement

De EU heeft de ambitie om een speerpuntpositie in te nemen op het vlak van hernieuwbare energie. Is dat verenigbaar met de cijfers die worden aangekondigd voor 2030? Anderen engageren zich immers ook in dezelfde richting. Wordt er gedacht aan een doelstelling per land, die eventueel bepaald wordt op Europees niveau? Dat

clairement visibles. Récemment, le prix de l'électricité en Allemagne était de moins 24 euros par mégawatt en raison de l'inflexibilité du système.

Finale­ment, l'industrie manufacturière européenne a perdu trois millions d'emplois au cours de la dernière décennie. Quel est le message envoyé à l'industrie éner­givo­re? Il faut éviter que les produits tels que les produits chimiques, l'acier ou les métaux non-ferreux doivent être importés parce qu'il est impossible de les produire dans l'UE.

P. Intervention de M. Arnaud Pinxteren, membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

Quel est le sens à consentir des efforts sur le plan intérieur dans le domaine de la performance éner­gétique ou des éner­gies renouvelables si, dans le même temps, les institutions financières européennes continuent à investir massivement dans les industries fossiles aux quatre coins du monde.

Cette question concerne le désinvestissement: les enjeux climatiques et éner­gétiques sont-ils intégrés dans la stratégie, d'une part pour tenter de décourager ces investissements par les institutions financières et, d'autre part, pour réorienter ces moyens vers les éner­gies renouvelables?

Q. Intervention de Mme Herlinde Baeyens, déléguée à l'ONU pour la jeunesse, Vlaamse Jeugdraad

Lorsqu'on se trouve à la fois dans les milieux gouvernementaux et entrepreneuriaux, on constate une disparité dans la conscience de l'urgence de la nécessité d'une transition climatique et éner­gétique entre ces milieux et l'homme de la rue ou les jeunes. Comment l'Europe aide-t-elle la Belgique et comment le gouvernement belge crée-t-il un cadre de prise de conscience auprès du citoyen ordinaire? Le silence doit être brisé, non seulement pour nous, les Belges, mais pour tous les citoyens européens.

R. Intervention de M. Philippe Henry, sénateur et membre du Parlement wallon

L'UE a l'ambition d'occuper une position de pointe en matière d'énergies renouvelables. Est-ce compatible avec les chiffres annoncés pour 2030, sachant que d'autres s'engagent dans la même direction? Des objectifs par pays sont-ils envisagés, éventuellement fixés au niveau européen? Cela aurait bien sûr une incidence

zou uiteraard gevolgen hebben voor het beleid inzake duurzame ontwikkeling, voor de flexibiliteitsmechanismen, enz.

Overigens wordt de nadruk gelegd op de ontwikkeling van lokale projecten en op burgerparticipatie. Zal Europa genoeg nemen met algemene doelstellingen, of zal het initiatieven in die zin ondersteunen ?

S. Tussenkomst van de heer Luc Van Oirbeek, Boerenbond

Het is goed te horen dat Europa niet langer aan hokjesdenken zal doen. Maar de landbouw is een voorname sector in dit debat. Hoe ziet de Commissie de rol van de landbouw en de rol van de individuele boer in dit onderwerp ? De landbouw is al sterk betrokken bij het debat rond energie en klimaatverandering, maar hoe kunnen landbouwers worden gestimuleerd om in de toekomst nog meer te doen ?

Hoe ziet de Commissie de kwestie van de biobrandstoffen ? Het uitfaseren van biobrandstoffen kan de wereld opnieuw naar de fossiele brandstoffen drijven. Deze kwestie werd al behandeld in de tussenkomst rond biomassa. Het is goed dat er niet langer plannen bestaan om te investeren in enorme installaties. De kleine installaties van biomassa-boeren moeten wel worden aangepakt, want het belang van deze installaties voor de circulaire economie ligt voor de hand.

T. Antwoorden van de heer Maroš Šefčovič

Het is absoluut waar dat voor meer dan één miljard euro aan fossiele brandstoffen per dag in Europa worden geïmporteerd. Maar dit wordt geleidelijk vervangen door de eigen energie vermits we hier wind, zon en golven voor het oprapen hebben. De *offshore* windmolens produceren schone energie. Als de gebouwen minder verbruiken, moet men ook minder fossiele brandstoffen importeren. Een toename van één procentpunt in energie-efficiëntie in gebouwen leidt tot de reductie van de gasimport met 1,2 %. De impact van een toename met 30 % of meer zou ongelooflijk zijn. De maatschappij mag de hernieuwbare energie niet alleen zien als een manier om de klimaatsverandering aan te pakken, maar ook als een heel sterke manier om ervoor te zorgen dat er energie zekerheid is. Europa heeft niet alleen schone energie nodig, maar ook energie die met eigen technologieën op het hele continent wordt geproduceerd.

sur la gestion du développement renouvelable, les mécanismes de flexibilité, *etc.*

Par ailleurs, il est insisté sur le développement des projets locaux et l'implication citoyenne. L'Europe se contentera-t-elle d'objectifs généraux, ou bien va-t-elle appuyer des initiatives en ce sens ?

S. Intervention de M. Luc Van Oirbeek, Boerenbond

Il est bon d'entendre que l'Europe doit renoncer à sa réflexion cloisonnée. Toutefois, l'agriculture est un secteur clé dans ce débat. Comment la Commission voit-elle le rôle de l'agriculture et le rôle de l'agriculteur individuel dans cette thématique ? L'agriculture est déjà impliquée étroitement dans le débat sur les changements énergétiques et climatiques mais comment les agriculteurs peuvent-ils être encouragés à faire encore plus à l'avenir ?

Comment la Commission envisage-t-elle la question des biocarburants ? La suppression progressive des biocarburants peut ramener le monde à une réintroduction des combustibles fossiles. Cette problématique a déjà été soulevée dans l'intervention à propos de la biomasse. C'est une bonne chose qu'il n'y a plus de projets d'investissement dans des installations énormes. Cependant, les petites installations des agriculteurs en biomasse doivent être entretenues en raison de l'importance manifeste de ces installations pour l'économie circulaire.

T. Réponses de M. Maroš Šefčovič

Il est absolument exact que plus d'un milliard d'euros de combustibles fossiles sont importés chaque jour en Europe. Cependant, celui-ci est remplacé progressivement par notre propre énergie étant donné que le vent, le soleil et les vagues de l'océan sont là pour en produire. Les éoliennes en mer produisent une énergie propre. Si les bâtiments consomment moins, il faudra importer moins de combustibles fossiles. Un point de pourcentage de gain d'efficacité énergétique dans les bâtiments conduit à une réduction de 1,2 % des importations de gaz. L'impact d'un taux de 30 % ou même plus serait incroyable. La société doit considérer les énergies renouvelables non seulement comme un moyen de lutte contre le changement climatique, mais aussi comme l'un des leviers très puissants nous permettant de garantir la sécurité énergétique. L'Europe n'a pas seulement besoin d'une énergie propre, mais également d'une énergie produite à partir de ses propres technologies dans tout le continent.

Het *offshore* netwerk in de Noordzee is in dat opzicht een zeer veelbelovend project. Het zal een antwoord vormen op enkele van de vragen die werden gesteld rond de doelstellingen en beoordelingen om met hernieuwbare energie om te gaan. Een voorbeeld: de kost van windenergie uit de *offshore* windmolens tegen 2030 werd beoordeeld. Twee jaar geleden werd een studie uitgevoerd waarin geschat werd dat de prijs in 2030 zou liggen rond 132 euro per megawatt en dat dus overheidssubsidies zouden nodig zijn. Tijdens de voorbije weken hebben de resultaten van de veilingen in de Baltische zee door Deense bedrijven duidelijk aangevend dat *offshore* windmolens gebouwd kunnen worden om energie aan 53 euro per megawatt te produceren, niet in 2030 maar nu meteen. Dat komt twee jaar na de impactbeoordeling waarin de Commissie kritiek kreeg omdat ze te optimistisch was. Vorige week toonden in Duitsland twee veilingen aan dat er geen overheidssubsidies nodig zouden zijn. Dit is allemaal gebeurd tijdens de twee voorbije jaren en bewijst hoe verkeerd de impactbeoordelingen in het verleden waren. De vroege beoordelingen waren gebaseerd op de beste technologie die op dat moment beschikbaar was. Het spreekt voor zich dat op dit specifieke gebied de technologische ontwikkeling geen lineair patroon volgt. Het is dan ook zeker dat er een sterk commercieel dossier bestaat voor de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen. Zo kunnen we benaderen wat Jeremy Rifkin beschrijft als de « *Age of abundance* » waarbij de energieprijzen zouden dalen en de energie lokaal op een schonere en gedecentraliseerde manier wordt geproduceerd.

Het belang van het *offshore* netwerk in de Noordzee ligt in de politieke steun die het kreeg. Tien lidstaten ondertekenden immers het memorandum. Er zijn erg progressieve distributiesysteemoperatoren bij betrokken. De Nederlandse en Deense overheid ondertekenden onlangs een overeenkomst om een kunstmatig *offshore* eiland te bouwen in de Noordzee waarrond een groot windmolenpark zal worden gebouwd.

De aanvankelijke schatting voor de productie bedroeg ongeveer 100 gigawatt schone windenergie tegen 2030. Recent zei men echter dat deze *hub* 230 gigawatt aankan. Met elke nieuwe technologie en elke grotere windmolen kunnen betere resultaten worden bekomen. Voor de rest van Europa zou het erg belangrijk zijn om dezelfde politieke vastberadenheid aan de dag te leggen om de nodige steun los te maken. De meeste van deze projecten rond energie-infrastructuur worden immers gefinancierd, gefinancierd of gestimuleerd door verschillende Europese projecten zoals het *Common Interest*-project,

Le réseau *offshore* en mer du Nord est un projet très prometteur. Il répondra à certaines des questions qui ont été soulevées à propos des objectifs et évaluations nécessaires pour gérer les énergies renouvelables. En guise d'exemple : le coût de l'énergie éolienne provenant des éoliennes en mer pour 2030 a été évalué. Une étude a été effectuée il y a deux ans et avait estimé que le prix en 2030 serait d'environ 132 euros par mégawatt et, par conséquent, que des subventions publiques seraient nécessaires. Au cours des quelques dernières semaines, les résultats des ventes aux enchères dans la mer Baltique par les sociétés danoises montrent clairement que des éoliennes en mer peuvent être construites pour produire une énergie à 53 euros par mégawatt non pas en 2030 mais dès à présent. Cela vient deux ans après l'évaluation de l'impact pour laquelle la Commission avait été critiquée en raison de son excès d'optimisme. Deux ventes aux enchères en Allemagne la semaine dernière ont montré que des subventions publiques ne seraient pas nécessaires du tout. Tout cela s'est produit au cours des deux dernières années et démontre à quel point les évaluations antérieures de l'impact se sont trompées. Les évaluations précédentes ont été basées sur les meilleures technologies disponibles à ce moment. Il est évident que dans ce domaine particulier, un développement technologique est déjà perturbateur étant donné qu'il ne s'agit pas d'un développement linéaire. Pour cette raison, il est certain qu'il existe de solides arguments commerciaux en faveur du développement d'énergies renouvelables pour se rapprocher de ce que Jeremy Rifkin décrit comme l'« âge d'abondance », les prix énergétiques diminuant car l'énergie est produite localement d'une manière décentralisée et plus propre.

L'importance du réseau *offshore* en mer du Nord réside dans le soutien politique dont il a bénéficié puisque dix États membres ont signé le protocole d'accord. Des opérateurs de systèmes de transmission très progressifs sont impliqués. Les autorités néerlandaises et danoises ont signé récemment un accord pour construire une île *offshore* artificielle en mer du Nord autour de laquelle un grand parc d'éoliennes sera construit.

Les estimations initiales en matière de production étaient d'environ 100 gigawatts d'énergie éolienne propre d'ici à 2030. Récemment, il s'est cependant avéré que ce centre avait un potentiel de 230 gigawatts. De meilleurs résultats peuvent être obtenus avec chaque nouvelle technologie et chaque éolienne plus grande. Il serait très important pour le reste de l'Europe d'avoir la même résolution politique de canaliser l'aide étant donné que la plupart de ces projets d'infrastructure énergétique sont cofinancés, financés ou stimulés par différents projets européens, comme le Projet d'intérêt commun,

de Europese Investeringsbank en andere risicodelende faciliteiten. De banken hebben veel meer verantwoordelijkheid gekregen voor wat ze financieren. De Bank van Nederland vaardigde een nieuwe, uitgebreide misieverklaring uit waarin ze aangeeft verantwoordelijk te zijn voor de duurzaamheid van de economie en het milieu, en niet alleen maar voor de duurzaamheid van de financiën. De Europese Investeringsbank zal geen oude en verouderde technologieën financieren, wat een trend wordt in alle bankinstellingen. Meer dan 85 % van de investeringen in energie gingen naar hernieuwbare energie. Europa gaat de juiste richting uit. Maar de eindmeet is nog niet in zicht.

Hoe kunnen de continenten die echt lijden aan energie-armoede worden geholpen? Er zijn inderdaad grote verschillen en de rol van de vrouw in de energiewestie wordt steeds groter. Haar rol is absoluut cruciaal in de landen die niet alleen geconfronteerd worden met energie-armoede, maar ook met klimaatkwesties en migratiedruk omwille van het klimaat. Momenteel bestaat er een oplossing voor het probleem dat 1,3 miljard mensen wereldwijd geen toegang hebben tot elektriciteit. Zevenhonderd miljoen van hen wonen in Afrika. Aan de hand van nieuwe, moderne technologieën zoals nieuwe micronetwerken en hernieuwbare energie is het niet meer nodig om duizenden kilometers lange stroomkabels aan te leggen. Er wordt dan ook een extern financieringsfonds opgericht dat zich op Afrika zal richten. De Europese Investeringsbank, andere ontwikkelingsbanken en de risicodelende faciliteiten in Europa worden gebruikt om meer dan 40 miljard euro aan investeringen in Afrika binnen te brengen om de mensen en vrouwen te helpen. Deze investering zal hen helpen toegang te krijgen tot basiselektriciteit en zal hen bijstaan bij het achterwege laten van fossiele brandstoffen. Dat kan omdat de technologieën bestaan om deze mensen aan de nodige energie te helpen, zodat ze licht hebben in hun woningen en de kinderen 's avonds kunnen studeren. Het feit dat vrouwen meer macht krijgen doordat er thuis betere omstandigheden bestaan, zou deels een antwoord kunnen vormen op de uitdagingen waarmee ze geconfronteerd worden.

Als het gaat over de competitiviteit van de Europese energie-intensieve sectoren is het aanpassen van het Europese industriële beleid aan de huidige uitdagingen belangrijker dan ooit. Europa moet assertiever optreden op dit gebied omwille van de discussies die plaatsvinden met de Verenigde Staten en de lessen die men leert uit het zaken doen met China. Het woord « wederkerigheid » zou vaker moeten worden gebruikt. De EU is een van

la Banque européenne d'investissement et d'autres mécanismes de partage des risques. Les banques elles-mêmes sont devenues beaucoup plus responsables dans ce qu'elles financent. La Banque des Pays-Bas a adopté une nouvelle déclaration de mission élargie affirmant qu'elle est responsable de la durabilité de l'économie et de l'environnement et non plus seulement de la durabilité du financement. La Banque européenne d'investissement ne financera pas de technologies dépassées et obsolètes, comme le veut la tendance dans toutes les institutions bancaires. Plus de 85 % des investissements énergétiques sont axés sur des énergies renouvelables. L'Europe en tant que telle se dirige dans la bonne direction. Cependant, elle n'a pas encore atteint son but.

Comment aider les continents qui souffrent réellement de la précarité énergétique? Il existe en effet d'énormes disparités et le rôle des femmes dans la problématique de l'énergie ne cesse de gagner en importance. Leur rôle est absolument crucial dans les pays confrontés non seulement à la précarité énergétique, mais aussi aux défis climatiques et aux pressions migratoires liées au climat. À l'heure actuelle, il existe une solution pour résoudre le problème de l'inaccessibilité à l'électricité de 1,3 milliard de personnes dans le monde dont sept cents millions vivent en Afrique. En utilisant de nouvelles technologies modernes comme les nouveaux microréseaux et les énergies renouvelables, il n'est plus nécessaire de construire des lignes aériennes sur des milliers de kilomètres. Pour cette raison, un fonds d'investissement externe a été créé et sera axé sur l'Afrique. La Banque européenne d'investissement, d'autres banques de développement et les mécanismes de partage des risques en Europe seront utilisés pour apporter plus de 40 milliards d'euros d'investissements en Afrique afin d'aider sa population et ses femmes. Cet investissement les aidera à avoir accès à l'électricité de base et les incitera à renoncer aux combustibles fossiles. Il est possible de le faire parce que les technologies existent pour aider ces personnes à recevoir l'énergie dont elles ont besoin, à avoir la lumière à la maison pour que leurs enfants puissent étudier le soir. L'autonomisation des femmes par la création de conditions domestiques nettement meilleures serait une réponse partielle aux défis auxquels elles sont confrontées.

En ce qui concerne la compétitivité de l'industrie énergivore européenne, il est plus important que jamais d'ajuster les politiques industrielles européennes aux défis actuels. L'Europe doit être plus assertive dans ce domaine en raison des discussions en cours avec les États-Unis et des leçons tirées des relations commerciales avec la Chine. Le terme réciprocité devrait être utilisé plus souvent. L'UE est l'une des économies les

de meest open economieën ter wereld, en onze openbare aanbestedingen staan open voor derden. Maar bepaalde economieën beantwoorden dat niet door dezelfde aanpak te hanteren.

Het beleid moet zich richten op Europese, internationaal erkende en invloedrijke bedrijven en Europese kampioenen op wereldschaal. Bovendien moet men in Europa technologieën ontwikkelen om zaken gedaan te krijgen. Dit betekent ook dat er op bepaalde momenten hulp kan worden gevraagd en bijstand kan worden verleend door nichemarkten te creëren tot deze technologieën aanvaard en competitief zijn op wereldwijde schaal. Daartoe moet een progressieve Europese aanpak en industrie een actievere rol spelen dan momenteel.

Het mobiliteitspakket werd ingevoerd om ervoor te zorgen dat de beste auto's in Europa gefabriceerd worden. Het is echter belangrijk te benadrukken dat deze auto's schoner moeten zijn, verbonden moeten zijn en moeten voldoen aan wat de millenniumgeneraties willen : meer delen, meer elektrische auto's, meer waterstofauto's en zelfrijdende wagens. Alle burgemeesters willen een pollutievrije stad, ze willen dat de regels gerespecteerd worden en dat ze de schoonste wagens hebben in hun centra. Het is dan ook cruciaal dat Europa zich niet alleen concentreert op waar het nu goed in is, maar ook op wat nog komt en belangrijk zal zijn in de toekomst.

Wat de energie-intensieve industrie betreft is het duidelijk dat deze sector binnen een op de markt gebaseerd mechanisme moet werken. Er werd dan ook een *Emission Trading System* (ETS) gecreëerd. Op dat moment was het moeilijk te voorspellen hoeveel toegevingen zouden moeten worden gedaan en hoe de industrie het zou doen. Vandaag is deze informatie wel beschikbaar : deze garandeert dat het systeem dat in 2020 zal bestaan, veel beter zal werken, zeker wat de prijs van koolstof betreft.

Landen zoals China, verschillende staten in de Verenigde Staten, Quebec, Ontario en andere provincies in Canada, Nieuw-Zeeland en Zuid-Korea zullen systemen invoeren die gelijkaardig zijn met het ETS in Europa. Europa wil dan ook samenwerken met andere gebieden om ervoor te zorgen dat in de toekomst al deze systemen aan elkaar gekoppeld kunnen worden om een netwerk te beginnen ontwikkelen dat kan leiden tot een globale prijs voor koolstof. Dat zou het eerlijkste systeem zijn voor de internationale handel en ook voor de energie-intensieve industrie.

In dit debat kwam de landbouw niet voldoende aan

plus ouvertes au monde et nos marchés publics sont ouverts au tiers. Pourtant, certaines grandes économies ne nous renvoient pas l'ascenseur.

La politique doit se concentrer sur des sociétés européennes influentes et reconnues sur la scène internationale et des champions européens à une échelle mondiale. En outre, des technologies clés génériques doivent être développées en Europe. Cela signifie également qu'à l'occasion, une aide peut être demandée et une assistance accordée pour la création de marchés niches jusqu'à ce que ces technologies soient acceptées et compétitives à l'échelle mondiale. Pour ce faire, une approche et une industrie européennes progressives doivent jouer un rôle plus actif qu'elles ne le font à l'heure actuelle.

Le programme de mobilité a été adopté pour garantir que les meilleures voitures soient fabriquées en Europe. Cependant, il est important de souligner que ces voitures doivent être plus propres et connectées et répondre à ce qu'en attendent les générations du millénaire : plus de partage, plus de voitures électriques, plus de voitures à l'hydrogène et une conduite autonome. Tous les maires des communes veulent une ville sans pollution, le respect des règles et les voitures les plus propres dans les centres-villes. Par conséquent, il est essentiel que l'Europe ne se concentre pas seulement sur les aspects importants aujourd'hui, mais également sur les perspectives d'avenir et les critères primordiaux pour le futur.

En ce qui concerne l'industrie énergivore, il est évident que ce secteur doit opérer dans un mécanisme fondé sur le marché. Par conséquent, le système d'échange des quotas d'émission (SEQE) a été créé. À l'époque, il était difficile de prédire les quotas nécessaires et les performances de l'industrie. Aujourd'hui, ces informations sont disponibles, garantissant que le système qui sera mis en place en 2020 fonctionnera nettement mieux, surtout vis-à-vis du prix du carbone.

En outre, des pays tels que la Chine, plusieurs États aux États-Unis, le Québec, l'Ontario et d'autres provinces au Canada, la Nouvelle-Zélande et la Corée du Sud vont avoir des systèmes qui sont similaires au système (SEQE) européen. L'ambition européenne est de travailler avec d'autres territoires pour garantir qu'à l'avenir tous ces systèmes pourront être connectés afin de commencer à développer un réseau qui pourrait déboucher sur un prix mondial pour le carbone. Cela serait le système le plus équitable pour tout le commerce international et le système le plus équitable pour l'industrie énergivore.

bod. De Europese Commissie is evenwel zeer gevoelig voor de Europese landbouwers en de landbouwsector. De Commissie weegt zeer nauwkeurig af wat de veranderingen in het biobrandstofbeleid zouden betekenen voor de landbouwers om er zo voor te zorgen dat de zakelijke cyclus niet wordt doorbroken en dat alle investeringen een eerlijke opbrengst kennen, terwijl de landbouwers tegelijkertijd ook worden aangemoedigd te investeren in de volgende generatie van biobrandstoffen. Bovendien heeft het verleden aangetoond dat men ervoor moet zorgen dat gewassen die voor voedsel zouden kunnen worden gebruikt niet meer worden verdreven om ruimte te maken voor de productie van biobrandstoffen voor auto's. Een beter evenwicht en een erg geleidelijke aanpak zijn van belang.

Nog een laatste woord over afstotingen en ongebruikte activa. De heroriëntatie van waarin men moet investeren en hoe men moet investeren lijkt al aan de gang te zijn in de bankensector en wordt nog versterkt door de voorstellen van de Europese Commissie. Als het aankomt op investeringen vanuit de overheidsbudgetten binnen Europa zien we dat deze investeringen sterk gericht zijn op nieuwe, progressieve technologieën. Europa streeft altijd naar zeer duidelijke verklaringen tijdens G7- en G20-toppen als het aankomt op de onaanvaardbaarheid van subsidies voor fossiele brandstoffen. De EU zal op dat gebied niet toegeven en uiteindelijk zal de EU zeker als overwinnaar uit de bus komen.

De voorzitter-rapporteur,

Philippe MAHOUX.

L'agriculture n'a pas été suffisamment discutée dans ce débat. Cependant, la Commission européenne est très sensible aux agriculteurs européens et au secteur agricole. La Commission mesure avec beaucoup de soin ce que les changements des politiques en matière de biocarburants apporteraient aux agriculteurs afin de garantir que le cycle d'exploitation ne s'en trouve pas brisé et de s'assurer que tous les investissements auraient un rendement équitable tout en motivant en même temps les agriculteurs à investir également dans la prochaine génération de biocarburants. En outre, comme le passé l'a montré, il faut s'assurer que les récoltes qui pourraient être utilisées pour la production alimentaire ne soient pas écartées au profit de la production de biocarburants pour des voitures. Un meilleur équilibre et une approche très progressive sont fondamentaux.

Un dernier mot à propos des désinvestissements et des actifs mis au rebut. La réorientation des endroits et façons d'investir dans le secteur bancaire est déjà en cours et renforcée par les propositions de la Commission européenne. Lorsqu'il est question d'investissements à partir du budget public en Europe, on peut observer que ces investissements sont largement orientés vers de nouvelles technologies progressives. L'Europe fait pression pour des déclarations très claires pendant les sommets du G7 et du G20 à propos de l'inacceptabilité des subventions pour des combustibles fossiles. L'UE n'y renoncera pas et, en fin de compte, il est évident que l'UE prévaudra.

Le président-rapporteur,

Philippe MAHOUX.