

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2016-2017

 2 JUNI 2017

**Jaarverslag van de minister van Justitie
betreffende het contentieux van België
voor het Europees Hof voor de rechten
van de mens tijdens de periode 2015-2016**

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **MAHOUX**

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2016-2017

 2 JUIN 2017

**Rapport annuel du ministre de la Justice
sur le contentieux de la Belgique à la
Cour européenne des droits de l'homme
pendant la période 2015-2016**

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR
M. **MAHOUX**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :
Voorzitster / Présidente : Christine Defraigne

Leden / Membres

N-VA :	Jan Becaus, Cathy Coudyser, Annick De Ridder, Karl Vanlouwe,
PS :	Véronique Jamouille, Karl-Heinz Lambertz, Philippe Mahoux, Patrick Prévot,
MR :	Anne Barzin, Christine Defraigne, Jean-Paul Wahl,
CD&V :	Sabine de Bethune, Brigitte Grouwels, Peter Van Rompuy,
Ecolo-Groen :	Petra De Sutter, Cécile Thibaut,
Open Vld :	Jean-Jacques De Gucht, Martine Taelman,
sp.a :	Bert Anciaux, Güler Turan,
cdH :	Véronique Waroux.

I. INLEIDING

In oktober 2016 heeft de federale overheidsdienst (FOD) Justitie een jaarverslag gepubliceerd over zaken waarin België de verwerende Staat was voor het Europees Hof voor de rechten van de mens en voor het Comité van ministers tijdens de periode 2015-2016 (1).

Bij brief van 28 oktober 2016 heeft minister van Justitie Koen Geens dit verslag aan de voorzitter van de Senaat bezorgd met de uitdrukkelijke mededeling dat hij zich ter beschikking hield om het in de Senaat te bespreken.

Overwegende dat de Senaat krachtens artikel 77 van de Grondwet zowel grondwetgevende als wetgevende bevoegdheid heeft met betrekking tot de grondrechtenbescherming en dat de eerbiediging van deze rechten een transversale aangelegenheid is, heeft de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat besloten op dit aanbod in te gaan.

Op 27 maart 2017 heeft de commissie over het verslag dan ook een gedachtewisseling gehouden met vertegenwoordigers van het kabinet van de minister van Justitie, die verhinderd was, en ambtenaren van de FOD Justitie die het verslag mee hebben opgesteld.

II. VOORSTELLING VAN HET JAARVERSLAG

A. Uiteenzetting door de heer Vincent Houssiau, directeur Algemeen Beleid van het kabinet van de minister van Justitie

1. Inleiding

Het is voor de heer Houssiau, directeur Algemeen Beleid van het kabinet van de minister van Justitie, een eer om samen met een delegatie van het kabinet en de FOD Justitie te mogen deelnemen aan de werkzaamheden van de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.

De heer Houssiau vertegenwoordigt minister van Justitie Koen Geens op diens uitdrukkelijk verzoek. Hij wordt vergezeld door :

– de heer Yves Van den Berge, adjunct-directeur, en mevrouw Kristel Stouffs, adviseur Mensenrechten, van het kabinet van de minister van Justitie ;

(1) Het verslag is terug te vinden op de website van de FOD Justitie : https://justitie.belgium.be/nl/nieuws/autres_communiques_12.

I. INTRODUCTION

En octobre 2016, le service public fédéral (SPF) Justice a publié un rapport annuel sur les affaires dans lesquelles la Belgique était l'État défendeur devant la Cour européenne des droits de l'homme et devant le Comité des ministres durant la période de 2015 à 2016 (1).

Par lettre du 28 octobre 2016, le ministre de la Justice, Koen Geens, a transmis le rapport précité à la présidente du Sénat en indiquant expressément qu'il se tient à disposition pour discuter de celui-ci au Sénat.

Considérant que le Sénat dispose, en vertu de l'article 77 de la Constitution, d'une compétence tant constitutionnelle que législative en matière de protection des droits fondamentaux et que le respect de ces droits est une compétence transversale, la commission des Affaires institutionnelles a décidé de donner suite à la proposition faite par le ministre.

C'est ainsi que la commission a organisé, le 27 mars 2017, un échange de vues sur le rapport avec des représentants du cabinet du ministre de la Justice, qui était empêché, et avec des fonctionnaires du SPF Justice ayant participé à la rédaction de celui-ci.

II. PRÉSENTATION DU RAPPORT ANNUEL

A. Exposé de M. Vincent Houssiau, directeur de la Cellule stratégique du cabinet du ministre de la Justice

1. Introduction

M. Houssiau, directeur de la Cellule stratégique du cabinet du ministre de la Justice, dit être honoré de pouvoir participer, conjointement avec une délégation du cabinet et du SPF Justice, aux travaux de la commission des Affaires institutionnelles.

M. Houssiau représente le ministre de la Justice, Koen Geens, à la demande expresse de celui-ci. Il est accompagné des personnes suivantes :

– M. Yves Van den Berge, directeur adjoint, et Mme Kristel Stouffs, conseillère Droits de l'homme, au cabinet du ministre de la Justice ;

(1) Le rapport est disponible sur le site internet du SPF Justice à l'adresse suivante : https://justice.belgium.be/fr/nouvelles/autres_communiques_51.

– de dames Chantal Gallant, Stéphanie Grisard en Isabelle Niedlispacher, attachées FOD Justitie, co-agenten van de regering voor het Europees Hof voor de rechten van de mens.

2. Context

De behartiging van de belangen van België voor het Europees Hof voor de rechten van de mens valt onder de verantwoordelijkheid van de FOD Justitie, in zijn hoedanigheid van agent van de regering. Dit jaarverslag is daarbij een belangrijk instrument.

Tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van Europa heeft ons land op 26 en 27 maart 2015 een Conferentie op hoog niveau belegd over één van de topprioriteiten van de Raad van Europa, namelijk de behartiging van de mensenrechten. Verschillende positieve evoluties hadden zich immers de laatste jaren voorgedaan. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens had reeds belangrijke inspanningen geleverd om meer filters in te stellen en het beheer van de rechtszaken te verbeteren. Ook het Comité van ministers had nieuwe werkmethodes toegepast om het subsidiariteitsprincipe te versterken. Er restten echter nog een aantal belangrijke uitdagingen met betrekking tot telkens terugkerende verzoekschriften en de problematische uitvoering van bepaalde arresten. Deze factoren beïnvloedden de onderzoekstermijnen door het Hof en veroorzaakten een toevloed van verzoekschriften.

Daarom wou het Belgische voorzitterschap een nieuw elan geven aan het hervormingsproces van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens door te wijzen op de gedeelde verantwoordelijkheid van de Lidstaten, het Hof en het Comité van ministers en door elkeen uit te nodigen zich van voldoende middelen te verzekeren om ten volle hun rol te kunnen opnemen bij de toepassing en de tenuitvoerlegging van het Verdrag. De zevenenveertig Lidstaten van de Raad van Europa zijn overgegaan tot de aanneming van de Verklaring van Brussel, met als titel : « *Tenuitvoerlegging van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, onze gedeelde verantwoordelijkheid* ».

De Verklaring van Brussel roept de Lidstaten op om alle belanghebbende partijen op nationaal niveau – waaronder de parlementaire vergaderingen, de nationale mensenrechteninstellingen en de representatieve organisaties van het maatschappelijke middenveld – meer te betrekken bij de tenuitvoerlegging van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, ook en vooral in het stadium van de tenuitvoerlegging van de uitspraken van het Hof.

– Mmes Chantal Gallant, Stéphanie Grisard et Isabelle Niedlispacher, attachées au SPF Justice, co-agents du gouvernement devant la Cour européenne des droits de l'homme.

2. Contexte

La défense des intérêts de la Belgique devant la Cour européenne des droits de l'homme relève de la responsabilité du SPF Justice, en sa qualité d'agent du gouvernement. Ce rapport annuel est un instrument important à cet égard.

Durant la présidence belge du Conseil de l'Europe, notre pays a organisé, les 26 et 27 mars 2015, une Conférence de haut niveau sur l'une des principales priorités du Conseil de l'Europe, à savoir la défense des droits de l'homme. Plusieurs évolutions positives étaient en effet intervenues au cours des dernières années. La Cour européenne des droits de l'homme avait déjà accompli des efforts considérables pour améliorer de manière significative ses capacités de filtrage et de gestion des affaires. Le Comité des ministres a aussi appliqué de nouvelles méthodes de travail afin de renforcer le principe de subsidiarité. Pour autant, il restait plusieurs défis majeurs à relever concernant les requêtes répétitives et les problèmes d'exécution de certains arrêts. Ces facteurs ont pesé sur le délai d'examen des affaires par la Cour et ont provoqué un afflux de requêtes.

C'est pourquoi la présidence belge a voulu donner un nouvel élan au processus de réforme de la Convention européenne des droits de l'homme en soulignant la responsabilité partagée entre les États membres, la Cour et le Comité des ministres, et en invitant chacun des acteurs concernés à se doter de moyens suffisants pour assumer pleinement son rôle dans l'application et la mise en œuvre de la Convention. Les quarante-sept États membres du Conseil de l'Europe ont procédé à l'adoption de la Déclaration de Bruxelles intitulée : « *Mise en œuvre de la Convention européenne des droits de l'homme, une responsabilité partagée* ».

La Déclaration de Bruxelles appelle les États membres à impliquer davantage toutes les parties prenantes au niveau national – dont les assemblées parlementaires, les institutions nationales des droits de l'homme et les organisations représentatives de la société civile – dans la mise en œuvre de la Convention européenne des droits de l'homme, mais aussi et surtout dans le processus d'exécution des arrêts de la Cour.

3. Het jaarverslag van de minister van Justitie betreffende het contentieux van België voor het Europees Hof voor de rechten van de mens tijdens de periode 2015-2016

De voorlegging van dit jaarverslag aan het federaal Parlement beantwoordt aan het engagement zoals geuit tijdens de Conferentie en stemt overeen met een praktijk zoals die reeds in meerdere Lidstaten wordt toegepast, bijvoorbeeld Duitsland, Bulgarije, Denemarken, Nederland, Frankrijk, Engeland en Polen.

Het verslag dat vandaag ter bespreking voorligt, is uitgewerkt door het Bureau van de agent van de regering en schetst een beeld van het belang van dat contentieux en van de impact ervan op België : het geeft immers aanleiding tot wetgevend werk of de aanneming van algemene beleidsmaatregelen. Tijdens de referentieperiode van augustus 2015 tot augustus 2016 werden eenentwintig nieuwe beslissingen genomen, waarbij in vijf zaken schendingen van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens werden vastgesteld. In diezelfde periode werd de tenuitvoerlegging van vijftig zaken door het Comité van ministers opgevolgd, waaronder vijf minnelijke schikkingen. In een vijftiental zaken zijn alle gevraagde maatregelen genomen zodat zij kortelings kunnen worden gesloten. Dat is een bewijs van de efficiëntie van de procedure en van het Verdrag.

Men zal bij de lectuur van het verslag ongetwijfeld vaststellen dat er ons land nog een aantal uitdagingen te wachten staan, maar ook dat er reeds enorm veel werk is verzet met betrekking tot een aantal belangrijke thema's die problematisch waren, zoals de overbevolking in de gevangenissen en de detentievoorwaarden, de situatie van geïnterneerden en de overschrijding van de redelijke termijn zowel in strafzaken als in burgerlijke zaken. Een belangrijke verwezenlijking is de recente goedkeuring van het Masterplan Gevangenissen en Internering met aandacht voor de renovatie van bestaande gevangenissen, de oprichting van nieuwe gevangenissen, de sluiting van bestaande gevangenissen en de uitwerking van een kleinschaliger en humaner detentiebeleid. De wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, verankert de humanisering van het interneringsbeleid.

De uitvoering van de arresten zal de nodige prioriteit blijven krijgen, zowel op het vlak van individuele als op het vlak van algemene maatregelen.

De heer Houssiau wil van de gelegenheid gebruik maken om de leden van het Bureau van de agent van de regering van harte te bedanken, niet alleen voor het

3. Le rapport annuel du ministre de la Justice sur le contentieux de la Belgique devant la Cour européenne des droits de l'homme durant la période 2015-2016

La présentation de ce rapport annuel au Parlement fédéral répond à l'engagement qui a été pris lors de la Conférence et qui s'inspire de la pratique déjà appliquée dans plusieurs États membres, tels que l'Allemagne, la Bulgarie, le Danemark, les Pays-Bas, la France, l'Angleterre et la Pologne.

Le rapport à l'examen a été élaboré par le Bureau de l'agent du gouvernement et permet de prendre la mesure de l'importance de ce contentieux et de son impact sur la Belgique : en effet, il donne lieu à des travaux législatifs ou à l'adoption de mesures politiques générales. Durant la période de référence entre août 2015 et août 2016, vingt-et-un nouveaux arrêts ont été prononcés, dont cinq constatant des violations de la Convention européenne des droits de l'homme. Au cours de cette même période, le Comité des ministres a assuré le suivi de l'exécution de cinquante arrêts, dont cinq entérinant un règlement amiable. Toutes les mesures demandées ont été prises dans une quinzaine d'affaires si bien que celles-ci pourront bientôt être clôturées. C'est une preuve de l'efficacité de la procédure et de la Convention.

À la lecture du rapport, on ne manquera pas de constater qu'il reste de nombreux défis à relever mais aussi qu'un travail énorme a déjà été accompli en réponse à plusieurs problématiques de taille, comme la surpopulation carcérale et les conditions de détention, la situation des personnes internées et le dépassement du délai raisonnable tant en matière pénale qu'en matière civile. Une avancée importante est l'approbation récente du Masterplan Prisons et Internement qui prévoit la rénovation des prisons existantes, la construction de nouvelles prisons, la fermeture de prisons existantes et la mise en œuvre d'une politique de détention plus humaine et à plus petite échelle. La loi du 5 mai 2014 relative à l'internement des personnes, modifiée par la loi du 4 mai 2016, consacre l'humanisation de la politique d'internement.

L'exécution des arrêts continuera à bénéficier de toute l'attention voulue, tant sur le plan des mesures individuelles que sur le plan des mesures générales.

M. Houssiau souhaite profiter de l'occasion pour remercier de tout cœur les membres du Bureau de l'agent du gouvernement non seulement pour le travail

belangrijke werk dat zij verzet hebben bij de opmaak van dit verslag, maar ook voor hun dagelijkse inzet en enthousiasme bij de opvolging en verdediging van de dossiers bij het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Hij spreekt de hoop uit dat dit verslag een nuttig instrument mag zijn voor een vruchtbare dialoog tussen de verschillende machten in dit land over de tenuitvoerlegging, in België, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B. Uiteenzettingen van de dames Chantal Gallant, Stéphanie Grisard en Isabelle Niedlispacher, attachées FOD Justitie, co-agenten van de regering voor het Europees Hof van de rechten van de mens

1. Inleiding

In zijn arresten en beslissingen gaat het Hof in rechte en in de praktijk na of de Lidstaten van de Raad van Europa de fundamentele rechten en vrijheden die verankerd zijn in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens naleven.

Als juristen bij het directoraat-generaal Wetgeving en Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie, vertegenwoordigen de dames Gallant, Grisard en Niedlispacher het Bureau van de agent van de regering voor het Hof.

In deze hoedanigheid verdedigen zij de Staat in de zaken die tegen België voor het Hof worden gebracht. Zij coördineren echter ook de tenuitvoerlegging van de arresten die België veroordelen.

Ten slotte nemen zij ook actief deel aan de werkzaamheden in de Raad van Europa voor een continue verbetering van het systeem van het Verdrag, en aan de jaarlijkse vergaderingen met de griffie van het Hof en de agenten van de regeringen om procedurele zaken te bespreken.

Het verslag heeft verschillende bestaansredenen.

Ten eerste komt het de verbintenis na die de minister van Justitie is aangegaan tijdens de Conferentie van Brussel in maart 2015, waarmee België aansluit bij een praktijk die vele landen reeds toepassen.

Het verslag toont welke impact de arresten van het Hof kunnen hebben op de Belgische wetgeving, onze

important qu'ils ont accompli lors de la confection de ce rapport mais aussi pour l'engagement et l'enthousiasme dont ils font preuve au quotidien dans le cadre du suivi et de la défense des dossiers auprès de la Cour européenne des droits de l'homme.

Il dit espérer que ce rapport sera un instrument utile pour l'instauration d'un dialogue fructueux entre les différentes autorités du pays au sujet de la mise en œuvre de la Convention européenne des droits de l'homme en Belgique.

B. Exposés de Mmes Chantal Gallant, Stéphanie Grisard et Isabelle Niedlispacher, attachées SPF Justice, co-agents du gouvernement devant la Cour européenne des droits de l'homme

1. Introduction

Par ses arrêts et décisions, la Cour évalue, en droit comme en pratique, le respect par les États membres du Conseil de l'Europe des droits et libertés fondamentales consacrés par la Convention européenne des droits de l'homme.

Juristes à la direction générale de la Législation et des Libertés et Droits fondamentaux du SPF Justice, Mmes Gallant, Grisard et Niedlispacher représentent le Bureau de l'agent du gouvernement devant la Cour.

À ce titre, elles assument la défense de l'État dans les affaires portées devant la Cour contre la Belgique mais elles coordonnent aussi l'exécution des arrêts la condamnant.

Enfin, elles participent aussi activement aux travaux menés au sein du Conseil de l'Europe pour l'amélioration continue du système de la Convention et aux rencontres annuelles entre le greffe de la Cour et les agents de gouvernements pour discuter de questions procédurales.

Le rapport a plusieurs raisons d'être.

D'abord, il répond à l'engagement pris en ce sens par le ministre de la Justice à la Conférence de Bruxelles en mars 2015 et, ainsi, nous inscrit dans la pratique déjà développée par de nombreux États.

Il vise à mettre en lumière l'impact que peuvent avoir les arrêts de la Cour sur la législation belge, nos

bestuurlijke praktijken, of de rechtspraak van onze hoven en rechtbanken.

Via de Senaat kan dit verslag doorgestuurd worden naar de deelstaten. De uitspraken van het Hof kunnen immers betrekking hebben op bevoegdheden van zowel de federale Staat als van de Gemeenschappen en Gewesten.

Bovendien is de publicatie en de verspreiding van het verslag nuttig voor het verder informeren en bewustmaken van alle overheden, met inbegrip van de hoge Belgische rechtscollèges, maar ook van onafhankelijke instellingen die actief zijn op het vlak van de bescherming en de bevordering van de mensenrechten, zoals UNIA, Myria of het College van federale ombudsmannen, en eventueel van actoren uit het maatschappelijk middenveld.

Kortom, dit verslag is informatief, didactisch, en een doeltreffend controlemiddel voor de goede tenuitvoerlegging van de uitspraken die België veroordelen. Het kan aanleiding geven tot de goedkeuring van budgettaire, wetgevende of regelgevende maatregelen, of tot het stellen van gerichte parlementaire vragen.

2. Inhoud van het verslag

Naast een inleiding en de conclusies bestaat het verslag uit twee hoofddelen :

- enerzijds de beslissingen en arresten van het Hof betreffende België tijdens de referentieperiode (1 augustus 2015 tot 31 juli 2016) ;
- anderzijds de hangende zaken in uitvoering op 31 juli 2016 (zie de lijst ervan in bijlage 9 van het verslag), en de afgesloten zaken tijdens de referentieperiode.

Elk deel bevat ook een korte toelichting over de werkmethode van het Hof en van het Comité van ministers van de Raad van Europa, dat belast is met het toezicht op de tenuitvoerlegging van de uitspraken. Ten slotte bevat het voor elke vermelde zaak een samenvatting van de feiten, de rechten waarover het gaat, een samenvatting van de beslissing van het Hof, en, in voorkomend geval, een samenvatting van de maatregelen die de Belgische Staat heeft genomen of van plan is te nemen voor de tenuitvoerlegging van het veroordelingsarrest.

pratiques administratives ou sur la jurisprudence de nos cours et tribunaux.

Par l'intermédiaire du Sénat, le rapport pourra être répercuté vers les entités fédérées, dès lors que les arrêts de la Cour peuvent concerner les compétences de l'État fédéral et des Communautés et des Régions.

De plus, la publication et la diffusion du rapport permettent d'informer et de sensibiliser plus largement toutes les autorités, y compris les hautes juridictions belges, mais aussi des institutions indépendantes actives dans la protection et la promotion des droits de l'homme comme UNIA, Myria ou encore le Collège des médiateurs fédéraux, ainsi que de toucher potentiellement des acteurs de la société civile.

Bref, ce rapport se veut informatif, didactique et un outil efficace de contrôle de la bonne exécution des arrêts condamnant la Belgique – pouvant mener à l'adoption de mesures budgétaires, législatives ou réglementaires ou encore à des questions parlementaires ciblées.

2. Contenu du rapport

Au-delà de l'introduction et des conclusions, le rapport est divisé en deux parties substantielles :

- d'une part, les décisions et arrêts prononcés par la Cour à l'égard de la Belgique au cours de la période de référence (1^{er} août 2015 au 31 juillet 2016) ;
- d'autre part, les affaires en cours d'exécution au 31 juillet 2016 (voyez l'annexe 9 du rapport les listant) ainsi que les affaires clôturées au cours de la période de référence.

Chaque partie reprend aussi un bref exposé explicatif des méthodes de travail de la Cour et du Comité des ministres du Conseil de l'Europe chargé de la surveillance de l'exécution des arrêts. Enfin, pour chaque affaire mentionnée, figurent un résumé des faits, les droits mis en cause, un résumé de la décision adoptée par la Cour et, le cas échéant, un résumé des mesures adoptées ou envisagées par l'État belge pour exécuter l'arrêt de condamnation.

3. Tenuitvoerlegging van de arresten en grenzen van het verslag

a. Wat impliceert de tenuitvoerlegging van een arrest ?

De arresten van het Hof hebben bindende kracht : de Staten zijn verplicht ze uit te voeren maar hebben de keuze van de middelen van uitvoering.

Concreet impliceert de uitvoering van een arrest :

- zijn verspreiding aan de betrokken autoriteiten en zijn publicatie op de site *Juridat* van het Hof van cassatie ;

- meestal, de betaling van een billijke genoegdoening voor de materiële en/of morele schade van de verzoeker ;

- in bepaalde gevallen, het treffen van individuele maatregelen om de schade te herstellen en een einde te maken aan de door het Hof vastgestelde schending – bijvoorbeeld, een strafrechtelijke procedure heropenen, een verblijfsvergunning toekennen ;

- heel vaak, het treffen van algemene maatregelen om dergelijke schendingen in de toekomst te voorkomen – bijvoorbeeld, een wijziging van de wetgeving of van de administratieve praktijk, aanpassingen van de rechtspraak, verbetering op het terrein van de opsluitingsomstandigheden of nog de wijziging van de opleiding van beampten.

Het Comité van ministers vergadert vier maal per jaar, in Straatsburg, om de uitvoering van de arresten en beslissingen van het Hof door de Staten op te volgen. Het neemt een interimresolutie aan om na te gaan hoe het staat met de uitvoering van een arrest, om zijn bezorgdheid uit te drukken en/of suggesties te formuleren over maatregelen die de Staat zou moeten nemen. Ten slotte wordt er een eindresolutie aangenomen om de zaak af te sluiten, indien de door de Staat goedgekeurde maatregelen de door het arrest opgeworpen problemen volgens hem verhelpen.

De Staat is meester van de uitvoering van de arresten ; hij kiest de te nemen maatregelen en bepaalt het tijdpad van hun uitvoering in een actieplan. Soms worden meerdere actieplannen verstuurd voordat een eindplan wordt ingediend met het oog op het beëindigen van de opvolging van de uitvoering van het arrest door het Comité van ministers.

3. Exécution des arrêts et limites du rapport

a. Qu'implique l'exécution des arrêts ?

Les arrêts de la Cour ont une force obligatoire : les États doivent donc s'y conformer. Ils sont, toutefois, libres du choix des mesures à adopter pour exécuter les arrêts.

Concrètement, l'exécution d'un arrêt implique :

- sa diffusion aux autorités concernées et sa publication sur le site *Juridat* de la Cour de cassation ;

- le plus souvent, le paiement d'une satisfaction équitable pour indemniser le dommage moral et/ou matériel subi(s) par le requérant ;

- dans certains cas, l'adoption de mesures individuelles pour réparer le dommage subi et mettre fin à la violation constatée par la Cour – par exemple rouvrir une procédure pénale, délivrer un titre de séjour ;

- très souvent, l'adoption de mesures générales pour éviter de nouvelle(s) violation(s) similaire(s) – par exemple une modification législative ou de pratiques administratives, des évolutions jurisprudentielles, l'amélioration sur le terrain des conditions de détention ou encore la modification du contenu des formations d'agents publics.

Le Comité des ministres se réunit quatre fois par an, à Strasbourg, pour examiner l'exécution des arrêts et décisions de la Cour par les États membres. Il adopte une résolution intérimaire s'il veut faire le point sur l'état d'avancement de l'exécution d'un arrêt, exprimer sa préoccupation et/ou formuler des suggestions sur les mesures que l'État devrait entreprendre. En revanche, il adopte une résolution finale pour clore une affaire lorsque les mesures adoptées par l'État répondent, selon lui, au(x) problème(s) soulevé(s) par l'arrêt.

L'État est aux commandes de l'exécution de l'arrêt, en choisissant les mesures à adopter et en présentant le calendrier de leur mise en œuvre dans un plan d'action. Parfois, plusieurs plans d'action sont envoyés avant le dépôt d'un bilan d'action proposant de clore la surveillance de l'arrêt par le Comité des ministres.

De verzoekers kunnen hun belangen voor het Comité van ministers verdedigen (betaling van de billijke genoegdoening of te nemen individuele maatregelen). NGO's en nationale instellingen voor het promoten en beschermen van de rechten van de mens kunnen ook tussenkomen om hun analyse te geven van een uitspraak en van de uitvoeringsmaatregelen.

Als bijlage bij het verslag bevinden zich alle actie- en eindplannen die door de Staat zijn ingediend tijdens de referentieperiode en ook de beslissingen en resoluties van het Comité van ministers voor dezelfde periode.

b. De grenzen van het verslag

Vooreerst brengt het rapport niet enkel actuele problemen aan het licht.

Het kan inderdaad gebeuren dat er tussen de feiten en het arrest van het Hof meer dan vijf jaar verlopen. Soms zijn de door het Hof vastgestelde problemen inmiddels reeds opgelost.

Vervolgens dekt het rapport niet alle Belgische juridische en sociale uitdagingen inzake mensenrechten.

Slechts een minderheid van situaties leiden immers tot een arrest van het Hof, vele vragen worden vooraf door de Belgische rechtbanken geregeld en vele verzoekschriften worden door het Hof onontvankelijk verklaard. Het Hof kan enkel ook een oordeel vellen in het kader van de doorverwijzing en enkel om het eerbiedigen van de rechten en vrijheden van het Verdrag en de aanvullende Protocollen na te gaan, meestal burgerlijke en politieke rechten.

Ten slotte dient men, hoewel het rapport zich beperkt tot de procesvoering tegen België, rekening te houden met arresten tegen andere Staten. Die kunnen immers preventieve maatregelen in ons land vereisen, zonder dat wordt gewacht op een veroordeling van België. Zo is er bijvoorbeeld na het arrest *Salduz tegen Turkije*, in België een wet aangenomen om de aanwezigheid van een advocaat te verzekeren vanaf het eerste verhoor volgend op een aanhouding.

4. Vaststellingen over de Belgische zaken voor het Hof

Het Belgische contentieux ging voor de referentieperiode vooral over de volgende thema's :

Soulignons que les requérants peuvent défendre leurs intérêts auprès du Comité des ministres (paiement de la satisfaction équitable ou mesures individuelles à adopter). Les ONG et les institutions nationales pour la promotion et la protection des droits de l'homme peuvent aussi intervenir pour faire part de leur analyse d'un arrêt et des mesures d'exécution qu'il implique.

Tous les plans et bilans d'actions déposés par l'État belge au cours de la période de référence ainsi que les décisions et les résolutions du Comité des ministres adoptées au cours de cette même période sont repris en annexe du rapport.

b. Limites du rapport

Tout d'abord, le rapport ne met pas exclusivement en lumière des problématiques actuelles.

En effet, entre les faits dénoncés et l'arrêt de la Cour, souvent plus de cinq ans se sont écoulés. Il arrive aussi qu'entretemps, les problématiques constatées par la Cour aient été résolues.

Ensuite, le rapport ne prétend pas couvrir tous les défis juridiques et sociaux belges en termes de droits humains.

Seule une minorité de situations donnent, en effet, lieu à un arrêt de la Cour, beaucoup de questions étant réglées en amont par les juridictions belges et beaucoup de requêtes étant déclarées irrecevables par la Cour. En outre, la Cour ne peut se prononcer que dans le cadre de sa saisine et que pour contrôler le respect des droits et libertés de la Convention et de ses Protocoles additionnels, c'est-à-dire essentiellement des droits civils et politiques.

Enfin, bien que ce rapport soit limité au contentieux de la Belgique devant la Cour, il faut rester attentif à ses arrêts rendus à l'égard d'autres États, ceux-ci pouvant nécessiter d'adopter – à titre préventif – des mesures en Belgique, sans attendre une condamnation de notre pays. Par exemple, suite à l'arrêt *Salduz c. Turquie*, une loi a été adoptée en Belgique pour garantir désormais la présence d'un avocat dès le premier interrogatoire faisant suite à une arrestation.

4. Constats s'agissant des affaires belges devant la Cour

Pour la période de référence, le contentieux belge s'est concentré sur les sujets suivants :

– problemen rond asiel en migratie : eerbiediging van het privé en gezinsleven en het risico op onmenselijke en vernederende behandeling in het raam van verwijdering van het grondgebied, medische verzorging en vasthouding van gezinnen met kinderen in gesloten centra ;

– de overbevolking in de gevangenissen en de detentieomstandigheden in de strafinrichtingen ;

– de medische verzorging van geïnterneerden in gevangenissen ;

– het overschrijden van de redelijke termijn van gerechtelijke procedures (burgerrechtelijke en strafprocedures, inclusief in het stadium van het gerechtelijk onderzoek) en, in sommige gevallen, voor de Raad van State ;

– de eerbiediging van het recht op een eerlijk proces, met name wat assisenzaken betreft ;

– zaken van politiegeweld ;

– risico's op slechte behandeling bij uitlevering ;

– vele zaken over het bestaan van een effectief rechtsmiddel om schendingen van het Verdrag aan te klagen (in diverse contexten : asiel/migratie, penitentiaire aangelegenheden, buitensporig lange duur van gerechtelijke procedures).

Het verslag maakt ook melding van een significante vooruitgang tijdens de laatste jaren :

– de ontwikkeling van alternatieven voor het vasthouden van vreemdelingen met kinderen in gesloten centra (zaken *Kanagaratnam* en *Muskhadziheva*) ;

– de motivering van de uitspraak van assisenjury's over de schuldvraag (zaak *Taxquet* gevolgd door de groep van zaken *Gybels* en twee minnelijke schikkingen) ;

– de uitbreiding van de toegangsvoorwaarden inzake rechtsbijstand voor illegale vreemdelingen (zaak *Anakomba Yula*) ;

– het wegwerken van de gerechtelijke achterstand van de Raad van State (groep van zaken *Entreprises Robert Delbrassine SA*) en ;

– des questions d'asile et immigration : respect de la vie privée et familiale et risque de traitements inhumains et dégradants dans le cadre d'éloignements du territoire, prise en charge médicale et maintien de familles avec enfants en centre fermé ;

– la surpopulation carcérale et les conditions de détention en prison ;

– la prise en charge médicale des personnes internées en détention ;

– le dépassement du délai raisonnable des procédures judiciaires (civiles et pénales, en ce compris au stade de l'instruction) et, dans certains cas, devant le Conseil d'État ;

– le respect du droit à un procès équitable, notamment s'agissant d'affaires en assises ;

– des affaires de violences policières ;

– des risques de mauvais traitements en cas d'extradition ;

– de nombreuses affaires mettant en cause l'existence d'un recours effectif en vue de se plaindre de violations de la Convention (dans des contextes variés : asile/immigration, matière pénitentiaire, durée excessive des procédures judiciaires).

Le rapport met aussi en lumière des avancées significatives au cours de ces dernières années :

– le développement d'alternatives au maintien d'étrangers avec enfants en centre fermé (affaires *Kanagaratnam* et *Muskhadziheva*) ;

– la motivation des verdicts des jurys d'assises sur la culpabilité (affaire *Taxquet* suivie du groupe d'affaires *Gybels* ainsi que deux règlements amiables) ;

– l'élargissement des conditions d'accès à l'assistance judiciaire pour les étrangers en séjour irrégulier (affaire *Anakomba Yula*) ;

– la résorption d'un arriéré au niveau du Conseil d'État (groupe d'affaires *Entreprises Robert Delbrassine SA*) et ;

– de inkorting van de duur van de procedures voor de burgerlijke en strafrechtelijke rechtscolleges (groep van zaken *Dumont*) (1).

Dit verslag laat ten slotte zien dat er nog aanzienlijke uitdagingen zijn :

– de overbevolking in de gevangenissen en de detentieomstandigheden in de strafinrichtingen (zaak *Vasilescu*). Er zijn echter Masterplannen die strekken om de capaciteit van de gevangenissen te verhogen, oude strafinrichtingen te vervangen door nieuwe of te renoveren. Er werden daarenboven verscheidene wetgevende maatregelen goedgekeurd om alternatieven voor detentie mogelijk te maken ;

– passende therapeutische begeleiding voor geïnterneerde personen in detentie. Ook hier is een belangrijke hervorming aan de gang, die bestaat in de uitvoering van een Masterplan waardoor alle geïnterneerden de gevangenis kunnen verlaten en er – tegelijk – talrijke plaatsen in psychiatrische instellingen worden opengesteld. Het belang van deze uitdaging wordt benadrukt door het recente pilootarrest *W. D.* van het Hof van 6 september 2016 dat het onderzoek van soortgelijke verzoekschriften schorst tot 6 december 2018. Het Hof geeft ons op die manier een termijn van twee jaar om de nodige hervormingen zoveel mogelijk uit te voeren, wat actie impliceert van zowel de federale overheid als de deelstaten ;

– de moeilijkheid voor gedetineerden om effectief te klagen over hun detentieomstandigheden (zaken *Bamouhammad*, *Vasilescu* en groep van zaken *L.B.*), vooral wegens de structurele aard van de onderliggende problemen. Het is immers moeilijk een einde te maken aan de in het geding zijnde situatie van de gedetineerde zolang het structurele probleem niet is opgelost ;

– de duur van de gerechtelijke procedures, met inbegrip van de strafrechtelijke onderzoeken (groep van zaken *De Clerck*) : er moet een achterstand worden weggevoerd en er moeten maatregelen worden genomen om een nieuwe achterstand te voorkomen. Die cruciale en bestendige uitdaging van een goede rechtsbedeling geldt voor nagenoeg alle Staten van de Raad van Europa. We weten echter dat de structurele maatregelen op dat gebied tijd nodig hebben om hun impact aan te tonen ;

(1) Hoewel de groep van zaken *Bell* (buitensporig lange duur van procedures voor de burgerlijke rechtscolleges van eerste aanleg, de arbeidsgerechten en de Nederlandstalige kamer van het Hof van cassatie in strafzaken) nog onder toezicht van het Comité van ministers blijft.

– la réduction des durées de procédures devant les juridictions civiles et pénales (groupe d'affaires *Dumont*) (1).

Enfin, le rapport illustre aussi d'importants défis à relever :

– la surpopulation carcérale et les conditions de détention en prison (affaire *Vasilescu*). Toutefois, des Masterplans visent à augmenter la capacité carcérale, à remplacer des prisons vétustes par de nouveaux établissements ou à les rénover. En outre, plusieurs mesures législatives ont été adoptées pour permettre des alternatives à la détention ;

– une prise en charge thérapeutique adéquate des personnes internées en détention. Ici, aussi, une importante réforme est en cours, supposant la mise en œuvre du Masterplan impliquant la sortie de tous les internés de prisons et – en parallèle – l'ouverture de nombreuses places dans des établissements psychiatriques. L'importance du défi est ici renforcée par un récent arrêt-pilote de la Cour *W. D.* du 6 septembre 2016 qui suspend jusqu'au 6 décembre 2018 l'examen des requêtes similaires. La Cour nous fixe, ainsi, un délai de deux ans pour mettre en œuvre autant que possible les réformes nécessaires – ce qui suppose des actions tant du fédéral que des entités fédérées ;

– la difficulté pour les détenus de se plaindre efficacement quant à leurs conditions de détention (affaires *Bamouhammad*, *Vasilescu* et le groupe d'affaires *L.B.*), surtout due au caractère structurel des problèmes sous-jacents. Il est, en effet, difficile de mettre fin à la situation litigieuse du détenu tant que le problème structurel n'est pas réglé ;

– la durée des procédures judiciaires, en ce compris des instructions pénales (groupe d'affaires *De Clerck*) : il s'agit de résorber un arriéré et d'adopter des mesures pour éviter un nouvel arriéré. Cet enjeu crucial et continu d'une bonne administration de la justice concerne presque tous les États du Conseil de l'Europe. Mais nous le savons, dans ce domaine, les mesures structurelles mettent du temps à « montrer » des effets ;

(1) Même si le groupe d'affaires *Bell* (durée excessive des procédures devant les juridictions civiles de première instance, les juridictions du travail et les chambres néerlandaises de la Cour de cassation en matière pénale) reste encore sous surveillance du Comité des ministres.

– het verzoenen van de overwegingen van nationale veiligheid met de waarborging van de fundamentele rechten van personen die gekend zijn voor feiten van terrorisme (zaken *Ouabour* en *Trabelsi*) (1).

III. GEDACHTEWISSELING

A. Opmerkingen en vragen

De heer Mahoux onderstreept de kwaliteit van het verslag. Hij verheugt zich over de presentatie, want hijzelf had gevraagd de problematiek van de *follow-up* van de arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens op de agenda te zetten.

België heeft gekozen voor een politieke aanpak van de arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens (EHRM), in tegenstelling tot andere Lidstaten die voor een rechterlijke aanpak hebben gekozen. Die politieke aanpak geeft wisselende resultaten. Men kan er oplossingen mee vinden op individueel niveau, maar op algemeen niveau blijkt hij soms problematisch, omdat door het Hof opgeworpen vragen een antwoord moeten krijgen door middel van een politieke beslissing. Momenteel wordt in andere Staten het gezag van het Hof op losse schroeven gezet. Die beweging begon in het Verenigd Koninkrijk, maar dook ook op in de Russische Federatie, Turkije, Polen of Hongarije.

Een strikt politieke aanpak kan tot gevolg hebben dat de toepassing van de arresten van het Hof alsook zijn geloofwaardigheid in het gedrang komen.

Hetzelfde soort betwisting ontwikkelt zich rond de aanbevelingen van de Commissie van Venetië. Sommigen beginnen te denken dat de arresten van de nationale grondwettelijke hoven voorrang moeten krijgen op de arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens.

De heer Mahoux zegt verrast de zijn door het standpunt van de Hof dat er geen rechtsmiddel is tegen de systematische en herhaalde overplaatsing van gedetineerden. Hoe reageert België ?

Het Hof heeft heel duidelijk verklaard dat de opsluiting van minderjarigen een schending van het Europees Verdrag is, in het bijzonder in zijn artikel 3. We horen echter op politiek niveau dat sommigen die opsluiting van minderjarigen opnieuw in praktijk willen brengen,

(1) Andere afgesloten dossiers – die buiten het bestek van de referentieperiode van dit verslag vallen – hadden eveneens betrekking op die problematiek (zaken *M.S.* en *El Haski*).

– la conciliation des considérations de sécurité nationale avec la garantie des droits fondamentaux de personnes connues pour des faits de terrorisme (affaires *Ouabour* et *Trabelsi*) (1).

III. ÉCHANGE DE VUES

A. Observations et questions

M. Mahoux souligne la qualité du rapport. Il se réjouit de cette présentation car lui-même avait demandé qu'on mette à l'agenda la problématique du suivi des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme.

La Belgique a adopté une approche politique des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), contrairement à d'autres États membres qui ont opté pour une approche juridictionnelle. Cette approche politique donne des résultats variables. Sur le plan individuel, elle permet de trouver des solutions mais sur le plan général, elle se révèle parfois problématique car les questions soulevées par la Cour doivent recevoir une réponse par une décision politique. On assiste actuellement dans d'autres États à une remise en cause de l'autorité de la Cour. Un tel mouvement a commencé au Royaume-Uni mais s'est manifesté aussi au sein de la Fédération de Russie, en Turquie, en Pologne ou en Hongrie.

Une approche strictement politique peut avoir pour conséquence une fragilisation de l'application des arrêts de la Cour, ainsi que de la crédibilité qu'on lui accorde.

Le même type de contestation se développe à l'égard des recommandations adoptées par la Commission de Venise. Certains commencent à considérer que les arrêts des cours constitutionnelles nationales doivent prévaloir sur les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme.

M. Mahoux se dit surpris de la position de la Cour selon laquelle le transfert systématique et répété de détenus ne peut faire l'objet de recours. Quelle est la réaction de la Belgique ?

De manière très nette, la Cour a déclaré que l'enfermement des mineurs constituait une violation de la Convention européenne, notamment en son article 3. Or, on entend sur le plan politique certaines volontés de remettre en pratique cet enfermement de mineurs,

(1) D'autres dossiers clôturés – hors période de référence du présent rapport – ont également concerné cette problématique (affaire *M. S. et El Haski*).

ook van minderjarigen die vergezeld worden door hun familie. Hoe reageert België ?

Het concept van « maatregelen van billijke genoegdoening » is interessant. Dat kan soms leiden tot de betaling van een groot bedrag. Het beste voorbeeld is misschien dat van een vergoeding na tekortkomingen van de Belgische rechtbanken.

De senator maakt zich zorgen over de uitlevering van personen die veroordeeld kunnen worden. In 1997 werd een Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag inzake de overbrenging van geïnterneerde personen goedgekeurd. Over de problematiek van de overbrenging van gevangenen wordt momenteel in de Raad van Europa gediscussieerd. Er bestaan enkele arresten over Tsjetsjenen en over Marokkaanse onderdanen. Wat kunnen de gevolgen voor de rechtspraak van het Hof zijn ?

Het lid besluit met een uiterst ernstig probleem, dat steeds terugkeert : dat van de gedetineerden. Er werden vorderingen gemaakt, maar het is niet voldoende. Kunnen de sprekers informatie geven over wat België in de nabije toekomst kan ondernemen ?

De heer Anciaux wenst op zijn beurt de leden van het kabinet en van de FOD Justitie te danken voor hun toelichting bij het jaarverslag. Dit verslag met de bijbehorende bijlagen vormt een uiterst interessant werkinstrument voor de opvolging van het mensenrechtencontentieux ten aanzien van België. De opmaak van dit eerste jaarverslag is een primeur en betekent onmiskenbaar een stap vooruit. Ook al is hij lid van de oppositie, het sterkt zijn vertrouwen in de minister van Justitie. Het engagement van minister Geens met betrekking tot een aantal problemen die ook de heer Anciaux na aan het hart liggen, heeft hem positief geraakt.

In hun uiteenzetting hebben de co-agenten van de regering voor het Hof niet alleen een overzicht gegeven van de vooruitgang die België op het vlak van de naleving van het Verdrag heeft geboekt, maar ook van de uitdagingen waarmee het nog wordt geconfronteerd.

De heer Anciaux gaat in op de volgende punten.

1. *Internering*. Inzake internering is er een grote stap voorwaarts gezet. De heer Anciaux dankt de overige partijen omdat zij tijdens de vorige legislatuur hebben meegewerkt om zijn wetsvoorstel tot de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering te verheffen (zie stukken van de Senaat, nrs. 5-2001/1-8 en *Handelingen van*

y compris les mineurs accompagnés de leur famille. Quelle est la réaction de la Belgique ?

Le concept de « mesures de satisfaction équitable » est intéressant. Parfois, cela peut aboutir au versement d'une somme importante. Le cas le plus exemplatif est sans doute celui d'une indemnisation suite à des manquements des juridictions belges.

Le sénateur s'inquiète de l'extradition de personnes qui pourraient être condamnées. Un Protocole additionnel à la Convention sur le transfèrement des personnes condamnées a été adopté en 1997. Cette problématique du transfèrement des prisonniers fait pour le moment l'objet de discussions au niveau du Conseil de l'Europe. Il existe quelques arrêts concernant des Tchétchènes, d'une part, et des ressortissants marocains, d'autre part. Quelles pourraient être les conséquences de la jurisprudence de la Cour ?

Enfin, le membre termine par un problème gravissime, qui est soulevé de manière récurrente : celui des internés. Il y a eu des avancées mais ce n'est pas suffisant. Les orateurs pourraient-ils fournir des informations au sujet de ce que la Belgique pourrait entreprendre dans un avenir proche ?

M. Anciaux souhaite à son tour remercier les membres du cabinet et du SPF Justice pour leurs commentaires sur le rapport annuel. Ce rapport et les annexes qui l'accompagnent sont un instrument de travail très précieux pour le suivi du contentieux de la Belgique devant la Cour européenne des droits de l'homme. L'établissement de cette première édition représente indéniablement une avancée. Même si l'intervenant est membre de l'opposition, sa confiance à l'égard du ministre de la Justice s'en trouve renforcée. M. Anciaux se réjouit de l'engagement du ministre Geens concernant un certain nombre de problèmes qui lui tiennent aussi à cœur.

Dans leur exposé, les co-agenten du gouvernement devant la Cour ne se sont pas contentés de donner un aperçu des avancées réalisées par la Belgique en matière de respect de la Convention, mais ils ont également passé en revue les défis qui restent à relever.

M. Anciaux aimerait approfondir certains points.

1. *Internement*. En matière d'internement, une avancée significative a été engrangée. M. Anciaux remercie les autres partis qui ont permis, sous la législature précédente, à sa proposition de loi de devenir la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement (voir les doc. Sénat n°s 5-2001/1-8 et les *Annales du Sénat* du 3 avril 2014).

de Senaat, 3 april 2014). Dat was niet vanzelfsprekend. Voorts ook een woord van dank aan de minister van Justitie omdat hij het initiatief heeft genomen om die wet op een aantal punten terecht te wijzigen (zie de wet van 4 mei 2016 houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie). Het is een goede zaak dat inmiddels de nodige uitvoeringsmaatregelen zijn genomen. Maar er resten nog verschillende problemen. Zo is weliswaar het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) in Gent in november 2014 in gebruik genomen. Maar we wachten nog op de opening van eenzelfde centrum in Antwerpen. En er zou blijkbaar ook een derde centrum worden gepland.

Met de nieuwe wetgeving zou de instroom van geïnterneerde patiënten moeten verbeteren. Maar er moet vooral aandacht uitgaan naar hun doorstroming en uitstroom. Dat is een verantwoordelijkheid die ook op de schouders van de Gemeenschappen rust. Hier is een rol weggelegd voor de Senaat. Onze Assemblee zou de Gemeenschappen moeten aanzetten om een ernstig humaan interneringsbeleid uit te werken. Indien er op het vlak van de uitstroom geen maatregelen worden genomen, dreigt de doorgang in de psychiatrische centra en zeker in de forensisch psychiatrische centra binnen de kortste keren op te stropen. Blijkbaar zou er zich al een capaciteitsprobleem voordoen in het Centrum te Gent. Aan Franstalige kant is het probleem acuut. Er zouden te weinig middelen en mogelijkheden zijn om de betrokken patiënten door te verwijzen naar reguliere of andere niet-strafrechtelijke psychiatrische instellingen, of om hen op te vangen in de samenleving. Vroeger stelde de samenleving zich toleranter en humaner op tegenover deze personen en ving ze een aantal onder hen op in een vrijer kader. Nu worden ze voor lange tijd uit de samenleving geweerd.

2. *Overbevolking in de gevangnissen*. Bij de bevolking leeft de misvatting « *hoe meer gevangnissen, hoe veiliger de samenleving* ». Die overtuiging is haar door de politiek aangepraat. Maar volgens de heer Anciaux is het tegendeel waar. Hoe minder gevangnissen, hoe veiliger de samenleving. We moeten evolueren naar een model waarin zo weinig mogelijk mensen naar de gevangenis worden gestuurd. De heer Anciaux werkt samen met het kabinet van de minister van Justitie aan een project met de bedoeling te voorkomen dat jongvolwassenen tussen 18 en 25 jaar in het klassiek gevangeniswezen terechtkomen. Hopelijk kunnen er op dat vlak stappen voorwaarts worden gedaan. Een van de hoofdredenen van de overbevolking in de gevangnissen is het feit dat (1) personen van deze leeftijdscategorie te snel naar de gevangenis worden gestuurd en (2) de voorlopige hechtenis deels als strafmaatregel wordt toegepast, hoewel dat strijdig is met de betrokken wetgeving. Justitie moet tot

Cela n'a pas été sans mal. L'intervenant tient également à remercier le ministre de la Justice d'avoir pris l'initiative d'apporter des modifications judicieuses à cette loi sur un certain nombre de points (voir la loi du 4 mai 2016 relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de Justice). Les mesures d'exécution nécessaires ont entre-temps été prises, et l'on peut s'en réjouir. Divers problèmes subsistent néanmoins. Si le Centre de psychiatrie légale (CPL) de Gand a été inauguré en novembre 2014, l'ouverture d'un centre similaire est cependant encore attendue à Anvers et la création d'un troisième centre serait manifestement prévue.

La nouvelle législation devrait améliorer l'admission de patients internés, mais il convient d'être particulièrement attentif à leur transfert et à leur sortie. C'est une responsabilité qui incombe également aux Communautés. Le Sénat a un rôle à jouer à cet égard. Notre Assemblée devrait encourager les Communautés à élaborer une politique d'internement véritablement humaine. Si des mesures ne sont pas prises en matière de sortie, les centres psychiatriques et en particulier les centres de psychiatrie légale risquent très vite d'être congestionnés. Un problème de capacité se poserait manifestement déjà au CPL de Gand. Du côté francophone, le problème est aigu. On disposerait d'insuffisamment de moyens et de possibilités pour renvoyer les patients concernés vers des établissements psychiatriques classiques ou d'autres établissements psychiatriques hors de la filière pénale ou pour prendre ces personnes en charge au sein de la société. La société se montrait par le passé plus tolérante et plus humaine à l'égard de ces personnes et un certain nombre d'entre elles étaient prises en charge dans un cadre plus libre. Elles sont à présent mises au ban de la société pour une longue durée.

2. *Surpopulation carcérale*. L'idée fautive selon laquelle « *plus il y a de prisons, plus la société est sûre* » est largement répandue au sein de la population. C'est le discours politique qui a instillé cette conviction dans la population, mais selon M. Anciaux, c'est le contraire qui est vrai. Moins il y a de prisons, plus la société est sûre. Nous devons évoluer vers un modèle où l'on incarcère le moins de personnes possible. M. Anciaux collabore avec le cabinet du ministre de la Justice à un projet qui vise à éviter que les jeunes adultes de 18 à 25 ans soient envoyés dans les établissements pénitentiaires classiques. Il faut espérer que des avancées pourront être réalisées sur ce plan. Une des causes principales de la surpopulation carcérale réside dans le fait (1) que les personnes de cette catégorie d'âge sont envoyées trop rapidement en prison et (2) que la détention préventive est en partie appliquée à titre de sanction pénale, bien que cela soit contraire à la législation en vigueur. Il importe

een snelle rechtspraak komen. Op die manier kan worden voorkomen dat de betrokkenen te lang in voorlopige hechtenis worden gehouden.

3. *Redelijke termijn.* De problematiek van de naleving van het beginsel van de redelijke termijn hangt uiteraard samen met het probleem van de overbevolking in de gevangnissen. Een vlottere rechtspraak zou het probleem van de overschrijding van de redelijke termijn verhelpen. Die kwestie komt volgens de heer Anciaux niet aan bod in het jaarverslag, hoewel het een bezorgdheid is van de minister van Justitie. Een van de pistes om dit probleem op te lossen, bestaat erin te voorkomen dat elk geschil voor de rechter moet worden gebracht. Een van de fundamentele problemen waarmee wij volgens de heer Anciaux geconfronteerd zullen worden, is dat de rechtspraak voor een overgroot deel van de bevolking niet langer toegankelijk zal zijn. Veel burgers kunnen zich financieel geen rechtszaak meer veroorloven. Het honorarium van een advocaat is voor hen onbetaalbaar geworden. De minister van Justitie – en dat is een punt van kritiek – poogt te voorkomen dat men voor het kleinste wisselwaasje naar de rechter stapt. Die rem op de toegang tot een rechter zou in de ogen van het Europees Hof voor de rechten van de mens wel eens als een schending van het Verdrag kunnen worden beschouwd. Men moet er zich voor hoeden terecht te komen in een duaal systeem waarin alleen de gegoeden zich nog een toegang tot de rechter kunnen verschaffen. Het prodeosysteem kan dat euvel opvangen. Maar men moet erover blijven waken dat die rechtsbijstand voldoende kwaliteit biedt. Daarom pleit de heer Anciaux ervoor de toegang tot de rechter als een onderdeel van de sociale zekerheid te beschouwen, waar iedereen recht op heeft. We zijn daar nog niet aan toe. Nu moet men vaststellen dat de overheid op dat vlak terugtreedt. Ze zou echter haar verantwoordelijkheid moeten opnemen en ervoor zorgen dat ze de bevolking bijvoorbeeld goede advocaten ter beschikking stelt. Anders dreigt ons rechtssysteem onbetaalbaar te worden.

4. *Standpuntbepaling van België bij de aanvang van de procedure voor het Hof.* De heer Anciaux wijst erop dat dit punt volgens hem niet in het jaarverslag aan bod komt. Het verslag spitst zich toe op de houding die België na de procesgang aanneemt ten aanzien van de uitspraken van het Europees Hof, onder meer met betrekking tot hun tenuitvoerlegging. De heer Anciaux pleit ervoor in het komende jaarverslag na te gaan hoe België zich bij de aanvang van de procedure opstelt of zou moeten opstellen. Volgens hem moet België als verwerende Staat niet automatisch het verzoekschrift betwisten. Het zou van durf getuigen indien ons land zou erkennen dat een door het Verdrag beschermd recht is geschonden.

que la justice soit rendue rapidement afin d'éviter de maintenir trop longtemps en détention préventive les personnes concernées.

3. *Délai raisonnable.* Le respect du principe du délai raisonnable est évidemment une question liée au problème de la surpopulation carcérale. Une justice plus rapide permettrait de remédier au dépassement du délai raisonnable. Selon M. Anciaux, le rapport annuel n'aborde pas cette question, qui est pourtant une préoccupation du ministre de la Justice. Une des pistes pour résoudre ce problème consiste à éviter que tout litige doive être porté devant le juge. Un des problèmes fondamentaux auxquels nous serons confrontés selon M. Anciaux est le fait que la justice ne sera plus accessible pour une très grande partie de la population. De nombreux citoyens ne peuvent plus se permettre financièrement d'aller en justice. Les honoraires d'avocat sont devenus pour eux hors de prix. Le ministre de la Justice – et c'est un grief qui lui est fait – veut éviter qu'on aille devant le juge pour une broutille. Ce frein à l'accès au juge pourrait être considéré par la Cour européenne des droits de l'homme comme une violation de la Convention. On doit se garder de mettre en place un système à deux vitesses dans lequel seuls les nantis pourraient encore se permettre d'aller en justice. Le système *pro Deo* peut remédier à cette difficulté. Il faut néanmoins veiller à maintenir la qualité de cette assistance juridique à un niveau suffisant. C'est pourquoi M. Anciaux préconise de considérer l'accès au juge comme un volet de la sécurité sociale auquel tout le monde a droit. Nous n'en sommes pas encore là. Force est de constater que les pouvoirs publics font sur ce plan un pas en arrière. Ils devraient toutefois prendre leurs responsabilités et veiller par exemple à mettre de bons avocats à la disposition de la population, sans quoi notre système judiciaire risque de devenir impayable.

4. *Détermination de la position de la Belgique au début de la procédure devant la Cour.* Selon M. Anciaux, ce point n'est pas abordé dans le rapport annuel. Le rapport se focalise sur l'attitude que la Belgique adopte à l'issue de la procédure à l'égard des arrêts de la Cour européenne, notamment en ce qui concerne leur mise en œuvre. M. Anciaux plaide pour que le prochain rapport annuel se penche sur la position que la Belgique adopte ou devrait adopter au début de la procédure. Selon lui, la Belgique en tant qu'État défendeur ne doit pas automatiquement contester la requête. Notre pays ferait preuve de courage en reconnaissant qu'un droit protégé par la Convention a effectivement été violé. Peut-être est-ce

Misschien gebeurt dat al. Maar het zou misschien opportuun zijn een code op te stellen met richtlijnen die omschrijven in welke gevallen het verzoekschrift kan of moet worden betwist, dan wel een minnelijke schikking kan worden voorgesteld of een eenzijdige verklaring worden afgelegd (zie hierover het jaarverslag, blz. 8-9).

5. *Geheimhouding van de identiteit van de verzoeker voor het publiek.* Op grond waarvan worden de verzoekers in bepaalde arresten uitsluitend met hun initialen vermeld?

De heer Anciaux concludeert dat dit eerste jaarverslag een nuttig werkinstrument is. Als maatstaf voor vooruitgang in de naleving van het Europees Verdrag zullen we het tweede jaarverslag moeten afwachten.

Mevrouw Barzin vraagt of de sprekers naast het *Salduz*-arrest nog voorbeelden kunnen geven van arresten tegen andere Staten waarop België zich nu reeds zou kunnen baseren om veroordelingen te voorkomen.

Anderzijds herinnert zij eraan dat toen België in 2015 de Raad van Europa voorzat, de minister van Justitie had aangekondigd dat er een Nationaal Instituut voor de mensenrechten zou worden opgericht. Hoever staat het met de concrete uitwerking hiervan?

De heer Van Rompuy noteert met dank de uitspraak van de heer Anciaux dat het voorliggende jaarverslag zijn vertrouwen in de minister van Justitie heeft gesterkt.

Ten gronde heeft hij twee opmerkingen :

1. *Internering.* Het jaarverslag toont aan dat er op het vlak van de internering de laatste twee jaar, zowel op federaal als op Vlaams vlak, veel werk is verzet, met onder andere de nieuwe wet van 5 mei 2014 betreffende de internering die een wet van liefst vijftientig jaar oud heeft opgeheven, namelijk de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten. Voorts zijn er de creatie van 309 bijkomende plaatsen voor de opvang van geïnterneerde patiënten en hun integratie in de trajecten van geestelijke gezondheidszorg. Dat alles kan het vertrouwen van de oppositie in de minister van Justitie alleen maar stijven.

2. *Oprichting van een Nationaal Instituut voor de mensenrechten.* In het Vlaams Parlement heeft minister

déjà parfois le cas. Mais il serait peut-être opportun d'élaborer un code avec des directives prévoyant dans quels cas la requête peut ou doit être contestée, dans quels cas un règlement amiable peut être proposé ou une déclaration unilatérale déposée (voir à ce sujet le rapport annuel, pp. 8-9).

5. *Confidentialité de l'identité du requérant pour le public.* En vertu de quoi les requérants sont-ils mentionnés dans certains arrêts uniquement par leurs initiales ?

M. Anciaux conclut en soulignant que ce premier rapport annuel est un instrument de travail utile. Nous devons attendre le deuxième rapport annuel pour faire le point des avancées réalisées en matière de respect de la Convention européenne.

Mme Barzin demande si les orateurs pourraient donner des exemples d'arrêts, autres que l'arrêt *Salduz*, rendus à l'encontre d'autres États mais dont la Belgique pourrait déjà s'inspirer pour prévenir des condamnations.

D'autre part, elle rappelle qu'en 2015, lorsque la Belgique présidait le Conseil de l'Europe, le ministre de la Justice avait annoncé la création d'un Institut national des droits de l'homme. À quel degré de concrétisation ce projet est-il arrivé?

M. Van Rompuy prend bonne note et se réjouit des propos de M. Anciaux selon lesquels le rapport annuel à l'examen a renforcé sa confiance dans le ministre de la Justice.

Quant au fond, M. Van Rompuy formule deux remarques :

1. *Internement.* Le rapport annuel montre qu'en ce qui concerne l'internement, un gros travail a été fait au cours des deux dernières années, tant au niveau fédéral qu'au niveau flamand, notamment avec la nouvelle loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, qui a abrogé une loi vieille de quatre-vingt-cinq ans, à savoir la loi dite de défense sociale du 9 avril 1930 à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels. À cela s'ajoute la création de 309 places supplémentaires pour l'accueil des patients internés et leur intégration dans les trajets de soins de santé mentale. Tous ces éléments ne peuvent que renforcer la confiance de l'opposition dans le ministre de la Justice.

2. *Création d'un Institut national des droits de l'homme.* Au Parlement flamand, le ministre Ben Weyts

Ben Weyts verklaard dat het dossier rijp is voor overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten. Wat is de stand van zaken ? Wanneer kan het overleg van start gaan ?

B. Antwoorden

De medewerkers van het kabinet van de minister van Justitie en de ambtenaren van de FOD Justitie geven de volgende antwoorden.

1. *Politieke aanpak van de arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens*

De heer Houssiau benadrukt dat de opmerking van de heer Mahoux over de politieke aanpak zeer accuraat is. Het klopt dat de toepasbaarheid van de arresten van het Hof steeds vaker wordt betwist. Men mag echter niet vergeten dat er zevenenveertig Staten partij zijn bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en dat al deze Staten zeer uiteenlopende rechtsstelsels hebben. Het is bijgevolg een voortdurende uitdaging om ervoor te zorgen dat al deze Staten zich schikken naar eenzelfde systeem dat wordt vastgesteld door de arresten van het Hof.

De goedkeuring van de Verklaring van Brussel van 27 maart 2015, die de formele politieke verbintenis van de Lidstaten om de arresten correct toe te passen, bekrachtigt, betekende *an sich* al een uitdaging.

2. *Rechtsmiddelen van gedetineerden*

Met betrekking tot de vraag van de heer Mahoux over de rechtsmiddelen van gedetineerden tegen bijvoorbeeld herhaalde overbrengingen van en naar andere strafinrichtingen, verwijst de heer Van den Berge, adjunct-directeur van het kabinet, naar de uitspraak van het Hof in de zaak *Bamouhammad v. België* op 17 november 2015 (zie het jaarverslag, blz. 11-12 en 27). Zoals aangekondigd in het jaarverslag (blz. 27), bepaalt de zogenaamde Pot-pourri IV-wet dat de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen en de commissies van toezicht bij de gevangenen worden overgeheveld naar de Kamer van volksvertegenwoordigers (*cf.* artikel 119 : « Artikel 21 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden wordt vervangen als volgt : « Art. 21. Bij de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt een Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen opgericht, hierna de « Centrale Raad » genoemd. » »). Deze toezichtsorganen, centraal en lokaal, hebben de bevoegdheid klachten van gedetineerden tegen de beslissingen van de gevangenisdirecteurs te behandelen

a déclaré que le dossier était mûr pour la concertation avec les Communautés et les Régions. Où en est-on exactement ? Quand la concertation pourra-t-elle démarrer ?

B. Réponses

Les membres du cabinet du ministre de la Justice et les fonctionnaires du SPF Justice fournissent les réponses suivantes.

1. *Approche politique des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme*

M. Houssiau souligne que l'observation relative à l'approche politique, faite par M. Mahoux, est d'une grande justesse. Il est exact que l'on assiste à un phénomène grandissant de contestation quant à l'applicabilité des arrêts de la Cour. Cependant, il convient de rappeler que quarante-sept États sont parties à la Convention européenne des droits de l'homme et que tous ces États ont des systèmes juridictionnels très différents. C'est donc un défi permanent que d'amener tous ces États à se conformer à un même moule, défini par les arrêts de la Cour.

L'adoption de la Déclaration de Bruxelles du 27 mars 2015 qui consacre l'engagement formel, sur le plan politique, des États membres d'appliquer correctement les arrêts de la Cour constituait déjà en soi un défi.

2. *Voies de recours des détenus*

En ce qui concerne la question de M. Mahoux sur les voies de recours des détenus contre, par exemple, des transfèrements répétés vers ou à partir d'autres établissements pénitentiaires, M. Van den Berge, directeur adjoint du cabinet, renvoie à l'arrêt de la Cour en la cause *Bamouhammad c. Belgique* en date du 17 novembre 2015 (voir le rapport annuel, p. 11 et 25-26). Ainsi qu'annoncé dans le rapport annuel (p. 26), la loi dite « Pot-pourri IV » précise que le Conseil central de surveillance pénitentiaire et les commissions de surveillance auprès des prisons sont transférés à la Chambre des représentants (*cf.* article 119 : « L'article 21 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus est remplacé par ce qui suit : « Art. 21. Il est institué auprès de la Chambre des représentants un Conseil central de surveillance pénitentiaire, dénommé ci-après « Conseil central ». »). Les organes de surveillance, au niveau central et local, ont la compétence de traiter les plaintes introduites par les détenus à l'encontre des décisions des directeurs de prison et de donner des avis sur le

en adviezen te geven omtrent de werking van de gevangenissen. Door deze instanties bij de Kamer van volksvertegenwoordigers onder te brengen, worden ze aan een meer onafhankelijke controle onderworpen.

Tot nu toe bestond er enkel een informeel klachtrecht. Het is de bedoeling om vanaf 1 januari 2018 eerst de werking van de Centrale Toezichtsraad en de lokale commissies van toezicht te professionaliseren. Dat gebeurt door deze instanties bij de Kamer onder te brengen. Vervolgens zal het klachtrecht van de gedetineerden worden ingevoerd, met een klachtencommissie die formeel afdwingbare beslissingen zal nemen. De basiswet op het gevangeniswezen biedt een gedetineerde nu de mogelijkheid een klacht tegen een beslissing tot overplaatsing aanhangig te maken. Er kan dus niet alleen een klacht tegen het gevangenisregime worden ingediend, maar ook tegen een overplaatsing naar een andere strafinrichting. Deze nieuwe regeling waarbij een administratief rechtscollege een bindende uitspraak doet, komt tegemoet aan de kritiek die het Europees Hof voor de rechten van de mens in de *zaak Bamouhammad* aan België heeft gericht. Op dit ogenblik dient de gedetineerde die een overplaatsing wenst aan te vechten, zich tot een kortgedingrechter en de rechtbank van eerste aanleg te wenden. Dat is te hoogdrempelig voor personen die opgesloten zijn.

3. Internering en overbevolking in de gevangenissen

Dit zijn volgens de heer Houssiau twee cruciale thema's. De vragen die hierover zijn gesteld, brengen ons bij de politieke actualiteit. De regering heeft op 18 november 2016 namelijk een Masterplan Gevangenissen en Internering goedgekeurd om op deze dubbele uitdaging in te gaan. Ons land telt te veel gedetineerden, zeker op grond van het aantal beschikbare plaatsen in onze strafinrichtingen. Vandaag zijn er ongeveer 9 300 beschikbare plaatsen voor 10 700 gedetineerden. Er is dus een overbevolking van meer dan 10 %. Dat is geen gezonde situatie.

De krachtlijnen van het voormelde masterplan zijn de volgende :

a. wat de gevangenissen betreft :

– de renovatie van bestaande gevangenissen ;

– de bouw van nieuwe gevangenissen. Zo zullen er twee nieuwe arresthuizen en twee nieuwe gevangenissen worden opgetrokken ;

fonctionnement des prisons. En laissant relever ces instances de la Chambre de représentants, on fait en sorte qu'elles fassent l'objet d'un contrôle plus indépendant.

Il n'existait jusqu'à présent qu'un droit de plainte informel. Le but est de professionnaliser d'abord, dès le 1^{er} janvier 2018, le fonctionnement du Conseil central de surveillance pénitentiaire et des commissions locales de surveillance. Pour ce faire, ces instances sont transférées à la Chambre des représentants. Ensuite sera instauré le droit de plainte des détenus, avec la création d'une commission des plaintes qui prendra des décisions formellement contraignantes. La loi de principe concernant l'administration pénitentiaire offre désormais aux détenus la possibilité d'introduire une plainte contre une décision de transfèrement. Il sera donc désormais possible d'introduire une plainte non seulement contre le régime carcéral, mais aussi contre un transfèrement vers un autre établissement pénitentiaire. Cette nouvelle réglementation, dans le cadre de laquelle une juridiction administrative rend une décision contraignante, répond à la critique que la Cour européenne des droits de l'homme a adressée à la Belgique en la *cause Bamouhammad*. Actuellement, le détenu qui souhaite contester un transfèrement doit s'adresser à un juge en référé et au tribunal de première instance, ce qui est difficilement accessible pour des personnes détenues.

3. Internement et surpopulation carcérale

Il s'agit là de deux thèmes cruciaux aux yeux de M. Houssiau. Les questions posées à ce sujet nous ramènent à l'actualité politique. Le 18 novembre 2016, le gouvernement a approuvé un Masterplan Prisons et Internement afin de répondre à ce double défi. Notre pays compte trop de détenus, en tout cas par rapport au nombre de places disponibles dans les établissements pénitentiaires. On compte actuellement environ 9 300 places disponibles pour 10 700 détenus, ce qui donne une surpopulation carcérale de plus de 10 %. Cette situation n'est pas saine.

Les lignes de force du masterplan précité sont les suivantes :

a. en ce qui concerne les prisons :

– la rénovation des prisons existantes ;

– la construction de nouvelles prisons. Deux nouvelles maisons d'arrêt et deux nouvelles prisons seront ainsi construites ;

– de invoering van een gedifferentieerd humaan detentiebeleid. Het masterplan voorziet dus niet alleen in nieuwe plaatsen. Het stelt ook, in de lijn van de kritiek van de heer Anciaux, een kwalitatief en gedifferentieerd humaan detentiebeleid in het vooruitzicht. In die nieuwe benadering zullen er transitiehuizen worden opgericht met in het totaal honderd plaatsen : dit zijn kleinschalige projecten waarbij bepaalde gedetineerden (geselecteerd op basis van een aantal criteria) tegen het einde van hun straf de kans krijgen om het laatste deel van de straf door te brengen in een transitiehuis. Daar worden zij intens bijgestaan en begeleid om erna terug en beter te kunnen functioneren in de maatschappij ;

b. wat de internering betreft :

– een interneringsbeleid. Dit onderdeel van het masterplan is ingegeven door de kritiek van de Raad van Europa dat België op dat vlak nog vooruitgang te boeken heeft. In onze gevangenissen zaten er 1 130 geïnterneerden. Dat aantal is inmiddels gezakt tot 740. Het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) in Gent is reeds actief. Als alles volgens plan verloopt, zal het centrum in Antwerpen dit najaar operationeel worden. Het masterplan voorziet voorts in de bouw van twee nieuwe FPC's in Vlaanderen en Wallonië. Dat zal de totale capaciteit voor de opvang van geïnterneerden op termijn op meer dan duizend plaatsen brengen.

Met betrekking tot de vraag van de heer Anciaux over de uitstroom uit de FPC's, vestigt de heer Houssiau er de aandacht op dat er nog volop lessen worden getrokken uit de werking van het FPC in Gent. Het Masterplan Gevangenissen en Internering is in elk geval gebaseerd op de filosofie dat er ook moet worden gezorgd voor een uitstroom uit de FPC's naar het reguliere circuit. De minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken Maggie De Block heeft in dat verband aangekondigd dat zij met het oog op die transferts de opvangcapaciteit in het reguliere circuit zal verhogen. Op die manier zullen gedetineerden rechtstreeks uit de gevangenis naar andere externe instellingen kunnen worden overgebracht. Voorts zal er werk worden gemaakt van een beleid waardoor de geïnterneerden na hun verblijf in een forensisch psychiatrisch centrum, al dan niet via een tussenstap in het reguliere circuit, opnieuw in de samenleving kunnen worden geïntegreerd.

De heer Van den Berge voegt daaraan toe dat de minister van Justitie, in samenwerking met de minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken, ook inzet op de ambulante zorg voor geïnterneerden. Daartoe zullen de mobiele equipes worden versterkt. De meeste

– l'instauration d'une politique de détention humaine différenciée. Le masterplan ne prévoit donc pas seulement de créer de nouvelles places. Il promet également, dans le droit fil de la critique exprimée par M. Anciaux, une politique de détention humaine qualitative et différenciée. Dans le cadre de cette nouvelle approche, des maisons de transition verront le jour, pour un total de cent places ; il s'agit de projets à petite échelle offrant à certains détenus (sélectionnés sur la base d'une série de critères) l'opportunité de passer la dernière partie de leur peine dans une maison de transition, où ils bénéficient d'une assistance et d'un accompagnement intensifs qui doivent leur permettre de fonctionner à nouveau et mieux dans la société ;

b. en ce qui concerne l'internement :

– une politique d'internement. Ce volet du masterplan trouve sa source dans la critique émise par le Conseil de l'Europe selon laquelle la Belgique doit encore progresser dans ce domaine. Alors que nos prisons comptaient naguère 1 130 internés, ce nombre est entre-temps retombé à 740. Le Centre de psychiatrie légale (CPL) de Gand est déjà actif. Si tout se déroule conformément au masterplan, le centre d'Anvers deviendra opérationnel cet automne. Le plan prévoit en outre la construction de deux nouveaux CPL en Flandre et en Wallonie, ce qui permettra à terme de porter la capacité totale d'accueil des internés à plus de mille places.

En ce qui concerne la question de M. Anciaux sur les sorties des CPL, M. Houssiau souligne que l'on est actuellement occupé à tirer les leçons du fonctionnement du Centre de psychiatrie légale de Gand. Quoi qu'il en soit, la philosophie de base du Masterplan Prisons et Internement est qu'il faut également garantir des départs des CPL vers le circuit régulier. La ministre de la Santé publique et des Affaires sociales Maggie De Block a annoncé à ce sujet son intention d'accroître la capacité d'accueil dans le circuit régulier en vue de ces transferts. Les détenus pourront ainsi être transférés directement de la prison vers d'autres institutions externes. Par ailleurs, on mettra en place une politique permettant aux internés de se réinsérer dans la société après leur séjour en centre de psychiatrie légale, et ce en passant ou non par une étape intermédiaire dans le circuit régulier.

M. Van den Berge ajoute que le ministre de la Justice entend aussi développer, en collaboration avec la ministre de la Santé publique et des Affaires sociales, la prise en charge ambulatoire des personnes internées. Les équipes mobiles seront renforcées à cet effet. La

geïnterneerden zullen immers in een afdeling tot bescherming van de maatschappij of een FPC worden geplaatst. Geïnterneerden kunnen echter ook worden verwezen naar een centrum van reguliere zorg of zelfs meteen op proef in vrijheid worden gesteld. Die laatste maatregel is een modaliteit van uitvoering van de beslissing tot internering, waardoor de geïnterneerde persoon de hem opgelegde veiligheidsmaatregel ondergaat in een residentieel of ambulante zorgtraject mits hij de voorwaarden naleeft die hem gedurende de proeftermijn worden opgelegd (artikel 25 van de interneringswet). Die opvolging is belangrijk voor de betrokkene en zijn familie. Niet iedere geïnterneerde heeft vierentwintig uur per dag nood aan een gestructureerde begeleiding in een instelling.

Voorts bevat de interneringswet van 5 mei 2014 ook een drempel met betrekking tot het toepassingsgebied. Er werd immers vastgesteld dat een relatief groot aantal geïnterneerden voor mineure feiten werd opgesloten. Zij kregen daardoor het stigma dat ze in de gevangenis of in een forensische setting vastzaten, met als gevolg dat ze de voeling met hun sociale omgeving kwijtraakten. Daarom bepaalt artikel 9, § 1, eerste lid, 1^o, van de interneringswet dat de onderzoeksgerechten (...) en de vonnisgerechten de internering alleen kunnen bevelen van een persoon die een misdaad of wanbedrijf heeft gepleegd die de fysieke of psychische integriteit van derden aantast of bedreigt (...). Personen die geen gevaar vormen voor de maatschappij hoeven dus niet te worden geïnterneerd om hen de nodige zorg te verlenen. Dat moet op de burgerrechtelijke manier gebeuren. Het moet de bedoeling zijn om dit pijnpunt in ons interneringssysteem op relatief korte termijn zowel wetgevend als operationeel op te lossen.

Volgens de heer Houssiau heeft de heer Van Rompuy terecht op de behoefte gewezen om de oude interneringswet van 9 april 1930 te moderniseren. De talrijke arresten die het Europees Hof voor de rechten van de mens ten aanzien van België heeft gevelde inzake internering, waren een aansporing om dat moderniseringsproces te versnellen. Het vervult hem met trots dat het interneringssysteem door de wet van 5 mei 2014 bij de tijd is gebracht en dat er ook een Masterplan Gevangenis en Internering is opgesteld. Maar na de wetgeving en de beleidsvoorstellen moeten er daden volgen. Daarom moet er zo snel mogelijk voor worden gezorgd dat de geïnterneerden uit de penitentiaire inrichtingen worden weggehaald en worden overgebracht naar de gespecialiseerde behandelingscentra, waar hun de nodige zorg kan worden verleend met het oog op hun herintegratie in de samenleving.

plupart des internés seront en effet placés dans une section de défense sociale ou dans un CPL. Mais ils peuvent aussi être adressés à un centre de soins réguliers ou même bénéficier directement d'une mesure de libération à l'essai. Cette dernière mesure est une modalité d'exécution de la décision d'internement par laquelle la personne internée subit la mesure de sûreté qui lui a été imposée dans le cadre d'un trajet de soins résidentiel ou ambulatoire, moyennant le respect des conditions qui lui sont imposées pendant le délai d'épreuve (article 25 de la loi relative à l'internement). Ce suivi est important pour l'intéressé et sa famille. Toutes les personnes internées n'ont pas besoin vingt-quatre heures sur vingt-quatre d'un accompagnement structuré en institution.

Par ailleurs, la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement prévoit aussi un seuil en ce qui concerne le champ d'application. On a en effet constaté qu'un nombre relativement élevé d'internés étaient placés en détention pour des faits mineurs. Ils sont ainsi stigmatisés pour avoir séjourné en prison ou dans un établissement de médecine légale et perdent contact avec leur environnement social. C'est pourquoi l'article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi relative à l'internement prévoit que les juridictions d'instruction (...) et les juridictions de jugement ne peuvent ordonner l'internement d'une personne que si celle-ci a commis un crime ou un délit portant atteinte à ou menaçant l'intégrité physique ou psychique de tiers (...). Il n'y a donc pas lieu d'interner les personnes ne constituant pas un danger pour la société pour pouvoir leur donner les soins nécessaires. En l'espèce, il faut procéder dans le respect du droit civil. Il importe de remédier sans tarder à ce problème délicat que pose notre système d'internement et ce, en agissant tant sur le plan législatif que sur le plan opérationnel.

Selon M. Houssiau, M. Van Rompuy a souligné à juste titre la nécessité de moderniser l'ancienne loi du 9 avril 1930 relative à l'internement. Les nombreux arrêts que la Cour européenne des droits de l'homme a prononcés à l'encontre de la Belgique en matière d'internement ont été une incitation à accélérer ce processus de modernisation. L'intervenant souligne non sans fierté que le système d'internement a été modernisé par la loi du 5 mai 2014 et qu'un Masterplan Prisons et Internement a été élaboré. Mais, passé cette étape des textes législatifs et des propositions politiques, il faut poser des actes. La priorité à présent est donc de transférer les personnes internées dans des établissements pénitentiaires vers des centres de traitement spécialisés où elles pourront recevoir les soins nécessaires en vue de leur réinsertion dans la société.

De heer Van den Berge vestigt er de aandacht op dat België zijn actieplan inzake geïnterneerden recent heeft voorgelegd aan het Comité van ministers van de Raad van Europa. Tijdens zijn vergadering van 7 tot 9 maart 2017 heeft het Comité het in dat plan geschetste beleid expliciet goedgekeurd en ons land aangemoedigd op deze weg verder te gaan. De regering voelt zich daardoor gesteund om op haar elan door te gaan.

4. Overschrijding van de redelijke termijn

In tegenstelling tot wat is gezegd, bevestigt mevrouw Galland dat de kwestie van de overschrijding van de redelijke termijn wel degelijk wordt behandeld in het verslag (bijvoorbeeld op blz. 15 en 18). Heel wat zaken hebben met dit aspect te maken.

In de loop van de referentieperiode hebben twee eindresoluties twee groepen van zaken afgesloten. De eerste had betrekking op vijf schendingsarresten wegens buitensporig lange duur van de procedure voor de Raad van State. Al deze zaken dateerden van vóór de oprichting van de Raad voor vreemdelingenbetwistingen. Het comité van minsters heeft op grond van statistieken en van de maatregelen getroffen door de Belgische Staat geoordeeld dat de historische achterstand van deze periode volledig was weggewerkt.

Ook de tweede groep van zeventien zaken van schending wegens buitensporig lange duur van de burgerrechtelijke en strafrechtelijke procedure, werd afgesloten op grond van de toegelichte maatregelen en de voorgelegde cijfers die aantoonde dat de duur van deze procedures aanzienlijk korter was geworden.

Er resten nog twee groepen van zaken onder toezicht van het Comité van ministers over de kwestie van de overschrijding van de redelijke termijn. Zeven zaken betreffen meer bepaald burgerrechtelijke procedures voor de rechtbanken van eerste aanleg en de arbeidsrechtbanken alsook strafrechtelijke procedures voor de Nederlandstalige afdeling van het Hof van cassatie. De andere groep (vier zaken) heeft betrekking op de buitensporig lange duur van de strafrechtelijke onderzoeken. In 2014 had het Hof geoordeeld dat er geen effectief nationaal rechtsmiddel bestond om de duur van de strafrechtelijke procedures in het Belgische recht aan te vechten en schadevergoeding te bekomen (zaak Panju). Toch velde het Hof op 24 januari 2017 twee arresten die het bestaan van zulk een beroepsmogelijkheid in België vaststellen, met inbegrip van de onderzoeksfase. Het betreft bijgevolg een belangrijke verandering van de jurisprudentie.

M. Van den Berge souligne que la Belgique vient de présenter son plan d'action relatif aux personnes inter-nées au Comité des ministres du Conseil de l'Europe. Lors de la réunion qu'il a tenue du 7 au 9 mars 2017, le Comité a approuvé explicitement la politique esquissée dans ce plan et a encouragé notre pays à poursuivre dans cette voie. Fort de ce soutien, le gouvernement entend maintenir ce cap.

4. Dépassement du délai raisonnable

Contrairement à ce qui a été dit, Mme Galland confirme que la question du dépassement du délai raisonnable est bel et bien traitée dans le rapport (par exemple p. 15 et 18). Beaucoup d'affaires concernent cette question.

Au cours de la période de référence, deux résolutions finales ont clôturé deux groupes d'affaires. Le premier concernait cinq arrêts de violation pour durée excessive de la procédure devant le Conseil d'Etat. Toutes ces affaires dataient d'avant la création du Conseil du contentieux des étrangers. Le Comité des ministres a considéré, sur la base de statistiques et des mesures prises par l'Etat belge, que l'arriéré historique de cette période avait été complètement résorbé.

Le second groupe relatif à dix-sept affaires de violation pour durée excessive de procédures civiles et pénales a été clôturé aussi sur base des mesures expliquées ainsi que des chiffres produits qui montrent une réduction sensible de la durée de ces procédures.

Il reste deux groupes d'affaires, sous surveillance du Comité des ministres, sur la question du dépassement du délai raisonnable. Sept affaires concernent plus spécifiquement des procédures civiles devant les tribunaux de première instance et les tribunaux du travail, ainsi que des procédures pénales devant la chambre néerlandaise de la Cour de cassation. L'autre groupe (quatre affaires) est relatif à la durée excessive d'instructions pénales. En 2014, la Cour avait considéré qu'il n'y avait pas de recours interne effectif pour se plaindre de la durée des procédures pénales en droit belge et obtenir réparation (arrêt Panju). Toutefois, le 24 janvier 2017, la Cour a rendu deux arrêts constatant, désormais, l'existence d'un tel recours en Belgique, y compris au stade de l'instruction. Il s'agit donc là d'un revirement de jurisprudence important.

In de loop van de referentieperiode heeft er geen nieuwe veroordeling wegens overschrijding van de redelijke termijn plaatsgevonden. In het algemeen werden zeer weinig nieuwe zaken in dit verband aan België medegedeeld. Dat valt waarschijnlijk te verklaren door het feit dat het probleem gedeeltelijk is opgelost, maar ook doordat de interne beroepsprocedures moeten zijn uitgediend alvorens men zich kan wenden tot het Hof in Straatsburg.

5. Standpuntbepaling van België bij de aanvang van de procedure voor het Hof

Mevrouw Niedlispacher laat weten dat ongeveer 70 % van de dossiers zonder advocaat wordt verdedigd door het Bureau van de agent van de regering. Dit aantal is zelfs gestegen tot 80 % sinds augustus 2015. De co-agenten van de regering stellen immers vast dat ze over meer vrijheid beschikken zonder advocaat : ze kunnen de regering adviseren om een al dan niet defensieve houding aan te nemen op grond van hun kennis van de rechtspraak van het EHRM, die ze dagelijks volgen. Een advocaat is namelijk geneigd om steeds aan te raden om zich te verdedigen, teneinde het dossier te behouden. Bij de minste kans om zijn gelijk te halen, zal de advocaat die altijd willen benutten

Als men naar de feiten kijkt, kan een dossier erg gunstig lijken. Neem nu bijvoorbeeld een slachtoffer van een diefstal op straat dat gelukkig meteen met de politie contact kon opnemen en zijn aanvallers kon identificeren. De betrouwbaarheid van de getuigenis lijkt erg groot. Nochtans is het, volgens de rechtspraak van het Hof, wanneer een veroordeling op één enkele getuigenis steunt, hoe betrouwbaar ook, voor de rechtbank niet verstandig om de getuige niet op te roepen voor een openbare terechtzitting, zodat de rechter zelf de betrouwbaarheid van die getuigenis kan nagaan.

Het Hof van Straatsburg legt een evenwicht op tussen de aan de vervolgende overheid gevraagde inspanning en de gevolgen voor de strafrechtelijke verdachte. De getuige op de terechtzitting laten verschijnen, is een redelijke inspanning waar de overheid om wordt verzocht.

Spreekster geeft ook nog aan dat de minnelijke schikking vaak wordt aangeraden en dat, hoe langer hoe meer, de nationale overheden, rechtbanken en overheidsdiensten vertrouwen hebben in de co-agenten van de regering.

Au cours de la période de référence, il n'y a eu aucune nouvelle condamnation pour dépassement du délai raisonnable. Et de manière générale, très peu de nouvelles affaires ont été communiquées à la Belgique à ce sujet. Cela s'explique sans doute parce que le problème a été en partie résolu, mais aussi parce qu'il faut épuiser les voies de recours internes avant de pouvoir saisir la Cour de Strasbourg.

5. Détermination de la position de la Belgique au début de la procédure devant la Cour

Mme Niedlispacher déclare qu'environ 70 % des dossiers sont défendus par le Bureau de l'Agent du gouvernement sans avocat. Ce chiffre est même monté à 80 % depuis le mois d'août 2015. En effet, les co-agents du gouvernement constatent qu'ils sont plus libres sans avocat dans la mesure où ils peuvent donner au gouvernement le conseil d'adopter une attitude défensive ou non en fonction de leur connaissance de la jurisprudence de la CEDH qu'ils suivent au quotidien, alors qu'un avocat aura tendance à toujours conseiller de se défendre afin de conserver le dossier. S'il y a la moindre chance d'obtenir gain de cause, l'avocat voudra toujours l'exploiter.

Dans les faits, un dossier peut sembler très favorable. Prenons l'exemple d'une victime d'un vol dans la rue, qui a eu la chance de pouvoir contacter immédiatement la police et d'identifier ses agresseurs. La fiabilité de son témoignage semble très importante. Pourtant, selon la jurisprudence de la Cour, quand une condamnation repose sur un seul témoignage, aussi fiable soit-il, il n'est pas sage pour la juridiction de ne pas le convoquer à l'audience publique pour que le juge vérifie lui-même la fiabilité de ce témoignage.

La Cour de Strasbourg impose une balance entre l'effort demandé à l'autorité poursuivante et l'implication pour l'intéressé inculqué au pénal. Faire venir le témoin à l'audience constitue un effort raisonnable qu'on demande à l'autorité de fournir.

L'oratrice ajoute encore que le règlement amiable est souvent conseillé et que, de plus en plus, les autorités nationales, tribunaux comme administrations, font confiance aux co-agents du gouvernement.

6. *Vertrouwelijkheid van de identiteit van de verzoeker voor het publiek*

Mevrouw Niedlispacher geeft aan dat een zaak alleen met initialen wordt weergegeven wanneer de verzoeker vraagt om zijn identiteit niet kenbaar te maken.

7. *Arresten die andere Staten veroordelen*

Op de vraag over de arresten waarin andere Staten worden veroordeeld en waarop België zich zou kunnen baseren, wil mevrouw Galland uitgebreider antwoorden. Bij een nieuw dossier raadplegen de ambtenaren de rechtspraak van het Hof in het bedoelde domein en in bepaalde gevallen stellen zij een minnelijke schikking voor. Wanneer men kennis heeft van een arrest van het Hof betreffende een ander land en dat een impact op België kan hebben, wordt het ambtshalve naar de betrokken FOD gezonden en die dienst moet het dossier dan verder volgen.

Gelet op het aantal gewezen arresten, kan een follow-up van alle rechtspraak van het Hof onmogelijk worden gewaarborgd. Hier zou het Parlement een rol kunnen spelen. Er bestaat een adviescomité belast met de wets-evaluatie, met name bevoegd voor de opvolging van de arresten van het Grondwettelijk Hof en het idee werd al geopperd om de bevoegdheden van dat comité uit te breiden met de *follow-up* van de arresten van het EHRM. Het vergt zeker veel werk om te voorkomen dat België veroordeeld wordt.

8. *Oprichting van een mensenrechtenmechanisme*

Mevrouw Stouffs verklaart dat overeenkomstig het federaal regeerakkoord van 10 oktober 2014 « *conform onze internationale engagementen, een nationaal mensenrechtenmechanisme zal worden opgericht* » (blz. 227). Daartoe zijn al uitgebreide consultaties gehouden met de instanties die reeds gedeeltelijk een mensenrechtenmandaat uitoefenen en met het middenveld, voornamelijk met organisaties die de mensenrechten in de brede zin van het woord verdedigen en behartigen, maar ook met organisaties die zich specifiek inzetten voor de bescherming van de rechten van het kind. Deze laatste organisaties zijn onmiddellijk in de eerste consultatieronde betrokken omdat het de bedoeling is de Nationale Commissie voor de rechten van het kind te integreren in het nieuwe mensenrechtenmechanisme. Aangezien de minister van Justitie en de staatssecretaris voor Gelijke Kansen de verantwoordelijkheid delen voor de oprichting van dit mechanisme, hebben zij op grond van die consultatieronde de principes ervan vastgelegd. Daaruit is een conceptnota voortgevloeid die nu voor

6. *Confidentialité de l'identité du requérant pour le public*

Mme Niedlispacher précise que les affaires sont désignées par des initiales quand le requérant a demandé qu'on ne mentionne pas son identité.

7. *Arrêts condamnant d'autres États*

À la question relative à des arrêts condamnant d'autres États, dont la Belgique pourrait s'inspirer, Mme Galland souhaite répondre de manière plus large. Face à un nouveau dossier, les fonctionnaires consultent la jurisprudence de la Cour dans le domaine visé et, dans certains cas, ils proposent un règlement amiable. Quand on a connaissance d'un arrêt de la Cour qui concerne un autre pays et qui pourrait avoir un impact en Belgique, il est transmis au SPF concerné et c'est à ce département qu'il revient d'en assurer le suivi.

Néanmoins, vu le nombre d'arrêts rendus, il est impossible d'assurer un suivi de toute la jurisprudence de la Cour. À cet égard, le Parlement pourrait jouer un rôle. Il existe un comité d'avis chargé du suivi législatif, notamment compétent pour suivre les arrêts de la Cour constitutionnelle et l'idée a déjà été évoquée d'élargir ses compétences au suivi des arrêts de la CEDH. Il y a certainement beaucoup de travail à accomplir afin de prévenir des condamnations de la Belgique.

8. *Création d'un mécanisme des droits de l'homme*

Mme Stouffs indique que l'accord de gouvernement fédéral du 10 octobre 2014 prévoit que « *conformément à nos engagements internationaux, un mécanisme national des droits de l'homme sera créé* » (p. 227). De larges consultations ont déjà eu lieu à cet effet avec les instances qui exercent déjà partiellement un mandat en matière de droits de l'homme et avec des représentants de la société civile, en particulier avec des organisations qui défendent et promeuvent les droits de l'homme au sens large du terme mais aussi avec des organisations qui se concentrent plus spécifiquement sur la défense des droits de l'enfant. Si l'on a impliqué d'emblée ces dernières dans le premier cycle des consultations, c'est dans le but d'intégrer la Commission nationale des droits de l'enfant dans ce nouveau mécanisme des droits de l'homme. Le ministre de la Justice et la secrétaire d'État à l'Égalité des chances ont une responsabilité partagée dans la création de ce mécanisme et en ont donc fixé les principes sur la base du cycle de consultations. Cela a abouti à une note conceptuelle qui est en cours

revisie en feedback bij het kabinet van de staatssecretaris voor Gelijke Kansen ligt. Vervolgens zal die nota op federaal niveau door de regering moeten worden goedgekeurd, waarna gesprekken met de deelstaten kunnen worden aangeknoopt.

C. Réplique

De heer Mahoux begrijpt dat het uiteraard niet mogelijk is om alle rechtspraak van Staatsburg te volgen. Maar we zouden al genoeg kunnen nemen met een follow-up van de pilootarresten. Die opdracht zou inderdaad aan de diensten van de Senaat kunnen worden toevertrouwd. Daardoor zou het aantal klachten dat voor het Hof wordt gebracht sterk verminderen.

De ambtenaren van de FOD Justitie wijzen erop dat het criterium van het pilootarrest te restrictief is om de arresten te identificeren die een belangrijke impact kunnen hebben op de Belgische rechtsorde. De procedure van het pilootarrest is zeer uitzonderlijk en wordt alleen toegepast wanneer een groot aantal soortgelijke verzoekschriften worden ingediend bij het Hof en het Hof het bestaan vaststelt van een structureel probleem dat leidt tot automatische of bijna automatische schendingen van het verdrag. Momenteel bestaat er maar één pilootarrest waar België bij betrokken is, en dat betreft internering. Dit pilootarrest is er gekomen na veertien andere veroordelingsarresten. Andere kwesties betreffende de uitvoering van arresten rijzen buiten en zelfs vóór de procedure van het pilootarrest. Er wordt dus voorgesteld om zich te buigen over de opvolging van referentiezaken die een nieuwe rechtsvraag opwerpen veeleer dan over pilootarresten.

Spreker verheugt zich over de positieve houding van het Comité van ministers over alle maatregelen die zijn genomen. Hij wenst toch de aandacht opnieuw te vestigen op het risico dat het Comité van ministers een standpunt inneemt over een gemiddelde in de zevenenveertig Staten die partij zijn. Die zevenenveertig landen hebben erg verschillende systemen en de gevoeligheid voor de problematiek van de mensenrechten loopt sterk uiteen.

Het probleem van de onmenselijke en vernederende behandelingen werd aangeroerd. Zowel de arresten van het Hof als de periodieke onderzoeken tonen aan dat de overbevolking in de gevangenissen en de behandeling van de geïnterneerden in België een schending zijn van artikel 3 van de Grondwet.

d'examen, pour évaluation et feedback, au cabinet de la secrétaire d'État à l'Égalité des chances. Cette note devra ensuite être approuvée au niveau fédéral par le gouvernement et des discussions avec les entités fédérées pourront alors être engagées.

C. Réplique

M. Mahoux comprend qu'il n'est évidemment pas possible de suivre toute la jurisprudence de Strasbourg. Néanmoins, on pourrait déjà se contenter de suivre les arrêts pilotes. Cette mission pourrait effectivement être confiée à l'administration du Sénat. Cela permettrait de réduire fortement le nombre de plaintes qui aboutiraient devant la Cour.

Les fonctionnaires du SPF Justice font remarquer que le critère de l'arrêt pilote est trop restrictif pour identifier les arrêts qui ont un impact important sur l'ordre juridique belge. La procédure de l'arrêt pilote est tout à fait exceptionnelle et appliquée lorsqu'un grand nombre de requêtes similaires sont introduites à la Cour et que celle-ci constate l'existence d'un problème structurel amenant à des violations automatiques ou quasi-automatiques de la Convention. Il n'existe actuellement qu'un seul arrêt pilote concernant la Belgique, en matière d'internement, et celui-ci fait suite à quatorze autres arrêts de condamnation. D'autres questions découlant de l'exécution d'arrêts se posent en dehors de, et même avant la procédure de l'arrêt pilote. Il est donc proposé de se pencher sur le suivi des affaires de références qui soulèvent une question de droit nouvelle, plutôt que sur les arrêts pilotes.

Le membre se réjouit de l'attitude positive du Comité des ministres à l'égard de toutes les mesures qui ont été prises. Il voudrait cependant à nouveau attirer l'attention sur le risque que le Comité des ministres se positionne par rapport à une moyenne dans les quarante-sept États parties. Ces quarante-sept pays ont des systèmes très différents et la sensibilité à la problématique des droits de l'homme est très inégalement répartie.

La question des traitements inhumains et dégradants a été évoquée. Tant les arrêts de la Cour que les examens périodiques relèvent que la surpopulation carcérale et les traitements que subissent les internés en Belgique constituent une violation de l'article 3 de la Convention.

Binnen de Raad van Europa stelt het Europees Comité voor de preventie van foltering geregeld rapporten op. Die rapporten worden besproken met de Lidstaten, die opmerkingen kunnen formuleren. Zij beslissen vervolgens of ze het rapport al dan niet bekendmaken.

Bepaalde Staten geven toestemming om een rapport bekend te maken zonder dat de inhoud ervan eerst moet worden besproken. Het rapport mag systematisch worden bekendgemaakt. België zou een sterk signaal geven indien het ook een maatregel zou goedkeuren waarbij het *a priori* instemt met de bekendmaking van het rapport.

*
* *

De voorzitter bedankt de sprekers. Aangezien de mensenrechten echt een transversale problematiek vormen, is dit een aangelegenheid waarin de Senaat een belangrijke rol kan vervullen.

*
* *

Dit verslag werd goedgekeurd bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

De rapporteur,

Philippe MAHOUX.

De voorzitter,

Christine DEFRAIGNE.

Au sein du Conseil de l'Europe, le Comité européen pour la prévention de la torture dresse des rapports périodiques. Ces rapports font l'objet d'un échange avec les États membres qui peuvent formuler des remarques. Ceux-ci décident ensuite s'ils autorisent ou non la publication dudit rapport.

Certains États ne subordonnent pas leur autorisation de publication à l'examen du contenu du rapport. Le rapport peut y être publié de manière systématique. La Belgique donnerait un signal fort si elle adoptait également une mesure donnant son accord *a priori* pour la publication du rapport.

*
* *

La présidente remercie les orateurs. Les droits de l'homme constituant vraiment une question transversale, c'est une matière dans laquelle le Sénat peut jouer un rôle important.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 11 membres présents.

Le rapporteur,

Philippe MAHOUX.

La présidente,

Christine DEFRAIGNE.