

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2014-2015

27 FEBRUARI 2015

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 113 van de Grondwet, voor wat de afschaffing van de adel betreft

(Ingediend door mevrouw Anke Van dermeersch en de heer Guy D'Haeseleer)

TOELICHTING

Dit voorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 23 december 2010 in de Senaat werd ingediend (Senaat stuk nr. 5-645/1 – 2010/2011).

Het verwijst in hoofdzaak naar het voorstel van de heren Vincent Van Quickenborne en Jean Marie Dedecker, dat tijdens een vorige zittingsperiode in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat nr. 2-1008/1 – 2001/2002) en waarvan de motivering gehandhaafd blijft. Het verschilt ervan in die zin dat de huidige indieners zich niet verzetten tegen de retroactieve werking van de intrekking van de titels die na de oprichting van het huidige Koninkrijk België door de opeenvolgende Koningen aan bepaalde personen werden toegekend.

Het is duidelijk dat het uitdelen van adellijke titels en bijhorende royale honneurs een achterhaalde traditie is met ongewenste maatschappelijke gevolgen voor het principe van de gelijkwaardigheid van alle burgers in dit land en dit volledig in overeenstemming met de argumentatie van de aloude tegenstanders van het toekennen van deze bevoegdheid aan de Koning. Immers, ook binnen het Nationaal Congres van 1830 waren mensen ervan overtuigd dat de gelijkwaardigheid van de burgers in het gedrang kwam indien een invloedrijke elite bepaalde groepen systematisch rond zich kon scharen middels de selectieve distributie van bepaalde eretitels.

Daar waar de « oude adel » uit het Ancien Régime te situeren is binnen een totaal andere context, wijst het

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

27 FÉVRIER 2015

Proposition de déclaration de révision de l'article 113 de la Constitution, en vue de l'abolition de la noblesse

(Déposée par Mme Anke Van dermeersch et M. Guy D'Haeseleer)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 23 décembre 2010 (doc. Sénat, n° 5-645/1 – 2010/2011).

Elle fait principalement écho à la proposition que MM. Vincent Van Quickenborne et Jean Marie Dedecker ont déposée au Sénat sous une législature précédente (doc. Sénat n° 2-1008/1 – 2001/2002), et dont les motivations restent d'actualité. Elle s'en distingue dans la mesure où l'auteur actuel ne s'oppose pas à l'effet rétroactif du retrait des titres que les rois successifs ont conférés à diverses personnes depuis la création de l'actuel Royaume de Belgique.

Il est clair que l'attribution de titres de noblesse et des honneurs royaux qui y sont liés constitue une tradition désuète et hypothèque le principe de l'égalité de tous les citoyens de ce pays et ce, en parfaite conformité avec l'argumentation des antiques détracteurs de l'octroi de cette compétence au Roi. Certains participants au Congrès national de 1830 étaient en effet convaincus que le fait qu'une élite influente puisse s'assurer systématiquement l'appui de certains groupes par la distribution sélective de certains titres de noblesse portait atteinte à l'égalité entre les citoyens.

Si la « vieille noblesse » de l'Ancien Régime s'inscrit dans un tout autre contexte, l'anoblissement tel qu'il est

verlenen van adeldom sinds 1830 op een « superioriteitsdenken » vanwege een bepaalde groep die ten onrechte een historisch recht van bestaan wil claimen. Derhalve dienen alle adellijke titels die sinds 1830 werden toegekend te worden ingetrokken.

Dat de adel vandaag geen invloed meer heeft en een onschuldige historisch fenomeen zou zijn, is een reeds lang onderuitgehaalde mythe. Zo blijkt een onevenredig en belangrijk aandeel van de functies in menige raad van bestuur van Belgische ondernemingen te worden ingevuld door « mensen van adel » of worden tal van leden tijdens hun mandaat in de adelstand verheven.

Men kan terecht de vraag stellen of die mensen in dergelijke raden wel zijn terechtgekomen op basis van hun verdiensten voor de economie en hun bijzondere inzichten in het bestuur van belangrijke ondernemingen.

Daarnaast is het duidelijk dat de praktijk die erin bestaat niet erfelijk overdraagbare adellijke titels toe te kennen wegens bijzondere verdiensten enkel dient om de bestaande adellijke elite, haar cultuur en de daarmee verbonden machts- en gezagsposities via de verdiensten van anderen in stand te houden. Dit alles gaat immers gepaard met het opwekken van allerhande sentimenten die dezelfde bedoeling hebben en waarbij de huidige media maar al te graag fungeren als volksmanipulerende kanalen.

De onafhankelijkheid van de media staat in deze context terecht ter discussie nu het bekend is dat bepaalde mensen, zoals de bestuurders van bepaalde mediagroepen en sommige journalisten, in de adelstand werden verheven.

Anno 2015, in een zichzelf respecterende democratische samenleving, zouden dergelijke tradities louter het voorwerp mogen vormen van historische studies. Derhalve dient er nu voor eens en voor altijd komaf te worden gemaakt met de hiervoor beschreven « nieuwe adel », die niet altijd op nobele principes gestoeld is.

Anke VAN DERMEERSCH.
Guy D'HAESELEER.

pratiqué depuis la prestation de serment de Léopold I^{er} consacre un sentiment de supériorité d'un groupe qui revendique indûment un droit d'existence historique. Il convient dès lors de retirer tous les titres de noblesse octroyés depuis l'avènement de Léopold I^{er} en 1830.

Depuis longtemps, le mythe de la noblesse qui, aujourd'hui, n'exercerait plus aucune influence et resterait un phénomène historique anodin, a vécu. Une quantité considérable et disproportionnée des fonctions au sein de nombreux conseils d'administration d'entreprises belges est ainsi occupée par des « gens de la noblesse » ou de nombreux membres sont anoblis au cours de l'exercice de leur mandat.

Nous sommes donc en droit de nous demander si ces personnes doivent leur accession à ces conseils à leurs mérites sur le plan économique et à leurs qualités spécifiques d'administrateurs de grandes entreprises.

En outre, il est clair que la pratique qui consiste à conférer des titres nobiliaires non transmissibles héréditairement pour mérites particuliers, n'a d'autre fin que de maintenir en place, par le biais des mérites d'autrui, la noblesse actuelle, sa culture ainsi que la position dominante et l'autorité morale qu'elle détient. Ce processus s'accompagne en effet de la stimulation de toutes sortes de sentiments qui poursuivent le même but, et pour lesquels les médias actuels n'acceptent que trop volontiers de jouer le rôle de canaux manipulateurs du peuple.

Dans ce contexte, l'indépendance des médias est remise en question à juste titre, puisqu'on sait aujourd'hui que certaines personnes, dont les administrateurs de certains groupes de médias et certains journalistes, ont été anoblies.

En l'an 2015, dans une société démocratique qui se respecte, de telles traditions pourraient tout au plus faire l'objet d'études historiques. C'est pourquoi il est temps de mettre un terme définitif à ce que nous venons de décrire comme la « nouvelle noblesse » qui ne repose pas toujours sur de nobles principes.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 113 van de Grondwet, om het op te heffen.

13 november 2014.

Anke VAN DERMEERSCH.
Guy D'HAESELEER.

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 113 de la Constitution, en vue de l'abroger.

13 novembre 2014.