

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2014-2015

10 DECEMBER 2014

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 21, eerste lid, van de Grondwet

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 127, Ed. 2, van 28 april 2014)

Voorstel tot herziening van artikel 21, eerste lid, van de Grondwet

(Ingediend door Bert Anciaux c.s.)

TOELICHTING

Artikel 21, eerste lid, van de Grondwet bepaalt het volgende :

« De Staat heeft niet het recht zich te bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van enige eredienst of hun te verbieden briefwisseling te houden met hun overheid en de akten van deze overheid openbaar te maken, onverminderd, in laatstgenoemd geval, de gewone aansprakelijkheid inzake drukpers en openbaarmaking. »

Artikel 181 luidt als volgt :

« § 1. De wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensten komen ten laste van de Staat ; de daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting uitgetrokken.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

10 DÉCEMBRE 2014

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution

(Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 127, Éd. 2, du 28 avril 2014)

Proposition de révision de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution

(Déposé par Bert Anciaux et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

L'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution dispose ce qui suit :

« L'État n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs, et de publier leurs actes, sauf, en ce dernier cas, la responsabilité ordinaire en matière de presse et de publication. »

L'article 181 énonce :

« § 1^{er}. Les traitements et pensions des ministres des cultes sont à la charge de l'État ; les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget.

§ 2. De wedden en pensioenen van de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, komen ten laste van de Staat ; de daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting uitgetrokken. »

Als we artikel 21, eerste lid, van de Grondwet naast artikel 181 leggen, valt het volgende meteen op : er is wel een gelijkshakeling van de wedden en de pensioenen van de « bedienaren der erkende erediensten » en de « afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing », (1) maar niet voor het verbod van bemoeienis bij de benoeming van verleners van confessionele en niet-confessionele diensten.

Artikel 21 moet dus zo aangepast worden dat de overheid zich niet mag bemoeien met de benoeming of installatie van de bedienaren van enige eredienst en al evenmin met de benoeming en installatie van bedienaren van niet-confessionele morele diensten.

Daarvoor zijn drie belangrijke argumenten :

— de vrijheid van eredienst (confessioneel of niet-confessioneel) verdraagt het niet dat de overheid zich inlaat met de benoeming of installatie van haar bedienaren. Dat is alleen het recht van de « door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing » ;

— het zou et een ongerechtvaardigde ongelijke behandeling zijn tussen religieuze en niet-religieuze levensbeschouwing om de vrijheid van benoeming wel te waarborgen voor de eerste en niet voor de tweede ;

(1) Artikel 181, § 2, inzake de wedden en pensioenen van de « afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing », werd ingevoegd bij grondwetswijziging van 5 mei 1993.

§ 2. Les traitements et pensions des délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle sont à la charge de l'État ; les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget. »

Une simple mise en parallèle des articles 21, alinéa 1^{er}, et 181 de la Constitution, donne lieu au constat suivant : l'assimilation qui est faite entre les « ministres des cultes reconnus » et les « délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle » pour ce qui est des traitements et pensions (1), ne se reflète pas dans l'interdiction d'intervenir dans la nomination, laquelle interdiction est prévue uniquement en ce qui concerne les ministres des cultes, et non en ce qui concerne les délégués des organisations offrant une assistance morale non confessionnelle.

Il y a donc lieu d'adapter l'article 21 de telle manière qu'il prévoit que l'État ne peut intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni davantage dans la nomination ou l'installation des personnes fournissant des services moraux non confessionnels.

Trois arguments importants peuvent être invoqués à cet effet :

— la liberté de culte (confessionnel ou non confessionnel) ne tolère aucune ingérence de l'État dans la nomination ou l'installation des ministres du culte en question. Seules les « organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle » et les « cultes » ont le droit de nommer leurs délégués ou ministres. Les pouvoirs publics n'ont pas à intervenir en la matière ;

— le fait de garantir la liberté de nomination pour les ministres des cultes confessionnels et non pour les délégués des conceptions philosophiques non confessionnelles constituerait une inégalité de traitement injustifiée ;

(1) L'article 181, § 2, concernant les traitements et pensions des « délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle », a été inséré par le biais de la modification de la Constitution du 5 mai 1993.

— het is inconsequent dat artikel 181 religieuze en niet-religieuze bedienaren van erediensten gelijkstelt, terwijl artikel 21 dit nalaat.

Bert ANCIAUX.
Katia SEGERS.
Güler TURAN.

*
* *

— le fait que l'article 181 traite sur le même pied les ministres des cultes confessionnels et les délégués des organisations d'assistance morale non confessionnelles, alors que l'article 21 fait une différence entre les deux, est une incohérence.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 21, eerste lid, van de Grondwet wordt vervangen als volgt :

« De Staat heeft niet het recht zich te bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van enige eredienst of niet-confessionele morele dienst of hun te verbieden briefwisseling te houden met hun overheid en de akten van deze overheid openbaar te maken, onverminderd, in laatstgenoemd geval, de gewone aansprakelijkheid inzake drukpers en openbaarmaking. »

17 november 2014.

Bert ANCIAUX.
Katia SEGERS.
Güler TURAN.

PROPOSITION

Article unique

L'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution est remplacé par ce qui suit :

« L'État n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque ou des délégués d'un service quelconque d'assistance morale non confessionnelle, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs, et de publier leurs actes, sauf, en ce dernier cas, la responsabilité ordinaire en matière de presse et de publication. »

17 novembre 2014.