

# SÉNAT DE BELGIQUE

## SESSION DE 2012-2013

23 AVRIL 2013

**Projet de loi modifiant la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations en ce qui concerne les compétences et la convocation de l'assemblée générale**

*Procédure d'évocation*

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES  
PAR  
**MM. DAEAMS  
ET SIQUET**

# BELGISCHE SENAAT

## ZITTING 2012-2013

23 APRIL 2013

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, wat de bevoegdheden en de bijeenroeping van de algemene vergadering betreft**

*Evocatieprocedure*

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN VOOR DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEREN DAEAMS  
EN SIQUET**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Président/Voorzitter :** Ludo Sannen.

**Membres/Leden :**

N-VA Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.  
PS Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.  
MR François Bellot, Richard Miller.  
CD&V Wouter Beke, Etienne Schouppe.  
sp.a Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui.  
Open Vld Rik Daems.  
Vlaams Belang Anke Van dermeersch.  
Écolo Jacky Morael.  
cdH Bertin Mampaka Mankamba.

**Suppléants/Plaatsvervangers :**

Bart De Nijn, Inge Faes, Lies Jans, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.  
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen. Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans. Dirk Claes, Cindy Franssen, Johan Verstreken. Dalila Doufi, Fatma Pehlivian, Guy Swennen. Jean-Jacques De Gucht, Yoeri Vastersavendts. Yves Buysse, Filip Dewinter. Benoit Hellings, Cécile Thibaut. Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir:*

**Documents du Sénat :**

**5-2005 - 2012/2013 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

*Zie:*

**Stukken van de Senaat :**

**5-2005 - 2012/2013 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport, et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi par MM. Joseph George et Christian Brotcorne (doc. Chambre, n° 53-338/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 7 mars 2013, par 92 voix et 38 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 8 mars 2013 et évoqué le 21 mars 2013.

La commission l'a examiné au cours de sa réunion du 23 avril 2013.

## II. DISCUSSION

### Article 2

M. Schouuppe et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-2005/2) tendant à supprimer l'article 2.

L'intervenant explique que les auteurs de l'amendement se sont posé deux grandes questions à la lecture du projet de loi.

La formule de l'ASBL est utilisée dans de nombreuses associations. Il est préférable que les règlements d'ordre intérieur de ces ASBL soient élaborés et approuvés par le conseil d'administration, car celui-ci est le plus proche du fonctionnement quotidien de l'ASBL et est désigné par l'assemblée générale.

En outre, l'article 2 proposé a pour conséquence que nombre d'ASBL devraient adapter leurs statuts, ce qui impliquerait toute une série de tracasseries administratives. Les ASBL qui n'adAPTERAIENT pas leurs statuts par négligence, ignorance ou pour d'autres raisons risquent d'être dissoutes.

Mme Maes dépose l'amendement n° 2, qui tend lui aussi à supprimer l'article 2.

L'intervenante souligne que son amendement a la même portée que l'amendement de M. Schouuppe et consorts. Elle souscrit donc à l'explication qu'a donnée l'intervenant précédent pour justifier l'amendement. Elle ajoute que la législation actuelle permet toujours à une ASBL de déclarer son assemblée générale compétente pour l'élaboration du règlement d'ordre intérieur. Si une ASBL le veut absolument, elle peut déjà le faire conformément à la loi actuelle.

M. Daems soutient l'amendement n° 1.

## I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsvoorstel van de heren Joseph George en Christian Brotcorne (stuk Kamer, nr. 53-338/1).

Het werd op 7 maart 2013 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 92 stemmen bij 38 onthoudingen.

Het werd op 8 maart 2013 overgezonden aan de Senaat en op 21 maart 2013 geëvoceerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 april 2013.

## II. BESPREKING

### Artikel 2

De heer Schouuppe c.s. dienen amendement nr. 1 (stuk Senaat, nr. 5-2005/2) in dat ertoe strekt artikel 2 te doen vervallen.

Spreker legt uit dat de indieners zich twee grote vragen stelden bij het lezen van het wetsontwerp.

De formule van VZW wordt in een veelvoud van verenigingen toegepast. De huishoudelijke reglementen van deze VZW's worden best door de raad van bestuur uitgewerkt en goedgekeurd. De raad van bestuur staat het dichtst bij de dagelijkse werking van de VZW en is aangeduid door de algemene vergadering.

Daarnaast heeft het voorgestelde artikel 2 tot gevolg dat vele VZW's hun statuten zouden moeten aanpassen, wat een hele administratieve rompslomp met zich zou meebrengen. VZW's die hun statuten, omdat van vergetelheid, onwetendheid of andere redenen, niet zouden aanpassen, riskeren om ontbonden te worden.

Mevrouw Maes dient amendement nr. 2 in dat er eveneens toe strekt artikel 2 te doen vervallen.

Spreekster wijst erop dat haar amendement dezelfde strekking heeft als het amendement van de heer Schouuppe c.s. Ze is het dan ook eens met de uitleg die vorige spreker gaf als verantwoording van het amendement. Ze voegt wel nog toe dat het met de huidige wetgeving steeds mogelijk is dat een VZW haar algemene vergadering bevoegd verklaart voor de opmaak van het huishoudelijke reglement. Indien een VZW dit per se wil, is dit reeds mogelijk overeenkomstig de bestaande wet.

De heer Daems steunt amendement nr. 1.

Le représentant de la ministre de la Justice déclare que cette dernière soutient l'amendement n° 1.

### Article 3

Mme Maes dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-2005/2) visant à remplacer l'article 3 par ce qui suit : « Art. 3. L'article 5 de la même loi, remplacé par la loi du 2 mai 2002, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit : « Dans ce dernier cas, à défaut de dispositions contraires dans les statuts, le conseil d'administration convoque l'assemblée générale dans les trente jours de la demande de convocation. L'assemblée générale se tient au plus tard le quarantième jour suivant cette demande. Si le conseil d'administration a omis de convoquer l'assemblée générale dans ce délai, les auteurs de la demande peuvent procéder eux-mêmes à la convocation de l'assemblée générale. »

L'intervenante précise qu'on a opté pour un délai de vingt-et-un jours dans le projet de loi à l'examen, alors qu'un délai de trente jours serait plus indiqué, afin de garantir la conformité entre la législation relative aux ASBL et la législation sur les sociétés.

La dernière phrase de l'alinéa 2 offre une solution pour le cas où, à la demande d'un cinquième de ses membres, le conseil d'administration refuserait, omettrait ou tarderait à convoquer l'assemblée générale. Dans la situation actuelle, les demandeurs ne peuvent imposer la convocation de l'assemblée générale que par le biais du tribunal, ce qui arrive rarement. Le présent amendement entend remédier à cette lacune.

M. Schouuppe comprend le raisonnement qui sous-tend cet amendement, mais il n'est pas convaincu de sa nécessité. La législation actuelle prévoit déjà une sanction sous la forme d'une requête auprès du président du tribunal de première instance.

Mme Maes souligne que dans une toute petite ASBL, on n'ira pas facilement en justice. Cet amendement vise à donner une plus grande marge de manœuvre aux ASBL de cette catégorie.

Le représentant de la ministre de la Justice explique que cette dernière n'est pas favorable à l'amendement n° 3, pour la raison évoquée par M. Schouuppe.

### Article 4

Mme Maes dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-2005/2), qui vise à insérer un article 4 (nouveau) rédigé comme suit : « Art. 4. Dans l'article 6 de la même loi, la dernière phrase de l'alinéa 1<sup>er</sup> devient un alinéa 2 distinct, lequel est complété comme suit :

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie verklaart dat de minister het amendement nr. 1 steunt.

### Artikel 3

Mevrouw Maes dient amendement nr. 3 (stuk Senaat, nr. 5-2005/2) in dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen door wat volgt : « Art. 3. Artikel 5 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 mei 2002, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende : « In dit laatste geval roept de raad van bestuur, bij gebreke van andersluidende statutaire bepaling, de algemene vergadering samen binnen dertig dagen na het verzoek tot bijeenroeping. De algemene vergadering wordt uiterlijk gehouden op de veertigste dag na dit verzoek. Indien de raad van bestuur heeft nagelaten de algemene vergadering bijeen te roepen binnen deze termijn, dan kunnen de indieners van het verzoek zelf overgaan tot het bijeenroepen van de algemene vergadering. »

Spreekster legt uit dat in het voorliggend wetsontwerp wordt geopteerd voor eenentwintig dagen, terwijl dertig dagen meer aangewezen is om de VZW-wetgeving in lijn te brengen met de venootschaps-wetgeving.

De laatste zin van het tweede lid biedt een oplossing voor het geval de raad van bestuur op verzoek van een vijfde van de leden zou weigeren, nalaten of dralen de algemene vergadering samen te roepen. In de huidige situatie kunnen de verzoekers dit slechts afdwingen via de rechtbank, wat zelden gebeurt. Dit amendement moet hieraan verhelpen.

De heer Schouuppe begrijpt de redenering die aan de basis ligt van dit amendement, maar is niet overtuigd van de noodzaak ervan. De huidige wetgeving voorziet al een sanctie in de vorm van een verzoek bij de voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg.

Mevrouw Maes wijst op het feit dat men binnen een zeer kleine VZW niet zo gemakkelijk naar de rechtbank zal stappen. Dit amendement biedt wat meer speelruimte aan deze groep VZW's.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie legt uit dat de minister geen voorstander is van het amendement nr. 3 omwille van de reden die door de heer Schouuppe werd aangehaald.

### Artikel 4

Mevrouw Maes dient amendement nr. 4 (stuk Senaat, nr. 5-2005/2) in dat ertoe strekt een nieuw artikel 4 in te voegen, luidende : « Art. 4. In artikel 6 van dezelfde wet wordt de laatste zin van het eerste lid, een apart, tweede lid en wordt volgende bepaling

« Ces propositions sont transmises au conseil d'administration deux jours au moins avant l'assemblée générale. Si le conseil d'administration omet d'ajouter ces propositions à l'ordre du jour de l'assemblée générale, il est possible de déroger à l'ordre du jour, par dérogation à l'article 7, alinéa 2. Dans ce cas, les auteurs de la demande soumettent à l'assemblée générale les points dont ils réclament l'ajout à l'ordre du jour. »»

L'intervenante explique que, dans la pratique, on tient rarement compte de ce genre de propositions et que, dès lors, le conseil d'administration méconnaît en quelque sorte les droits d'une partie des membres de l'assemblée générale. Le présent amendement entend remédier à cette lacune.

### III. VOTES

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

À la suite du vote de l'amendement n° 1 de M. Schouuppe et consorts, l'amendement n° 2 de Mme Maes, dont la portée est identique, devient sans objet et perd sa raison d'être.

L'amendement n° 3 est rejeté par 7 voix contre 2.

L'amendement n° 4 est rejeté par 7 voix contre 2.

\*  
\* \*

À la suite de l'adoption de l'amendement n° 1, la commission décide d'apporter la correction de texte suivante à l'intitulé : les mots « les compétences et » sont supprimés. Le nouvel intitulé est rédigé comme suit : « Projet de loi modifiant la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations en ce qui concerne la convocation de l'assemblée générale. »

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi amendé est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

aan dit nieuw tweede lid toegevoegd : « Deze voorstellen worden minstens twee dagen voor de algemene vergadering aan de raad van bestuur overhandigd. Indien de raad van bestuur in gebreke blijft om deze voorstellen toe te voegen aan de agenda van de algemene vergadering, dan kan, in afwijking van artikel 7, tweede lid, van de agenda worden afgewezen. In dit geval leggen de indieners van het verzoek de gevraagde agendapunten voor tijdens de algemene vergadering. »»

Spreekster legt uit dat in de praktijk blijkt dat met dergelijke voorstellen vaak geen rekening wordt gehouden en dat de raad van bestuur in zeker opzicht dan ook de rechten van een deel van de leden van de algemene vergadering miskent. Dit amendement moet hieraan verhelpen.

### III. STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt éénparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Ingevolge de stemming van amendement nr. 1 van de heer Schouuppe c.s., is het amendement nr. 2 van mevrouw Maes met dezelfde strekking, zonder voorwerp en vervalt.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2.

\*  
\* \*

Ingevolge de aanneming van amendement nr. 1 beslist de commissie volgende tekstcorrectie aan te brengen aan het opschrift : de woorden « de bevoegdheden en » vervallen. Het nieuwe opschrift luidt : « Wetsvoorstel tot wijziging van de van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, wat de bijeenroeping van de algemene vergadering betreft. »

\*  
\* \*

Het geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel wordt éénparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

*Les rapporteurs,*  
Rik DAEMS.  
Louis SIQUET.

\*  
\* \*

**Texte amendé par la commission  
(voir le doc. Sénat n° 5-2005/4 - 2012/2013).**

*Le président,*  
Ludo SANNEN.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteurs voor het uitbrengen van het verslag.

*De rapporteurs,*  
Rik DAEMS.  
Louis SIQUET.

\*  
\* \*

**Tekst geamendeerd door de commissie  
(zie stuk Senaat, nr. 5-2005/4 - 2012/2013).**