

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

7 JANVIER 2004

Proposition de loi visant à attribuer une allocation de rentrée scolaire

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. VANKRUNKELSVEN

I. INTRODUCTION

La commission des Affaires sociales a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 7 janvier 2004, en présence de la secrétaire d'État aux familles et aux personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2003-2004

7 JANUARI 2004

**Wetsvoorstel strekkende tot het verlenen
van een toelage voor het begin van het
schooljaar**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE AANGELEGHENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANKRUNKELSVEN

I. INLEIDING

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft het voorliggend wetsvoorstel tijdens haar vergadering van 7 januari 2004 besproken in aanwezigheid van de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

A. Membres/Leden:

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Christel Geerts, Fatma Pehlivan.
VLD	Jacques Germeaux, Annemie Van de Castele, Patrik Vankunkelsven.
PS	Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Marie-José Laloy.
MR	Amina Derbaki Sbaï, Alain Destexhe, Marc Wilmots.
CD&V	Mia De Schampelaere, Etienne Schoupe.
VLAAMS BLOK	Frank Creyelman, Wim Verreycken.
CDH	Luc Paque.

B. Suppléants/Plaatsvervangers:

Caroline Gennez, Lionel Vandenberghe, Jan Van Duppen, Myriam Vanlerberghe.
Pierre Chevalier, Jacques Devolder, Jeannine Leduc, Didier Ramoudt.
Pierre Galand, Philippe Mahoux, Francis Poty, Christiane Vienne.
Marie-Hélène Crombé-Bertom, Armand De Decker, François Roelants du Vivier, Alain Zenner.
Sabine de Bethune, Erika Thijss, Hugo Vandenberghe.
Yves Buysse, Frank Vanhecke, Karim Van Overmeire.
Clotilde Nyssens, René Thissen.

Voir:

Documents du Sénat:

3-100 - SE 2003:

Nº 1: Proposition de loi de M. Thissen et consorts.

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-100 - BZ 2003:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Thissen c.s.

II. EXPOSÉ DEL'AUTEUR DELA PROPOSITION DE LOI

Bien que la proposition de loi en discussion ait déjà été déposée et rejetée au cours de la précédente législature, son auteur a estimé opportun de la redéposer.

La proposition vise à fournir une aide supplémentaire aux ménages qui ont des enfants en âge scolaire. Elle vise à accorder une allocation forfaitaire unique couvrant les frais liés au début de l'année scolaire. Cette allocation est ajoutée à l'allocation familiale du mois d'août et elle est attribuée abstraction faite de la situation financière et du statut des parents. Elle constitue donc un droit individuel de l'enfant. Contrairement, par exemple, à ce qui est le cas en ce qui concerne les déductions fiscales supplémentaires, le montant de l'allocation est identique pour tous, même pour les enfants de ménages qui ne paient pas d'impôts.

La proposition prévoit une allocation de 75 euros pour les enfants de 6 à 13 ans, de 125 euros pour les jeunes de 13 à 18 ans et de 200 euros pour les étudiants âgés de plus de 18 ans.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Simonis, secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, partage une inquiétude fondamentale qui est qu'à force de compenser les coûts croissants d'un enseignement qui doit être gratuit, on va finir par considérer ce phénomène de «fausse gratuité» comme normal. Or, on laisse ainsi se reconstruire des barrières financières à l'enseignement public et gratuit.

Il y a donc là une question de principe fondamentale qui fait que cette formule d'allocation n'est pas celle dont la secrétaire d'État privilégierait l'entrée en vigueur, si elle disposait des budgets nécessaires.

Car c'est là, bien sûr, l'objection fondamentale : dans l'état actuel de la situation budgétaire, la secrétaire d'État doit raisonner en budget constant.

À cet effet, la secrétaire d'État pense pouvoir faire passer quelques mesures, déjà acceptées par le Comité de Gestion de l'ONAFTS et qui ont pour objet de corriger des inégalités ou de mieux soutenir les familles les plus défavorisées. Mais les budgets en jeu n'ont rien à voir avec celui dont on parle ici (il s'agit de moins de 7 millions d'euros).

En outre, une réflexion générale au sein des EGF, qui concerne notamment, bien sûr, la question des allocations familiales est menée en vue d'élaborer une réforme cohérente.

Dans le cadre de la réforme, la secrétaire d'État ne veut pas rejeter l'idée soulevée ici. Elle sera soumise au débat et confrontée à d'autres besoins exprimés. Et

II. TOELICHTING DOOR DE INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Alhoewel het voorliggende voorstel reeds in de vorige zittingsperiode werd ingediend en ook verworpen, vond de auteur het opportuun om het opnieuw in te dienen.

Het voorstel heeft tot doel gezinnen met schoolgaande kinderen extra te ondersteunen. Het wil een eenmalige forfaitaire toelage toeekennen voor de kosten die verbonden zijn aan de aanvang het schooljaar. Deze toelage wordt gevoegd bij de kinderbijslag van de maand augustus en wordt toegekend ongeacht de financiële toestand en het statuut van de ouders. Deze toelage vormt dus een recht van het individuele kind. In tegenstelling tot bijvoorbeeld bijkomende fiscale aftrek bedraagt deze toelage voor iedereen evenveel en bereikt ze ook gezinnen die geen belastingen betalen.

Het voorstel voorziet een toelage van 75 euro voor kinderen van 6 tot 13 jaar, 125 euro voor jongeren van 13-18 jaar en 200 euro voor studenten ouder dan 18 jaar.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Simonis, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, vreest dat, wanneer de stijgende kosten voor onderwijs, dat gratis hoort te zijn, steeds gecompenseerd worden, die «valse kosteloosheid» wel eens als normaal zou kunnen worden beschouwd. Zo worden er opnieuw financiële drempels opgeworpen voor het gratis openbaar onderwijs.

In die principekwestie zou de staatssecretaris er niet voor kiezen de toelage toe te kennen, als ze daar al het geld voor had.

Want dat is natuurlijk het grootste bezwaar: gezien de huidige toestand van de begroting, moet de staatssecretaris werken met een vast budget.

De staatssecretaris meent wel enkele maatregelen te kunnen doorvoeren die reeds zijn goedgekeurd door de RKW en die bedoeld zijn om ongelijkheden weg te werken of de meest behoeftige gezinnen beter te helpen. Maar het budget dat daarvoor nodig is, is niets in vergelijking met waar het hier over gaat (minder dan 7 miljoen euro).

Binnen de Staten-Generaal van het gezin, waar uiteraard ook over de gezinstoelagen wordt gesproken, heeft een algemene reflectie plaatsgehad om een samenhangende hervorming door te voeren.

In het kader van die hervorming wil de staatssecretaris het hier voorgestelde idee niet verwerpen. Er zal over worden gedebatteerd en het wordt met andere

quand le débat sera porté au Parlement, elle souhaite que ce soit dans un cadre budgétaire considéré globalement, qui tienne compte de tous les besoins.

Des simulations sont menées actuellement, dans ce cadre, afin de voir quel serait l'impact de certaines économies sur les familles et le bénéfice qu'elles retirent par ailleurs d'une allocation de rentrée.

En conclusion, si la secrétaire d'État pense que cette question peut faire partie d'un large débat sur les allocations familiales, elle pense qu'il n'est pas opportun de se focaliser aujourd'hui sur cette seule solution, qui consommerait tout le budget éventuellement disponible en cas de croissance et qui pourrait entraîner une dérive du principe de la gratuité de l'enseignement.

Mme Pehlivan éprouve indiscutablement de la sympathie pour la proposition. Pourtant, elle renonce à la soutenir à cause du coût budgétaire élevé et du caractère forfaitaire de la mesure.

M. Vankunkelsven considère les dispositions proposées comme une forme déguisée d'allocations d'études. La proposition relève dès lors de la Communauté française.

M. Thissen répète que sa proposition prévoit une augmentation des allocations familiales pour chaque enfant, et non l'octroi d'une allocation d'études. Il s'agit donc d'un droit de l'enfant, indépendant de la situation des parents. L'intervenant n'entend absolument pas déroger à ce principe.

IV. VOTES

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 1. Ce vote emporte le rejet de la proposition de loi.

Confiance a été faite au rapporteur.

Le rapporteur, *La présidente,*
Patrik VANKRUNKELSVEN. Annemie VAN DE CASTEELE.

noden vergeleken. En als het debat in het Parlement zal worden gevoerd, wenst zij dat dit binnen een algemeen budgettair kader verloopt, dat alle noden in aanmerking neemt.

In dat kader worden momenteel simulaties uitgevoerd om te onderzoeken welke de gevolgen zijn van sommige besparingen voor de gezinnen en welk voordeel zij bij een toelage voor het begin van het schooljaar zouden hebben.

De staatssecretaris meent wel dat deze kwestie kan passen in het ruimere debat over de gezinstoelagen, maar zij vindt het niet raadzaam om zich vandaag alleen op die oplossing te concentreren, die trouwens het volledige budget zou opslorpen dat bij een mogelijke stijging ter beschikking zou zijn en bovendien afbreuk zou kunnen doen aan het beginsel van kosteloos onderwijs.

Mevrouw Pehlivan vindt het voorstel zeker sympathiek. Gezien de hoge budgettaire kost en het forfaitaire karakter van de maatregel wil zij deze niet steunen.

De heer Vankunkelsven acht de voorgestelde bepalingen een verkapte vorm van studietoelagen. Daarom moet het voorstel in de Waalse Gemeenschap worden hernomen.

De heer Thissen herhaalt dat zijn voorstel een verhoging van de kinderbijslag voor elk kind beoogt, geen studietoelage. Onafhankelijk van de situatie van de ouders, als recht van het kind. Hij wil absoluut niet raken aan dit principe.

IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1. Ingevolge deze stemming is het wetsvoorstel verworpen.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur.

De rapporteur, *De voorzitster,*
Patrik VANKRUNKELSVEN. Annemie VAN DE CASTEELE.