

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

25 avril 2014

**RAPPORT PÉRIODIQUE SUR LES TRAVAUX
DE LA COMMISSION PARLEMENTAIRE DE
CONCERTATION AU COURS
DE LA SESSION EXTRAORDINAIRE
DE 2010 ET DES SESSIONS ORDINAIRES
DE 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013
ET 2013-2014**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE
LA COMMISSION PARLEMENTAIRE DE
CONCERTATION
PAR
**LES PRÉSIDENTS DE LA CHAMBRE
DES REPRÉSENTANTS ET
DU SÉNAT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

25 april 2014

**PERIODIEK VERSLAG OVER DE
WERKZAAMHEDEN VAN DE PARLEMENTAIRE
OVERLEGCOMMISSIE GEDURENDE
DE BUITENGEWONE ZITTING 2010
EN DE GEWONE ZITTINGEN
2010-2011, 2011-2012, 2012-2013
EN 2013-2014**

VERSLAG

NAMENS DE
PARLEMENTAIRE OVERLEGCOMMISSIE
UITGEBRACHT DOOR
**DE VOORZITTERS VAN DE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN DE SENAAT**

**Samenstelling van de commissie op datum van de beslissing/
Composition de la commission à la date de la décision:**voorzitters/présidents: **André Flahaut** en/et **Sabine de Bethune****A. — Vaste leden Kamer/Membres titulaires Chambre:**

NV-A Ingeborg De Meulemeester, Jan Jambon, Ben Weyts
 PS André Flahaut, André Frédéric
 CD&V Raf Terwingen
 MR François-Xavier de Donnea
 sp.a Karin Temmerman
 Ecolo-Groen ! Muriel Gerkens
 Open Vld Herman De Croo
 VB Gerolf Annemans

B. — Plaatsvervangers Kamer/Membres suppléants Chambre:

Daphné Dumery, Theo Francken, Steven Vandeput
 Isabelle Emmery, N.
 Jef Van den Bergh
 Corinne De Permentier
 Dirk Van der Maelen
 Stefaan Van Hecke
 Patrick Dewael
 Bert Schoofs

A. — Vaste leden Senaat/Membres titulaires Sénat:

NV-A Elke Sleurs, Helga Stevens, N
 PS Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux
 MR Armand De Decker
 CD&V Sabine de Bethune
 sp.a Bert Anciaux
 Open Vld Martine Taelman
 VB Bart Laeremans
 Ecolo Jacky Morael

B. — Plaatsvervangers Senaat/Membres suppléants Sénat:

Inge Faes, Sabine Vermeulen, N.
 Fatiha Saïdi, Olga Zrihen
 Gérard Deprez
 Dirk Claes
 Guy Swennen
 Nele Lijnen
 Filip Dewinter
 Zakia Khattabi

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant-Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000: *Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
 PLEN: *Séance plénière*
 COM: *Réunion de commission*
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000: *Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV: *Beknopt Verslag*
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
 PLEN: *Plenum*
 COM: *Commissievergadering*
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

1. INTRODUCTION

Ce rapport périodique est le neuvième rapport sur les travaux de la commission parlementaire de concertation. Il présente un aperçu structuré des travaux de la commission au cours de la session extraordinaire 2010 et des sessions ordinaires 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 et 2013-2014.

La commission de concertation a été installée le 20 juillet 2010 ⁽¹⁾. Elle s'est ensuite réunie treize fois au cours de la session ordinaire 2010-2011, treize fois au cours de la session ordinaire 2011-2012, seize fois au cours de la session ordinaire 2012-2013 et onze fois au cours de la session ordinaire 2013-2014.

Conformément à l'article 6, alinéa 2, de la loi du 6 avril 1995, les réunions de la commission ont été présidées par le président de la Chambre des représentants au cours de la session ordinaire 2011-2012 et de la session ordinaire 2013-2014, et par le président du Sénat au cours de la session extraordinaire 2010, de la session ordinaire 2010-2011 et de la session ordinaire 2012-2013. Aucun vice-président n'a été désigné.

2. CONFLITS DE COMPÉTENCE

2.1 Introduction

Conformément aux articles 82, alinéa 1^{er}, de la Constitution, et 2, 1^o, de la loi du 6 avril 1995, la commission parlementaire de concertation règle les conflits de compétence survenant entre la Chambre des représentants et le Sénat en décidant, conformément à l'article 11, § 2, de la loi du 6 avril 1995, si la procédure parlementaire à suivre est celle des articles 74, 77 ou 78 à 81 de la Constitution.

Au cours de la législature 2010-2014, la commission n'a été saisie d'aucun conflit de compétence formel. La commission ne s'est pas non plus penchée, contrairement à ce qu'elle avait fait au cours d'autres sessions, sur la qualification de certaines dispositions d'un projet, sans qu'elle ait été saisie d'un conflit de compétence formel.

(¹) L'installation de la commission parlementaire de concertation n'est pas sans importance: "Aucun vote final sur des dispositions législatives ne peut avoir lieu en séance plénière avant l'expiration d'un délai de deux jours suivant l'installation de la commission, à moins que ces dispositions législatives ne portent exclusivement sur l'octroi de crédits provisoires ou sur la fixation du contingent de l'armée." (art. 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 6 avril 1995).

1. INLEIDING

Dit periodiek verslag is het negende uit de reeks over de werkzaamheden van de parlementaire overlegcommissie. Het geeft een gestructureerd overzicht van de werkzaamheden van de commissie gedurende de buitengewone zitting 2010 en de gewone zittingen 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014.

De overlegcommissie werd op 20 juli 2010 geïnstalleerd ⁽¹⁾. Ze kwam daarna dertienmaal bijeen tijdens de gewone zitting 2010-2011, dertienmaal tijdens de gewone zitting 2011-2012, zestienmaal tijdens de gewone zitting 2012-2013 en elfmaal tijdens de gewone zitting 2013-2014.

Overeenkomstig artikel 6, tweede lid, van de wet van 6 april 1995 werden de vergaderingen van de commissie tijdens de gewone zitting 2011-2012 en de gewone zitting 2013-2014 door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers voorgezeten en tijdens de bijzondere zitting 2010, de gewone zitting 2010-2011 en de gewone zitting 2012-2013 door de voorzitter van de Senaat. Er werden geen ondervoorzitters aangewezen.

2. BEVOEGDHEIDSCONFLICTEN

2.1 Inleiding

Overeenkomstig de artikelen 82, eerste lid, van de Grondwet, en 2, 1^o, van de wet van 6 april 1995, regelt de parlementaire overlegcommissie de bevoegdheidsconflicten tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. Zij doet dat, overeenkomstig artikel 11, § 2, van de wet van 6 april 1995, door te beslissen of de te volgen parlementaire procedure, die is van de artikelen 74, 77 of 78 tot 81 van de Grondwet.

Tijdens de zittingsperiode 2010-2014 werden geen formele bevoegdheidsconflicten aanhangig gemaakt bij de commissie. De commissie boog zich evenmin, in tegenstelling tot vorige zittingen, over de kwalificering van sommige bepalingen van een ontwerp, zonder dat een formeel bevoegdheidsconflict bij haar aanhangig was gemaakt.

(¹) De installatie van de parlementaire overlegcommissie is niet zonder belang: "Een eindstemming over wetsbepalingen kan in plenaire vergadering maar plaatsvinden ten vroegste twee dagen na de dag waarop de commissie is geïnstalleerd, tenzij die wetsbepalingen uitsluitend betrekking hebben op de toekenning van voorlopige kredieten of op de vaststelling van het legercontingent." (art. 1, vierde lid, van de wet van 6 april 1995).

2.2. Gentleman's agreement

Dans le rapport périodique sur les travaux de la commission parlementaire de concertation au cours de la session ordinaire 1996-1997, un chapitre a été consacré aux "accords en vue d'améliorer le fonctionnement de la nouvelle procédure législative".

Un de ces accords est le "gentleman's agreement" entre la Chambre des représentants et le Sénat:

"La commission de concertation a constaté que la requalification unilatérale de projets ou d'articles de projets par une assemblée, sans concertation préalable avec l'autre assemblée, n'était pas de nature à promouvoir les bonnes relations entre les deux Chambres. Il n'est en effet pas exclu, compte tenu de l'état d'avancement de la discussion au moment de la requalification, que l'autre assemblée ne puisse plus réagir utilement si elle n'est pas d'accord sur la requalification et que, dans le meilleur des cas, il ne lui reste plus d'autre possibilité que de modifier à nouveau unilatéralement la qualification.

Il a dès lors été convenu que si un doute surgit quant à la qualification d'un texte au cours de l'examen d'une proposition ou d'un projet de loi en commission dans une des deux Chambres, ce texte ne serait pas requalifié unilatéralement, mais que le problème serait soumis immédiatement à la commission parlementaire de concertation ⁽²⁾."

Si un doute surgit quant à la qualification exacte, il est en général procédé à une concertation concernant la procédure législative à suivre.

Dans d'autres cas, il est *prima facie* clair pour une commission de la Chambre ou du Sénat qu'un projet ou une proposition de loi doit être requalifié en tout ou en partie. Ces textes ne sont alors pas mis à l'ordre du jour de la commission parlementaire de concertation, mais le gentleman's agreement (ou du moins son esprit) exige que l'intention de la commission de requalifier soit communiquée par l'entremise du président compétent à la commission de concertation, sans que celle-ci soit tenue de prendre une décision formelle à ce sujet. Les membres de la commission de concertation peuvent évidemment toujours demander de se concerter formellement, au cours d'une réunion suivante en ce qui concerne le projet ou la proposition de loi, sur la procédure législative à suivre à un stade ultérieur de la procédure parlementaire. En outre, ils conservent

⁽²⁾ Doc. Parl. 1995 (S.E.), n° 1-83/2 (Sénat) et n° 83/2 (Chambre).

2.2 Herenakkoord

In het periodiek verslag over de werkzaamheden van de parlementaire overlegcommissie gedurende de gewone zitting 1996-1997 werd een hoofdstuk gewijd aan de "afspraken ter bevordering van de goede werking van de nieuwe wetgevingsprocedure".

Eén van die afspraken is het zogenaamde herenakkoord tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat:

"De overlegcommissie stelde vast dat de eenzijdige herkwalificering van ontwerpen of artikelen ervan door de ene assemblee zonder voorafgaandelijk overleg met de andere assemblee, niet bevorderlijk is voor de goede betrekkingen tussen beide Kamers. Afhankelijk van het stadium van de behandeling waarin dat gebeurt, is het immers niet uitgesloten dat de andere Kamer in de onmogelijkheid verkeert om nog nuttig te reageren als zij niet akkoord gaat met de herkwalificering en dat er haar in het beste geval geen andere mogelijkheid rest dan de kwalificatie weer eenzijdig te wijzigen.

Daarom werd afgesproken dat wanneer tijdens de behandeling van een wetsvoorstel of —ontwerp in commissie in één van beide Kamers twijfel rijst over de juiste kwalificatie van een tekst, deze tekst niet eenzijdig zou worden geherkwalificeerd, maar dat het probleem onmiddellijk zou worden voorgelegd aan de parlementaire overlegcommissie ⁽²⁾."

Wanneer er twijfel bestaat over de juiste kwalificering wordt over het algemeen overleg gepleegd over de te volgen wetgevingsprocedure.

In andere gevallen is het voor een Kamer- of Senaatscommissie *prima facie* duidelijk dat een wetsontwerp of -voorstel geheel of gedeeltelijk moet worden geherkwalificeerd. Die teksten worden niet op de agenda van de parlementaire overlegcommissie geplaatst, maar (de geest van) het herenakkoord vereist dat het voornemen van de commissie om te herkwalificeren door de bemiddeling van de bevoegde voorzitter aan de overlegcommissie wordt meegedeeld, zonder dat die daarover een formele beslissing hoeft te nemen. De leden van de overlegcommissie kunnen uiteraard steeds vragen om tijdens een volgende vergadering met betrekking tot het wetsontwerp of -voorstel formeel overleg te plegen over de tijdens een latere fase van de parlementaire behandeling te volgen wetgevingsprocedure. Zij behouden bovendien steeds het recht om alsnog een formeel

⁽²⁾ Parl. St. 1995 (B.Z.), nr. 1-83/2 (Senaat) en nr. 83/2 (Kamer).

toujours le droit de saisir la commission d'un conflit de compétence formel. Depuis le 7 mars 2013, cette communication s'effectue uniquement par écrit.

Durant la période étudiée, cette procédure informelle a été appliquée à vingt-deux reprises, une fois au cours de la session ordinaire 2010-2011, six fois au cours de la session ordinaire 2011-2012, dix fois au cours de la session ordinaire 2012-2013 et cinq fois au cours de la session ordinaire 2013-2014. Dans tous les cas, il s'est agi à chaque fois d'une simple notification non suivie d'une concertation sur la procédure législative.

Complété par cette procédure d'information souple, le gentleman's agreement s'avère être un instrument parfaitement opérationnel pour éviter toute méfiance inutile entre les deux chambres quant à la qualification des textes de loi.

3. DÉLAIS

3.1. Introduction

Conformément à l'article 2, 2° à 4°, de la loi du 6 avril 1995, la commission parlementaire de concertation est chargée:

— d'allonger les délais d'examen prévus aux articles 78 à 81 de la Constitution;

— de déterminer, conformément à l'article 80 de la Constitution, les délais dans lesquels le Sénat aura à se prononcer lorsque l'urgence est demandée par le gouvernement;

— de fixer, dans le cas visé à l'article 81, alinéa 5, de la Constitution, le délai dans lequel la Chambre aura à se prononcer sur un projet de loi transmis ou renvoyé par le Sénat.

Par ailleurs, la commission prend acte, conformément à l'article 10, § 1^{er}, 3°, de la loi du 6 avril 1995, des périodes pendant lesquelles auront lieu les vacances parlementaires du Sénat et de la Chambre des représentants.

3.2. Demandes d'urgence

Lorsque le gouvernement demande l'urgence lors du dépôt d'un projet de loi facultativement bicaméral, la commission parlementaire de concertation doit, conformément à l'article 80 de la Constitution, déterminer les délais dans lesquels le Sénat aura à se prononcer.

bevoegdheidsconflict aanhangig te maken. Sedert 7 maart 2013 geschiedt die mededeling louter schriftelijk.

Tijdens de onderzochte periode werd deze informele procedure tweeëntwintigmaal toegepast, eenmaal tijdens de gewone zitting 2010-2011, zesmaal tijdens de gewone zitting 2011-2012, tienmaal tijdens de gewone zitting 2012-2013 en vijfmaal tijdens de gewone zitting 2013-2014. In alle gevallen bleef het telkens bij een loutere kennisgeving zonder dat er een overleg over de wetgevingsprocedure op volgde.

Aangevuld met deze soepele informatieprocedure blijkt het herenakkoord een degelijk werkbaar instrument om onnodig wantrouwen tussen beide kamers met betrekking tot de kwalificering van wetteksten te voorkomen.

3. TERMIJNEN

3.1. Inleiding

Overeenkomstig artikel 2, 2° tot 4°, van de wet van 6 april 1995 heeft de parlementaire overlegcommissie tot taak:

— de onderzoekstermijn bepaald in de artikelen 78 tot 81 van de Grondwet te verlengen;

— overeenkomstig artikel 80 van de Grondwet, de termijnen te bepalen waarbinnen de Senaat zich moet uitspreken wanneer de regering de spoedbehandeling vraagt;

— in het geval bedoeld in artikel 81, vijfde lid, van de Grondwet, de termijnen te bepalen waarbinnen de Kamer zich moet uitspreken over een ontwerp van wet dat haar door de Senaat wordt overgezonden of teruggezonden.

Tevens noteert de commissie overeenkomstig artikel 10, § 1, 3°, van de wet van 6 april 1995 de periodes tijdens welke de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers op reces zijn.

3.2. Verzoeken tot spoedbehandeling

Wanneer de regering bij de indiening van een optioneel bicameraal wetsontwerp de spoedbehandeling vraagt dient de parlementaire overlegcommissie, overeenkomstig artikel 80 van de Grondwet, de termijnen te bepalen waarbinnen de Senaat zich moet uitspreken.

La commission parlementaire de concertation s'est prononcée sur une seule demande au cours de la session extraordinaire 2010, sur vingt-cinq demandes au cours de la session ordinaire 2010-2011, sur trente-quatre demandes au cours de la session ordinaire 2011-2012, sur trente-six demandes au cours de la session ordinaire 2012-2013 et sur soixante-cinq demandes au cours de la session ordinaire 2013-2014.

Bien que la fixation des délais d'évocation et d'examen n'ait en général pas donné lieu à de longues discussions, plusieurs commissaires tant de l'opposition que de la majorité ont fréquemment critiqué le fait que certains projets de loi avaient pris du retard à cause du gouvernement, qui était donc lui-même à l'origine de l'urgence au niveau parlementaire. La commission de concertation a ainsi dû constater à plusieurs reprises que plusieurs mois s'étaient déjà écoulés entre l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi, d'une part, et le dépôt du projet de loi à la Chambre des représentants, d'autre part. En outre, la commission de concertation a constaté régulièrement que l'urgence était motivée par le fait que la Commission européenne avait déjà entrepris une procédure contre la Belgique en raison du retard de transposition d'une directive ou parce que la date limite de transposition était très proche, ce qui laissait peu de marge de manœuvre à la commission de concertation, consciente de l'urgence, pour fixer les délais d'évocation et d'examen.

En ce qui concerne les délais d'évocation, la commission de concertation les a généralement fixés à cinq jours. Elle perpétue ainsi la pratique établie au cours des législatures précédentes ⁽³⁾. Le délai d'évocation a été fixé à dix jours dans un cas uniquement ⁽⁴⁾.

À défaut d'accord, et sans qu'il ait été procédé à un vote, la commission a, dans deux cas, ramené le délai d'évocation à 7 jours en application de l'article 14, alinéa

⁽³⁾ *Doc. Parl.* 1995 (SE), n° 83/1 (Chambre) et n° 1-83/1 (Sénat), page 9: "La commission de concertation a également décidé que les délais d'évocation ne seront en principe pas limités à moins de cinq jours, sans quoi le Sénat serait forcé, dans la pratique, d'évoquer aveuglément, à titre "conservatoire"."

⁽⁴⁾ Projet de loi modifiant la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, *Doc. Parl.* n° 53-1005/1; *Doc. Parl.* 2010-2011 n° 53-0082/006 (Chambre) et n° 5-82/6 (Sénat).

De parlementaire overlegcommissie sprak zich tijdens de buitengewone zitting 2010 uit over één verzoek, tijdens de gewone zitting 2010-2011 over vijftieng verzoeken, tijdens de gewone zitting 2011-2012 over vierendertig verzoeken, tijdens de gewone zitting 2012-2013 over zesendertig verzoeken en tijdens de gewone zitting 2013-2014 over vijftenzestig verzoeken.

Hoewel de bepaling van de evocatie- en onderzoekstermijnen doorgaans geen aanleiding gaf tot uitgebreide discussies, uitten meerdere leden van zowel de oppositie als van de meerderheid vaak de kritiek dat het betrokken wetsontwerp door toedoen van de regering vertraging had opgelopen waardoor de regering zelf de urgentie creëerde op het niveau van het parlement. Zo moest de overlegcommissie meermaals vaststellen dat reeds een aantal maanden verlopen waren tussen het advies van de Raad van State op het voorontwerp van wet, enerzijds, en de indiening van het wetsontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers anderzijds. Bovendien stelde de overlegcommissie geregeld vast dat de urgentie werd gemotiveerd door het gegeven dat de Europese Commissie reeds een procedure had aangevat tegen België wegens laattijdige omzetting van een richtlijn of dat minstens de uiterste omzettingsdatum wel zeer dichtbij gekomen was, hetgeen de overlegcommissie, zich bewust van de urgentie, nog weinig speelruimte liet om een passende evocatie- en onderzoekstermijn te bepalen.

Wat de evocatietermijnen betreft, heeft de overlegcommissie die meestal op vijf dagen bepaald. Daarmee zet ze de tijdens de vorige zittingsperiodes gevestigde praktijk verder ⁽³⁾. Slechts in één geval werd de evocatietermijn op tien dagen bepaald ⁽⁴⁾.

Bij gebreke van overeenstemming, en zonder dat er tot een stemming werd overgegaan, werd in de commissie in twee gevallen met toepassing van artikel 14, derde

⁽³⁾ *Parl. St.* 1995 (B.Z.), nr. 83/1 (Kamer) en nr. 1-83/1 (Senaat), blz. 9: "De overlegcommissie is voorts overeengekomen dat dat evocatietermijnen in principe niet tot minder dan vijf dagen zullen worden ingekort, omdat de Senaat anders in de praktijk wordt gedwongen om blindelings te evoceren, als "bewarende maatregel"."

⁽⁴⁾ Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en tot wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmaatregelen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, *Parl. St.* nr. 53-1005/1; *Parl. St.* 2010-2011, nr. 53-0082/006 (Kamer) en nr. 5-82/6 (Senaat).

3, de la loi du 6 avril 1995 organisant la commission parlementaire de concertation ⁽⁵⁾.

Quant aux délais d'examen, ils ont été fixés à vingt jours dans la plupart des cas. Sur les cent soixante et une demandes d'urgence, le délai a été ramené quinze fois à quinze jours, cent trente fois à vingt jours, une fois à vingt-cinq jours, et huit fois à trente jours.

Toutefois, durant la session ordinaire 2011-2012, la commission de concertation a décidé à quatre reprises de maintenir les délais ordinaires d'évocation et d'examen, qui sont respectivement de 15 et 60 jours, après que le gouvernement eut demandé l'urgence ⁽⁶⁾. Dans le premier cas, aucun accord n'avait été dégagé sur l'urgence; dans les trois autres cas, le gouvernement n'était pas présent pour justifier sa demande d'urgence. La majorité a préféré ne pas procéder à un vote, mais maintenir les délais ordinaires d'évocation et d'examen.

Au cours de la session ordinaire 2011-2012, la commission de concertation a été saisie d'une demande d'urgence pour un projet de loi qui avait déjà été adopté par les deux Chambres. La commission de concertation a donc décidé que la demande était devenue sans objet ⁽⁷⁾.

Au cours de la session ordinaire 2013-2014, à défaut d'accord, et sans avoir procédé à un vote, la commission

⁽⁵⁾ Projet de loi modifiant l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite et des personnes assimilées, en application des articles 29 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, n° 53-2535/001 ; *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/032 (Chambre) et n° 5-82/32 (Sénat) et projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude, n° 53-2763/001 ; *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/038 (Chambre) et n° 5-82/38 (Sénat)

⁽⁶⁾ Projet de loi modifiant le titre XIII de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, en ce qui concerne la nature des relations de travail, n° 53-2319/001, projet de loi instaurant un régime légal pour les *covered bonds* belges, n° 53-2341/001, projet de loi relatif à des mesures diverses pour faciliter la mobilisation de créances dans le secteur financier, n° 53-2342/001 et projet de loi portant des dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, n° 53-2343/001; *Doc. Parl.* 2011-2012, n° 53-0082/027 (Chambre) et n° 5-82/27 (Sénat).

⁽⁷⁾ *Doc. Parl.* 2010-2011, n° 5-82/15 (Sénat) et n° 53-0082/15 (Chambre).

lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie, de evocatietermijn verminderd tot 7 dagen ⁽⁵⁾.

Wat de onderzoekstermijnen betreft, werd de termijn in de meeste gevallen vastgesteld op twintig dagen. Van de honderdeenenzestig verzoeken tot spoedbehandeling, werd de termijn vijftienmaal ingekort tot vijftien dagen, honderddertigmaal tot twintig dagen, eenmaal tot vijfentwintig dagen, en achtmaal tot dertig dagen.

Tijdens de gewone zitting 2011-2012 besliste de overlegcommissie echter viermaal om de gewone evocatie- en onderzoekstermijn van respectievelijk 15 en 60 dagen te behouden na verzoek om spoedbehandeling door de regering ⁽⁶⁾. Er was in het eerste geval geen overeenstemming over het spoedeisend karakter van de behandeling, in de drie andere gevallen was de regering niet aanwezig om het verzoek tot spoedbehandeling toe te lichten. De meerderheid verkoos niet tot een stemming over te gaan maar de gewone evocatie- en onderzoekstermijn te behouden.

Tijdens de gewone zitting 2011-2012 werd aan de overlegcommissie ook een verzoek om spoedbehandeling voorgelegd van een wetsontwerp dat reeds in beide Kamers was aangenomen. De overlegcommissie besliste dan ook dat het verzoek geen doel meer diende ⁽⁷⁾.

Bij gebreke van overeenstemming, en zonder dat er tot een stemming werd overgegaan, werd in de commissie

⁽⁵⁾ Wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, en van gelijkgestelde personen, met toepassing van de artikelen 29 en 49 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen, nr. 53-2535/001; *Parl. St.* 2012-2013, nr. 53-0082/032 (Kamer) en nr. 5-82/32 (Senaat) en wetsontwerp houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding, nr. 53-2763/001; *Parl. St.* 2012-2013, nr. 53-0082/038 (Kamer) en nr. 5-82/38 (Senaat).

⁽⁶⁾ Wetsontwerp tot wijziging van titel XIII van de programmawet (I) van 27 december 2006, wat de aard van de arbeidsrelaties betreft, nr. 53-2319/001, wetsontwerp tot invoering van een wettelijke regeling voor de Belgische *covered bonds*, nr. 53-2341/001, wetsontwerp betreffende diverse maatregelen ter vergemakkelijking van de mobilisering van schuldvorderingen in de financiële sector, nr. 53-2342/001 en wetsontwerp houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, nr. 53-2343/001; *Parl. St.* 2011-2012, nr. 53-0082/027 (Kamer) en nr. 5-82/27 (Senaat).

⁽⁷⁾ *Parl. St.* 2010-2011, nr. 5-82/15 (Senaat) en nr. 53-0082/15 (Kamer).

a ramené à deux reprises le délai d'examen à 30 jours en application de l'article 14, alinéa 3, de la loi du 6 avril 1995 organisant la commission parlementaire de concertation ⁽⁸⁾.

Au cours de la session ordinaire 2010-2011, la commission de concertation a décidé à deux reprises de reporter une décision, une fois de huit jours pour entendre le gouvernement sur les raisons de la demande ⁽⁹⁾, et une fois parce que le document parlementaire du projet de loi n'avait pas encore été distribué à la Chambre ni au Sénat le jour de la réunion de la commission ⁽¹⁰⁾. En outre, la commission de concertation a une fois reporté trois des sept décisions parce que l'urgence aurait pu être évitée ou parce que l'urgence était prématurée, étant donné que le projet n'avait pas encore été distribué à la Chambre des représentants ⁽¹¹⁾.

tijdens de gewone zitting 2013-2014 in twee gevallen met toepassing van artikel 14, derde lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie, de onderzoekstermijn vermindert tot 30 dagen ⁽⁸⁾.

Tijdens de gewone zitting 2010-2011 besliste de overlegcommissie tweemaal een beslissing uit te stellen, eenmaal met acht dagen om de regering te horen over de reden van het verzoek ⁽⁹⁾, en eenmaal omdat het parlementair stuk van het wetsontwerp op de dag van de vergadering van de commissie nog niet was rondgedeeld in Kamer en Senaat. ⁽¹⁰⁾ Daarnaast stelde de overlegcommissie eenmaal drie van de zeven beslissingen uit omdat de urgentie had kunnen vermeden worden of omdat een urgentieverklaring voorbarig was aangezien het ontwerp nog niet in de Kamer van volksvertegenwoordigers was rondgedeeld ⁽¹¹⁾.

⁽⁸⁾ Projet de loi modifiant l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite et des personnes assimilées, en application des articles 29 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, n° 53-2535/001; *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/032 (Chambre) et n° 5-82/32 (Sénat) et projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude, n° 53-2763/001; *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/038 (Chambre) et n° 5-82/38 (Sénat).

⁽⁹⁾ Projet de loi modifiant la loi du 9 juillet 1984 concernant l'importation, l'exportation et le transit de déchets, n° 53-1257/1; *Doc. Parl.* 2010-2011, n° 53-0082/009 (Chambre) et 5-82/9 (Sénat).

⁽¹⁰⁾ Réunion du 26 octobre 2010; *Doc. Parl.* 2010-2011, n° 53-0082/003 (Chambre) et n° 5-82/3 (Sénat), ne figure que dans le procès-verbal, pas dans les décisions de la commission.

⁽¹¹⁾ Projet de loi modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales de l'année 2008; *Doc. Parl.* n° 53-1614/1, projet de loi déterminant le seuil applicable pour l'institution des conseils d'entreprise ou le renouvellement de leurs membres à l'occasion des élections sociales de l'année 2012, *Doc. Parl.* n° 53-1616/1, projet de loi portant des mesures en vue de l'instauration d'une cotisation de solidarité pour l'occupation d'étudiants non assujettis au régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés; *Doc. Parl.* n° 53-1637/1; *Doc. Parl.* n° 53-0082/013 (Chambre) et 5-82/13 (Sénat).

⁽⁸⁾ Wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, en van gelijkgestelde personen, met toepassing van de artikelen 29 en 49 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgemers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen, nr. 53-2535/001; *Parl. St.* 2012-2013, nr. 53-0082/032 (Kamer) en nr. 5-82/32 (Senaat) en wetsontwerp houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding, nr. 53-2763/001; *Parl. St.* 2012-2013, nr. 53-0082/038 (Kamer) en nr. 5-82/38 (Senaat).

⁽⁹⁾ Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 9 juli 1984 betreffende de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afvalstoffen, *Parl. St.* nr. 53-1257/1; *Parl. St.* 2010-2011, nr. 53-0082/009 (Kamer) en 5-82/9 (Senaat).

⁽¹⁰⁾ Vergadering van 26 oktober 2010; *Parl. St.* 2010-2011, nr. 53-0082/003 (Kamer) en nr. 5-82/3 (Senaat), enkel terug te vinden in de notulen, niet in de beslissingen van de commissie.

⁽¹¹⁾ Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen van het jaar 2008; *Parl. St.* nr. 53-1614/1, wetsontwerp tot bepaling van de drempel van toepassing voor de instelling van de ondernemingsraden of de vernieuwing van hun leden ter gelegenheid van de sociale verkiezingen van het jaar 2012, *Parl. St.* nr. 53-1616/1, wetsontwerp houdende maatregelen met het oog op de invoering van een solidariteitsbijdrage op de tewerkstelling van studenten die niet onderworpen zijn aan het stelsel van sociale zekerheid; *Parl. St.* nr. 53-1637/1; *Parl. St.* nr. 53-0082/013 (Kamer) en 5-82/13 (Senaat).

Au cours de la session ordinaire 2011-2012, la commission de concertation a décidé à deux reprises de reporter la réunion faute du quorum requis pour un vote éventuel. Un ⁽¹²⁾ et deux ⁽¹³⁾ projets de loi figuraient respectivement à l'ordre du jour de ces réunions.

Au cours de la session ordinaire 2012-2013, la commission de concertation a reporté une fois une réunion prévue le matin dans le courant de l'après-midi faute du quorum requis pour un vote éventuel ⁽¹⁴⁾. La commission a reporté à deux reprises une décision parce que le document parlementaire n'avait pas encore été distribué à la Chambre et au Sénat le jour de la réunion de la commission ⁽¹⁵⁾.

Dans certains cas, le fait que le document parlementaire du projet de loi n'ait pas encore été distribué à la Chambre et au Sénat le jour de la réunion de la commission n'a pas empêché la commission de concertation de se prononcer immédiatement sur le délai d'évocation et le délai d'examen ⁽¹⁶⁾.

Au cours de cinq réunions de la session ordinaire 2012-2013, la commission a procédé à un vote sur une proposition concrète du président visant à raccourcir le délai d'examen et le délai d'évocation ⁽¹⁷⁾.

Tijdens de gewone zitting 2011-2012 besliste de overlegcommissie tweemaal de vergadering uit te stellen omdat het quorum vereist voor een eventuele stemming niet kon worden bereikt. Er stonden respectievelijk één ⁽¹²⁾ en twee ⁽¹³⁾ wetsontwerpen op de agenda.

Tijdens de gewone zitting 2012-2013 stelde de overlegcommissie eenmaal de vergadering uit van de voor- naar de namiddag omdat het quorum vereist voor een eventuele stemming niet kon worden bereikt ⁽¹⁴⁾. De commissie stelde tweemaal een beslissing uit omdat het parlementair stuk van het wetsontwerp op de dag van de vergadering van de commissie nog niet was rondgedeeld in Kamer en Senaat ⁽¹⁵⁾.

In sommige gevallen belette de omstandigheid dat het parlementair stuk van het wetsontwerp op de dag van de vergadering van de commissie nog niet was rondgedeeld in Kamer en Senaat niet dat de overlegcommissie zich onmiddellijk uitsprak over de evocatie- en onderzoekstermijn ⁽¹⁶⁾.

De commissie is tijdens vijf vergaderingen van de gewone zitting 2012-2013 overgegaan tot een stemming over een concreet voorstel van de voorzitter tot inkorting van de onderzoeks- en evocatietermijnen ⁽¹⁷⁾.

⁽¹²⁾ Réunion du 21 juin 2012 — Projet de loi relatif à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur, *Doc. Parl.*, 2011-2012, n° 53-2232/1 (n° 5-1683/1 Sénat).

⁽¹³⁾ Réunion du 6 décembre 2013 — Projet de loi prévoyant des sanctions et des mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour illégal, *Doc. Parl.* 2012-2013 n° 53-2466/1 (n° 5-1884/1 Sénat) et projet de loi modifiant la loi du 30 mars 1995 concernant les réseaux de communications électroniques et services de radiodiffusion dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, *Doc. Parl.* 2011-2012, n° 53-2488/1 (n° 5-1892/1 Sénat).

⁽¹⁴⁾ Réunion du 6 décembre 2012; *Doc. Parl.* 2011-2012 n° 53-0082/031 (Chambre) et n° 5-82/31 (Sénat).

⁽¹⁵⁾ Réunions des 8 novembre et 13 décembre 2012, que l'on retrouve uniquement dans le compte-rendu, pas dans les décisions de la commission.

⁽¹⁶⁾ *Doc. Parl.*, 2013-2014, n° 53-3147 (Chambre), *Doc. Parl.* 2013-2014, n° 0082/0047 (Chambre) et n° 5-82/47 (Sénat); *Doc. Parl.*, 2013-2014, n° 53-3454 (Chambre), *Doc. Parl.* 2013-2014, n° 0082/0050 (Chambre) et n° 5-82/50 (Sénat); *Doc. Parl.*, 2013-2014, n° 53-3400 (Chambre), *Doc. Parl.* 2013-2014, n° 0082/0051 (Chambre) et n° 5-82/51 (Sénat); *Doc. Parl.*, 2013-2014, n° 53-3427 (Chambre), *Doc. Parl.* 2013-2014, n° 0082/0052 (Chambre) et n° 5-82/52 (Sénat); *Doc. Parl.*, 2013-2014, n° 53-3484 (Chambre), *Doc. Parl.* 2013-2014, n° 0082/0053 (Chambre) et n° 5-82/53 (Sénat); *Doc. Parl.*, 2013-2014, n° 53-3518 (Chambre), *Doc. Parl.* 2013-2014, n° 0082/0054 (Chambre) et n° 5-82/54 (Sénat).

⁽¹⁷⁾ *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/31, 34, 37, 42 et 53 (Chambre) et n° 5-82/31, 34, 37, 42 et 43 (Sénat).

⁽¹²⁾ Vergadering van 21 juni 2012 — Wetsontwerp betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector, *Parl. St.*, 2011-2012, nr. 53-2232/1 (nr. 5-1683/1 Senaat).

⁽¹³⁾ Vergadering van 6 december 2013 — Wetsontwerp tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen, *Parl. St.* 2012-2013 nr. 53-2466/1 (nr. 5-1884/1 Senaat) en wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 maart 1995 betreffende de elektronische communicatienetwerken en diensten en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad; *Parl. St.* 2011-2012, nr. 53-2488/1 (nr. 5-1892/1 Senaat).

⁽¹⁴⁾ Vergadering van 6 december 2012; *Parl. St.* 2011-2012 nr. 53-0082/031 (Kamer) en nr. 5-82/31 (Senaat).

⁽¹⁵⁾ Vergaderingen van 8 november en 13 december 2012, enkel terug te vinden in de notulen, niet in de beslissingen van de commissie.

⁽¹⁶⁾ *Parl. St.*, 2013-2014, nr. 53-3147 (Kamer), *Parl. St.* 2013-2014, nr. 0082/0047 (Kamer) en nr. 5-82/47 (Senaat); *Parl. St.*, 2013-2014, nr. 53-3454 (Kamer); *Parl. St.* 2013-2014, nr. 0082/0050 (Kamer) en nr. 5-82/50 (Senaat); *Parl. St.*, 2013-2014, nr. 53-3400 (Kamer), *Parl. St.* 2013-2014, nr.; 0082/0051 (Kamer) en nr. 5-82/51 (Senaat); *Parl. St.*, 2013-2014, nr. 53-3427 (Kamer); *Parl. St.* 2013-2014, nr. 0082/0052 (Kamer) en nr. 5-82/52 (Senaat); *Parl. St.*, 2013-2014, nr. 53-3484 (Kamer); *Parl. St.* 2013-2014, nr. 0082/0053 (Kamer) en nr. 5-82/53 (Senaat); *Parl. St.*, 2013-2014, nr. 53-3518 (Kamer); *Parl. St.* 2013-2014, nr. 0082/0054 (Kamer) en nr. 5-82/54 (Senaat).

⁽¹⁷⁾ *Parl. St.* 2012-2013, nrs. 53-0082/31, 34, 37, 42 en 53 (Kamer) en nrs. 5-82/31, 34, 37, 42 en 43 (Senaat).

3.3. Prolongation des délais d'examen

En vertu de l'article 82 de la Constitution, la commission parlementaire de concertation peut allonger à tout moment les délais d'examen prévus aux articles 78 à 81 de la Constitution.

Au cours de la session extraordinaire 2010, la commission de concertation n'a été saisie d'aucune demande de prolongation du délai d'examen.

Au cours des sessions ordinaires 2010-2011 et 2011-2012, la commission de concertation a été à chaque fois saisie d'une seule demande de prolongation du délai d'examen concernant un projet de loi en cours d'examen au Sénat. Les demandes concernaient le délai d'examen de quinze jours prévu à l'article 79, alinéa 1^{er}, de la Constitution, qui s'applique en cas de second examen au Sénat. Le délai d'examen a été à chaque fois prolongé de 7 jours ⁽¹⁸⁾.

Au cours de la session ordinaire 2012-2013, la commission de concertation a été saisie quatre fois d'une demande de prolongation du délai d'examen. Dans un cas, la demande était devenue sans objet car le projet de loi avait déjà été adopté par la commission compétente du Sénat et était à l'ordre du jour de la séance plénière du même jour ⁽¹⁹⁾. Dans les autres cas, le délai d'examen a été respectivement prolongé de 7 ⁽²⁰⁾, 8 et 14 jours ⁽²¹⁾. Au cours de la session ordinaire 2013-2014, la commission de concertation n'a été saisie d'aucune demande de prolongation du délai d'examen.

Les demandes de prolongation du délai d'examen n'ayant guère prêté à discussion, la commission de concertation a réservé une suite favorable à chacune d'entre elles.

⁽¹⁸⁾ Projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assistée par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté ; n° 5-663 (Sénat) (n° 53-1279 Chambre), *Doc. Parl.* 2010-2011, n° 53-00082/013 (Chambre) et n° 5-82/13 (Sénat); projet de loi modifiant le Code civil en ce qui concerne la copropriété et modifiant l'article 46, § 2, du Code judiciaire, n° 5-1155 (Sénat) (n° 53-1538 Chambre), *Doc. Parl.* 2011-2012, n° 0082/022 (Chambre) et n° 5-82/22.

⁽¹⁹⁾ Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat ou de la personne pouvant ester en justice en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire, n° 5-145/9; figure uniquement sur la Feuille au président.

⁽²⁰⁾ *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/035 (Chambre) et n° 5-82/35 (Sénat).

⁽²¹⁾ *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/041 (Chambre) et n° 5-82/41 (Sénat).

3.3. Verlenging van de termijnen van onderzoek

Naar luid van artikel 82 van de Grondwet kan de parlementaire overlegcommissie te allen tijde de in de artikelen 78 tot 81 van de Grondwet voorgeschreven termijnen van onderzoek verlengen.

Tijdens de buitengewone zitting 2010 werd er geen verzoek tot verlenging van de onderzoekstermijn aan de overlegcommissie voorgelegd.

Tijdens de gewone zittingen 2010-2011 en 2011-2012 werd telkens één verzoek tot verlenging van de onderzoekstermijn aan de overlegcommissie voorgelegd dat een wetsontwerp betrof dat in behandeling was in de Senaat. De verzoeken betroffen de verlenging van de onderzoekstermijn van vijftien dagen, bedoeld in artikel 79, eerste lid, van de Grondwet die geldt tijdens de tweede bespreking in de Senaat. De onderzoekstermijn werd telkens met 7 dagen verlengd ⁽¹⁸⁾.

Tijdens de gewone zitting 2012-2013 werd viermaal een verzoek tot verlenging van de onderzoekstermijn aan de overlegcommissie voorgelegd. In één geval diende het verzoek geen doel meer omdat het wetsontwerp reeds door de bevoegde commissie van de Senaat was aangenomen en dezelfde dag in de plenaire vergadering was geagendeerd ⁽¹⁹⁾. In de andere gevallen werd de onderzoekstermijn met respectievelijk 7 ⁽²⁰⁾, en 8 en 14 dagen ⁽²¹⁾ verlengd. Tijdens de gewone zitting 2013-2014 werd er geen verzoek tot verlenging van de onderzoekstermijn aan de overlegcommissie voorgelegd.

De verzoeken tot verlenging van de onderzoekstermijn gaven nauwelijks aanleiding tot bespreking en de overlegcommissie weigerde dan ook in geen enkel voorgelegd geval een verlenging toe te kennen.

⁽¹⁸⁾ Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan; nr. 5-663 (Senaat) (nr. 53-1279 Kamer), *Parl. St.* 2010-2011, nr. 53-00082/013 (Kamer) en nr. 5-82/13 (Senaat); wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de mede-eigendom betreft en van artikel 46, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, nr. 5-1155 (Senaat) (nr. 53-1538 Kamer), *Parl. St.* 2011-2012, nr. 0082/022 (Kamer) en nr. 5-82/22.

⁽¹⁹⁾ Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen, nr. 5-145/9; enkel op het voorzittersblad terug te vinden.

⁽²⁰⁾ *Parl. St.* 2012-2013, nr. 53-0082/035 (Kamer) en nr. 5-82/35 (Senaat).

⁽²¹⁾ *Parl. St.* 2012-2013, nr. 53-0082/041 (Kamer) en nr. 5-82/41 (Senaat).

3.4. Fixation du délai dans lequel la Chambre doit se prononcer

Aux termes de l'article 81, avant-dernier alinéa, de la Constitution, la commission de concertation est tenue de fixer les délais dans lesquels la Chambre doit se prononcer si celle-ci n'a pas pris de décision dans les délais prescrits à cet article, c'est-à-dire dans les délais d'examen qui lui sont impartis lorsque le Sénat transmet un projet de loi en application de l'article 81 de la Constitution. Ces délais sont de soixante jours pour le premier examen suivant la transmission du projet par le Sénat et de quinze jours pour le second examen éventuel. Contrairement à ce qui est le cas lorsqu'il est fait application de l'article 82 de la Constitution (*cf. supra*, point 3.3), il ne s'agit pas, en cas d'application de l'article 81, de prolonger le délai en cours d'un certain nombre de jours décidé par la commission de concertation, mais de fixer un nouveau délai qui prend cours le lendemain du jour où la commission a pris sa décision.

Au cours de la législature 2010-2014, la commission a été saisie une seule fois dans le cadre de l'application de l'article 81 de la Constitution, le nouveau délai ayant été fixé à trente jours ⁽²²⁾.

3.5. Périodes pendant lesquelles les travaux du Sénat et de la Chambre des représentants sont ajournés

Comme elle l'a fait lors des sessions précédentes, la commission parlementaire de concertation a pris acte, conformément à l'article 10, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 6 avril 1995, des périodes d'ajournement du Sénat et de la Chambre.

3.4. Bepaling van de termijn waarbinnen de Kamer zich moet uitspreken

Naar luid van artikel 81, voorlaatste lid, van de Grondwet, dient de overlegcommissie de termijnen te bepalen waarbinnen de Kamer uitspraak moet doen wanneer zij niet beslist heeft binnen de in dit artikel voorgeschreven termijnen, dit wil zeggen binnen de onderzoekstermijnen die voor haar gelden wanneer de Senaat een wetsontwerp verzendt met toepassing van artikel 81 van de Grondwet. Deze termijnen bedragen zestig dagen voor het eerste onderzoek na verzending van het ontwerp door de Senaat en vijftien dagen voor het eventuele tweede onderzoek. In tegenstelling tot wat geldt bij toepassing van artikel 82 van de Grondwet (zie hiervoor, punt 3.3), gaat het bij de toepassing van artikel 81 niet om een verlenging van de lopende termijn met het aantal dagen beslist door de overlegcommissie, maar om de vaststelling van een nieuwe termijn die ingaat de dag na die waarop de commissie haar beslissing heeft genomen.

De commissie werd in de zittingsperiode 2010-2014 slechts eenmaal geëdieerd met toepassing van artikel 81 van de Grondwet waarbij de nieuwe termijn op dertig dagen werd bepaald ⁽²²⁾.

3.5. Het noteren van de periodes tijdens welke de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers op reces zijn

Zoals tijdens de vorige zittingen heeft de parlementaire overlegcommissie overeenkomstig artikel 10, § 1, 3^o, van de wet van 6 april 1995, de periodes genoteerd tijdens welke de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers op reces zijn.

⁽²²⁾ *Doc. Parl.* 2012-2013, n° 53-0082/041 (Chambre) et n° 5-82/41 (Sénat).

⁽²²⁾ *Parl. St.* 2012-2013, nr. 53-0082/041 (Kamer) en nr. 5-82/41 (Senaat).

Il convient de rappeler que rien n'empêche que le travail parlementaire se poursuive au cours de ces périodes, ni même que des votes aient lieu. Par contre, les périodes en question ne sont pas prises en considération pour le calcul des délais visés aux articles 78 à 81 de la Constitution et dans la loi du 6 avril 1995 ⁽²³⁾.

Au cours de la session extraordinaire 2010, les délais ont été suspendus une fois: du 21 juillet au 10 octobre 2010.

Au cours de la session ordinaire 2010-2011, les délais ont été suspendus cinq fois: du 25 décembre 2010 au 9 janvier 2011 (vacances de Noël), du 5 mars au 13 mars 2011 (congé de carnaval), du 9 au 25 avril 2011 (vacances de Pâques) et du 21 juillet au 9 octobre 2011 (vacances d'été).

Au cours de la session ordinaire 2011-2012, les délais ont été suspendus cinq fois: du 29 octobre au 6 novembre 2011 (congé de Toussaint), du 24 décembre 2011 au 8 janvier 2012 (vacances de Noël), du 18 au 26 février 2012 (congé de carnaval), du 31 mars au 15 avril 2012 (vacances de Pâques) et du 21 juillet au 7 octobre 2012 (vacances d'été).

Au cours de la session ordinaire 2012-2013, les délais ont été suspendus cinq fois du 27 octobre au 4 novembre 2012 (congé de Toussaint), du 22 décembre 2012 au 6 janvier 2013 (vacances de Noël), du 9 février au 17 février 2013 (congé de carnaval), du 30 mars au 14 avril 2013 (vacances de Pâques) et du 27 juillet au 7 octobre 2013 (vacances d'été).

⁽²³⁾ Bien que cela ne soit pas prévu par la loi, le Sénat a également tenu compte des périodes de vacances parlementaires fixées par la commission parlementaire de concertation pour définir les délais d'avis concernant les conflits d'intérêts qui lui ont été soumis: Conflit d'intérêts entre le Parlement de la Communauté française et le Parlement flamand à propos de la proposition de décret relatif à l'interprétation des articles 44, 44bis et 62, § 1^{er}, 7^o, 9^o et 10^o, du décret relatif à l'enseignement fondamental du 25 février 1997 (doc. Sénat, 2007-2008, n° 4-643/1); Conflit d'intérêts entre l'Assemblée de la Commission communautaire française et la Chambre des représentants à propos de la proposition de loi modifiant les lois électorales, en vue de scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde (Doc. Sénat, 2008-2009, n° 4-856/1).

Er zij aan herinnerd dat niets belet dat tijdens deze periodes wetgevend werk wordt verricht, met inbegrip van stemmingen. Daarentegen komen de betrokken periodes niet in aanmerking voor de berekening van de termijnen bedoeld in de artikelen 78 tot 81 van de Grondwet en in de wet van 6 april 1995 ⁽²³⁾.

Tijdens de buitengewone zitting 2010 werden de termijnen eenmaal geschorst, meer bepaald van 21 juli tot en met 10 oktober 2010.

Tijdens de gewone zitting 2010-2011 werden de termijnen vijfmaal geschorst, meer bepaald van 25 december 2010 tot en met 9 januari 2011 (kerstreces), van 5 maart tot en met 13 maart 2011 (krokusreces), van 9 tot en met 25 april 2011 (paasreces) en van 21 juli tot en met 9 oktober 2011 (zomerreces).

Tijdens de gewone zitting 2011-2012 werden de termijnen vijfmaal geschorst, meer bepaald van 29 oktober tot en met 6 november 2011 (herfstreces), van 24 december 2011 tot en met 8 januari 2012 (kerstreces), van 18 tot en met 26 februari 2012 (krokusreces), van 31 maart tot en met 15 april 2012 (paasreces) en van 21 juli tot 7 oktober 2012 (zomerreces).

Tijdens de gewone zitting 2012-2013 werden de termijnen vijfmaal geschorst, meer bepaald van 27 oktober tot en met 4 november 2012 (herfstreces), van 22 december 2012 tot en met 6 januari 2013 (kerstreces), van 9 februari tot en met 17 februari 2013 (krokusreces), van 30 maart tot en met 14 april 2013 (paasreces) en van 27 juli tot en met 7 oktober 2013 (zomerreces).

⁽²³⁾ Hoewel niet wettelijk bepaald, heeft de Senaat de door de parlementaire overlegcommissie bepaalde recesperiodes ook toegepast op de adviestermijnen van de bij hem aanhangige belangenconflicten; (Belangenconflict tussen het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Vlaams Parlement naar aanleiding van het voorstel van decreet houdende interpretatie van de artikelen 44, 44bis en 62, § 1, 7^o, 9^o en 10^o, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997; stuk Senaat 4-643/1; 2007-2008 en belangenconflict tussen de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers naar aanleiding van het wetsvoorstel tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvorde; stuk Senaat 4-856/1; 2008-2009).

Enfin, au cours de la session ordinaire 2013-2014, les délais ont été suspendus trois fois: du 26 octobre au 3 novembre 2013 (congé de Toussaint), du 21 décembre 2013 au 5 janvier 2014 (vacances de Noël) et du 1^{er} au 9 mars 2014 (congé de carnaval). Les délais n'ont pas été suspendus pendant les vacances de Pâques.

Les présidents,

Sabine de BETHUNE (S)
André FLAHAUT (Ch)

Tijdens de gewone zitting 2013-2014 ten slotte werden de termijnen driemaal geschorst, meer bepaald van 26 oktober tot en met 3 november 2013 (herfstreces), van 21 december 2013 tot en met 5 januari 2014 (kerstreces) en van 1 tot en met 9 maart 2014 (krokusreces). De termijnen werden niet geschorst tijdens het paasreces.

De voorzitters,

Sabine de BETHUNE (S)
André FLAHAUT (K)