

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

23 AVRIL 2014

**Projet de loi portant des dispositions
diverses en matière d'énergie***Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME MAES

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

23 APRIL 2014

**Wetsontwerp houdende diverse
bepalingen inzake energie***Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW MAES

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Présidente/Voorzitster : Fauzaya Talhaoui.**Membres/Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Sabine Vermeulen.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Etienne Schouppe.
sp.a	Leona Detiège, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld	Rik Daems.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Bertin Mampaka Mankamba.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Bart De Nijn, Inge Faes, Lies Jans, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winkel, Olga Zrihen.
Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Cindy Franssen, Johan Verstreken.
Dalila Douifi, Fatma Pehlivan, Guy Swennen.
Jean-Jacques De Gucht, Yoeri Vastersavendts.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-2869 - 2013/2014 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-2869 - 2013/2014 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants le 28 mars 2014 (doc. Chambre, n° 53-3511/1), qui l'a adopté en séance plénière le 23 avril 2014 par 81 voix et 38 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 23 avril 2014 et évoqué le même jour.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques a entamé la discussion du projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné le projet de loi au cours de ses réunions des 22 et 23 avril 2014.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ENVIRONNEMENT, À L'ÉNERGIE ET À LA MOBILITÉ

1. Le premier volet du projet de loi introduit une base légale pour élaborer une procédure d'attribution de concession à l'atoll pour stockage hydroélectrique en mer du Nord, à l'endroit prévu par le Plan Milieu Marin. Comme il est clairement mentionné qu'aucun subside ne peut être donné à cette installation, ceci n'a pas d'impact budgétaire ni tarifaire.

2. Le deuxième volet du projet de loi prévoit une base légale pour attribuer une concession à la prise sur Mer, prévue au Plan Milieu Marin, exploité par le gestionnaire du réseau. Ceci n'a pas d'impact budgétaire.

3. Le troisième volet du projet de loi crée la possibilité pour le gestionnaire du réseau de créer une filiale conjointement gérée avec un autre partenaire, pour permettre l'exploitation de l'interconnexion avec le Royaume-Uni.

4. Le quatrième volet du projet de loi transpose partiellement l'accord du Conseil des ministres du 20 décembre 2013 sur le système de subside *offshore* en législation, à savoir en ce qui concerne la partie du système figurant dans la loi, le subside câble. Tous les parcs futurs ne recevront plus de subside câble, puisque le coût du raccordement à la prise en mer est compris dans le *levelized cost of energy* (LCOE).

5. Le cinquième volet du projet de loi apporte quelques petites modifications à la loi électricité en application de l'arrêt de la Cour constitutionnelle à la

I. INLEIDING

Het optioneel bicameraal wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake energie werd op 28 maart 2014 in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 53 3511/1) en in plenaire vergadering aangenomen op 23 april 2014 met 81 stemmen bij 38 onthoudingen.

Het wetsontwerp werd overgezonden aan de Senaat op 23 april 2014 en dezelfde dag geëvoceerd.

Overeenkomstig artikel 27.1., tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden de bespreking van het wetsontwerp aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie besprak het wetsontwerp tijdens de vergaderingen van 22 en 23 april 2014.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU, ENERGIE EN MOBILITEIT

1. Het eerste deel van het wetsontwerp creëert een juridische grondslag voor de uitwerking van een concessieprocedure aangaande een atol voor hydro-elektrische energieopslag in de Noordzee, op de in het Marien Ruimtelijk Plan vooropgestelde plaats. Aangezien duidelijk wordt aangegeven dat aan die installatie geen enkele subsidie kan worden verstrekt, heeft zulks geen enkele impact op budgettair noch tarifair vlak.

2. Het tweede deel van het wetsontwerp voorziet in een juridische grondslag voor een concessieverlening aan het in het Marien Ruimtelijk Plan opgenomen stopcontact op zee, dat wordt geëxploiteerd door de netbeheerder. Zulks heeft geen begrotingsweerslag.

3. Het derde deel van het wetsontwerp strekt ertoe de netbeheerder de mogelijkheid te bieden samen met een andere partner een dochteronderneming op te richten om te voorzien in de exploitatie van de interconnector met het Verenigd Koninkrijk.

4. Het vierde deel van het wetsontwerp strekt tot gedeeltelijke omzetting in wetgeving van de in de Ministerraad van 20 december 2013 bereikte overeenkomst over de *offshore*-subsidieregeling, met name in verband met het in de wet opgenomen aspect van de regeling, de kabelsubsidie. Alle toekomstige parken zullen niet langer een kabelsubsidie krijgen, daar de kosten van de aansluiting op het stopcontact op zee vervat zijn in de *levelized cost of energy* (LCOE).

5. Het vijfde deel van het wetsontwerp beoogt enkele kleine veranderingen in de elektriciteitswet aan te brengen, met toepassing van het arrest van het

suite du recours en annulation partielle de la loi du 8 janvier 2012. Ces modifications sont de nature législative et n'ont pas d'impact budgétaire. Également en application de l'arrêt de la Cour constitutionnelle à la suite du recours en annulation partielle de la loi du 8 janvier 2012, cette partie du projet de loi transforme le Conseil général de la CREG en Conseil consultatif pour le gaz et l'électricité.

L'indépendance du Conseil consultatif à l'égard de la CREG est désormais pleinement garantie, mais la fonction importante de consultation des parties prenantes continue d'exister.

6. Le sixième volet du projet de loi modifie légèrement les règles de *corporate governance* qui s'appliquent à Elia, en adaptation à la situation de l'actionariat modifiée depuis 2011. Étant donné qu'il n'y a plus d'entreprises d'électricité intégrées dans l'actionariat, une représentation normale de tous les actionnaires peut être prévue dans les différents comités du conseil d'administration, et un petit aspect des compétences du comité de direction peut également être transféré au conseil d'administration.

7. Le septième volet du projet de loi prévoit plusieurs modifications aux lois gaz et électricité afin de rendre applicable le règlement (UE) n°1227/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'intégrité et la transparence du marché de gros de l'énergie (ci-après, «règlement REMIT»).

Depuis juin 2013, la Belgique accuse un retard en matière de transposition. Le règlement REMIT est applicable aux échanges et transactions de produits énergétiques de gros et vise à établir des règles qui interdisent les pratiques abusives qui affectent les marchés de gros de l'énergie, telles les opérations d'initiés, les manipulations de marché et leurs tentatives. Il a également pour objectif d'améliorer la transparence sur ces marchés en obligeant la divulgation d'informations privilégiées et la communication de données relatives aux transactions qui y sont opérées. Certaines dispositions du règlement REMIT appellent une mise en œuvre en droit interne. Le règlement REMIT laisse en effet à l'appréciation des États membres la manière dont certaines compétences de l'autorité de régulation nationale doivent être organisées en droit interne. Il s'agit primordialement de l'élargissement des compétences d'enquête de la CREG et de l'encadrement de celles-ci afin de préserver les «*checks & balances*» nécessaires pour garantir à tout moment la protection juridique des parties de marché.

8. Le huitième volet du projet de loi modifie la loi gaz.

Grondwettelijk Hof ingevolge het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 8 januari 2012. Die wijzigingen zijn van wetgevingstechnische aard en hebben geen begrotingsimpact. Eveneens met toepassing van het arrest van het Grondwettelijk Hof ingevolge het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 8 januari 2012, strekt dit deel van het wetsontwerp tot omvorming van de Algemene Raad van de CREG in de Adviesraad Gas en Elektriciteit.

De onafhankelijkheid van de Adviesraad ten opzichte van de CREG is nu volledig gewaarborgd, maar de belangrijke functie van stakeholder-raadpleging blijft bestaan.

6. Het zesde deel van het wetsontwerp beoogt de voor Elia geldende *corporate governance*-regels licht te wijzigen, om ze aan te passen aan de situatie van het sinds 2011 gewijzigde aandeelhouderschap. Geïntegreerde elektriciteitsbedrijven maken geen deel meer uit van het aandeelhouderschap en er kan dus worden gezorgd voor een normale vertegenwoordiging van alle aandeelhouders in de verschillende comités van de raad van bestuur. Tevens kan een klein aspect van de bevoegdheden van het directiecomité worden overgeheveld naar de raad van bestuur.

7. Het zevende deel omvat verscheidene wijzigingen aan de gas- en elektriciteitswetten teneinde uitvoering te verlenen aan verordening (EU) nr. 1227/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de integriteit en transparantie van de groothandelsmarkt voor energie (hierna: «REMIT-verordening»).

België heeft sinds juni 2013 vertraging bij de omzetting. De REMIT-verordening is van toepassing op de handel in en transacties van voor de groothandel bestemde energieproducten en heeft tot doel regels op te stellen die misbruiken verbieden die invloed hebben op groothandelsmarkten van energie, zoals handel met voorkennis, marktmanipulaties en pogingen hiertoe. Ze is ook bedoeld om de transparantie van deze markten te verbeteren door de openbaarmaking van voorwetenschap en de mededeling van gegevens met betrekking tot transacties op deze markten te eisen. Sommige bepalingen van de REMIT-verordening vereisen uitvoering in de nationale wetgeving. De REMIT-verordening laat immers het oordeel over de wijze waarop bepaalde bevoegdheden van de nationale regulerende instantie moeten worden georganiseerd in het nationale recht over aan de lidstaten. Het gaat voornamelijk om de uitbreiding van de onderzoeksbevoegdheden van de CREG en om de bepaling van een kader voor die bevoegdheden teneinde de «*checks & balances*» te vrijwaren die nodig zijn om te allen tijde de rechtsbescherming van de markt-aandelen te garanderen.

8. Het achtste deel van het wetsontwerp wijzigt de gaswet.

a) Premièrement, plus de sécurité juridique est prévue pour la déclaration d'utilité publique.

b) Ensuite, l'objectif poursuivi est de clarifier le régime pour la modification des tracés d'installations de transport, d'instaurer plus de concertation et d'adapter le mécanisme de partage de coûts.

c) En outre, les règles de sécurité s'appliquant aux titulaires d'autorisation de transport sont considérablement renforcées, et un régime de sanctions et de contrôle est instauré.

d) Enfin, le régime de responsabilité civile est clarifié et un Fonds d'indemnisation de victimes potentielles est créé à charge du gestionnaire du réseau de transport Fluxys. Ces adaptations n'ont pas d'impact budgétaire. Le Fonds n'a pas d'impact sur les tarifs, puisqu'il correspond à un mécanisme normal d'assurance organisé et contrôlé par le Fonds d'indemnisation. Ledit Fonds n'a pas de personnalité juridique et est géré et représenté par le gestionnaire de réseau de transport.

9. Le neuvième volet du projet de loi apporte plusieurs actualisations et modifications à la loi du 10 mars 1925 sur la distribution électrique pour clarifier la situation sur le terrain et pour la simplifier, en exécution de la déclaration d'intention qui a été signée entre les différents ministres des gouvernements fédéraux et régionaux le 21 mai 2012. Ces modifications n'ont pas d'impact budgétaire.

10. Et au final, le dixième et dernier volet du projet de loi confirme deux arrêtés royaux que le Parlement doit confirmer dans les douze mois de leur entrée en vigueur, conformément la loi électricité.

III. DISCUSSION

Mme Maes souhaite réaborder plusieurs questions qui n'ont pas obtenu de réponse probante au sein de la commission compétente de la Chambre.

La rapporteuse aimerait tout d'abord obtenir des précisions au sujet de la disposition qui prévoit une interdiction professionnelle temporaire comme possibilité de sanction durant la phase d'enquête, alors que durant la phase de sanction, seules des amendes administratives sont possibles. Pour étayer sa demande, l'intervenante se réfère à l'observation formulée à cet égard par la section de législation du Conseil d'État à l'article 31/2 en projet de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité: «... En outre, le fait que des interdictions professionnelles temporaires, qui ne paraissent pas avoir d'équivalent dans la phase de sanction, puissent

a) Ten eerste wordt voorzien in méér rechtszekerheid voor de verklaring van openbaar nut.

b) Vervolgens wordt gestreefd naar een duidelijker stelsel voor de wijziging van de vervoerinstallatie-tracés, naar méér overleg en naar een aangepaste regeling voor de kostenverdeling.

c) Bovendien worden de veiligheidsregels voor de houders van vervoervergunningen aanzienlijk aangescherpt en wordt voorzien in een sanctie- en controle-regeling.

d) Tot slot wordt het burgerrechtelijk aansprakelijkheidsstelsel uitgeklaard en wordt een Vergoedingsfonds voor mogelijke slachtoffers opgericht, dat ten laste valt van de transmissie-netbeheerder, Fluxys. Die aanpassingen hebben geen budgettaire impact. Het Fonds heeft geen impact op de tarieven, omdat het hier gaat om een normaal verzekeringsmechanisme dat door het Vergoedingsfonds wordt georganiseerd en gecontroleerd. Dat Fonds heeft geen rechtspersoonlijkheid. Het wordt beheerd en vertegenwoordigd door de transmissie-netbeheerder.

9. Het negende deel van het wetsontwerp voorziet in diverse bijwerkingen en wijzigingen van de wet van 10 maart 1925 inzake de elektriciteitsvoorziening om de situatie in de praktijk duidelijker en eenvoudiger te maken, in overeenstemming met de intentieverklaring die de verschillende ministers van de federale regering en de gewestregeringen hebben ondertekend op 21 mei 2012. Die wijzigingen hebben geen budgettaire impact.

10. Het tiende en laatste deel van het wetsontwerp, ten slotte, bevestigt twee koninklijke besluiten, die vervolgens, ingevolge de elektriciteitswet, door het Parlement moeten worden bekrachtigd binnen twaalf maanden na de in werkingtreding ervan.

III. BESPREKING

Mevrouw Maes wenst een aantal vragen die in de bevoegde Kamercommissie onvoldoende werden beantwoord, opnieuw ten berde te brengen.

Allereerst wenst de rapporteur meer verduidelijking bij de bepaling die voorziet dat in de onderzoeksfase als sanctie een tijdelijk beroepsverbod mogelijk is, terwijl er in de bestraffingsfase enkel sprake is van administratieve geldboetes. Ter staving van haar vraag verwijst spreker naar de in dit verband geformuleerde opmerking door de Afdeling Wetgeving van de Raad van State op het ontworpen artikel 31/2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt: «... Bovendien lijkt het moeilijk verenigbaar met het evenredigheidsbeginsel dat tijdens het onderzoek tijdelijke beroepsverboden kunnen worden uitgesproken, die geen tegenhanger lijken

être prononcées pendant l'enquête, s'avère difficilement conciliable avec le principe de proportionnalité.» (doc. Chambre, n° 53-3511/1, p. 148).

D'autre part, Mme Maes aimerait savoir, s'agissant de l'article 47 du projet de loi, pourquoi le réseau de transport d'électricité, au contraire du réseau de transport de gaz naturel, ne bénéficie pas d'une présomption irréfragable d'utilité publique.

Conformément à l'article 3 du projet de loi, il est explicitement prévu que les installations de stockage d'énergie ne peuvent pas bénéficier du mécanisme de soutien dégressif prévu pour l'*offshore* ni d'une quelconque autre forme de subside ou soutien financier de l'État ou du consommateur d'électricité. Mme Maes se demande s'il est bien pertinent de fermer totalement l'accès aux subsides dans ce cas. Il est vrai qu'à l'heure actuelle, pratiquement toutes les formes d'énergie bénéficient d'un soutien financier public.

Enfin, le projet de loi fait mention en son article 5 du comité d'audit, du comité de rémunération et du comité de gouvernance d'entreprise : ces comités sont composés «majoritairement d'administrateurs indépendants». De quelle manière cette indépendance est-elle garantie légalement ?

Par rapport à la dernière question, le secrétaire d'État répond que les règles de portée générale en matière de gouvernance d'entreprise seront appliquées.

En réponse à la question relative à l'absence de possibilité de subventionnement pour l'atoll énergétique, le secrétaire d'État répond qu'il s'agit effectivement d'un choix délibéré.

Ensuite, le secrétaire d'État souligne encore que la présomption irréfragable d'utilité publique ne vaut en effet que pour le réseau de transport de gaz naturel parce que la plupart des problèmes concernent le gaz; pour l'électricité, il y a peu de moyens de transport alternatifs en dehors du transport par l'intermédiaire des lignes de haute tension, si bien que l'utilité publique est davantage évidente dans ce cas.

S'agissant de la première observation de Mme Maes concernant le règlement REMIT, le secrétaire d'État précise que l'interdiction professionnelle temporaire ne peut être imposée par la CREG que pendant la phase d'enquête, et qu'aucune possibilité de recours n'est prévue. Il fallait prévoir ce système pour donner à la CREG la possibilité de réaliser une enquête de manière efficace. Mais dès qu'une décision a été prise, toutes les possibilités de recours sont ouvertes.

te hebben in de bestraffingfase.» (stuk Kamer, nr. 53-3511/1, blz.148).

Vervolgens wenst mevrouw Maes, voor wat artikel 47 van het wetsontwerp betreft, te vernemen waarom het transportnetwerk van elektriciteit, in tegenstelling tot het vervoersnet van aardgas, niet onweerlegbaar vermoed wordt van openbaar nut te zijn.

Overeenkomstig artikel 3 van het wetsontwerp wordt uitdrukkelijk voorgeschreven dat de installaties voor energie-opslag niet kunnen genieten van het degressieve *offshore*- steunmechanisme of van enige andere subsidie of financiële overheidssteun of financiële steun vanwege de gebruiker. Mevrouw Maes vraagt zich af of het wel verstandig is om de toegang tot subsidiëring in dit geval volledig te sluiten. Voor het ogenblik worden immers ongeveer alle vormen van energie vanuit de overheid financieel ondersteund.

Ten slotte wordt in artikel 5 van het wetsontwerp melding gemaakt van het auditcomité, het vergoedingscomité en het *corporate governance* comité: deze comités worden samengesteld «in meerderheid uit onafhankelijke bestuurders». Op welke wijze wordt deze onafhankelijkheid wettelijk gewaarborgd ?

De staatssecretaris antwoordt, voor wat de laatste vraag betreft, dat de algemeen geldende regels inzake *corporate governance* zullen worden toegepast.

In antwoord op de vraag betreffende het niet voorzien van een subsidiëringmogelijkheid voor het energie-atol, antwoordt de staatssecretaris dat dit inderdaad een bewuste keuze is geweest.

Vervolgens wijst de staatssecretaris er nog op dat het onweerlegbaar vermoeden van openbaar nut inderdaad enkel geldt voor het aardgasvervoersnet omdat de meeste problemen zich ook voordoen met gas; voor elektriciteit zijn er weinig alternatieve transportmiddelen buiten het vervoer via hoogspanningslijnen, dus het openbaar nut is hier meer evident.

Wat de eerste opmerking van mevrouw Maes betreft inzake de REMIT-Verordening verduidelijkt de staatssecretaris dat tijdelijk beroepsverbod door de CREG enkel kan worden opgelegd tijdens de onderzoeksfase en dat er geen beroepsmogelijkheid is voorzien. Dit systeem moest worden voorzien om de CREG te kunnen toelaten op een efficiënte wijze een onderzoek te kunnen verrichten. Maar, eens een beslissing genomen, zijn alle mogelijke beroepsprocedures van toepassing.

IV. VOTES

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la présentation d'un rapport oral en séance plénière.

La rapporteuse,
Lieve MAES.

La présidente,
Fauzaya TALHAOUI.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre des
représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-3511/5).**

IV. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag in plenaire vergadering.

De rapporteur,
Lieve MAES.

De voorzitter,
Fauzaya TALHAOUI.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-3511/5).**