

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

23 AVRIL 2014

Projet de loi concernant la pension de retraite des travailleurs frontaliers et saisonniers et la pension de survie de leur conjoint survivant

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. DU BUS DE WARNAFFE

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale facultative et a été

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

23 APRIL 2014

Wetsontwerp betreffende het rustpensioen van de grens- en seizoenwerknemers en het overlevingspensioen van hun langstlevende echtgenoot

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DU BUS DE WARNAFFE

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal ontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk inge-

Composition de la commission : Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitster : Elke Sleurs.

Membres / Leden :

N-VA	Louis Ide, Lies Jans, Elke Sleurs, Veerle Stassijns.
PS	Paul Magnette, Fatiha Saïdi, Fabienne Winckel.
MR	Jacques Brotchi, Dominique Tilmans.
CD&V	Dirk Claes, Cindy Franssen.
sp.a	Leona Detiège, Dalila Douifi.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	André du Bus de Warnaffe.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Inge Faes, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
François Bellot, Christine Defraigne, Gérard Deprez.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Els Van Hoof.
Bert Anciaux, Fatma Pehlivan, Fauzaya Talhaoui.
Jean-Jacques De Gucht, Guido De Padt.
Bart Laeremans, Anke Van dermeersch.
Marcel Cheron, Zakia Khattabi.
Francis Delpérée, Bertin Mampaka Mankamba.

Voir :

Documents du Sénat :

5-2862 - 2013/2014 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-2862 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 53-3456/001). Il a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants le 22 avril 2014. Il a été transmis le 22 avril 2014 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

La commission des Affaires sociales a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 avril 2014, en présence de M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions, indique que le projet de loi à l'examen tend à geler le complément à la pension des travailleurs frontaliers et saisonniers.

Une personne qui, quelle que soit sa nationalité, habite en Belgique mais travaille dans un pays frontalier ou un autre pays de l'Union européenne (UE), se voit garantir une pension pour ces années de travail comme si elles avaient été prestées en Belgique. Si la somme de la pension étrangère pour les périodes prestées à l'étranger et de la pension belge pour les périodes prestées en Belgique est inférieure à la pension légale (premier pilier des pensions) qu'obtiendrait l'intéressé s'il avait uniquement travaillé en Belgique, il reçoit du régime belge un complément qui comble la différence. C'est ce qu'on appelle le complément pour le travail frontalier et saisonnier.

Le complément peut aussi remplacer entièrement la pension d'un régime étranger lorsqu'elle fait défaut : si une personne ne répond pas encore aux conditions pour prendre sa retraite de manière anticipée dans le pays où elle travaille, alors qu'elle y répond en Belgique (par exemple lorsqu'elle a soixante-deux ans et une carrière de quarante ans), la Belgique garantit le paiement intégral de sa pension jusqu'à ce qu'elle réponde aux conditions pour prendre sa retraite (anticipée) dans le régime étranger. À partir de ce moment, la Belgique ne payera plus que la différence entre la pension étrangère et le montant auquel cette personne aurait droit si elle avait travaillé uniquement en Belgique.

Du fait de cette garantie, le complément pour travail frontalier et saisonnier et la pension étrangère fonctionnent comme des vases communicants; ainsi, le complément belge augmente lorsqu'une pension étrangère en cours de paiement est réduite, par exemple à la suite de la suppression d'un supplément de pension. Lorsque le montant de la pension étrangère est diminué, le régime de pension belge garantit toujours le même montant, comme si toute la carrière avait été

diend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-3456/001). Het werd op 22 april 2014 eenparig aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het werd op 22 april 2014 overgezonden aan de Senaat en dezelfde dag geëvoceerd.

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 april 2014 in aanwezigheid van de heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen geeft aan dat het voorliggende ontwerp betrekking heeft op het pensioencomplement voor grensarbeid.

Aan een persoon die, ongeacht zijn nationaliteit, in België woont, maar in een aangrenzend land of een ander land van de Europese Unie (EU) werkt, wordt voor die arbeidsjaren een pensioen gewaarborgd alsof die jaren als werknemer in België werden gepresteerd. Als de som van het buitenlandse pensioen voor de buitenlandse tijdvakken en het Belgische pensioen voor de Belgische tijdvakken lager ligt dan het wettelijk pensioen (eerste pensioenpijler) dat de betrokkene zou ontvangen als hij enkel in België had gewerkt, dan ontvangt hij van het Belgische stelsel een complement dat het verschil bijpast. Dat wordt het complement voor grens- en seizoenarbeid genoemd.

Het complement kan de ontbrekende pensioenuitkering van een buitenlands stelsel ook volledig vervangen: indien een persoon in het land waar hij aan de slag is, nog niet aan de voorwaarden voldoet om met vervroegd pensioen te gaan, terwijl hij in België wel aan die voorwaarden voldoet (bijvoorbeeld wanneer hij tweeënzestig jaar oud is en een loopbaan van veertig jaar heeft), dan staat België in voor de integrale betaling van zijn pensioen tot hij aan de voorwaarden voor (vervroegd) pensioen in het buitenlandse stelsel voldoet. Wanneer die persoon later voldoet aan de voorwaarden om met vervroegd pensioen te gaan in het buitenlandse pensioenstelsel, zal België enkel nog het verschil uitbetalen tussen de buitenlandse uitkering en het bedrag waarop hij recht zou hebben als hij enkel in België had gewerkt.

Door deze garantie werken een complement voor grens- en seizoenarbeid en het buitenlandse pensioen op elkaar in als communicerende vaten; zo verhoogt het Belgische complement als een buitenlands pensioen dat in betaling is, wordt verlaagd, bijvoorbeeld door de afschaffing van een pensioentoeslag. Wanneer het buitenlandse pensioenbedrag wordt verlaagd, dan waarborgen de Belgische pensioenregels nog steeds hetzelfde pensioenbedrag, alsof de ganse loopbaan in

prestée en Belgique. Les réformes des régimes de pension étrangers en vue de faire des économies, qui vont bon train dans un grand nombre de pays, ont donc un impact sur le montant de la pension que la Belgique paie aux travailleurs frontaliers et saisonniers.

Le projet de loi à l'examen limite ce principe des vases communicants : une augmentation du complément belge pour travail frontalier et saisonnier sera désormais uniquement possible lorsque la pension étrangère est réduite en raison d'une nouvelle décision basée sur une modification des données de carrière, à savoir une révision des périodes d'assurance prises en considération pour le calcul de cette pension étrangère. Dans tous les autres cas, le complément belge ne sera plus adapté; il n'est en effet pas jugé souhaitable que l'État belge compense financièrement les réformes des régimes de pension étrangers. Le projet anticipe donc des économies dans le domaine des pensions à l'étranger, afin que le budget belge soit moins grevé, à l'avenir, par des décisions prises dans d'autres pays.

En cas d'adoption du projet de loi, les nouvelles règles entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2015 pour tous les compléments pour travail frontalier et saisonnier qui sont alloués, y compris les compléments qui ont été octroyés avant le 1^{er} janvier 2015.

III. DISCUSSION

A. Questions des membres

Mme Detiège demande si une personne qui travaille aux Pays-Bas et y voit sa pension diminuer verra réellement cette diminution se refléter sur sa pension. Des diminutions déjà opérées par le passé auront-elles un impact ?

Mme Douifi aimerait savoir si ces dispositions s'appliquent pour les pensions à venir. La législation actuelle continue-t-elle à s'appliquer aux personnes relevant déjà d'un tel système ? Quelles seront les répercussions budgétaires de cette loi ?

M. du Bus de Warnaffe demande si l'on a procédé à une estimation des économies qui seront réalisées dans le cadre du projet de loi à l'examen. L'application et la portée du projet de loi sont plus limitées que ce qui avait été décidé auparavant, car la décision initiale concernait une suppression totale. Il en va autrement à présent, puisque l'on a opté pour une compensation partielle. Les économies réalisées seront-elles suffisantes compte tenu de l'objectif initial ?

Mme Tilmans aimerait également connaître l'impact réel de cette mesure.

België was gepresteerd. Besparingshervormingen in de buitenlandse pensioenregelingen, die in heel wat landen volop aan de gang zijn, hebben dus een impact op het pensioenbedrag dat België aan grens- en seizoenwerknemers betaalt.

Het voorliggende wetsontwerp beperkt dit uitgangspunt van communicerende vaten : een verhoging van het Belgische complement voor grens- en seizoenarbeid zal enkel nog mogelijk zijn als de buitenlandse pensioenuitkering wordt verminderd naar aanleiding van een nieuwe pensioenbeslissing op basis van gewijzigde loopbaangegevens, met name een wijziging van de verzekeringstijdvakken die in aanmerking worden genomen voor de berekening van het buitenlandse pensioen. In alle andere gevallen wordt het Belgische complement niet meer aangepast; het wordt immers niet wenselijk geacht dat de Belgische staat de hervormingen in buitenlandse pensioenregimes financieel compenseert. Het ontwerp anticipeert dus op buitenlandse besparingen in het domein van de pensioenen, waardoor de Belgische begroting in de toekomst minder zal worden bezwaard door beslissingen die in andere landen worden genomen.

Bij aanneming van het wetsontwerp zullen de nieuwe regels in werking treden op 1 januari 2015 voor alle complementen voor grens- en seizoenarbeid die in betaling zijn, ook de complementen die voor 1 januari 2015 toegekend werden.

III. BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Detiège vraagt of een persoon die in Nederland werkt en daar zijn pensioen verminderd ziet, deze vermindering effectief in zijn pensioen zal weerspiegeld zien. Zullen wijzigingen die in het verleden al werden doorgevoerd, een impact hebben ?

Mevrouw Douifi wenst te weten of deze regeling geldt voor de toekomstige pensioenen. Blijft voor personen die zich al in dergelijk systeem bevinden de huidige wetgeving gelden ? Wat is de budgettaire weerslag van deze wet ?

De heer du Bus de Warnaffe vraagt of er een schatting bestaat van de besparing die wordt gerealiseerd door dit wetsontwerp. De toepassing en de draagwijdte van het wetsontwerp zijn beperkter dan wat er vroeger werd beslist want de oorspronkelijke beslissing betrof een volledige afschaffing. Dit is nu niet het geval, er wordt gekozen voor een gedeeltelijke compensatie. Is de gerealiseerde besparing groot genoeg gelet op de oorspronkelijke doelstelling ?

Ook mevrouw Tilmans wenst te weten wat de reële impact van deze maatregel is.

M. Siquet observe que la législation modifiée en l'espèce se base sur la réglementation européenne. Comment cette modification s'intègre-t-elle dans ce cadre ?

Le complément à charge de la Belgique est calculé au regard du droit interne, ce qui signifie que les années prestées comme travailleur frontalier sont comptabilisées comme si elles avaient été prestées en Belgique. D'après le sénateur Siquet, il serait question d'une éventuelle économie de l'ordre de 28 millions d'euros. Pour les Pays-Bas et la Belgique réunis, il s'agit d'environ cinquante mille personnes, au demeurant déjà touchées par une taxation importante. Elles sont aujourd'hui à nouveau visées. Pour l'intervenant, les choses sont claires : ce sont les travailleurs frontaliers qui font l'effort d'aller chercher du travail de l'autre côté de la frontière qui seront sanctionnés lorsqu'ils partiront à la retraite.

Le sénateur Siquet demande si la diminution proposée dans le projet de loi à l'examen sera appliquée immédiatement ou si la mesure sera introduite progressivement, par exemple en fonction de l'âge du travailleur frontalier. En Allemagne, par exemple, la modification de l'âge de la pension n'a pas été appliquée en une fois, mais progressivement.

B. Réponses du ministre

M. De Croo confirme qu'une future diminution du volet néerlandais de la pension d'une personne qui travaillait aux Pays-Bas conduira à une réduction effective de sa pension, à moins que la diminution en question repose sur la modification du nombre de périodes d'assurance. En cas de modification au niveau des carrières requises ou du calcul sur la base des années de carrière, l'augmentation du complément sera encore appliquée.

D'un point de vue général, il est un fait que le régime de pension des travailleurs frontaliers reste toujours très avantageux parce qu'il ne tient compte que de la pension légale. Les Néerlandais, par exemple, perçoivent une pension basée sur la loi relative à l'assurance vieillesse généralisée (AOW), ainsi qu'une pension complémentaire qui peut être très importante. Il n'est pas tenu compte de cette pension complémentaire en Belgique.

Le projet à l'examen s'applique également aux personnes déjà soumises au régime actuel. Dans le futur, si les Pays-Bas réalisent des économies sur les pensions, celles-ci ne seront plus compensées en Belgique. Dans la situation actuelle, le régime de pensions belge payait effectivement l'addition pour les économies réalisées à l'étranger.

De heer Siquet merkt op dat de wetgeving die hier gewijzigd wordt, gebaseerd is op Europese regelgeving. Hoe past deze wijziging in dit kader ?

Het complement ten laste van België wordt berekend volgens intern recht, dit wil zeggen dat de jaren gewerkt als grensarbeider geteld worden alsof ze in België werden gepresteerd. Volgens senator Siquet wordt gewag gemaakt van een eventuele besparing van 28 miljoen euro. Voor Nederland en België samen gaat het om ongeveer vijftigduizend personen, die overigens al zwaar getroffen werden door een belastingheffing. Nu worden ze opnieuw geïsoleerd. Voor spreker is het duidelijk: grensarbeiders, die de inspanning leveren over de landsgrenzen naar werk te zoeken, worden gestraft wanneer ze op pensioen gaan.

Senator Siquet vraagt of de hier voorgestelde vermindering onmiddellijk wordt toegepast. Of wordt de maatregel geleidelijk ingevoerd, bijvoorbeeld afhankelijk van de leeftijd van de grensarbeider? In Duitsland bijvoorbeeld wordt de wijziging van de pensioenleeftijd niet in één keer doorgevoerd, maar geleidelijk.

B. Antwoorden van de minister

De heer De Croo bevestigt dat een toekomstige vermindering van het Nederlandse luik van het pensioen van een persoon die in Nederland werkte, zal leiden tot een effectieve vermindering van zijn pensioen, tenzij het om een vermindering zou gaan op basis van de wijziging van het aantal verzekerings-tijdvakken. Mocht er een wijziging zijn in de vereiste loopbanen of in de berekening op basis van de loopbaanjaren, dan zal de verhoging van het complement wel toegepast worden.

Algemeen is het zo dat de regeling van pensioenen voor grensarbeiders nog steeds zeer voordelig is omdat ze enkel rekening houdt met het wettelijk pensioen. In Nederland bijvoorbeeld bestaat het AOW-pensioen en daarnaast een aanvullend pensioen dat zeer belangrijk kan zijn. Met dat aanvullend pensioen wordt in België geen rekening gehouden.

Het voorliggend ontwerp is ook van toepassing op de personen die zich al in het huidige systeem bevinden. Als Nederland in de toekomst bespaart op de pensioenen, dan zal dit niet meer bijgepast worden in België. In de huidige situatie draaide het Belgisch pensioensysteem immers op voor besparingen in het buitenland.

Le ministre De Croo confirme que les modifications opérées par le passé seront sans impact.

L'incidence budgétaire de la modification à l'examen est difficile à évaluer puisque l'on ne contrôle pas du tout les futures modifications légales qui seront éventuellement adoptées à l'étranger. En l'absence de modifications à l'étranger, l'impact budgétaire sera nul. À l'heure actuelle, aucune économie n'est réalisée. Il a en effet été décidé de geler le régime actuel. Seule une économie virtuelle sera réalisée dans le futur étant donné que les décisions de réduction des pensions prises à l'étranger ne seront plus compensées en Belgique.

Le ministre De Croo donne un exemple. Supposons qu'une personne ait travaillé en Allemagne et perçoive une pension de 50 sur la base de sa carrière en Allemagne. S'il est constaté qu'en Belgique, cette personne aurait droit à une pension de 100 sur la base de la même carrière, cette personne recevra un complément belge de 50 pour arriver à 100. Si dans dix ans, l'Allemagne décide de ramener les pensions à 25, le complément belge octroyé en vertu de la mesure à l'examen restera limité à 50 alors que dans l'ancien système, il aurait été porté à 75.

La Belgique avait un régime spécial puisque les personnes ayant travaillé et constitué une pension à l'étranger ne pouvaient jamais percevoir une pension inférieure à celle qu'elles auraient proméritée en Belgique. Cette mesure ne s'appliquait pas dans l'autre sens puisque les personnes pouvaient sans problème percevoir une pension supérieure à l'étranger. La compensation belge pour une pension étrangère inférieure est maintenue. Mais à l'avenir, si un autre pays décide de réduire ses pensions, cette nouvelle diminution ne sera pas compensée par le complément belge. L'impact budgétaire immédiat est nul et le ministre trouve étrange que l'on ait chiffré une économie à hauteur de 28 millions d'euros. Pour les personnes qui prennent leur retraite de manière anticipée, la compensation absolue est maintenue au niveau belge. La mesure ne concerne donc que les pensionnés et se limite aux éventuelles économies qui seront réalisées dans le futur à l'étranger.

Le ministre De Croo affirme que le système du complément est spécifique à la Belgique et remonte à une période où les pensions belges étaient sensiblement plus élevées qu'à l'étranger. Les travailleurs frontaliers percevaient donc une compensation pour leur pension moindre du fait d'avoir travaillé à l'étranger. Il n'existe aucune obligation européenne de procéder à une telle compensation.

Minister De Croo bevestigt dat wijzigingen die in het verleden werden doorgevoerd, geen impact zullen hebben.

De budgettaire weerslag van deze wijziging is moeilijk in te schatten vermits er absoluut geen controle bestaat over eventuele toekomstige wetswijzigingen in het buitenland. Als er in het buitenland geen wijzigingen worden doorgevoerd, dan zal de budgettaire impact nul zijn. Momenteel is geen enkele besparing gerealiseerd. Er werd immers beslist de huidige regeling te bevriezen. Er zal enkel in de toekomst een virtuele besparing gerealiseerd worden doordat buitenlandse beslissingen tot pensioenverminderingen niet meer zullen worden gecompenseerd in België.

Minister De Croo geeft een voorbeeld. Stel dat een persoon in Duitsland heeft gewerkt en een pensioen van 50 krijgt op basis van zijn carrière in Duitsland. Er blijkt echter dat die persoon op basis van dezelfde carrière, maar in België, recht zou hebben op 100. Als dat wordt vastgesteld, dan krijgt de persoon een Belgisch complement van 50 om samen aan 100 te komen. Als binnen 10 jaar in Duitsland beslist wordt de pensioenen te verminderen tot 25, dan zal ten gevolge van de voorliggende maatregel het Belgisch complement stabiel blijven op 50. In het oude systeem zou in dergelijk geval het complement stijgen tot 75.

België heeft een bijzonder systeem, doordat personen die in het buitenland werkten en daar een pensioen opbouwden, nooit een lager pensioen konden krijgen dan waar ze in België recht op gehad zouden hebben. In de andere richting gold dit niet, personen kunnen dus zonder probleem een hoger pensioen ontvangen uit het buitenland. De Belgische compensatie voor een lager buitenlands pensioen blijft behouden. Indien echter in de toekomst een ander land beslist om zijn pensioenen te verminderen, zal deze nieuwe vermindering niet gecompenseerd worden in het Belgische complement. De onmiddellijke budgettaire impact is nul en het cijfer van een besparing van 28 miljoen euro lijkt de minister vreemd. Voor de personen die met vervroegd pensioen gaan, blijft de absolute compensatie tot op Belgisch niveau behouden. Het gaat dus enkel over gepensioneerden, en dan nog voor eventuele toekomstige buitenlandse besparingen.

Minister De Croo stelt dat het systeem van het complement specifiek Belgisch is en dateert uit een periode waarin de Belgische pensioenen behoorlijk hoger lager dan de buitenlandse. De grensarbeiders werden dus gecompenseerd voor het lagere pensioen doordat ze in het buitenland hadden gewerkt. Er bestaat geen enkele Europese verplichting om tot dergelijke compensatie over te gaan.

C. Répliques

M. Siquet cite l'exemple du Grand-Duché de Luxembourg où les travailleurs ont droit à une pension après une carrière de quarante ans, quel que soit l'âge du demandeur. Cela signifie que certaines personnes ont droit à une pension complète à l'âge de cinquante-huit ans. Ce n'est pas le cas en Belgique. Dans ce cas, les travailleurs frontaliers qui ont travaillé au Luxembourg peuvent s'adresser à l'ONEm. Si la pension étrangère est inférieure à l'allocation de chômage, ils peuvent compléter leur carrière par quelques années de chômage. Les personnes qui seront dorénavant soumises à la nouvelle mesure pourront-elles également solliciter l'ONEm comme c'est déjà possible pour les travailleurs frontaliers qui travaillent au Luxembourg ?

Le ministre De Croo répond que le projet à l'examen ne concerne pas la situation évoquée par M. Siquet. Les compléments aux allocations de chômage ne relèvent pas de la compétence des pensions. De plus, la mesure proposée n'aura aucun impact sur une telle situation. Il s'agit plutôt de cas inverses : des personnes qui partent plus tôt à la retraite parce qu'elles en ont la possibilité en vertu du droit belge, mais pas encore en vertu des règles étrangères.

Pour le sénateur Siquet, cela revient au même.

L'intervenant cite l'exemple d'un homme marié dont l'épouse a droit à une petite pension en qualité de travailleuse frontalière, inférieure à 20 % de la pension au taux ménage. Lorsqu'il est demandé de percevoir cette pension, la pension étrangère est déduite de la pension belge au taux ménage. Mais elle n'est pas simplement déduite chaque mois, mais également sur le pécule de vacances éventuel. Dans certains cas, elle est donc déduite à treize reprises.

Le ministre De Croo répond qu'il s'agit ici du problème de la situation la plus avantageuse. Lorsque quelqu'un part à la retraite et que l'époux prend également sa pension, les droits individuels sont vérifiés. Si les droits individuels sont supérieurs à la pension au taux ménage, les droits individuels sont accordés; s'ils sont inférieurs, la pension au taux ménage est alors accordée. Cela se fait au moment où la pension est calculée, sans tenir compte effectivement du pécule de vacances.

M. Siquet conteste l'exactitude de la réponse. En effet, la pension étrangère est déduite avant que d'autres calculs soient effectués. Si la pension étrangère était appliquée à la fin du calcul, et ne s'appliquait donc pas au pécule de vacances, la réduction serait tout à fait juste. Mais dans le cas cité, la déduction n'est pas correcte puisque la pension étrangère est déduite une treizième fois.

C. Replieken

De heer Siquet geeft het voorbeeld van het Groothertogdom Luxemburg, waar werknemers recht hebben op een pensioen na een loopbaan van veertig jaar, ongeacht de leeftijd van de aanvrager. Dit betekent dat sommige mensen op achteenvijftig jaar recht hebben op een volledig pensioen. In België is dat niet het geval. In dat geval kunnen grensarbeiders met Luxemburg zich richten tot de RVA. Als het buitenlands pensioen lager is dan de werkloosheidsuitkering, dan mogen ze hun loopbaan aanvullen met enkele jaren werkloosheid. Zullen de personen die nu onder de nieuwe maatregel vallen, ook de RVA kunnen aanspreken, zoals al mogelijk is voor de grensarbeiders met Luxemburg ?

Minister De Croo antwoordt dat het voorliggende ontwerp geen betrekking heeft op de situatie die de heer Siquet aanhaalt. Aanvullingen op werkloosheidsuitkeringen vallen niet onder de bevoegdheid van pensioenen. Bovendien zal de voorgestelde maatregel geen enkele invloed hebben op een dergelijke situatie. Het gaat eerder over omgekeerde gevallen : mensen die vroeger op pensioen gaan omdat ze dat kunnen volgens het Belgisch recht, maar nog niet volgens de buitenlandse regels.

Volgens senator Siquet komt dat op hetzelfde neer.

Spreker geeft het voorbeeld van een gehuwde persoon, waarvan de echtgenote recht heeft op een klein pensioen als grensarbeider, dat lager is dan 20 % van het gezinsbedrag. Bij de aanvraag om dit pensioen te ontvangen wordt het buitenlandse pensioen afgetrokken van het Belgische gezinsbedrag. Het wordt echter niet gewoon maandelijks afgetrokken maar eveneens op het eventuele vakantiegeld. In bepaalde gevallen wordt het dus dertien maal afgetrokken.

Minister De Croo antwoordt dat het hier gaat om het probleem van de voordeligste toestand. Wanneer iemand op pensioen gaat en de echtgenoot gaat ook op pensioen, worden de individuele rechten nagekeken. Als de twee individuele rechten groter zijn dan het gezinsbedrag, dan worden de individuele rechten toegekend; zijn ze lager, dan krijgt men het gezinsbedrag. Dit gebeurt op het moment dat het pensioen berekend wordt, inderdaad zonder rekening te houden met het vakantiegeld.

De heer Siquet betwist de juistheid van het antwoord. Het buitenlandse pensioen wordt immers afgetrokken voor andere berekeningen worden gemaakt. Indien het buitenlandse pensioen op het einde van de berekening zou worden toegepast, waardoor het dus niet van toepassing zou zijn op het vakantiegeld, zou de reductie volledig juist zijn. In het geciteerde geval wordt het echter niet correct afgetrokken omdat het buitenlandse pensioen een dertiende maal wordt afgetrokken.

Pour le ministre De Croo, on peut seulement affirmer, dans un contexte global, que le régime de pension belge pour les travailleurs frontaliers est unique et particulièrement généreux. Aux Pays-Bas, par exemple, la pension perçue dans le cadre de la loi relative à l'assurance généralisée vieillesse (AOW) est particulièrement faible. La comparaison s'effectue entre la pension légale belge et la pension légale néerlandaise. Un travailleur frontalier percevra donc la pension belge, sensiblement plus élevée que la pension légale néerlandaise. En outre, il percevra la pension complémentaire néerlandaise, qui est généralement très intéressante. Par conséquent, la pension de la plupart des travailleurs frontaliers est sensiblement plus élevée que celle des personnes ayant travaillé en Belgique. La mesure à l'examen n'est certainement pas une sanction frappant les travailleurs frontaliers. Il n'y a aucun impact budgétaire dans un régime qui est particulièrement généreux.

M. Siquet maintient que la mesure est une sanction. Il n'est pas possible de qualifier autrement une diminution des pensions.

L'intervenant a une question sur les périodes assimilées. En Belgique, la carrière des travailleurs frontaliers est calculée sur une base forfaitaire conformément au droit interne. Le sénateur Siquet sait que le ministre a l'intention de calculer à l'avenir toutes les périodes assimilées sur la base d'une pension minimale. Le tarif forfaitaire applicable aux périodes de travail frontalier sera-t-il adapté oui ou non ?

M. De Croo fait remarquer qu'il ne lui reste que quatre semaines en tant que ministre des Pensions jusqu'aux élections. Il ne peut donc pas se prononcer sur cette question de M. Siquet. Le ministre souligne que toutes les réformes précédentes des pensions sont parties du principe que le passé reste acquis et que les réformes valent pour l'avenir. La réforme des périodes assimilées que l'actuel gouvernement a réalisée n'était pas applicable aux périodes assimilées du passé, mais uniquement à celles du futur. Le ministre trouve logique d'appliquer la même méthode à l'avenir.

M. Siquet évoque enfin un problème fiscal, à savoir le nouvel accord conclu avec le fisc allemand. Désormais, tous les revenus étrangers inférieurs à 15 000 euros par an, qu'ils soient recueillis en Allemagne, au Luxembourg, aux Pays-Bas ou en France, seront imposés en Belgique. Cela entraînera une augmentation d'impôt oscillant entre 100 et 2 000 euros par personne. Encore une sanction donc, qui entrera en vigueur, paraît-il, le 1^{er} janvier 2015. Cette mesure concernerait environ cinq cent mille personnes. Sur la base d'un cas concret, M. Siquet peut prouver que pour une pension répartie à raison de 50/50 entre la Belgique et l'Allemagne, cette mesure entraînera un supplément d'impôt de 1 919 euros.

Volgens minister De Croo kan er in een globale context niet anders dan gesteld worden dat het Belgische pensioensysteem voor grensarbeiders uniek en behoorlijk vrijgevig is. In Nederland bijvoorbeeld is het AOW-pensioen behoorlijk laag. De vergelijking gebeurt tussen het Belgische wettelijke pensioen en het Nederlandse wettelijke pensioen. Een grensarbeider zal dus het Belgische pensioen ontvangen, dat veel hoger is dan het Nederlandse AOW-pensioen. Daarenboven zal hij het Nederlandse bijkomende pensioen ontvangen, dat meestal zeer interessant is. Het pensioen van de meeste grensarbeiders ligt daardoor vaak hoger dan het pensioen van mensen die in België hebben gewerkt. De voorliggende maatregel is zeker geen bestraffing van de grensarbeiders. Er is geen enkele budgettaire impact in een systeem dat behoorlijk gul is.

De heer Siquet blijft erbij dat de maatregel een bestraffing is. Hoe kan een vermindering van de pensioenen anders genoemd worden ?

Spreker heeft een vraag over de gelijkgestelde periodes. De loopbaan van grensarbeiders wordt in België volgens intern recht berekend op forfaitaire basis. Senator Siquet weet dat de minister de intentie heeft in de toekomst alle gelijkgestelde periodes te berekenen op basis van een minimumpensioen. Zal het forfaitaire tarief van de perioden van grensarbeid al dan niet aangepast worden ?

De heer De Croo merkt op dat hem nog maar vier weken resten als minister van Pensioenen tot de verkiezingen. Hij kan zich dus niet uitspreken over deze vraag van de heer Siquet. De minister wijst erop dat alle voorgaande pensioenhervormingen vertrokken van het standpunt dat het verleden verworven blijft en hervormingen gelden voor de toekomst. De hervorming van de gelijkgestelde perioden die de huidige regering heeft doorgevoerd was niet van toepassing op de gelijkgestelde perioden van het verleden, enkel op de toekomstige gelijkgestelde perioden. Het lijkt de minister logisch dat in de toekomst dezelfde werkwijze zal worden gehanteerd.

Ten slotte verwijst de heer Siquet naar een fiscale problematiek, namelijk het nieuwe akkoord met de Duitse fiscus. Vanaf nu zullen alle buitenlandse inkomens onder de 15 000 euro per jaar, of ze nu Duits, Luxemburgs, Frans of Nederlands zijn, in België belast worden. Dit zal een belastingverhoging veroorzaken tussen 100 en 2 000 euro per persoon. Nogmaals een sanctie dus, die naar verluidt van kracht wordt op 1 januari 2015. Deze maatregel zou betrekking hebben op ongeveer vijfhonderdduizend personen. Op basis van een concreet geval kan de heer Siquet bewijzen dat deze maatregel voor een pensioen dat 50/50 gespreid is over België en Duitsland, zal leiden tot een meerbelasting van 1 919 euro.

IV.VOTE

L'ensemble du projet de loi concernant la pension de retraite des travailleurs frontaliers et saisonniers et la pension de survie de leur conjoint survivant a été adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur, *La présidente,*
André DU BUS DE WARNAFFE. Elke SLEURS.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-3456/004).**

IV. STEMMING

Het wetsontwerp betreffende het rustpensioen van de grens-en seizoenswerknemers en het overlevingspensioen van hun langstlevende echtgenoot in zijn geheel is eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur, *De voorzitter,*
André DU BUS DE WARNAFFE. Elke SLEURS.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het
door de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53- 3456/004).**