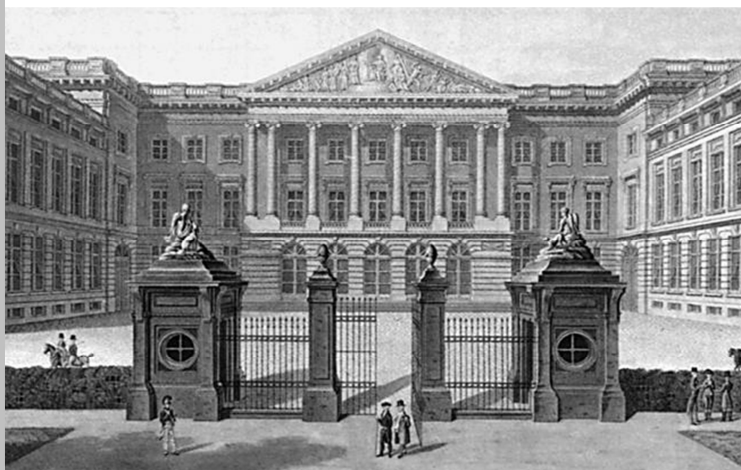


Sénat de Belgique

Session ordinaire 2013-2014



5-286COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mercredi 26 février 2014

Séance du matin

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Woensdag 26 februari 2014

Ochtendvergadering

5-286COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2013-2014

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'impact des campagnes de prévention» (n° 5-4682).....	4
Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances et au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «les drones à usage civil» (n° 5-4200)	6
Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'utilisation du thorium comme combustible pour les centrales nucléaires» (n° 5-4725)	8
Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «une surfacturation possible du gaz livré par GDF SUEZ à Electrabel» (n° 5-4814)	10

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het effect van preventieve campagnes» (nr. 5-4682).....	4
Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «de drones voor civiele doeleinden» (nr. 5-4200).....	6
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het gebruik van thorium als brandstof voor kerncentrales» (nr. 5-4725).....	8
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «een mogelijke overfacturering voor gasleveringen door GDF SUEZ aan Electrabel» (nr. 5-4814).....	10

Présidence de Mme Fauzaya Talhaoui*(La séance est ouverte à 10 h 35.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'impact des campagnes de prévention» (n° 5-4682)**

M. Bert Anciaux (sp.a). – J'ai déjà interrogé le secrétaire d'État sur la mesure dans laquelle les campagnes de prévention, par exemple sur l'abus d'alcool au volant, atteignent leurs objectifs. Même si elles semblent critiques, mes questions ne sont pas inspirées par une condamnation obtuse de la stratégie ; au contraire, la combinaison d'une répression claire, systématique et sévère avec davantage de sensibilisation me paraît indiquée. Toutefois, quoique nous soyons convaincus que la vision est la bonne, nous devons oser, en toute honnêteté et en pleine transparence, évaluer les méthodes et les résultats.

Que le secrétaire d'État communique sans fard sur la croissance inquiétante du nombre d'automobilistes en état d'ivresse l'honore. Nous nous soucions de ce problème qui s'amplifie, en dépit du retentissement médiatique des campagnes Bob qui, associant la prévention et la répression, mettent l'accent sur le risque élevé d'être contrôlé.

Je voudrais poser au secrétaire d'État quelques questions sur l'approche préventive et informative de l'IBSR, qui applique les mêmes méthodes depuis des années. Si l'habillage change, elles restent prévisibles et relèvent ainsi du cliché, surtout en période de fin d'année. Nul besoin d'être un expert en psychologie ou en communication pour savoir que, dans ce contexte, cette prévisibilité n'est guère efficace.

Sans être un spécialiste en la matière, je voudrais remettre le problème sur le tapis. On a l'impression que toutes les campagnes se fondent sur les mêmes cadres de référence, comme la communication et la criminologie, et qu'on n'ose pas assez innover.

Le secrétaire d'État comprend-il mes doutes quant au choix des méthodes communicationnelles et psychologiques, en particulier dans l'élaboration des campagnes Bob ?

Le secrétaire d'État admet-il que l'approche peut expliquer en partie pourquoi les résultats espérés n'ont pas été atteints ?

Le secrétaire d'État convient-il que, depuis des années, les stratégies de prévention et de communication ne sont que des variations sur un même thème, avec pour effets l'accoutumance, la prévisibilité et dès lors un impact émoussé ?

Le secrétaire d'État dispose-t-il d'une sérieuse évaluation externe des campagnes, qui ferait appel à des études sociologiques dépassant le cadre habituel des experts en communication et des criminologues ? Implique-t-on par exemple des sociologues de la jeunesse et des pédagogues ?

Dans ce dossier, le secrétaire d'État est-il disposé à sortir des sentiers battus, afin que les actions préventives et répressives aient un meilleur impact en induisant davantage de gens à

Voorzitster: mevrouw Fauzaya Talhaoui*(De vergadering wordt geopend om 10.35 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het effect van preventieve campagnes» (nr. 5-4682)**

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Al eerder ondervroeg ik de staatssecretaris over de mate waarin preventiecampagnes, bijvoorbeeld over alcoholmisbruik in het verkeer, de vooropgestelde effecten bereiken. Ook al klinken mijn vragen kritisch, ze zijn niet ingegeven door een botte veroordeling van de aanpak. Integendeel, de combinatie van een duidelijke, consequente en harde bestraffing, enerzijds, en meer preventie en sensibilisering, anderzijds, lijkt me zeker aangewezen. Maar ook al zijn we ervan overtuigd dat deze visie op de problematiek de juiste is, toch moeten we durven in alle eerlijkheid en openheid de effecten ervan te onderzoeken en de gebruikte methodes grondig te evalueren.

Het siert de staatssecretaris dat hij zonder veel terughoudendheid communiceert over de onrustbarende toename van het aantal automobilisten dat zich met te veel alcohol in het verkeer begeeft. Dat het probleem koppig blijft bestaan en zelfs toeneemt, baart ons terecht zorgen, te meer omdat bijvoorbeeld de Bob-campagnes, waarin zeker de nadruk ligt op de grote pakkans, meer dan voldoende media-aandacht krijgen om iedereen te bereiken met hun preventieve maar ook repressieve boodschappen.

Ik wil de staatssecretaris enkele vragen stelen over de kwaliteit van de preventieve en informatieve aanpak van het BIVV. Al vele jaren gebruikt het instituut dezelfde methodes. De verpakking wordt vaak wel aangepast, maar ze blijven heel herkenbaar en voorspelbaar en gaan op die manier behoren tot een vanzelfsprekend decor, zeker in de eindejaarsperiode. We hoeven geen diepgaande kennis van psychologie of communicatie te hebben om te weten dat voorspelbaarheid in deze context weinig positief is.

Hoewel ik zeker geen expert ben in deze materie, wil ik het probleem toch aankaarten. Opnieuw, want mijn twijfels over de methodes en de communicatiekeuzes heb ik al eerder in vragen omgezet. Het lijkt alsof voor alle campagnes wordt gewerkt met gelijkaardige referentiekaders, zoals communicatie en criminologie, en men niet voldoende voorbij de grenzen van het gewone durft te gaan.

Begrijpt de staatssecretaris mijn twijfels over de keuze van de communicatie- en psychologische methodes bij het uitwerken van meer bepaald de Bob-campagnes?

Beaamt de staatssecretaris dat het duidelijk niet bereiken van de beoogde effecten mede kan worden verklaard door een niet beklijvende preventieve en communicatieve aanpak?

Is de staatssecretaris het ermee eens dat de preventie- en communicatiestrategieën al jarenlang een variatie op eenzelfde format zijn, waardoor onder andere gewenning, voorspelbaarheid en dus een dalende impact worden veroorzaakt?

changer de comportement ?

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles. – *Au fil des ans, l'IBSR a élaboré une expertise scientifique interne pour pouvoir étayer ses actions. Le Centre de connaissances en matière de sécurité routière a constitué un dossier volumineux reprenant toute une série de données qui contribuent à créer la campagne : résultats d'études internes, mesures d'attitudes et de comportements, analyse des posttests des campagnes précédentes et autres données policières et scientifiques. Le Centre de communication et de sensibilisation élabore alors, sur la base de l'analyse de problème, un plan stratégique afin de susciter des changements de comportement chez les usagers de la route. Cette approche stratégique est ensuite traduite dans des éléments spécifiques de la campagne.*

Les collaborateurs de l'IBSR complètent leur expertise en matière de sensibilisation en participant à des journées d'études ou conférences sur la sécurité routière, à l'étranger.

Durant plus de dix-huit ans, Bob a rendu de grands services et a permis de renforcer considérablement l'image sociale négative qu'entraîne le fait de conduire sous l'influence de l'alcool. Le chapitre sensibilisation traite essentiellement de deux éléments. En premier lieu, les conducteurs sont incités à choisir un Bob lorsqu'ils font une sortie. Dans la pratique, il apparaît que le nombre de personnes endossant le rôle de Bob a augmenté au fil des ans, ce qui démontre l'effet positif des campagnes. En second lieu, les conducteurs sont persuadés que boire et conduire sont incompatibles. Pourtant, nous constatons que le pourcentage de conducteurs conduisant sous l'influence de l'alcool reste encore trop élevé.

Pour renforcer les effets du concept de Bob, l'IBSR a décidé, en accord avec mon cabinet, de lui donner une nouvelle dimension et de créer le verbe « bobber », qui signifie « organiser au préalable le voyage de retour en toute sécurité ». Les fêtards pensent en effet souvent trop tard à choisir un Bob pour leur retour. À une heure avancée de la soirée et après avoir bu un verre, on ne fait pas toujours les choix les plus judicieux.

Je peux difficilement être d'accord avec l'idée selon laquelle depuis des années, la campagne Bob n'évolue guère. La dernière campagne de juin 2013 était plus interpellante que les autres et annonçait dès son lancement la mort de Bob. Des spots radio ont également été diffusés, où un conducteur regarde l'accident qu'il a causé parce qu'il n'avait pas organisé son retour au préalable.

Je ne suis pas davantage d'accord avec le fait que l'approche préventive et communicative ne serait pas efficace. L'IBSR essaie, par différents canaux, d'atteindre le plus grand

Beschikt de staatssecretaris over gedegen, externe evaluaties van de campagnes en wordt daarbij ook gebruik gemaakt van sociaalwetenschappelijk onderzoek dat verder gaat dan wat gewone communicatie-experts en criminologen onderzoeken? Worden er bijvoorbeeld ook jeugdsociologen en pedagogen bij betrokken?

Is de staatssecretaris bereid om in deze zaak expliciet out of the box te werken, zodat de noodzakelijke preventieve en repressieve actie eindelijk meer impact krijgt en dus een gedragsverandering bij meer mensen teweegbrengt?

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – Doorheen de jaren heeft het BIVV een wetenschappelijk gefundeerde inhouse-expertise opgebouwd om zijn acties te onderbouwen. Het Kenniscentrum Verkeersveiligheid stelt een lijvig dossier samen met daarin een hele reeks gegevens die de campagne mee vorm geven, zoals resultaten uit eigen onderzoek, zoals attitude- en gedragsmetingen, analyse van de posttests van de vorige campagnes en andere wetenschappelijke en politionele bronnen. Het Centrum voor communicatie en sensibilisering werkt dan op basis van de probleemanalyse een strategisch plan uit om gedragsveranderingen bij de weggebruikers teweeg te brengen. Deze strategische insteek wordt daarna naar specifieke campagne-elementen vertaald.

De medewerkers van het BIVV verrijken bovendien hun expertise op het vlak van sensibilisering door deel te nemen aan studiedagen of conferenties over verkeersveiligheid in het buitenland.

Gedurende meer dan achttien jaar heeft Bob grote diensten bewezen en heeft hij ervoor gezorgd dat de sociale afkeuring van rijden onder invloed van alcohol aanzienlijk is toegenomen. In het sensibiliseringsonderdeel werd vooral op twee elementen gewerkt. Ten eerste werd wie uitgaat, aangemoedigd een Bob te kiezen. In de praktijk blijkt dat het aantal personen dat de rol van Bob op zich neemt, in de loop van de jaren is toegenomen. Dat toont de positieve impact van de campagnes aan. Ten tweede werden bestuurders ervan overtuigd dat drinken en rijden niet samengaan. Toch stellen we vast dat het percentage bestuurders dat onder invloed van alcohol rijdt, hoog, te hoog blijft.

Om de effecten van het Bob-concept te versterken, heeft het BIVV samen met mijn kabinet beslist er een nieuwe dimensie aan te geven en er een werkwoord, bobben, van te maken. Dat betekent zoveel als “vooraf een veilige terugrit organiseren”. Feestvierders denken inderdaad vaak te laat aan de terugrit en aan een Bob. Laat op de avond en vaak met al een glaasje op, worden niet altijd de verstandigste keuzes gemaakt.

Ik kan het moeilijk eens zijn met de uitspraak dat de Bob-campagne reeds jarenlang op hetzelfde format teert. In tegenstelling met het verleden werd de nieuwste campagne in juni 2013 op een eerder confronterende manier gelanceerd door de dood van Bob aan te kondigen. Er werden ook confronterende radiospots uitgezonden waarin een dader terugblijkt op het ongeval dat hij veroorzaakte omdat hij niet vooraf de terugrit organiseerde.

Dat de preventieve en communicatieve aanpak niet beklijvend zou zijn, kan ik derhalve evenmin beamen. Het BIVV tracht via verschillende kanalen zoveel mogelijk doelgroepen te

nombre de groupes cibles. Il utilise les réseaux sociaux pour toucher les jeunes et l'horeca, ainsi que des canaux plus classiques comme la radio et la télévision, pour atteindre les personnes d'âge moyen.

L'effet des campagnes est mesuré à l'aide de prétests et de posttests. La liste de questions est complétée par un échantillon représentatif indépendant de mille conducteurs belges.

Il ressort de l'évaluation de la campagne Bob d'été que 68% des automobilistes hommes âgés de 40 à 54 ans disent avoir déjà entendu parler du terme « bobber » et que 28% de ce groupe cible en donnent la signification correcte, à savoir organiser au préalable le voyage de retour. 70% des personnes interrogées qui boivent parfois de l'alcool déclarent qu'à l'avenir, elles organiseront leur retour au préalable afin de ne pas rouler sous influence.

Ce sont des résultats prometteurs démontrant que l'IBSR a pris une bonne décision en optant pour l'adaptation et la dynamisation de la campagne. Mais il va de soi que nous devons continuer à évaluer, apprendre et corriger.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie le ministre pour cette réponse satisfaisante. Qui suis-je pour le contredire ? J'espère réellement que toutes ces informations sont exactes. Je ne mets pas en cause l'expertise du cabinet ou de l'IBSR, j'appelle simplement le secrétaire d'État à envisager d'associer également à cette campagne des sociologues, pédagogues, éducateurs, pour avoir un autre avis. Je ne nie pas que l'IBSR se soit fait un nom et une réputation sur le plan international mais nous devons peut-être aller plus loin encore. Je suis sceptique mais je ne dispose pas de solutions toutes faites.*

Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances et au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur « les drones à usage civil » (n° 5-4200)

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *La Commission européenne prépare un plan de promotion de l'utilisation des drones à des fins civiles dans l'Union européenne. Jusqu'à présent, l'utilisation de ces aéronefs sans pilote s'est limitée à des objectifs de défense et l'usage à des fins civiles est interdit. Plusieurs États membres, le lobby européen de l'aviation et la Commission européenne estiment que les applications civiles offrent une valeur ajoutée dans la lutte contre l'immigration illégale, l'agriculture, la pollution de l'environnement et la lutte contre les incendies et qu'il convient donc de revoir la réglementation.*

L'Agence européenne de la sécurité aérienne (EASA), un consortium de constructeurs européens de systèmes aéronautiques, l'Agence spatiale européenne (ESA), l'Agence européenne de défense (EDA) et d'autres forums publics-privés actifs dans la navigation aérienne européenne, ont préparé une feuille de route.

La Commission européenne voudrait permettre dès 2016

bereiken. Zo gebruikt het voor jongeren sociale netwerken en spreekt het mensen van middelbare leeftijd eerder aan via de horeca en klassieker kanalen zoals radio en televisie.

Het effect van de campagnes wordt met pre- en posttests gemeten. De vragenlijst wordt door een onafhankelijke representatieve steekproef van telkens duizend Belgische bestuurders ingevuld.

Uit de evaluatie van de Bob-zomercampagne blijkt dat 68% van de mannelijke automobilisten tussen 40 en 54 jaar zegt dat hij ooit al eens van bobben heeft gehoord en 28% van deze doelgroep geeft ook de correcte betekenis van bobben, namelijk vooraf de terugrit organiseren. Van de respondenten die soms alcohol drinken, geeft ongeveer 70% aan dat ze in de toekomst vooraf hun terugrit zullen organiseren, zodat er niet onder invloed wordt gereden.

Dat zijn veelbelovende resultaten die aantonen dat het BIVV een goede beslissing heeft genomen om de campagne bij te sturen en actiever te maken. Maar natuurlijk moeten we blijven evalueren, leren en bijsturen.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Ik dank de staatssecretaris voor zijn degelijk antwoord. Wie ben ik om dat tegen te spreken? Ik hoop echt dat het allemaal juist is. Ik betwist de deskundigheid van het kabinet of het BIVV niet, ik roep de staatssecretaris alleen op toch eens te overwegen ook sociologen, jeugdsociologen, pedagogen of agogen bij de zaak te betrekken om eens een andere visie te hebben. Ik betwist echt niet dat het BIVV internationaal naam en faam heeft gemaakt, maar misschien moeten we nog verder gaan. Ik heb twijfels, maar ook ik heb geen pasklare oplossingen.*

Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over « de drones voor civiele doeleinden » (nr. 5-4200)

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – *De Europese Commissie werkt aan een plan om drones, of onbemande vliegtuigen, te promoten voor burgerlijke doeleinden in de Europese Unie. Tot nu toe is het gebruik van drones in Europa beperkt gebleven tot defensiedoeleinden en bestaat er een verbod op het gebruik voor burgerlijke doeleinden. Verschillende lidstaten, de Europese luchtvaartlobby en de Europese Commissie zijn van oordeel dat toepassingen voor burgerlijke doeleinden een toegevoegde waarde bieden in de strijd tegen illegale immigratie, landbouw, milieupollutie en het bestrijden van branden en dat de reglementering bijgevolg moet worden herzien.*

De European Aviation Safety Agency, een consortium van Europese constructeurs van luchtvaartsystemen, de Europese Ruimtevaartorganisatie (ESA), het Europees Defensieagentschap (EDA) en andere privaat/publieke fora die actief zijn in de Europese luchtvaart, hebben een roadmap voorbereid.

l'utilisation d'aéronefs commandés à distance dans l'espace aérien européen. Elle doit élaborer d'ici là la réglementation nécessaire concernant l'usage de la technologie et le respect de la vie privée de la population.

Selon la feuille de route pense, il reste de nombreux obstacles à surmonter. Ainsi, les drones sont vulnérables aux pirates, peuvent être utilisés par les mauvaises personnes et présenter un danger pour l'aviation civile et militaire.

Fin 2011, le secrétaire d'État à la Mobilité aurait été chargé d'élaborer une réglementation spécifique sur l'utilisation professionnelle d'appareils sans pilote dans l'espace aérien belge. Selon la loi de 1937 et l'arrêté royal de 1954, l'usage civil d'aéronefs sans pilote est interdit dans l'espace aérien belge car ces appareils ne disposent pas du certificat de navigabilité. Pour ne pas freiner les avancées, la direction générale Transport aérien a autorisé des exceptions, à la suite d'une évaluation de sécurité positive, pour des vols d'essai, de recherche, d'entraînement et de démonstration.

J'aimerais connaître le point de vue du secrétaire d'État sur la feuille de route. Quelle est la position du SPF Mobilité et de la police fédérale sur ces propositions ? Les avantages potentiels de l'utilisation de drones à des fins civiles sont-ils plus importants que les inconvénients ? A-t-on pesé le pour et le contre ?

Que pense le secrétaire d'État des inquiétudes en matière de vie privée ? Chaque citoyen dont l'habitation est survolée par un drone se demande sans nul doute ce que cet appareil filme. Les citoyens sont-ils favorables à l'usage de drones à des fins civiles ? Comment le département du secrétaire d'État réglera-t-il l'utilisation de drones à des fins civiles ?

Qu'en est-il de la réglementation relative à l'utilisation professionnelle d'aéronefs sans pilote ?

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Des remarques ont déjà été formulées dans une autre question sur des abus et la violation éventuelle de la loi sur la protection de la vie privée. Une telle réglementation est dès lors tout à fait indispensable.*

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles. – *Nous avons déjà discuté des drones à plusieurs reprises, notamment jeudi dernier en séance plénière.*

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *Effectivement, mais ce n'est pas de ma faute si nous traitons aujourd'hui seulement une question que j'ai déposée voici plusieurs mois.*

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles. – *Le gouvernement fédéral n'est pas concerné par le projet de feuille de route étant donné que l'initiative émane de la Commission européenne et qu'elle est traitée au niveau européen.*

Les applications utiles sont effectivement nombreuses.

De Europese Commissie zou vanaf 2016 het gebruik van op afstand bestuurde vliegtuigen willen integreren in het Europese luchtruim. De Commissie moet tegen dan de noodzakelijke regulering ontwikkelen met betrekking tot het gebruik van technologie en het behoud van privacy voor de bevolking.

De *roadmap* stelt eveneens dat nog heel wat obstakels moeten worden overwonnen. Zo zijn de drones kwetsbaar voor hackers, kunnen ze worden ingezet door de verkeerde personen en kunnen ze een gevaar betekenen voor de burger- en militaire luchtvaart.

Eind 2011 zou de staatssecretaris voor Mobiliteit opdracht hebben gegeven om een specifieke regelgeving uit te werken in verband met het professioneel gebruik van onbemande luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim. Volgens de wet van 1937 en het koninklijk besluit van 1954 is het civiel gebruik van onbemande luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim momenteel verboden, omdat deze luchtvaartuigen niet over een certificaat van luchtwaardigheid beschikken. Om de ontwikkelingen niet in de weg te staan heeft het directoraat-generaal der Luchtvaart uitzonderingen toegestaan na positieve veiligheidsevaluatie voor testvluchten, onderzoeksvluchten, trainingsvluchten en demonstratievluchten.

Ik had graag het standpunt van de Staatssecretaris gekend met betrekking tot de *roadmap*. Hoe staan de FOD Mobiliteit en de federale politie tegenover deze voorstellen? Zijn de potentiële voordelen van het gebruik van drones voor burgerlijke doeleinden groter dan de nadelen? Worden die tegen elkaar afgewogen?

Hoe evalueert de staatssecretaris de bezorgdheid met betrekking tot de privacy? Ongetwijfeld vraagt iedereen zich af wat een drone die boven zijn woning vliegt, filmt. Bestaat er een draagvlak voor drones voor burgerlijke doeleinden? Hoe zal het departement van de staatssecretaris het gebruik van drones voor burgerlijke doeleinden regelen?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de regelgeving voor het professioneel gebruik van onbemande luchtvaartuigen?

De heer Bert Anciaux (sp.a). – In een andere vraag werden al opmerkingen gemaakt over misbruiken en de mogelijke schending van de privacy. Een degelijke regelgeving is dan ook een absolute vereiste.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – Over de drones werd al meermaals gediscussieerd, vorige donderdag overigens nog in plenaire vergadering.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – Inderdaad, maar mij treft geen schuld omdat de vraag die ik al maanden geleden heb ingediend, nu pas wordt behandeld.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – De federale regering is niet betrokken bij het ontwerp van de *roadmap*, aangezien het initiatief uitgaat van de Europese Commissie en op Europees niveau wordt gewerkt.

Er zijn inderdaad tal van nuttige toepassingen. Aan het gebruik van drones zijn geen nadelen verbonden. Die worden

L'utilisation de drones ne présente aucun inconvénient. Elle est déjà couverte par la législation existante, à savoir les règles de l'air, la législation sur la protection de la vie privée et l'assurance obligatoire pour préjudice causé à des tiers.

La protection de la vie privée relève de la compétence du SPF Intérieur. La directive européenne qui règle la manière de traiter les données privées a été transposée dans un arrêté royal. Par conséquent, il n'y a pas de raison de s'inquiéter.

L'administration suit les propositions européennes par le biais d'un processus de consultation officiel et tente autant que possible d'être proactive. N'ayant connaissance ni de ce service ni de cette proposition, elle ne peut faire aucune déclaration à ce sujet.

Ces questions doivent être adressées aux auteurs de la feuille de route au niveau européen. Je ne peux faire aucune déclaration à ce sujet.

M. Karl Vanlouwe (N-VA). – *Que dois-je faire d'une réponse aussi insignifiante ? Le secrétaire d'État me renvoie vers la Commission européenne et pratique donc la politique du parapluie. Évidemment, la Belgique restera de nouveau à la traîne. Sur les questions informatiques, par exemple, la législation belge est la moins pointue de toute l'Union européenne, ce que je déplore profondément. Je vais encore examiner les réponses.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'utilisation du thorium comme combustible pour les centrales nucléaires» (n° 5-4725)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *On affirme depuis des décennies que le thorium, un élément radioactif, serait un combustible approprié pour les centrales nucléaires. Je ne trouve nulle part des informations qui me convaincrent du contraire. Si le thorium est vraiment aussi formidable, je ne comprends pas pourquoi il n'est pas utilisé. Je suis un adversaire de principe de l'énergie nucléaire, mais si on y recourt quand même, autant le faire le plus sûrement et le plus efficacement possible. Les déchets d'uranium restent dangereux durant 100 000 ans, alors que le thorium se décompose en 300 ans : nettement mieux, même si ce délai reste passablement long. Par ailleurs, le thorium ne permettrait pas de fabriquer des armes nucléaires.*

Le secrétaire d'État peut-il confirmer ces affirmations ? Dans quelle mesure envisage-t-on, dans les discussions à long terme sur l'énergie et l'environnement, d'utiliser comme combustible le thorium, avec tous ses avantages par rapport à l'uranium employé actuellement ? Apprécie-t-on suffisamment les atouts du thorium ? Pourquoi n'est-il pas employé comme combustible, bien qu'il soit préférable à l'uranium, entre autres sur les plans de l'efficacité et de la sécurité ? Des études préconisent-elles l'utilisation du thorium, et si oui, pour quelles raisons ? Nos producteurs d'énergie ont-ils des projets concrets de passage au thorium ? Selon le secrétaire d'État, quels sont les principaux obstacles

immers al opgevangen door de bestaande regelgeving, zoals vliegverkeersregels, privacywetgeving en de verplichte verzekering tegen schade aan derden.

De privacy valt onder de bevoegdheid van de FOD Binnenlandse Zaken. De Europese richtlijn die regelt hoe met gegevens van de persoonlijke levenssfeer moet worden omgegaan, is inmiddels omgezet in een Belgisch koninklijk besluit. Bijgevolg is er geen reden tot bezorgdheid.

De administratie volgt de Europese voorstellen via een officieel consultatieproces en probeert zo mogelijk proactief te zijn.

De administratie is niet op de hoogte van deze dienst en ook niet van dit voorstel en kan hierover bijgevolg geen uitspraken doen.

Deze vragen dienen te worden gesteld aan de makers van de *roadmap* op Europees niveau. Ik kan hierover geen verklaringen afleggen.

De heer Karl Vanlouwe (N-VA). – *Wat moet ik aanvangen met een dergelijk nietszeggend antwoord? De staatssecretaris verwijst me naar de Europese Commissie en steekt dus een paraplu op. Allicht zal België weer achter de feiten aanlopen. Op het vlak van cyberaangelegenheden bijvoorbeeld heeft België de minst accurate wetgeving van alle Europese lidstaten, wat ik ten zeerste betreurt. Ik zal de antwoorden nog eens bestuderen.*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «het gebruik van thorium als brandstof voor kerncentrales» (nr. 5-4725)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Al decennialang wordt beweerd dat de radioactieve stof thorium uiterst geschikt is als brandstof voor kerncentrales. Nergens vind ik voldoende informatie om dat tegen te spreken. Als thorium echter zo fantastisch is, dan begrijp ik niet waarom het niet wordt gebruikt. Ik ben principieel tegenstander van kernenergie, maar als we er dan toch een beroep op moeten doen, dan liefst op de meest veilige en interessante manier. Het restafval van uranium blijft 100 000 jaar lang uiterst gevaarlijk, terwijl thorium in 300 jaar afbreekt. Dat is een hele verbetering, al blijft 300 jaar nog een behoorlijk lange tijd. Thorium zou ook niet bruikbaar zijn voor kernwapens.*

Kan de staatssecretaris deze beweringen over thorium bevestigen? In welke mate wordt het gebruik van thorium als grondstof voor kernenergie, met alle voordelen ervan in vergelijking met het nu gebruikte uranium, meegenomen in de discussies over het energie- en milieubeleid op lange termijn? Worden de eigenschappen van thorium momenteel voldoende naar waarde geschat en krijgen de voordelen ervan genoeg kansen? Waarom wordt thorium momenteel niet als grondstof gebruikt, hoewel het qua efficiëntie en veiligheid superieur zou zijn aan uranium en nog vele andere voordelen heeft? Bestaan er studies die het gebruik van thorium aanbevelen, en zo ja, met welke argumenten? Koesteren onze energieleveranciers concrete plannen om naar thorium over te

à la transition de l'uranium vers le thorium ? Se situent-ils au niveau financier, scientifique, stratégique ou géopolitique ? Pourquoi les autorités n'ont-elles jamais imposé l'utilisation du thorium ?

Peut-être le secrétaire d'État balaiera-t-il ces affirmations d'un revers de main, mais j'entends régulièrement parler du thorium et le profane que je suis ne trouve pas assez de littérature à ce sujet ; j'interroge donc les experts.

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles. – *J'ai moi-même aussi été consulter les experts.*

Le thorium a un avantage intéressant, celui de produire beaucoup moins de déchets hautement radioactifs et de longue durée de vie. Les éléments plus lourds que l'uranium et le plutonium sont produits dans un cycle uranium classique et non dans un cycle thorium.

En principe, le thorium peut être chargé dans tous les types de réacteur nucléaire. Sous la forme de THOMOX, le thorium, un mélange de thorium et de plutonium, ou des oxydes d'uranium-thorium peuvent être chargés dans les réacteurs actuels. Cela limite dans une certaine mesure la production de déchets. Le CEN a testé l'irradiation dans son réacteur de recherche BR2.

C'est lorsqu'il est utilisé dans un réacteur nucléaire à sels fondus, un type très innovateur de réacteur, que le thorium offre le plus grand avantage. Toutefois ce réacteur n'existe pas encore et demande encore un période d'au moins 40 ans pour être mis au point.

Par conséquent, nous pouvons dire que l'utilisation efficace de thorium comme combustible nucléaire nécessite le développement d'un nouveau cycle industriel de combustion nucléaire et d'un nouveau type de réacteur. Un tel cycle n'existe pas encore pour le thorium et demande des investissements industriels considérables. Différents défis techniques en matière de retraitement et de fabrication de combustible doivent d'abord être relevés.

Il n'y a actuellement aucune motivation économique pour passer d'un cycle uranium à un cycle thorium. Les réserves de thorium sont quatre à cinq fois plus élevées que celles en uranium, mais ces dernières suffisent pour approvisionner tous réacteurs nucléaires actuels du monde jusqu'à la fin de ce siècle.

En outre, il est possible qu'en combinant le cycle uranium à des réacteurs innovateurs, comme ceux que nécessite le thorium, nous améliorions l'efficacité d'un facteur 50 et réduisons les déchets hautement radioactifs. C'est pourquoi l'étude européenne se concentre en premier lieu sur le développement d'un type de réacteur innovateur sans modifier le combustible de base. De plus, on veut utiliser le plus efficacement possible les moyens disponibles pour la recherche et le développement.

Au niveau international, l'Inde, surtout, met clairement en avant le cycle thorium dans sa politique nucléaire nationale. Ce pays a opté pour cette stratégie parce qu'il n'a pas signé le traité de non-prolifération et ne peut donc pas non plus s'approvisionner en uranium sur le marché international. Il dispose aussi de réserves importantes de thorium. C'est donc

schakelen? Wat zijn volgens de staatssecretaris de belangrijkste hinderpalen om van uranium naar thorium over te stappen? Liggen de moeilijkheden op financieel, wetenschappelijk, strategisch of geopolitiek vlak? Waarom heeft de overheid het gebruik van thorium nooit verplicht?

Misschien verwijst de staatssecretaris de beweringen over thorium zo meteen naar het rijk der fabelen, maar ik hoor er zo vaak over spreken en vind niet voldoende literatuur die mij als leek kan overtuigen. Ik vraag het dus aan de deskundigen.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – Ook ik ben bij de deskundigen te rade gegaan.

Thoriumbrandstof heeft als belangrijk voordeel dat het veel minder hoogradioactieve en langlevende elementen als afval produceert. De elementen die zwaarder zijn dan uranium en plutonium worden in een klassieke uraniumcyclus geproduceerd, maar niet in de thoriumcyclus.

Thoriumbrandstof kan in principe in elk type kernreactor worden geladen. Thoriumbrandstof, in de vorm van THOMOX, een mengsel van thorium en plutonium, of thorium-uraniumoxides kunnen in de huidige reactoren worden geladen. Dat beperkt in enige mate de productie van afvalstoffen. Het SCK heeft hiervoor testbestralingen gedaan in zijn onderzoeksreactor BR2.

Het grootste voordeel van het gebruik van thoriumbrandstof krijgen we echter in combinatie met een zeer innovatief type kernreactor op basis van gesmolten zouten. Die reactor bestaat echter nog niet en vergt nog een lange ontwikkelingstijd van ten minste veertig jaar.

We kunnen bijgevolg zeggen dat we voor een efficiënte toepassing van thorium als nucleaire brandstof een volledige nieuwe industriële brandstofcyclus en een nieuw reactortype moeten ontwikkelen. Een dergelijke industriële thoriumbrandstofcyclus bestaat nog niet en vraagt van de industrie enorme investeringen. Verschillende technische uitdagingen op het vlak van opwerking en brandstoffabricatie dienen eerst te worden beantwoord.

Op het ogenblik bestaat er ook geen economische drijfveer om van een uraniumcyclus naar een thoriumcyclus over te schakelen. De thoriumvoorraden zijn vier tot vijf keer groter dan de uraniumvoorraden, maar deze laatste volstaan wel om de huidige kernreactoren in de wereld tot zeker het einde van deze eeuw te bevoorraden.

Bovendien is het mogelijk dat we door de uraniumcyclus te combineren met innovatieve reactoren, zoals we die ook voor thorium nodig hebben, zorgen voor een efficiëntieverhoging met een factor 50 én een reductie van het hoogradioactief afval. Vandaar dat het Europese onderzoek eerst focust op de ontwikkeling van een innovatief reactortype zonder de basissplijtstof zelf te wijzigen. Bovendien wil men de beschikbare onderzoeks- en ontwikkelingsmiddelen zo efficiënt mogelijk aanwenden.

Op internationaal vlak schuift vooral één staat de thoriumcyclus in zijn nationaal nucleair beleid duidelijk naar voren, namelijk India. India heeft voor deze strategie gekozen omdat het non-proliferaatieverdrag niet ondertekende en zich dus ook niet op de internationale markt met uraniumbrandstof kan bevoorraden. Bovendien beschikt het land zelf over grote

une situation particulière non représentative de l'Europe.

En conclusion, nous pouvons dire qu'étant donné les défis techniques et le coût lié au développement du thorium, le cycle thorium sera développé à long terme, autant que possible en synergie avec le cycle uranium afin de réduire les coûts à un minimum. On veut tout d'abord que le combustible à base de thorium, comme le THOMOX, puisse être utilisé dans les réacteurs existants. Dans un deuxième temps, on utilisera le combustible à base de thorium dans des réacteurs à spectre rapide, développés pour le cycle uranium, pour finalement le charger dans des réacteurs spécifiques innovateurs comme les réacteurs à sels fondus. Mais tout cela n'est pas pour aujourd'hui.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *L'utilisation du thorium ne figure certainement pas dans le programme du sp.a. En effet, notre parti n'est pas favorable à l'énergie nucléaire, pas même produite à base de thorium. L'explication du secrétaire d'État est toutefois claire : l'utilisation du thorium n'est pas pour demain. Seul l'argument selon lequel il existe encore de grandes quantités d'uranium m'a fait froncer les sourcils. L'argument peut être valable sur le plan économique mais pas pour les responsables politiques que nous sommes. Il faut 100 000 ans pour que le déchet nucléaire de l'uranium disparaisse. Nous léguons un problème ardu aux générations futures. Si nous disposions déjà d'une alternative, nous devrions l'utiliser sans tarder, sans attendre que les réserves d'uranium soient épuisées.*

La réponse du secrétaire d'État m'a néanmoins appris des choses et je lui en suis reconnaissant.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «une surfacturation possible du gaz livré par GDF SUEZ à Electrabel» (n° 5-4814)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Un journal a récemment révélé qu'en 2012, GDF SUEZ a facturé au moins un demi-milliard en trop à Electrabel, au détriment indirect des communes qui sont actionnaires d'Electrabel et bien sûr des consommateurs de gaz en Belgique. Un rapport de la CREG à ce sujet serait disponible.*

Comment le secrétaire d'État évalue-t-il cette information ? Peut-il la confirmer ou la démentir ? Peut-il faire toute la lumière ? Comme explique-t-il que cette information n'ait été connue que par la bande, alors qu'une somme considérable est en jeu ? J'ai entendu qu'entre-temps, des réunions entre les intercommunales, les communes et Electrabel ont été programmées, mais la situation n'est pas claire à mes yeux.

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles. – *Les informations publiées par les médias et évoquées par*

voorraden thorium. Dat is dus een zeer specifieke situatie die niet representatief is voor Europa.

Tot besluit kunnen we dus zeggen dat, gezien de technische uitdagingen en de kostprijs verbonden met de ontwikkeling van de thoriumbrandstof, de thoriumcyclus een ontwikkeling voor de lange termijn is die zo veel mogelijk in synergie zal gebeuren met de uraniumcyclus om de kosten te minimaliseren. Als eerste stap wil men splijtstof gebaseerd op thorium, zoals THOMOX, geschikt maken voor gebruik in bestaande reactoren. Een tweede stap bestaat erin om splijtstof gebaseerd op thorium aan te wenden in reactoren met een snel spectrum, ontwikkeld voor de uraniumcyclus, om ten slotte splijtstof op basis van thorium te laden in specifieke innovatieve reactoren zoals gesmoltenzoutreactoren. Maar dat is allemaal nog niet voor vandaag.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Overschakelen naar thorium staat zeker niet in het sp.a-programma. Onze partij is namelijk geen voorstander van kernenergie, ook niet op basis van thorium. De uitleg van de staatssecretaris is echter duidelijk: het gebruik van thorium is nog niet voor morgen. Alleen het argument dat er nog veel uranium is, deed mij mijn wenkbrauwen fronsen. Economisch kan dat een argument zijn, maar voor ons politici mag het niet meespelen. Het duurt 100 000 jaar voor het kernafval van uranium weg is. We zadelen de komende generaties dus wel met een zeer zware kost op. Als we vandaag al een alternatief zouden hebben, dan zouden we het meteen moeten gebruiken en niet wachten tot de uraniumvoorraden uitgeput zijn.

Toch heeft de staatssecretaris me iets wijzer gemaakt en daar ben ik hem heel dankbaar voor.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «een mogelijke overfacturering voor gasleveringen door GDF SUEZ aan Electrabel» (nr. 5-4814)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Enige tijd geleden berichtte een krant dat GDF SUEZ in 2012 Electrabel ten minste een half miljard euro te veel factureerde. Dat betekent uiteraard een gevoelig verlies, ook voor de gemeentebesturen die aandeelhouder zijn van Electrabel, en zeker voor de Belgische gasconsument. Hieromtrent zou een CREG-rapport beschikbaar zijn.

Hoe evalueert de staatssecretaris dit bericht? Kan hij het bericht bevestigen of ontkennen? Kan hij duidelijkheid scheppen? Hoe verklaart de staatssecretaris dat dit bericht bijna 'stoemelings' bekend geraakte, terwijl het toch gaat over een ontzagwekkend bedrag? Ik heb begrepen dat inmiddels al vergaderingen werden belegd met de intercommunales, gemeenten en Electrabel, maar de stand van zaken is me niet duidelijk.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit en voor Staatshervorming. – De berichten uit de media waarnaar de heer Anciaux

M. Anciaux sont extraites d'une étude confidentielle réalisée en juin 2013 par la CREG sur le lien entre les coûts et les prix sur le marché belge du gaz en 2012. La CREG m'a remis cette étude, ainsi qu'au ministre de l'Économie et au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale.

La lettre qui l'accompagnait précise : « Cette étude contient des informations commerciales sensibles, raison pour laquelle les informations y relatives doivent être traitées de manière strictement confidentielle ».

En outre, la CREG recommande au gouvernement de demander à GDF SUEZ de répercuter les réductions de prix et les formules contractuelles modifiées, obtenues à la suite de la renégociation des contrats à long terme, et de refacturer correctement les coûts réels de flexibilité. Si GDF SUEZ ne suit pas ces recommandations, la CREG préconise de prélever un impôt ad hoc afin de récupérer les bénéfices, qui sont normalement imposés en Belgique.

Cette recommandation m'a surpris puisque, lorsque l'étude nous est parvenue, le gouvernement avait déjà, sous mon impulsion, pris des mesures qui ont contraint Electrabel Customer Solutions (ECS) à réduire les prix. Je fais ici référence au gel temporaire des prix entre le 1^{er} avril 2012 et le 31 décembre 2012, aux arrêtés royaux du 21 décembre 2012 fixant la liste exhaustive des critères admis pour l'indexation des prix du gaz et de l'électricité par les fournisseurs, qui ont entre autre mis fin à la liaison du prix du gaz à celui du pétrole, ainsi qu'à la suppression de l'indemnité de rupture destinée à faciliter le changement de fournisseur.

Ces mesures ont effectivement amené ECS à réduire sensiblement les prix. J'attends donc la version 2013 de l'étude pour avoir confirmation que les prix du gaz facturés aux clients par ECS en 2013 étaient corrects et justifiés. Ces mesures sont beaucoup plus favorables aux consommateurs qu'un impôt ad hoc qui n'aurait pas fait baisser les prix.

La question d'une fraude fiscale éventuellement commise par Electrabel en 2012 ne relève pas de mes compétences. Néanmoins, le dossier a été transmis au secrétaire d'État à la lutte contre la fraude qui m'a informé en 2013 avoir chargé l'Inspection spéciale des impôts d'enquêter.

Autrement dit, le gouvernement a donné les suites nécessaires au rapport de la CREG. Il appartient toutefois à d'autres instances de trancher sur la base de ce rapport et de leurs propres enquêtes.

En résumé, les faits de 2012 évoqués ne sont pas encore prouvés. Grâce aux actions de gel des prix et aux mesures prises dans le domaine de la compétitivité, de la renégociation des contrats et du contrôle des mécanismes d'indexation, un tel incident est désormais exclu.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Il me paraît étrange que la CREG ait qualifié cette étude de confidentielle, comme si on ne pouvait lui donner suite. La réaction du secrétaire d'État a toutefois été pertinente et je l'en remercie.*

(La séance est levée à 11 h 10.)

verwijst, komen uit de vertrouwelijke CREG-studie van juni 2013 over het verband tussen de kosten en prijzen op de Belgische aardgasmarkt in 2012. De CREG bezorgde deze studie aan mij, evenals aan de minister van Economie en aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude.

In de begeleidende brief lees ik: "Cette étude contient des informations commerciales sensibles, raison pour laquelle les informations y relatives doivent être traitées de manière strictement confidentielle."

Daarnaast beveelt de CREG de regering aan om GDF SUEZ te vragen de prijsverlagingen en gewijzigde contractformules die het gevolg zijn van de heronderhandeling van langetermijncontracten, door te rekenen en om de werkelijke flexibiliteitskosten correct te herfactureren. Indien GDF SUEZ deze aanbevelingen niet volgt, is de CREG voorstander van een belasting ad hoc om de winsten te recupereren die normaliter in België belast zijn.

Deze aanbeveling heeft mij verbaasd, aangezien de regering op het ogenblik dat we de studie ontvingen, onder mijn impuls reeds maatregelen had genomen die Electrabel Customer Solutions (ECS) tot lagere prijzen hadden gedwongen. Ik verwijs in dit verband naar de tijdelijke prijsbevrozing van 1 april 2012 tot 31 december 2012 en de koninklijke besluiten van 21 december 2012 ter bepaling van de exhaustieve lijst van toegelaten criteria voor de indexering van de gas- en elektriciteitsprijzen door de leveranciers, die onder meer de ontkoppeling van de gas- en de aardolieprijs inhield, evenals de schrapping van de verbrekingsvergoeding om de switch te vergemakkelijken.

Deze maatregelen hebben ECS er de facto toe gebracht om de prijzen fors te laten dalen. Ik wacht dan ook de versie 2013 van de studie af om de bevestiging te krijgen dat sinds 2013 de door ECS aan de klanten gefactureerde gasprijzen correct en gerechtvaardigd zijn. Deze maatregelen zijn voor de verbruikers veel gunstiger dan een belasting ad hoc, die niet tot een prijsverlaging zou hebben geleid.

De vraag of Electrabel zich in 2012 schuldig heeft gemaakt aan fiscale fraude behoort niet tot mijn bevoegdheid. Niettemin werd het dossier overgemaakt aan de staatssecretaris bevoegd voor fraudebestrijding. In 2013 informeerde de staatssecretaris me dat hij de Bijzondere Belastinginspectie had gevraagd onderzoek te doen.

Met andere woorden, de regering heeft het nodige gevolg gegeven aan het bewuste rapport van de CREG. Het zijn evenwel andere instanties die op basis van dat rapport en hun onderzoeken moeten oordelen.

Kortom, de feiten uit 2012 waarvan sprake zijn nog niet bewezen. Dankzij de acties van prijsbevrozing en maatregelen op het vlak van de concurrentiemogelijkheden, heronderhandeling van de contracten en controle op indexeringsmechanismen is een dergelijk voorval thans uitgesloten.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik vind het bizar dat de CREG die studie als vertrouwelijk bestempelt, alsof er geen gevolg aan mocht worden gegeven. De staatssecretaris reageerde daarop echter terecht, waarvoor mijn dank.

(De vergadering wordt gesloten om 11.10 uur.)