

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2013-2014



5-276COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mercredi 22 janvier 2014

Séance de l'après-midi

Annales

Gewone Zitting 2013-2014

Belgische Senaat

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Woensdag 22 januari 2014

Namiddagvergadering

5-276COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de Mme Veerle Stassijns à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «la sécurité alimentaire des friteries» (n° 5-4335)	4
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «les critiques de la Commission européenne sur le fonctionnement de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire» (n° 5-4299).....	5
Demande d'explications de Mme Veerle Stassijns à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «les contrôles défectueux des denrées alimentaires» (n° 5-4334)	5

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van mevrouw Veerle Stassijns aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de voedselveiligheid in frituren» (nr. 5-4335)	4
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de kritiek van de Europese Commissie op de werking van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen» (nr. 5-4299)	5
Vraag om uitleg van mevrouw Veerle Stassijns aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de falende voedselcontroles» (nr. 5-4334)	5

Présidence de Mme Fauzaya Talhaoui*(La séance est ouverte à 15 h 40.)***Demande d'explications de Mme Veerle Stassijns à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «la sécurité alimentaire des friteries» (n° 5-4335)**

Mme Veerle Stassijns (N-VA). – Les contrôles de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) se sont soldés par un rapport négatif pour près d'une frieterie sur deux. Il s'agit d'une augmentation de quatre pour cent par rapport à 2012. Les infractions les plus fréquentes sont un manque d'hygiène du personnel, des aliments insuffisamment ou mal décongelés et des problèmes de refroidissement des denrées alimentaires.

Que compte faire la ministre pour prévenir, avec le secteur, les problèmes de sécurité alimentaire dans les friteries ?

Quelles sanctions la ministre envisage-t-elle d'imposer aux exploitants de friteries qui persistent à ne pas respecter les règles de sécurité alimentaire ?

Quelles sanctions peut-on dès à présent infliger aux exploitants de friteries qui ne se plient pas aux règles ?

Quelle est la situation dans les établissements de restauration rapide ? Je pense aux marchands de pitas ou de sandwiches, aux snack-bars, etc.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – L'AFSCA ne se contente pas de contrôler le secteur horeca, elle prend aussi des initiatives pour améliorer la sécurité alimentaire et l'hygiène dans le secteur.

Elle encourage ainsi tous les opérateurs de l'horeca à suivre une formation sur la sécurité alimentaire et l'hygiène. En outre, il est possible depuis 2011 d'exonérer une fois un établissement horeca du paiement d'une amende administrative à condition que l'exploitant suive une formation organisée par la cellule de vulgarisation de l'AFSCA. Cette mesure s'applique aussi aux exploitants de friteries à qui une amende est infligée au terme d'une inspection défavorable.

Depuis 2013, le site de l'AFSCA met des guides d'autocontrôle gratuitement à la disposition des entreprises qui approvisionnent directement le consommateur. Le guide relatif à l'horeca contient des exemples pratiques qui aident les exploitants de friteries à satisfaire aux normes d'hygiène. Ce public cible trouve aussi sur le site de l'AFSCA des fiches « quick-start » qui présentent de manière simple et rapide les principaux points auxquels il faut être attentif en matière d'hygiène.

L'exploitant d'une frieterie qui reçoit une évaluation négative dispose d'un certain délai pour se mettre en règle ; l'inspection effectuée alors un nouveau contrôle pour vérifier si les mesures requises ont été prises. Le nouveau contrôle est

Voorzitter: mevrouw Fauzaya Talhaoui*(De vergadering wordt geopend om 15.40 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Veerle Stassijns aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de voedselveiligheid in frituren» (nr. 5-4335)**

Mevrouw Veerle Stassijns (N-VA). – Bijna één frituur op twee heeft na controles een ongunstig rapport van het FAVV, het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen gekregen. Dat is een stijging met vier procent tegenover het jaar 2012. De meest voorkomende inbreuken zijn een gebrek aan hygiëne bij het personeel, onvoldoende of slecht ontdooide voedingswaren en problemen met de koeling van voedingswaren.

Over problemen met voedselveiligheid in frituren heb ik dan ook volgende vragen.

Wat is de minister zinnens om samen met de sector van frituuruitbaters de problemen inzake voedselveiligheid te voorkomen?

Welke sancties overweegt de minister tegen frituuruitbaters die blijven zondigen tegen de regels inzake voedselveiligheid?

Welke sancties kunnen nu al worden opgelegd aan frituuruitbaters die de regels aan hun laars lappen?

Hoe is de toestand bij eethuizen voor een snelle hap? Ik denk daarbij aan pitazaken, broodjeszaken, snackbars enzovoorts.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Het FAVV controleert de horecasector niet alleen, het heeft ook al verschillende initiatieven genomen om de voedselveiligheid en de hygiëne in de sector te verbeteren.

Zo moedigt het FAVV alle operatoren in de horeca aan een opleiding inzake voedselveiligheid en hygiëne te volgen. Bovendien kan sinds begin 2011 een administratieve boete voor een horecazaak eenmalig worden kwijtgescholden op voorwaarde dat de uitbater een opleiding volgt, die wordt georganiseerd door de Voorlichtingscel van het FAVV. De maatregel geldt ook voor frituuruitbaters die een boete krijgen na een ongunstige inspectie.

Bovendien zijn sinds 2013 op de FAVV-website gratis autocontroleguides beschikbaar voor bedrijven die rechtstreeks aan de consument leveren. De gids voor de horeca bevat praktijkgerichte voorbeelden die de frituurhouders helpen om aan de hygiënevereisten te voldoen. Voor dat doelpubliek staan op de FAVV-website, gratis QuickStart-fiches, steekkaarten waarin op een snelle en eenvoudige manier de belangrijkste aandachtspunten inzake hygiëne worden toegelicht.

Elke frituuruitbater die door de inspectie ongunstig wordt beoordeeld, krijgt een bepaalde termijn om zich te schikken naar de regelgeving; de inspectie voert dan een nieuwe controle uit om te verifiëren of de vereiste maatregelen werden genomen. De nieuwe controle vindt plaats tegen

payant. Un contrôle défavorable donne lieu aux sanctions suivantes, en fonction de la nature de l'infraction : un avertissement, un procès-verbal, une amende administrative, une saisie des produits ou une fermeture immédiate de l'établissement en cas de risque immédiat pour la santé du consommateur.

Dans un souci de simplification administrative, tous les snack-bars, sandwicheries, pizzerias et restaurants s'enregistrent, depuis le début de 2013, sous l'appellation « restauration ». Une distinction est en revanche établie avec les « friteries » et les « pita-houses ou pita-bars » et les chiffres disponibles sont également séparés.

Je remets à Mme Stassijns et au président de la commission un exemplaire des données chiffrées relatives aux pita-bars.

Mme Veerle Stassijns (N-VA). – *Je suis heureusement surprise que des dispositions aient déjà été prises dans le secteur. De plus en plus de personnes prennent en effet un repas dans une frieterie ou un snack. Il est donc important de bien contrôler la sécurité alimentaire et l'hygiène.*

Quel est le montant de l'amende administrative ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Un procès-verbal donne lieu soit à une sanction pécuniaire, soit à une suspension du permis d'exploitation.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur « les critiques de la Commission européenne sur le fonctionnement de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire » (n° 5-4299)

Demande d'explications de Mme Veerle Stassijns à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur « les contrôles défaillants des denrées alimentaires » (n° 5-4334)

Mme la présidente. – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (*Assentiment*)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *J'ai été surpris par la nouvelle annonçant que la Commission européenne s'interrogeait sur le fonctionnement de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire. L'Agence n'a certainement pas mauvaise réputation et peut compter sur la confiance, voire la sympathie de la population. C'est tout à fait logique car elle offre des garanties qui nous protègent contre les effets indésirables et dangereux des aliments produits et traités.*

La critique de l'Europe concerne un cas spécifique où du lait en poudre belge a été contaminé par la salmonelle et exporté en Russie. Lorsque cela fut constaté, l'AFSCA s'est immédiatement engagée à régler le fond du problème et à éviter qu'il ne se reproduise. Pourtant, cette approche a été vivement contestée par l'Europe. L'AFSCA a imposé à

betaling. Bij een ongunstige controle worden naargelang van de aard van de inbreuk volgende sancties genomen: een waarschuwing, een proces-verbaal, een administratieve boete, een inbeslagname van producten of een eventuele sluiting van de zaak ingeval een onmiddellijk gevaar voor de gezondheid van de consument bestaat.

Ter wille van de administratieve vereenvoudiging registreren snackbars, broodjeszaken, pizzeria's en restaurants zich sinds begin 2013 allemaal onder de noemer "eetgelegenheid". Voor "frituren" en "pitazaken" wordt echter wel een onderscheid gemaakt en zijn ook afzonderlijke cijfers beschikbaar.

Ik bezorg één schriftelijk exemplaar met de cijfers over pitazaken aan mevrouw Stassijns en een kopie aan de commissievoorzitster.

Mevrouw Veerle Stassijns (N-VA). – Ik ben blij verrast dat in de sector al heel wat is geregeld. Hoe langer, hoe meer mensen eten immers in een frituur of in een andere kleine eetgelegenheid. Een goede follow-up van de voedselveiligheid en hygiëne is dus belangrijk.

Hoeveel bedraagt de administratieve boete?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Met een proces-verbaal wordt hetzij een geldelijke boete opgelegd, hetzij een opschorting van de uitbatingsvergunning.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over « de kritiek van de Europese Commissie op de werking van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen » (nr. 5-4299)

Vraag om uitleg van mevrouw Veerle Stassijns aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over « de falende voedselcontroles » (nr. 5-4334)

De voorzitter. – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (*Instemming*)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het mediabericht dat de Europese Commissie vragen heeft bij de werking van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen kwam als een verrassing, althans voor mij toch. Het agentschap heeft zeker geen slechte reputatie en mag rekenen op vertrouwen en zelfs sympathie onder de bevolking. Dat is ook logisch, want het biedt waarborgen die ons beschermen tegen ongewenste en gevaarlijke gevolgen van voedselproductie en -behandeling.

De kritiek van Europa betreft een specifiek geval van Belgisch melkpoeder, dat besmet was met salmonella en naar Rusland werd geëxporteerd. Toen dat werd vastgesteld, engageerde het FAVV zich meteen om het probleem ten gronde op te lossen en soortgelijke problemen in de toekomst

l'entreprise concernée une première amende de 1 500 euros et une autre du même montant lorsqu'il s'est avéré, quelques mois plus tard, que l'entreprise avait de nouveau commis la même infraction.

Un contrôle plus étendu sur le fonctionnement de l'AFSCA auprès de onze autres entreprises a conduit à davantage de critiques encore. Les contrôleurs européens ont constaté toutes sortes d'infractions que l'AFSCA n'avait pas remarquées.

Dans un premier temps, l'AFSCA a réagi en disant que la critique se limitait à un seul cas et que l'on ne pouvait généraliser. Cette interprétation pro domo ne cadre toutefois pas avec ce que la Commission européenne a communiqué à ce sujet.

La ministre confirme-t-elle que la Commission européenne a émis des critiques sur le fonctionnement de l'AFSCA et que ces celles-ci sont plus larges et générales que le cas du lait en poudre contaminé ? La ministre admet-elle la critique et peut-elle indiquer les causes de l'inefficacité des contrôles ainsi que des dysfonctionnements ? Que fera la ministre pour résoudre le problème à court terme ?

Que pense la ministre de l'amende de 1 500 euros imposée par l'AFSCA à l'entreprise qui a exporté en Russie du lait en poudre contaminé par la salmonelle ? Cette amende est-elle proportionnelle aux dommages importants causés par cette exportation ? Comment la ministre évalue-t-elle l'amende de 1 500 euros infligée quelques mois plus tard par l'AFSCA à la même entreprise qui avait à nouveau commis la même faute ? La ministre considère-t-elle cette amende comme équitable ? Comment la ministre explique-t-elle la récidive alors que l'AFSCA avait garanti lors de la première infraction que cela ne se produirait plus jamais ? Cela ne démontre-t-il pas le mauvais fonctionnement de l'AFSCA ?

Mme Veerle Stassijns (N-VA). – *Des inspecteurs de la Commission européenne estiment qu'un grand nombre problèmes ayant trait à l'hygiène dans les entreprises du secteur alimentaire échappent l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire. Sur onze contrôles de producteurs alimentaires, les inspecteurs ont constaté de nombreux manquements que l'AFSCA n'avait pas relevés et qui existaient de longue date. Il semblerait que les autocontrôles exécutés par les entreprises du secteur alimentaire sur leurs propres produits ne soient pas toujours efficaces et que l'AFSCA ne se rende pas toujours compte des manquements, voire pas du tout.*

Comment se fait-il que tant d'irrégularités au niveau de la production alimentaire dans notre pays ne soient pas décelées lors des contrôles de l'AFSCA ? Que fera la ministre dans un proche avenir afin de veiller à ce que les contrôles de l'AFSCA soient réalisés de manière plus précise de manière à davantage et mieux détecter les manquements ?

Que fera-t-elle dans un proche avenir afin que les contrôles effectués par les producteurs alimentaires eux-mêmes soient réalisés de manière plus précise de manière à davantage et mieux détecter les manquements ? Envisage-t-elle une concertation à ce sujet avec le secteur ?

Compte-t-elle adapter le système d'amendes sanctionnant les entreprises qui ne se conforment pas aux règles ? Dans l'affirmative, comment envisage-t-elle concrètement cette

te voorkomen. Toch wordt deze aanpak door Europa fel gecontesteerd. Blijkbaar legde het FAVV het betrokken bedrijf een boete van 1 500 euro op en daarna nog eens eenzelfde boete toen bleek dat het enkele maanden later precies dezelfde overtreding beging.

Een meer uitgebreide controle op de werking van het FAVV bij elf andere bedrijven leidde tot nog meer kritiek. De Europese controleurs stelden allerlei overtredingen vast die het FAVV niet had opgemerkt.

In een eerste reactie zegt het FAVV dat de kritiek zich beperkt tot één casus en dat men niet mag veralgemenen. Deze interpretatie pro domo klopt echter niet echt met wat de Europese Commissie hierover communiceerde.

Bevestigt de minister dat de Europese Commissie kritiek uitte op de werking van het FAVV en dat deze kritiek breder en algemener is dan de casus met besmet melkpoeder die de bal aan het rollen bracht? Aanvaardt de minister de kritiek en kan ze de oorzaken aangeven van de niet afdoende controles en de disfuncties? Wat zal de minister op korte termijn doen om het probleem op te lossen?

Wat denkt de minister van de boete van 1 500 euro die het FAVV oplegde aan het bedrijf dat met salmonella besmet melkpoeder naar Rusland exporteerde? Staat deze boete in een billijke verhouding tot de grote schade die de export aanrichtte? Hoe evalueert de minister de boete van 1 500 euro die het FAVV aan datzelfde bedrijf gaf toen het enkele maanden later precies dezelfde fout maakte? Wat vindt de minister van de billijkheid van deze boete? Hoe verklaart de minister de recidive, alhoewel het FAVV bij de eerste overtreding waarborgde dat zo iets nooit meer zou gebeuren? Is dat geen bewijs van het slecht functioneren van het FAVV?

Mevrouw Veerle Stassijns (N-VA). – *Inspecteurs van de Europese Commissie oordelen dat het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen talrijke problemen met de hygiëne in voedingsbedrijven niet opmerkt. De inspecteurs stelden bij elf controles van voedingsproducenten talrijke tekortkomingen vast die het FAVV zelf bij controles niet had opgemerkt en die al lang bestonden. Blijkbaar verlopen de autocontroles die voedselbedrijven op hun eigen producten uitvoeren, niet altijd goed en merkt het FAVV de tekortkomingen onvoldoende of zelfs niet.*

Hoe komt het dat zoveel onregelmatigheden bij de voedselproductie in ons land ongemerkt de controles van het FAVV passeren? Hoe zal de minister er in de nabije toekomst voor zorgen dat de controles van het FAVV nauwkeuriger worden uitgevoerd, zodat onregelmatigheden meer en beter worden gedetecteerd?

Hoe zal de minister er in de nabije toekomst voor zorgen dat de controles van de voedselproducenten zelf nauwkeuriger worden uitgevoerd, zodat mankementen meer en beter worden gedetecteerd? Plant de minister daarover overleg met de sector?

Is de minister van plan het boetesysteem dat bedrijven bestraft die zich niet aan de regels houden, aan te passen? Zo ja, hoe ziet ze die aanpassing concreet?

adaptation ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Je tiens avant tout à rassurer les intervenants. La bonne réputation de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire n'est pas affectée par les nombreux rapports des inspecteurs de l'Office alimentaire et vétérinaire européen ni par un article de presse. En commission de la Chambre et du Sénat, on s'est davantage interrogé sur le fait que l'AFSCA était trop sévère et trop répressive, entre autres, à propos d'une sanction disproportionnée.*

Je me réjouis dès lors que d'autres questions soient posées au sein de cette commission. Cela me donne l'occasion de démontrer qu'en Belgique, nous parvenons à un équilibre. On doit constamment y travailler, ce que nous faisons, évaluer les risques en permanence et apporter des modifications en conséquence.

L'Office alimentaire et vétérinaire européen effectue tous les ans diverses inspections dans les pays de l'Union européenne. Il est exceptionnel que les rapports n'indiquent aucun manquement et ne formulent aucune recommandation. En témoigne le site web de la Commission, où les intervenants pourront constater que les rapports sont parfois accablants pour d'autres pays.

Paradoxalement, le dernier rapport de l'Office alimentaire et vétérinaire européen, paru en mars et qui évalue les procédures des contrôles officiels, est positif sur toute la ligne. Il ne contient même pas la moindre recommandation en vue d'une amélioration.

L'AFSCA n'a d'ailleurs pas attendu les inspecteurs européens pour procéder elle-même à une analyse. Voici quelques années, elle a déjà réalisé une procédure d'accréditation sur la base d'audits externes. Ainsi, les services d'inspection ont été accrédités après différents audits de BELAC, réalisés entre autres par des auditeurs étrangers, sur la base de la norme internationale ISO 17020. L'AFSCA a également obtenu un certificat ISO 9001 après un audit réalisé par AIB-Vinçotte.

Le rapport auquel les intervenants renvoient formule des critiques sur les manquements au niveau du système d'autocontrôle de certaines entreprises, constate qu'une amende administrative n'est pas suffisamment lourde et allègue que, pour ce qui concerne la fréquence des inspections, l'AFSCA tient trop compte du système certifié d'autocontrôle d'une entreprise.

Nul doute qu'il est toujours possible d'apporter des améliorations tant en ce qui concerne le fonctionnement de nos entreprises que de nos services de contrôle. C'est pourquoi un plan d'action est établi après chaque rapport de l'Office alimentaire et vétérinaire, plan d'action qui est rigoureusement suivi par l'AFSCA.

Les amendes administratives, fixées par la loi, sont déterminées par les commissaires compétents en la matière. Elles sont d'un montant équivalent à celui des amendes infligées par les tribunaux dans les cas de ce type.

Le rapport de l'Office alimentaire et vétérinaire ainsi que l'auteur de l'article de presse ont oublié de mentionner que la certification du système d'autocontrôle et des produits

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – *Ik wil de sprekers eerst en vooral geruststellen. De goede naam van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen wordt niet aangetast door de vele verslagen van de inspecteurs van het Europees Voedsel- en Veterinair Bureau noch door een persartikel. In de commissies van Kamer en Senaat worden immers meer vragen gesteld over het feit dat het FAVV te streng en te repressief is, bijvoorbeeld over een sanctie die buiten proportie was of over het feit dat de medewerkers van het FAVV niet door de goede deur naar binnengegaan waren.*

Het stemt me dan ook tevreden dat in deze commissie andere vragen worden gesteld. Dat biedt me de gelegenheid aan te tonen dat we in België een evenwicht bereiken. Daaraan moet permanent worden gewerkt, wat we doen door de risico's permanent te evalueren en op basis hiervan wijzigingen aan te brengen.

Het Voedsel- en Veterinair Bureau voert in de EU-landen verschillende inspecties per jaar uit. Het is uitzonderlijk dat in de verslagen op geen enkele tekortkoming wordt gewezen en geen enkele aanbeveling wordt gegeven. Getuige hiervan de website van de Commissie, waarop de sprekers kunnen vaststellen dat de verslagen voor andere landen soms vernietigend zijn.

Paradoxaal genoeg is het jongste verslag van het Voedsel- en Veterinair Bureau over een FAVV-inspectie in maart, waarin de procedures van de officiële controles worden geëvalueerd, over de hele lijn gunstig. Het verslag bevat zelfs geen enkele aanbeveling tot verbetering.

Het FAVV wachtte trouwens niet op de Europese inspecteurs om zelf een analyse uit te voeren. Het heeft enkele jaren geleden al een accreditatieprocedure uitgewerkt op basis van externe audits. Zo zijn de inspectiediensten na verschillende audits van BELAC, die onder meer werden uitgevoerd door buitenlandse auditors, geaccrediteerd op basis van de internationale norm ISO 17020. Het FAVV kreeg na een audit door AIB-Vinçotte International eveneens een ISO 9001-certificaat.

In het verslag waarnaar de sprekers verwijzen wordt kritiek gegeven op de tekortkomingen bij het autocontrolesysteem van sommige bedrijven, wordt opgemerkt dat een administratieve boete niet zwaar genoeg is en wordt beweerd dat het FAVV voor de inspectiefrequentie te veel rekening houdt met het gecertificeerd autocontrolesysteem van een bedrijf.

Er bestaat geen twijfel over dat het altijd mogelijk is verbeteringen aan te brengen, zowel met betrekking tot de werking van onze ondernemingen als van onze controlediensten. Daarom wordt trouwens na elk verslag van het Voedsel- en Veterinair Bureau een actieplan opgesteld dat door het FAVV nauwkeurig wordt opgevolgd.

De administratieve boetes, die wettelijk vastliggen, worden onafhankelijk vastgesteld door de daartoe bevoegde commissarissen. De bedragen zijn van dezelfde grootte als de boetes die rechtbanken in gelijkaardige zaken opleggen.

Het verslag van het Voedsel- en Veterinair Bureau en de journaliste vergeten te vermelden dat de certificering van het

d'exportation du fabricant de produits laitiers incriminé avait été suspendue pendant plus de deux semaines. D'un point de vue économique, c'est une sanction bien plus lourde.

Les commissaires qui fixent les amendes à l'aide de critères tels que les risques encourus, la récidive et l'opposition aux contrôles tiendront davantage compte, à l'avenir, de l'importance de l'entreprise mais ils doivent bien entendu rester dans le cadre légal.

Pour moi, les résultats des plus de 170 000 analyses effectuées sur un total de plus de 70 000 échantillons prélevés chaque année par l'AFSCA, sont plus importants pour la protection de nos consommateurs que le contenu des rapports. En 2012, 97,1% d'entre eux étaient conformes à la législation.

Je terminerai sur une note positive. Le 21 novembre, le directeur de l'Office alimentaire et vétérinaire déclarait que le rapport soulignait divers manquements significatifs, mais qu'il était important de garder à l'esprit la bonne performance générale de la Belgique en matière de contrôles et qu'il espérait que ce rapport était une exception aux bons résultats habituels de la Belgique.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Le fait que la ministre se batte aussi farouchement pour la bonne réputation de l'AFSCA, que je ne conteste nullement, est tout à son honneur, comme le fait qu'elle mette tout en œuvre pour souligner que l'AFSCA réalise un excellent travail. Cela me paraît positif. Il est toutefois regrettable qu'un tel incident puisse se produire. Chacun peut commettre des erreurs, même dans une agence performante, mais nous devons pouvoir les limiter.*

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Je ne suis pas d'accord avec le terme « erreurs ».*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Il ne me paraît pas anormal que l'on commette l'une ou l'autre erreur, mais nous devons essayer de les éviter. Je me réjouis que ce soit, en l'occurrence, une exception, mais je ne comprends pas pourquoi en cas de récidive, on impose à nouveau une amende dérisoire.*

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *J'ai dit que la récidive était un des critères.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je constate que lors de la première infraction, l'entreprise s'est vu infliger une amende de 1 500 euros, outre les autres sanctions mentionnées par la ministre. Lorsque quelques mois plus tard, elle commet à nouveau la même faute, elle se voit imposer la même amende. Ce n'est pas cohérent. La seconde amende aurait dû être beaucoup plus élevée. Je ne plaide pas pour des amendes faramineuses, mais si une entreprise commet deux fois la même faute grave, elle doit être lourdement sanctionnée. C'est ma seule remarque. Pour le reste, je me réjouis que la ministre ait précisé, avec une grande conviction, que cet incident était une exception.*

Mme Veerle Stassijns (N-VA). – *Je continue à penser que l'amende en cas de récidive est un problème mais heureusement, comme l'a dit la ministre, il s'agit d'exceptions.*

(La séance est levée à 16 h 05.)

autocontrolesysteem en van de exportproducten van de zuivelfabrikant in kwestie gedurende meer dan twee weken werd opgeschort. Economisch is dat een veel zwaardere sanctie.

De commissarissen die de boetes vaststellen aan de hand van criteria zoals opgelopen risico's, recidive en verzet tegen controles zullen in de toekomst meer rekening houden met de grootte van het bedrijf, maar ze moeten uiteraard binnen de wettelijke marges blijven.

Voor mij zijn de resultaten van de meer dan 170 000 analyses op een totaal van meer dan 70 000 monsters die het FAVV jaarlijks neemt, belangrijker voor de bescherming van onze consumenten dan de inhoud van de verslagen. In 2012 was 97,1% daarvan conform de wetgeving.

Tot slot wil ik eindigen met een positieve noot. Op 21 november verklaarde de directeur van het Voedsel- en Veterinair Bureau: "The report highlights several significant shortcomings but it's important to keep in mind the generally good performance of Belgium in relation to control. I would hope that this particular report is an exception to an otherwise good record in Belgium."

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Het siert de minister dat ze zo fel ten strijde trekt voor de goede naam van het FAVV, die ik geenszins betwist, en er alles aan doet om duidelijk te maken dat het FAVV schitterend werk levert. Dat vind ik goed. Alleen is het jammer dat er dan zoiets fout loopt. Maar ook dat kan gebeuren. Mensen maken nu eenmaal fouten, zelfs in een zeer goed draaiend agentschap, maar we moeten die fouten kunnen beperken.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Ik ga niet akkoord met de term "fouten".

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik vind het niet abnormaal dat er wel eens een vergissing gebeurt, maar we moeten proberen dat te voorkomen. Ik ben blij dat het een grote uitzondering is, alleen begrijp ik dan niet waarom er bij recidive opnieuw een relatief belachelijke boete wordt opgelegd.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Ik heb gezegd dat recidive één van de criteria is.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik stel alleen vast dat het bedrijf bij de eerste overtreding een boete van 1 500 euro boete kreeg, naast de andere sancties die de minister vermeldde. Wanneer het enkele maanden later dezelfde fout maakte, kreeg het dezelfde boete. Dat klopt niet. Op dat moment zou de boete fors hoger moeten zijn. Ik pleit niet voor superzware boetes, maar als een bedrijf twee keer in enkele maanden dezelfde grove fout maakt, moet dat ernstig worden bestraft. Dat is mijn enige opmerking. Verder ben ik blij dat de minister met heel veel overtuiging heeft duidelijk gemaakt dat het incident een uitzondering was.

Mevrouw Veerle Stassijns (N-VA). – Ik blijf de boete bij recidive een probleem vinden, maar gelukkig gaat het volgens de minister om uitzonderingen.

(De vergadering wordt gesloten om 16.05 uur.)