

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2013-2014

---

14 OCTOBRE 2013

---

**Projet de loi fixant la Liste Civile pour la durée du règne du Roi Philippe**

---

*Procédure d'évocation*

---

## AMENDEMENTS

---

N° 1 DE MM. VANLOUWE ET BROERS

Art. 3/1 (nouveau)

**Insérer un article 3/1 rédigé comme suit :**

« Art. 3/1. Les dépenses à charge de la liste civile sont soumises à tous les impôts et taxes indirects, dont les accises et la TVA, ainsi qu'à tous les autres prélèvements de quelque nature que ce soit. »

Justification

Par le passé, le ministre des Finances a imaginé toutes sortes de subterfuges pour exonérer les dépenses à charge des dotations et de la liste civile des accises et de la TVA (cf. Questions jointes de Theo Francken, Chambre, 2011-2012, *Compte rendu intégral*. Commission des Finances et du Budget, 7 février 2012, CRIV 53 Com 390, 9 et suiv.; questions jointes de Theo Francken, Chambre, 2011-2012, *Compte rendu intégral*. Commission des Finances et du Budget, 12 juin 2012, CRIV 53 Com 511, 23 et suiv.).

Voir:

Documents du Sénat :

5-2282 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2013-2014

---

14 OKTOBER 2013

---

**Wetsontwerp houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Filip**

---

*Evocatieprocedure*

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BROERS

Art. 3/1 (nieuw)

**Een artikel 3/1 invoegen, luidende :**

« Art. 3/1. De uitgaven ten laste van de civiele lijst zijn onderworpen aan alle indirecte belastingen en taksen, waaronder accijns en BTW, en alle andere heffingen van welke aard dan ook. »

Verantwoording

In het verleden werden door de minister van Financiën allerlei uitvluchten bedacht om de uitgaven ten laste van de dotaties en de civiele lijst vrij te stellen van accijns en BTW (zie: Samengevoegde vragen van Theo Francken, Kamer, 2011-2012, *Integraal Verslag*. Commissie voor de Financiën en de Begroting, 7 februari 2012, CRIV 53 Com 390, 9 e.v.; Samengevoegde vragen van Theo Francken, Kamer, 2011-2012, *Integraal Verslag*. Commissie voor de Financiën en de Begroting, 12 juni 2012, CRIV 53 Com 511, 23 e.v.).

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-2282 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Tantôt on affirmait que l'article 89 de la Constitution exonère d'impôt les dotations et la liste civile, tantôt on invoquait une coutume constitutionnelle. Lors de la journée d'étude organisée par la NV-A le 10 juillet 2012, le professeur Hendrik Vuye a déclaré à ce propos : « L'exonération fiscale de la liste civile et des dotations est, selon le ministre S. Vanackere, basée sur l'article 89 de la Constitution ainsi que sur une coutume constitutionnelle. Ce raisonnement n'est pas correct. L'article 89 de la Constitution est rédigé comme suit : « La loi fixe la liste civile pour la durée de chaque règne. » Il n'y est nulle part fait mention d'une exonération fiscale. Contrairement à la Constitution des Pays-Bas, la Constitution belge ne prévoit pas de disposition qui exonère le Roi d'impôts. En outre, l'article 89 s'applique uniquement à la liste civile et pas aux dotations. Cet article constitutionnel ne peut dès lors pas être la base de l'exonération fiscale des dotations. Se référer à une coutume constitutionnelle est tout aussi erroné. Il est unanimement admis qu'une coutume constitutionnelle ne peut prévaloir sur une disposition constitutionnelle expresse. Une coutume peut compléter la Constitution, mais pas la court-circuiter. En d'autres termes, une coutume constitutionnelle ne peut jamais être *contra constitutionem*, mais seulement *praeter constitutionem*. L'article 172 de la Constitution dispose expressément que nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie que par une loi. Une exemption ou une modération suppose donc l'intervention du parlement. Une telle loi n'existe cependant pas » (traduction).

La conclusion de M. Vuye a dès lors été claire : « En ce qui concerne l'exonération en matière d'accises et de TVA, je puis être bref. Cette exonération n'a aucun fondement légal et est manifestement contraire à l'article 172 de la Constitution. Dès lors, l'administration fiscale gagnerait à cesser au plus tôt d'appliquer cette exonération inconstitutionnelle. Rien ne justifie d'exonérer les achats à charge de la liste civile ou des dotations des droits d'accises et de TVA. » Au cours de déclarations faites à la presse, plusieurs membres du gouvernement ont annoncé que les dépenses financées par les dotations seraient dorénavant également soumises à la TVA et aux droits d'accises. Cela devait entraîner la disparition de la « pompe défiscalisée » de Laeken. Les développements de la proposition de loi indiquent également ce qui suit : « Les bénéficiaires de dotation sont également redevables de tous les impôts et taxes indirects applicables ».

Sur ce point, le gouvernement adopte dès lors les points de vue exprimés au cours de la journée d'étude de la N-VA. Le gouvernement admet ainsi que l'on a menti au Parlement durant de nombreuses années. On a dit et répété que la Constitution ou qu'une coutume constitutionnelle empêchait la perception de la TVA et des accises. Or, il apparaît aujourd'hui que ces objections constitutionnelles n'existent plus. Il est toutefois aujourd'hui clair que la N-VA a toujours eu raison : il n'existe aucun fondement légal qui permette d'exonérer les dépenses à charge des dotations de la TVA et des droits d'accises. La famille royale ne s'acquittera pas des droits d'accises, ni de la TVA avant 2014. Il s'agit de l'une des plus grandes opérations d'évasion fiscale de l'histoire de la Belgique, opération qui a été menée avec la complicité des ministres des Finances successifs et de l'administration fiscale. Il convient d'inscrire dans la loi que la TVA et les accises sont dues et ce, afin d'éviter qu'à l'avenir, une faille soit exploitée dans le but de faire en sorte que les dotations soient quand même exonérées. Une mention dans les développements ne suffit pas. Le présent amendement tend à clarifier les choses et à garantir la sécurité juridique.

N° 2 DE MM. VANLOUWE ET BROERS

Art. 5

**Supprimer cet article.**

Nu eens werd gesteld dat artikel 89 van de Grondwet de dotaties en de civiele lijst vrijstelt van belasting, dan weer werd een grondwettelijke gewoonte ingeroepen. Op de studiedag georganiseerd door N-VA op 10 juli 2012 verklaarde professor Hendrik Vuye hierover : « De belastingvrijstelling van de civiele lijst en van de dotaties is volgens minister Vanackere gebaseerd op artikel 89 van de Grondwet en op een grondwettelijke gewoonte. Deze redenering klopt niet. Artikel 89 van de Grondwet luidt : « De civiele lijst wordt door de wet vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning ». Over enige vrijstelling van belasting is in dit grondwetsartikel geen sprake. De Belgische Grondwet kent, in tegenstelling tot de Nederlandse Grondwet, geen bepaling die de Koning vrijstelt van belastingen. Bovendien geldt artikel 89 alleen voor de civiele lijst en niet voor de dotaties. Dit grondwetsartikel kan dan ook onmogelijk de basis zijn van de fiscale vrijstelling van de dotaties. Een grondwettelijke gewoonte is al evenmin een mogelijke grondslag. Er wordt unaniem aanvaard dat een grondwettelijke gewoonte niet kan voorgaan op een uitdrukkelijke grondwetsbepaling. Een gewoonte kan de Grondwet aanvullen, maar niet buiten werking stellen. Anders geformuleerd : een grondwettelijke gewoonte kan nooit *contra constitutionem* zijn, maar enkel *praeter constitutionem*. Artikel 172 van de Grondwet bepaalt uitdrukkelijk dat een vrijstelling of vermindering van belasting slechts kan worden ingevoerd door een wet. Een vermindering of vrijstelling veronderstelt dus de tussenkomst van het Parlement. Dergelijke wet bestaat evenwel niet ».

Het besluit van Vuye was dan ook duidelijk : « Wat de vrijstelling van accijs en BTW betreft, kan ik kort zijn. Deze vrijstelling kent geen wettelijke grondslag en is kennelijk in strijd met artikel 172 van de Grondwet. De fiscale administratie stopt dus best zo snel mogelijk met deze ongrondwettelijke vrijstelling. Er bestaat geen enkele reden om de aankopen ten laste van de civiele lijst of de dotaties vrij te stellen van accijs en BTW ». In meerdere persverklaringen hebben leden van de regering aangekondigd dat er op de uitgaven van de dotaties voortaan ook BTW en accijs zal worden betaald. Gedaan met de « *pompe défiscalisée* » te Laeken. Ook de toelichting tot het voorstel vermeldt : « De begunstigden van een dotatie zijn eveneens onderworpen aan alle toepasselijke indirecte belastingen en taksen. ».

Op dit punt neemt de regering dus de standpunten over van de N-VA-studiedag. Tegelijk geeft de regering dus toe dat het Parlement gedurende vele jaren werd voorgelogen. Steeds weer werd gesteld dat de Grondwet of een grondwettelijke gewoonte het heffen van BTW en accijs onmogelijk maken. Nu plots blijken deze grondwettelijke bezwaren niet langer te bestaan. Het is nu wel duidelijk dat N-VA het altijd bij het rechte eind heeft gehad : er bestaat geen enkele wettelijke basis om de uitgaven ten laste van de dotaties vrij te stellen van BTW en accijs. Pas in 2014 zal de koninklijke familie ook accijs en BTW betalen. Dit is één van de grootste operaties van belastingontwijking uit de Belgische geschiedenis en dit met medeplichtigheid van de opeenvolgende ministers van Financiën en van de fiscale administratie. Om te vermijden dat men in de toekomst weer één of ander achterpoortje vindt om de dotaties toch belastingvrij te maken, dient best ingeschreven in de wet dat BTW en accijs verschuldigd zijn. Een vermelding in de toelichting is onvoldoende. Dit amendement strekt ertoe om duidelijkheid en rechtszekerheid te scheppen.

Nr. 2 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BROERS

Art. 5

**Dit artikel doen vervallen.**

## Justification

Le site Internet «*monarchie.be*» indique: «Dépenses de personnel: 66,6%». Si 66% de la Liste civile sont déjà consacrés aux frais de personnel, il est tout à fait inutile de mettre à la disposition du Roi encore 35 agents de l'État ou membres des corps spéciaux dont les traitements et charges sont à charge d'un département. Toutes les personnes au service du Roi doivent être rémunérées avec les fonds de la liste civile.

L'exposé des motifs révèle en outre qu'il s'agit, en réalité, de bien plus que 35 agents de l'État. On y apprend en effet que les membres de la Maison militaire font partie des tableaux organiques des forces armées.

Des situations telles que celle qui s'est produite par le passé, où le chef de cabinet du Roi, M. Jacques van Ypersele de Strihou, faisait partie du personnel rémunéré par le ministère des Finances (cf. doc. Chambre, 2010-2011, *Compte rendu intégral*. Commission des Finances et du Budget, 25 mai 2011, CRIV 53 Com 241, 24 et suiv.), tout en bénéficiant d'un congé rémunéré dans le cadre d'une mission au service du Roi, doivent être évitées. Cette façon de faire est particulièrement malsaine et opaque.

On peut vraiment se demander quels seront les frais de personnel encore à charge de la liste civile. L'amendement vise la transparence. Les rémunérations du personnel au service du Roi doivent être prises en charge par la liste civile.

## N° 3 DE MM. VANLOUWE ET BROERS

## Art. 6

**Supprimer la dernière phrase.**

## Justification

Le projet de loi déposé par le gouvernement prévoit que l'État fédéral prend à sa charge les frais de chauffage du Palais royal. On peut lire sur le site Internet *monarchie.be*: «Chauffage, gaz, électricité, eau: 4,9%».

Or, eu égard au montant prévu pour la liste civile, il s'indique que celle-ci prenne également en charge les frais précités. L'exposé des motifs du projet de loi déposé par le gouvernement précise que la liste civile n'est ni une libéralité, ni une indemnité: «La liste Civile doit permettre au Roi d'exercer ses tâches constitutionnelles». Dans cette logique, tous les frais de fonctionnement sont à charge de la liste civile. Le présent amendement tend à apporter plus de clarté sur ce point. Les frais de chauffage du Palais de Bruxelles doivent également être assumés par la liste civile.

## N° 4 DE M. LAEREMANS

## Art. 2

**Dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots «11 554 000 euros» par les mots «0 euro».**

## Verantwoording

De webstek *monarchie.be* vermeldt: «Personeelsuitgaven: 66,6%». Indien er reeds 66% van de civiele lijst wordt besteed aan personeelskosten, dan is het helemaal niet nodig om aan de Koning ook nog eens 35 rijksambtenaren ter beschikking te stellen of leden van bijzondere korpsen, waarvan de lonen en lasten ten laste komen van een departement. Alle personeel dat ten dienste staat van de Koning, dient te worden vergoed met de gelden van de civiele lijst.

Uit de toelichting blijkt bovendien dat het in werkelijkheid om veel meer gaat dan om 35 rijksambtenaren. Men leest er namelijk dat de leden van het Militair Huis deel uitmaken van de organieke tabellen van de krijgsmacht.

Situaties zoals deze uit het verleden waarbij de kabinetschef van de Koning, de heer Jacques van Ypersele de Strihou, op de payroll stond van het ministerie van Financiën (Zie: Kamer, 2010-2011, *Integraal Verslag*. Commissie voor de Financiën en de Begroting, 25 mei 2011, CRIV 53 Com 241, 24 e.v.), maar tegelijk «met bezoldigd verlof voor een opdracht bij de Koning», dienen te worden vermeden. Dit is bijzonder ongezoond en niet transparant.

Men kan zich echt de vraag stellen welke personeelskosten er nog zullen worden gedragen door de civiele lijst? Het amendement beoogt transparantie. Het personeel ten dienste van de Koning, dient te worden betaald door de civiele lijst.

## Nr. 3 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BROERS

## Art. 6

**De laatste zin doen vervallen.**

## Verantwoording

«Het ontwerp van de regering bepaalt dat de federale Staat de verwarmingskosten van het koninklijk paleis ten laste neemt. Op de webstek *monarchie.be* leest men: «Verwarming, gas, elektriciteit, water: 4,9%».

Gelet op de omvang van de civiele lijst, dient deze kost ook door de civiele lijst te worden gedragen. In de toelichting bij het wetsontwerp ingediend door de regering leest men dat de civiele lijst geen liberaliteit is, noch een vergoeding: «De civiele lijst laat de Koning toe zijn grondwettelijke taken te vervullen». Volgens deze logica vallen alle werkingskosten ten laste van de civiele lijst. Het amendement strekt ertoe om op dit punt duidelijkheid te verschaffen. Ook de verwarmingskosten van het paleis te Brussel dienen te worden gedragen door de civiele lijst.

Karl VANLOUWE.  
Huub BROERS.

## Nr. 4 VAN DE HEER LAEREMANS

## Art. 2

**In het eerste lid, de woorden «11 554 000 euro» vervangen door de woorden «0 euro».**

## Justification

L'institution monarchique, qui se transmet par voie héréditaire, est un vestige de l'époque où les pays et les gens étaient la propriété de despotes. Une démocratie ne peut accepter qu'un pouvoir politique héréditaire soit dévolu à une famille. Quiconque exerce un pouvoir politique au sein d'une démocratie est tenu de rendre des comptes aux représentants de la Nation, c'est-à-dire aux électeurs. Qui plus est, la monarchie belge s'est toujours opposée aux mouvements émancipatoires tels que le mouvement flamand. L'auteur de l'amendement est partisan d'une république ayant à sa tête un président élu démocratiquement par le peuple.

Tant que l'État belge existera et que son chef d'État restera un roi, la coquette fortune de la famille royale, accumulée grâce à l'État belge, suffira à couvrir les coûts liés à la royauté. Par conséquent, le montant de la « liste civile » doit être ramené à zéro.

## N° 5 DE M. LAEREMANS

## Art. 3

**Supprimer cet article.**

## Justification

Le présent amendement tend à supprimer le mécanisme de l'indexation de la liste civile prévu à l'article 3 (liaison à l'évolution de l'indice santé).

## N° 6 DE M. LAEREMANS

## Art. 4

**Supprimer cet article.**

## Justification

Le présent amendement tend à supprimer la revalorisation triennale, prévue à l'article 4, de la liste civile sur la base de l'évolution des traitements réels des services d'administration générale de l'État fédéral.

## N° 7 DE M. LAEREMANS

## Art. 5

**Supprimer cet article.**

## Justification

Il est inacceptable qu'en plus de la Liste civile d'un montant annuel de 11 554 000 euros, il soit également mis à la disposition du Roi 35 agents de l'État ou membres des corps spéciaux. Les frais de personnel y afférents doivent être imputés intégralement sur la liste civile.

## Verantwoording

De monarchie is een instituut dat zich verder zet door erfopvolging, een overblijfsel uit de tijd dat landen en mensen bezit waren van despoten. Een democratie kan niet aanvaarden dat één familie via erfopvolging politieke macht krijgt toebedeeld. Wie in een democratie politieke macht uitoefent, moet daarvoor verantwoording afleggen aan de volksvertegenwoordiging, aan de kiezers. Bovendien heeft het Belgische koningshuis zich altijd afgezet tegen emancipatorische bewegingen zoals de Vlaamse Beweging. De indiener is voorstander van de republiek, waarin de president democratisch door het volk wordt gekozen.

Zolang de Belgische staat blijft bestaan en het staatshoofd nog een koning is, volstaat het riant, dankzij de Belgische staat gegenereerde, fortuin van de koninklijke familie om de kosten te dekken die aan het koningschap zijn verbonden. De zogenaamde Civiele Lijst dient derhalve tot nul te worden herleid.

## Nr. 5 VAN DE HEER LAEREMANS

## Art. 3

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe het in artikel 3 voorziene mechanisme van de indexering van de Civiele Lijst (koppeling aan de evolutie van de gezondheidsindex) te schrappen.

## Nr. 6 VAN DE HEER LAEREMANS

## Art. 4

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de in artikel 4 voorziene driejaarlijkse herwaardering van de Civiele Lijst aan de hand van de evolutie van de reële loonkost van de diensten van het algemeen bestuur van de Federale Staat te schrappen.

## Nr. 7 VAN DE HEER LAEREMANS

## Art. 5

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Het gaat niet op dat bovenop de Civiele Lijst ten bedrage van jaarlijks 11 554 000 euro ook nog eens 35 rijksambtenaren of leden van bijzondere korpsen ter beschikking worden gesteld van de Koning. De daaraan verbonden personeelskosten moeten integraal worden aangerekend op de Civiele Lijst.

## N° 8 DE M. LAEREMANS

Art. 6

**Supprimer la dernière phrase.**

Justification

Il est inacceptable qu'en plus de la liste Civile d'un montant annuel de 11 554 000 euros, l'État fédéral prenne également en charge les frais de chauffage du Palais royal de Bruxelles. Ces frais de chauffage doivent être intégralement imputés à la liste Civile.

## N° 9 DE M. LAEREMANS

Art. 7

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Art. 7. La loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Laurent, est abrogée. »

Justification

Le présent amendement tend à ramener à zéro les dotations complémentaires que le législateur de l'époque avait décidé d'allouer aux membres de la famille royale sans qu'il y ait une obligation constitutionnelle à cet égard. Les dotations allouées à Astrid et à Laurent de Belgique doivent donc être réduites à zéro.

## N° 10 DE M. LAEREMANS

Art. 8

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Art. 8. La loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Laurent, est abrogée. »

Justification

Le présent amendement tend à ramener à zéro les dotations complémentaires que le législateur de l'époque avait décidé d'allouer aux membres de la famille royale sans qu'il y ait une obligation constitutionnelle à cet égard. Les dotations allouées à Astrid et à Laurent de Belgique doivent donc être réduites à zéro.

## Nr. 8 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 6

**De laatste zin doen vervallen.**

Verantwoording

Het gaat niet op dat bovenop de Civiele Lijst ten bedrage van jaarlijks 11 554 000 euro ook nog eens de verwarmingskosten van het Koninklijk Paleis te Brussel ten laste worden genomen door de Federale Staat. Deze verwarmingskosten moeten integraal worden aangerekend op de Civiele Lijst.

## Nr. 9 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 7

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

« Art. 7. De wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent, wordt opgeheven. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de aanvullende dotaties voor de leden van de koninklijke familie, waartoe de wetgever destijds heeft beslist zonder dat daartoe een grondwettelijke verplichting bestaat, tot nul te herleiden. De dotaties voor Astrid en Laurent van België moeten tot nul worden herleid.

## Nr. 10 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 8

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

« Art. 8. De wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent, wordt opgeheven. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de aanvullende dotaties voor de leden van de koninklijke familie, waartoe de wetgever destijds heeft beslist zonder dat daartoe een grondwettelijke verplichting bestaat, tot nul te herleiden. De dotaties voor Astrid en Laurent van België moeten tot nul worden herleid.

## N° 11 DE M. LAEREMANS

Art. 9

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Art. 9. La loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Laurent, est abrogée. »

Justification

Le présent amendement tend à ramener à zéro les dotations complémentaires que le législateur de l'époque avait décidé d'allouer aux membres de la famille royale sans qu'il y ait une obligation constitutionnelle à cet égard. Les dotations allouées à Astrid et à Laurent de Belgique doivent donc disparaître.

## N° 12 DE M. BROERS

Art. 2/1 (nouveau)

**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit :**

« Art. 2/1. La partie de la liste Civile correspondant à un traitement équivaut au traitement du premier ministre. »

Justification

Voir l'amendement n° 1 de M. Francken et consorts, déposé à la Chambre (doc. Chambre, n° 53-2959/3).

## Nr. 11 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 9

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

« Art. 9. De wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent, wordt opgeheven. ».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de aanvullende dotaties voor de leden van de koninklijke familie, waartoe de wetgever destijds heeft beslist zonder dat daartoe een grondwettelijke verplichting bestaat, tot nul te herleiden. De dotaties voor Astrid en Laurent van België moeten dus verdwijnen.

Bart LAEREMANS.

## Nr. 12 VAN DE HEER BROERS

Art. 2/1 (nieuw)

**Een artikel 2/1 invoegen, luidende :**

« Art. 2/1. Het bezoldigingsbestanddeel van de Civiele Lijst wordt gelijkgesteld aan het loon van de eerste minister. ».

Verantwoording

Zie het in de Kamer ingediende amendement nr. 1 van de heer Francken c.s. (stuk Kamer, nr. 53-2959/3).

Huub BROERS.