

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-233COM

Commission des Affaires sociales

Mardi 18 juin 2013

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2012-2013

Handelingen

**Commissie voor de Sociale
Aangelegenheden**

Dinsdag 18 juni 2013

Ochtendvergadering

5-233COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de Mme Helga Stevens au secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels et secrétaire d'État à la Politique scientifique sur «le guichet unique et le Handipass» (n° 5-3687)	4
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le droit aux soins médicaux des personnes en situation irrégulière» (n° 5-3418)	5
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la pauvreté infantile dans notre pays» (n° 5-3580)	8
Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «l'indemnité d'apprentissage et le revenu d'intégration sociale» (n° 5-3522)	12
Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le contingent des articles 60» (n° 5-3683)	14
Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «les résultats de la commission d'enquête de la Chambre des communes britannique en matière de pesticides et d'insectes pollinisateurs» (n° 5-3493)	16
Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «les amendements belges à la proposition d'instaurer un moratoire sur trois néonicotinoïdes» (n° 5-3544)	18

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's en staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid over «het uniek loket en de Handipas» (nr. 5-3687)	4
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het recht op medische zorg voor mensen zonder wettig verblijf» (nr. 5-3418)	5
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de kinderarmoede in ons land» (nr. 5-3580)	8
Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de leervergoeding en het leefloon» (nr. 5-3522)	12
Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het contingent artikel 60» (nr. 5-3683)	14
Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de resultaten van de onderzoekscommissie van het Britse Lagerhuis betreffende pesticiden en bestuivende insecten» (nr. 5-3493)	16
Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de Belgische amendementen op het voorstel om een moratorium op drie neonicotinoïden in te voeren» (nr. 5-3544)	18

Présidence de Mme Elke Sleurs

(La séance est ouverte à 10 h 10.)

**Demande d'explications de
Mme Helga Stevens au secrétaire d'État
aux Affaires sociales, aux Familles et aux
Personnes handicapées, chargé des
Risques professionnels et secrétaire d'État
à la Politique scientifique sur «le guichet
unique et le Handipass» (n° 5-3687)**

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Voici un an, les journaux annonçaient une bonne nouvelle : la promesse du secrétaire d'État d'un guichet unique pour toutes les questions sur la vie avec un handicap et d'un handipass, qui permet de prouver le handicap. Il y a longtemps que les handicapés et leurs organisations demandent l'instauration du guichet unique et du handipass, et la N-VA soutient ces initiatives. La Conférence interministérielle Bien-être, Sport et Famille, mise sur pied par le ministre, discute du handipass.*

Je souhaiterais savoir où en est l'instauration du guichet unique et du handipass. Comment se passe la concertation ? Pour quand la mise en place est-elle prévue et en savons-nous davantage ? Comment le guichet fonctionnera-t-il concrètement ? À quoi pourra servir le handipass ?

Comme les communautés ont également des compétences liées au handicap, il convient de les associer à la création du guichet et du handipass. Un accord de coopération à ce sujet sera-t-il conclu entre les autorités fédérales et les communautés ?

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, et à la Politique scientifique. – *La conférence interministérielle Bien-être, Sport et Famille, que j'ai présidée de ma prise de fonctions à la fin de 2012, s'intéresse notamment aux personnes handicapées.*

Le gouvernement wallon, en la personne du ministre Antoine, a pris fin 2012 la présidence tournante de la conférence interministérielle. Aucune réunion, ni de la conférence ni de ses groupes de travail, n'a eu lieu depuis lors.

Le handipass et le guichet unique répondent concrètement aux besoins et aux souhaits des handicapés. Le handipass est une carte établissant qu'une personne est atteinte d'un handicap, et qui lui donne accès, lorsqu'elle le désire, et sans devoir justifier le type, l'origine ou la gravité du handicap, aux biens et aux services assortis d'aménagements raisonnables, comme les réductions des prix d'entrée ou une assistance pour les déplacements.

Dans l'attente d'une réunion du groupe de travail et de la mise au point d'une carte qui soit reconnue sur l'ensemble du territoire belge, les préparatifs suivent leur cours. La carte sera émise à l'échelon fédéral, auquel elle trouvera ses premières applications. Je m'efforce par exemple d'y intégrer

Voorzitter: mevrouw Elke Sleurs

(De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.)

**Vraag om uitleg van
mevrouw Helga Stevens aan de
staatssecretaris voor Sociale Zaken,
Gezinnen en Personen met een handicap,
belast met Beroepsrisico's en
staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid
over «het uniek loket en de Handipas»
(nr. 5-3687)**

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – *Iets meer dan een jaar geleden verscheen positief nieuws in de kranten: de belofte van de staatssecretaris over een uniek loket voor alle vragen over leven met een handicap en een handipas, waarmee personen met een handicap kunnen aantonen dat ze een handicap hebben. De vraag naar het uniek loket en de handipas leeft al lang bij de personen met een handicap en hun organisaties. De N-VA kan deze initiatieven dan ook ten volle steunen. De handipas wordt besproken in een werkgroep van de interministeriële conferentie Welzijn, Sport en Gezin, waarvan de minister initiatiefnemer is.*

Graag vernam ik wat de huidige stand van zaken is betreffende het unieke loket en de handipas. Hoe verloopt het overleg? Wanneer wordt de invoering gepland en weten we meer over de concrete werking van het loket en de handipas? Hoe zal het loket functioneren? Waarvoor zal de pas kunnen worden gebruikt?

Aangezien ook de gemeenschappen bevoegd zijn voor handicapspecifieke materies, moeten ze worden betrokken bij de uitwerking van het loket en de handipas. Zal hierover een samenwerkingsakkoord worden gesloten tussen de federale overheid en de gemeenschappen?

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, en voor Wetenschapsbeleid. – *De interministeriële conferentie Welzijn, Sport en Gezin omvat een deel over personen met een handicap. Ik heb het voorzitterschap ervan bekleed van het begin van mijn mandaat tot eind 2012.*

De interministeriële conferentie werkt met een wisselend voorzitterschap. De Waalse regering, in concreto minister Antoine, heeft eind 2012 het voorzitterschap overgenomen. Sindsdien hebben geen vergaderingen meer plaatsgehadt, niet van de interministeriële conferentie noch van de werkgroepen.

De handipas en het uniek loket vormen een concreet antwoord op de noden en vragen van personen met een handicap. De handipas is een erkenningskaart voor personen met een handicap, die de houders ervan, als ze dat wensen, op eenvoudig vertoon er en zonder enige verantwoording over de aard, het ontstaan of de ernst van hun handicap, toegang geeft tot goederen en diensten met de redelijke aanpassingen waarin de dienstverlener voorziet, zoals korting op de toegangsprijs of hulp bij verplaatsingen.

In afwachting van een volgende vergadering van de

les institutions et les musées fédéraux.

Le guichet unique doit garantir de façon optimale aux handicapés un service et un accès à leurs droits. Nous pensons maintenir les canaux existants et les développer au maximum. Le guichet ne doit pas nécessairement résoudre tous les problèmes. Il peut renvoyer vers d'autres portails, mais le citoyen doit de toute manière être informé de ce qui est disponible ailleurs. D'ailleurs, le principe s'applique déjà. Les mutuelles, qui peuvent consulter les dossiers, pourront en introduire.

Il est exact que la division ou la régionalisation des compétences rendra plus nécessaires encore une méthodologie et des accords de coopération. J'espère pouvoir continuer à avancer au sein de la conférence interministérielle, dont j'attends une invitation de la part du ministre qui la préside actuellement.

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Permettez-moi de vous signaler que le dossier du handipass ne progresse guère. Je le déplore. La conférence interministérielle et les groupes de travail ne se sont plus réunis depuis que la Wallonie les préside, ce qui signifie que le secrétaire d'État ne pourra pas respecter son calendrier. L'été approche et il ne nous reste plus qu'un an avant les prochaines élections fédérales. En général, peu de choses se réalisent dans la période qui précède les élections. Le handipass verra-t-il quand même le jour avant les élections ? En outre, je n'ai guère entendu quelque chose de neuf en ce qui concerne le guichet unique. Là aussi, il faudrait faire davantage diligence.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le droit aux soins médicaux des personnes en situation irrégulière» (n° 5-3418)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La protection de la santé, considérée comme un état général de bien-être physique, mental et social, est reconnue comme un droit fondamental dans la Constitution belge et dans diverses sources de droit international. C'est la raison pour laquelle les soins de santé doivent être accessibles à tout le monde. Les sans-papiers ont donc aussi droit à des soins adéquats.*

Mais une enquête de Médecins du Monde menée auprès de plus de 8 000 patients dans différents pays révèle qu'en Belgique, 90% des sans-papiers n'obtiennent pas le remboursement des frais médicaux. Quasi sept patients sur dix de cette catégorie ne consultent plus jamais un médecin. Cela ne vaut d'ailleurs pas uniquement pour les sans-papiers. À Bruxelles, l'accès aux soins de santé pose de sérieux problèmes. La consommation médicale y est de loin la plus

werkgroep en de uitwerking van een kaart die op het hele grondgebied van België erkend wordt, lopen de voorbereidingen gefaseerd. De kaart zal federaal worden aangemaakt en in eerste instantie federale toepassingen kennen. Zo werk ik aan de inpassing van de federale instellingen en musea.

Het uniek loket moet aan personen met een handicap een maximale dienstverlening en toegang tot hun rechten verzekeren. Het ligt in de bedoeling de bestaande toegangspoorten te behouden en ze zo goed mogelijk uit te bouwen. Het loket moet niet noodzakelijk alles kunnen oplossen. Het kan ook doorverwijzen naar andere loketten, maar de burger moet op zijn minst worden geïnformeerd over wat eventueel elders voor hem kan worden gedaan.

Het principe wordt trouwens al toegepast. De ziekenfondsen zullen de mogelijkheid hebben om een dossier in te dienen en kunnen alle dossiers raadplegen.

Het is correct dat hoe meer de bevoegdheden worden verdeeld of geregionaliseerd, hoe meer nood er zal zijn aan methodologie en samenwerkingsakkoorden. Ik hoop te kunnen voortwerken binnen de interministeriële conferentie, waarvoor ik een uitnodiging verwacht van de minister die thans het voorzitterschap bekleedt.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – *Sta me toe erop te wijzen dat er weinig vooruitgang te zien is met betrekking tot de handipas. Ik betreur dat. De IMC en de werkgroepen hebben sinds het Waalse voorzitterschap niet meer vergaderd, wat betekent dat de tijdsplanning van de staatssecretaris niet kan worden gehaald. Het is inmiddels al weer bijna zomer en bovendien rest ons nog slechts een jaar tot de volgende verkiezingen. In de periode voor de verkiezingen wordt gewoonlijk weinig gerealiseerd. Zal die handipas toch nog voor de verkiezingen een realiteit zijn? Ook over het uniek loket heb ik weinig nieuwe informatie gekregen. Ook daar moet meer spoed achter worden gezet.*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het recht op medische zorg voor mensen zonder wettig verblijf» (nr. 5-3418)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *De bescherming van de gezondheid, opgevat als een algemene staat van fysiek, mentaal en sociaal welzijn, wordt als een fundamenteel recht erkend in de Belgische Grondwet en in verschillende bronnen van internationaal recht. Precies daarom moet de gezondheidszorg voor iedereen vrij toegankelijk zijn. Dus ook mensen zonder papieren hebben zonder twijfel recht op een adequate verzorging.*

Uit een onderzoek van Dokters van de Wereld bij meer dan achtduizend patiënten in verschillende landen blijkt echter dat 90% van de sans-papiers in België geen terugbetaling van ziektekosten krijgt. Bijna zeven op de tien patiënten uit deze categorie bezochten nog nooit een gewone arts. Dat geldt trouwens niet alleen voor sans-papiers. In Brussel is er een ernstig probleem met de toegankelijkheid van de

faible de l'ensemble du pays.

Dans d'autres pays, pour les soins médicaux, les sans-papiers dépendent beaucoup moins d'organisations d'aide offrant des soins gratuits. Pourtant, les règles sont bien moins sévères en Belgique que dans la majorité des pays voisins. Selon Médecins du Monde, les sans-papiers ignorent souvent qu'ils ont droit à des soins et comment ils doivent les demander. Le problème qui se pose en Belgique est donc surtout de nature administrative et, pour les personnes vulnérables, la quête de soins est synonyme de tragédie épuisante semée d'embûches et de pièges administratifs.

Cette situation est dénoncée depuis longtemps par des organisations, comme Medimmigrant, qui soulignent trois problèmes.

Premièrement, le manque d'information et de communication. Tant les sans-papiers que les travailleurs de la santé sont insuffisamment informés du contenu et de la portée de la procédure d'aide médicale urgente, de sorte que cette procédure n'est pas entamée ou l'est de manière erronée. L'annuaire Pauvreté et exclusion sociale de l'OASeS, révèle que, sur deux personnes en séjour illégal, une seule connaît cette procédure. Selon l'enquête de Médecins du Monde, ce chiffre serait encore moins élevé. Mais lorsque des personnes sont informées de ce droit, elles parviennent difficilement à le faire appliquer. En outre, l'arrêté royal sur l'aide médicale urgente s'applique aussi aux soins préventifs. Ces derniers sont plus efficaces et moins coûteux que les soins curatifs.

Deuxièmement, les obstacles sont trop nombreux dans les CPAS. Les procédures bureaucratiques et les contacts parfois peu humains intimident les personnes.

Enfin, il n'y a généralement pas d'accès direct aux soins de santé. Un sans-papier doit en effet d'abord présenter un certificat d'un prestataire de soins constatant la nécessité de soins médicaux. Peu de CPAS utilisent un système de première consultation gratuite chez un médecin généraliste, et, dans de nombreux cas, les personnes en séjour illégal n'ont pas les moyens de payer cette consultation préalable. En raison de la complexité de ces procédures, les personnes nécessitant des soins médicaux urgents doivent attendre longtemps avant d'être traitées.

La secrétaire d'État a bien entendu connaissance de ces enquêtes. Ces chiffres reflètent-ils la réalité, selon elle ? Comment apprécie-t-elle le fait que des personnes en séjour illégal font à peine usage du droit aux soins médicaux ? Qu'a fait la secrétaire d'État pour mieux informer les sans-papiers et prestataires de soins en matière de procédures et droits ? Était-ce suffisant selon elle, étant donné les résultats de l'enquête menée par Médecins du Monde et l'OASeS ? D'autres initiatives sont-elles prévues ?

Comment la secrétaire d'État envisage-t-elle d'assouplir l'accès aux soins médicaux urgents ? Reconnaît-elle que les obstacles sont encore trop nombreux ? Pense-t-elle également que les procédures manquent de clarté et sont souvent mal interprétées, et qu'une plus grande harmonisation et davantage de cohérence sont une première condition nécessaire à un meilleur accès aux soins de santé ?

La secrétaire d'État reconnaît-elle que l'arrêté royal relatif à l'aide médicale urgente vise aussi l'accès aux soins

gezondheidszorg. De medische consumptie is er veruit de laagste van het hele land.

In andere landen zijn mensen zonder papieren voor hun geneeskundige zorg beduidend minder aangewezen op hulporganisaties die gratis verzorging bieden. Nochtans zijn de regels in België veel minder streng dan in de meeste buurlanden. Volgens Dokters van de Wereld weten sans-papiers vaak niet dat ze recht hebben op verzorging noch hoe ze die moeten aanvragen. Het probleem in België is dus vooral van administratieve aard; de zoektocht naar zorg voor kwetsbare mensen is er synoniem met een slopende tragedie vol administratieve hindernissen en valkuilen.

Deze situatie wordt al een hele tijd aan de kaak gesteld door organisaties zoals Medimmigrant. Ze wijzen op drie knelpunten.

Ten eerste is er een gebrekkige informatie en communicatie. Zowel de mensen zonder papieren als de hulpverleners zijn onvoldoende op de hoogte van de inhoud en de draagwijdte van de procedure voor dringende medische hulp, zodat die procedure niet of foutief wordt gestart. Volgens het Jaarboek Armoede en Sociale uitsluiting van OASeS kent maar één op twee mensen zonder wettig verblijf deze procedure. Volgens het onderzoek van Dokters van de Wereld ligt dat cijfer zelfs lager. Maar ook als mensen van dat recht op de hoogte zijn, slagen ze er moeilijk in om het af te dwingen. Bovendien is het koninklijk besluit over de dringende medische hulp ook van toepassing op preventieve zorg. Die is bovendien efficiënter én goedkoper dan curatieve zorg.

Ten tweede bestaan er te veel drempels bij de OCMW's. De bureaucratische procedures en de soms weinig menselijke omgang schrikken mensen af om zich aan te melden.

Tot slot is er doorgaans geen directe toegang tot de gezondheidszorg. Een sans-papiers moet immers vooraf een attest van een zorgverstrekker voorleggen waarin de nood aan medische zorg wordt vastgesteld. Weinig OCMW's kennen een systeem van een eerste gratis consultatie bij een huisarts en de mensen zonder wettig verblijf hebben vaak niet de middelen om zo'n voorafgaand consult te betalen. Door de omslachtige procedures moeten mensen met een dringend medisch probleem ook lang wachten voor ze worden behandeld.

Deze onderzoeken zijn de staatssecretaris vanzelfsprekend bekend. Zijn deze cijfers volgens haar een weergave van de werkelijkheid? Hoe beoordeelt ze het feit dat mensen zonder wettig verblijf nauwelijks gebruik maken van het recht op medische verzorging? Wat heeft de staatssecretaris gedaan om de procedures en rechten beter bekend te maken bij de mensen zonder papieren en bij de hulpverleners? Was dat volgens haar voldoende, gezien de resultaten van het onderzoek van Dokters van de Wereld en OASeS? Zijn er nog andere initiatieven gepland?

Hoe zal de staatssecretaris de toegang tot dringende medische zorg versoepelen? Beaamt ze dat er daar nog te veel drempels bestaan? Gaat ze ermee akkoord dat de procedures niet helemaal duidelijk zijn en vaak slecht worden geïnterpreteerd? Is de staatssecretaris het ermee eens dat een grotere harmonisering en coherentie een eerste noodzakelijke voorwaarde vormen voor een verbeterde toegang tot de

préventifs ? Est-elle informée du fait que de nombreux prestataires de soins et sans-papiers ne connaissent pas cette réglementation ou l'interprètent de manière erronée ?

La secrétaire d'État s'est-elle déjà concertée à ce sujet avec la ministre de la Santé publique ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *J'ai également lu le rapport de Médecins du Monde mais il ne concerne pas uniquement la Belgique. Je connais bien l'organisation puisque je collabore avec elle pour l'accueil durant l'hiver. Elle reçoit des subsides à cet effet. Je lui ai aussi accordé des subsides pour le suivi des personnes qu'elle a vues dans le cadre de l'accueil hivernal afin d'assurer la continuité des soins médicaux. Les projets d'Anvers, de Bruxelles et de Wallonie ont été adoptés. J'ai donc pris des initiatives pour résoudre le problème.*

Je souligne en passant que nous limitons autant que possible le séjour des sans-papiers sur le territoire belge. J'ai donc corrigé et humanisé la politique d'asile en établissant des procédures plus rapides et plus claires. Un séjour illégal est toujours porteur d'un avenir sombre.

La procédure d'octroi de l'aide médicale urgente est clairement décrite dans l'arrêté royal du 12 décembre 1996. Il définit l'aide médicale urgente que les centres publics d'action sociale fournissent aux étrangers en séjour illégal dans le royaume. L'aide médicale urgente peut être tant préventive que curative. Seul un médecin peut se prononcer sur le caractère urgent des soins médicaux, ce qui est tout à fait logique.

Je ne suis pas d'accord lorsque l'on dit que les CPAS sont des institutions bureaucratiques. Je travaille souvent avec eux et j'ai donc une certaine expérience. Les collaborateurs des CPAS s'impliquent très fort dans leur travail et n'ont qu'un seul objectif : aider les gens à aller de l'avant. Mais il faut examiner si une personne qui s'adresse au CPAS est dans le besoin et a droit à l'aide médicale urgente. L'enquête sociale menée à cet effet est réduite au minimum.

Pour simplifier davantage encore, mais aussi en vue d'un meilleur contrôle, nous élaborons actuellement, dans le cadre de la simplification administrative, le projet MediPrima. J'ai déjà donné des explications à ce sujet au Sénat. Il s'agit d'un système informatisé qui utilise une carte médicale et règle l'accessibilité et le contrôle de l'aide médicale urgente octroyée à certains groupes vulnérables. Nous avons développé quatre projets pilotes et étendons actuellement le système à l'ensemble du pays. Ce système contribuera à harmoniser les procédures et supprimera la charge administrative des contrôles opérés par les CPAS.

Si les soins médicaux ne sont pas urgents, l'intéressé doit d'abord demander une carte médicale au CPAS. De cette manière, l'enquête sociale est menée préalablement, et l'intéressé peut présenter sa carte lorsqu'il demande des soins. C'est aussi la voie logique.

Il est inexact que, dans le cadre de l'aide médicale urgente, une personne en séjour illégal doive d'abord présenter un

gezondheidszorg?

Beaamt de staatssecretaris dat het koninklijk besluit over dringende medische hulp ook gaat over de toegang tot preventieve zorg? Is ze ervan op de hoogte dat vele hulpverleners en mensen zonder papieren deze regelgeving niet kennen of verkeerd interpreteren?

Heeft de staatssecretaris over deze materie al overleg gehad met de minister van Volksgezondheid?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Ik heb het rapport van Dokters van de wereld ook gelezen, maar dat gaat niet alleen over België. Ik ken de organisatie trouwens goed, ik werk ermee samen voor de winteropvang. Ze ontvangt daarvoor subsidies. Ik heb de organisatie nu ook subsidie toegekend voor de follow-up van de mensen die ze tijdens de winteropvang hebben gezien, om een continuïteit in de medische verzorging te krijgen. Projecten daarvoor in Antwerpen, Brussel en in Wallonië zijn goedgekeurd. Ik heb dus initiatieven genomen om iets aan het probleem te doen.*

Los daarvan wijs ik erop dat we het verblijf van mensen die zich zonder wettig verblijfsrecht op Belgisch grondgebied bevinden, liefst zo kort mogelijk houden. Ik heb dus het asielbeleid correcter en humaner gemaakt met als centraal punt snellere en duidelijkere procedures. Een verblijf in de illegaliteit biedt immer een weinig rooskleurige toekomst.

Niettemin staat de procedure voor het toekennen van dringende medische hulp duidelijk beschreven in het koninklijk besluit van 12 december 1996. Het definieert de dringende medische hulp die de openbare centra voor maatschappelijk welzijn verstrekken aan vreemdelingen die onwettig in het rijk verblijven. Dringende medische hulp kan zowel preventief als curatief van aard zijn. Alleen een arts kan oordelen over het dringend karakter van de medische zorg. Dat is ook maar logisch.

Ik ben het er niet mee eens dat OCMW's bureaucratische instellingen zijn. Ik werk vaak met ze samen en heb dus enige ervaring. Medewerkers van OCMW's zijn zeer begaan met hun job en willen maar één zaak: de mensen vooruit helpen. Maar er moet wel worden onderzocht of een persoon die bij het OCMW aanklopt, behoeftig is en recht heeft op dringende medische hulp. Het sociaal onderzoek daarvoor wordt tot een minimum beperkt.

Om alles nog eenvoudiger, maar ook beter controleerbaar te maken, wordt momenteel in het kader van de administratieve vereenvoudiging gewerkt aan het project MediPrima. Ik heb dat al in de Senaat al toegelicht. Het is een geïnformatiseerd systeem met een medische kaart dat de toegankelijkheid tot, maar ook de controle op de dringende medische hulpverlening aan bepaalde kwetsbare groepen regelt. We hebben vier proefprojecten gehad en zijn momenteel het systeem in het hele land aan het uitrollen. Het zal bijdragen tot een harmonisering van de procedures en het zal de administratieve last van de controles van de OCMW's wegnemen.

Indien de medische verzorging niet acuut is, moet de betrokkene eerst naar het OCMW voor een medische kaart. Op die manier gaat het sociale onderzoek aan de verzorging vooraf en kan de betrokkene zich met zijn medische kaart

certificat établissant l'urgence avant de recevoir des soins. Une femme qui doit accoucher en rue est bel et bien transportée dans un hôpital sans qu'on lui demande d'abord sa carte médicale. S'il s'agit d'une urgence médicale, les soins sont donnés au patient, et le médecin lui fournit une attestation de nécessité urgente avec laquelle il pourra s'adresser au CPAS. Ce dernier mènera après coup une enquête sociale et remboursera les frais au médecin ou à l'intéressé s'il satisfait aux conditions d'octroi de l'aide médicale urgente.

Je suis donc convaincue que les mesures administratives ne sont pas exagérées.

Il y a deux groupes de sans-papiers : ceux qui ne connaissent pas la réglementation et ceux qui la connaissent très bien. Nous avons développé le projet MediPrima afin de pouvoir identifier les personnes qui se livrent à la surconsommation. Pour l'instant, tout est éparpillé, et il arrive que des personnes s'adressent à plusieurs CPAS.

Le projet MediPrima a aussi fait l'objet d'une concertation avec le cabinet de la ministre Onkelinx étant donné que la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité relève de sa compétence et que la ministre doit aussi désigner quelques médecins contrôleurs. La ministre soutient aussi le système.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La secrétaire d'État a parfaitement répondu à la critique sur les dispositions administratives et a aussi dissipé des malentendus de ma part. C'est une bonne chose.*

Reste le problème de communication. La secrétaire d'État a raison de dire que certains connaissent très bien leurs droits en matière de soins de santé, et d'autres trop peu. Cela arrive très souvent dans notre société. La lutte contre l'effet Mathieu est très souvent liée à la communication. Je n'ai pas de solution immédiate mais je note que la secrétaire d'État se préoccupe également de cette question.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «la pauvreté infantile dans notre pays» (n° 5-3580)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je commencerai par dire à la secrétaire d'État combien je comprends la difficulté de sa mission. Durant près de dix ans, j'ai moi-même été ministre chargé de la coordination de la politique de la Jeunesse au sein du gouvernement flamand. J'ai ainsi très vite pu constater que cette mission de coordination conduit inmanquablement à des frustrations désordonnées. Pour y échapper, j'ai conçu ma mission comme ceci : tout ce qui concerne la jeunesse constitue ma mission mais ma mission ne recouvre pas tout. Il en va de même pour la secrétaire d'État : tout ce qui concerne la pauvreté fait partie de ses préoccupations mais elle ne dispose bien sûr pas des compétences exécutives nécessaires pour agir dans tous les*

voor verzorging aanmelden. Dat is ook de logische weg.

Dat iemand zonder wettig verblijfsrecht bij dringende medische verzorging eerst een attest moet voorleggen waaruit de urgentie blijkt alvorens zich te kunnen laten verzorgen, klopt echter niet. Een vrouw die op de stoep staat en moet bevallen, wordt wel degelijk naar het ziekenhuis gebracht zonder dat eerst om haar medische kaart wordt gevraagd. Gaat het om een medisch noodgeval, dan wordt men verzorgd en zal de arts een attest van dringende noodzakelijkheid aan de patiënt meegeven waarmee die zich tot het OCMW kan wenden. Het OCMW voert dan achteraf een sociaal onderzoek en vergoedt de kosten aan de arts of aan de betrokkene, indien aan de voorwaarden voor de toekenning van dringende medische hulp voldaan is.

Gelet op het bovenstaande ben ik ervan overtuigd dat we geen overdreven administratieve bepalingen opleggen.

Er zijn twee groepen bij de mensen zonder papieren: degenen die de regeling niet kennen en degenen die ze zeer goed kennen. We hebben het MediPrimaproject ook ontwikkeld, omdat we op die manier de mensen die aan overconsumptie doen, eruit kunnen halen. Nu is alles te versnipperd en zijn er ook mensen die bij meerdere OCMW's aankloppen.

Over het MediPrimaproject werd ook overlegd met het kabinet van minister Onkelinx, aangezien ze bevoegd is voor de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en zij dus enkele controlerende artsen moet aanstellen. Minister Onkelinx staat ook achter het systeem.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De staatssecretaris heeft een degelijk antwoord gegeven op de kritiek over de administratieve bepalingen en heeft ook misverstanden bij mij weggenomen. Dat is goed. Nu is het volgens mij vooral nog een kwestie van communicatie. De staatssecretaris gelijk heeft gelijk als ze zegt dat sommigen zeer goed op de hoogte zijn van hun rechten inzake gezondheidszorg en anderen te weinig. Zo gaat het zeer vaak in onze samenleving. Het tegengaan van het Matteüseffect heeft heel vaak met communicatie te maken. Ik heb niet meteen een pasklare oplossing, maar merk dat de bezorgdheid ook bij de staatssecretaris leeft.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «de kinderarmoede in ons land» (nr. 5-3580)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Graag wil ik deze vraag beginnen met begrip op te brengen voor de moeilijke taak van de staatssecretaris. Gedurende bijna tien jaar was ikzelf coördinerend minister voor Jeugd in de Vlaamse regering. Daarbij stelde ik snel vast dat zo'n coördinerende opdracht inherent leidt tot ongecoördineerde frustraties. Om hieraan te ontsnappen, verwoordde ik mijn opdracht als volgt: alles wat de jeugd aanbelangt, is mijn zaak, maar niet alles is mijn taak. Dat geldt mutatis mutandis ook voor de staatssecretaris: alles wat armoede betreft, valt binnen haar bevoegdheid, maar ze beschikt natuurlijk niet over de uitvoerende bevoegdheden om in alle sectoren en domeinen hieromtrent op te treden. Daarom klinkt nog een volgende slogan erg juist en

secteurs concernés. C'est pourquoi on pourrait dire que tout comme la jeunesse, la pauvreté est une mission prioritaire pour chaque ministre et chaque secrétaire d'État du gouvernement fédéral. Il s'agit d'une mission collective.

Je voudrais évaluer la mission de la secrétaire d'État en matière de lutte contre la pauvreté en fonction de l'influence qu'elle peut exercer sur ses collègues : dans quelle mesure se joignent-ils à son appel à lutter de manière coordonnée, intégrée et énergique contre la pauvreté.

À en croire différents communiqués, entre autres de l'OCDE, on ne peut pas vraiment parler d'une réussite. La Belgique s'en sort franchement mal dans la lutte contre la pauvreté en général et la pauvreté infantile en particulier. Dans toute l'Europe, le fossé entre les riches et les pauvres se creuse. En Belgique interviennent en outre des éléments extrêmement négatifs, comme le taux de chômage élevé chez les jeunes et surtout l'extrême pauvreté des familles issues de l'immigration. Les familles ayant une origine ethnico-culturelle différente sont nettement plus pauvres ; leur taux de pauvreté atteint près de 30%. Notre pays détient ainsi un record tragique. Et c'est précisément dans ces familles que vivent ou survivent de très nombreux enfants.

L'OCDE appellent à axer prioritairement la politique sur la protection et le renforcement des plus faibles, surtout en ces temps d'économies. Des emplois spécifiques, le relèvement significatif des allocations et surtout une attitude constructive et non suspicieuse face à l'exclusion sociale.

Comment la secrétaire d'État évalue-t-elle son action concernant le fossé sans cesse plus grand entre les riches et les pauvres, la hausse constante du nombre de personnes et d'enfants vivant dans la pauvreté ? Dans quels domaines peut-elle, en cette dernière année de législature, parler d'une réussite ? Peut-elle illustrer de quelle manière ses collègues et elle ont contribué à réduire le fossé entre les riches et les pauvres, à diminuer ou combattre la pauvreté, à procurer davantage de revenus aux familles vivant dans la pauvreté ? Qu'est-ce qui, selon la secrétaire d'État, a constitué et constitue le principal obstacle sur la route qui la mène à ses objectifs en matière de lutte contre la pauvreté ? Comment explique-t-elle ces difficultés ? Les réalisations, résultats et effets de la politique du gouvernement fédéral quant à la pauvreté en général et à la pauvreté infantile en particulier permettent-ils de conclure à une législature réussie ? Que fera encore la secrétaire d'État au cours de la dernière année de la législature, quels objectifs concrets se fixera-t-elle et quels moyens et méthodes utilisera-t-elle pour les atteindre ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – *Diverses sources indiquent en effet que les statistiques de la pauvreté infantile en Belgique ne sont pas roses. Je le constate moi-même lors de mes visites sur le terrain. Les CPAS et les travailleurs sociaux doivent de plus en plus venir en aide à des familles confrontées à la pauvreté. Depuis un certain temps déjà, le nombre de familles bénéficiant d'une guidance budgétaire est en augmentation. Le plus frappant est que l'on compte parmi elles de nombreuses personnes gagnant un revenu et même des*

begrijpelijk: net als jeugd is armoede een prioritaire opdracht voor elke minister en staatssecretaris van de federale regering. Het is een collectieve opdracht.

Ik wil de opdracht van de staatssecretaris inzake armoedebestrijding dan ook evalueren in het licht van de invloed die ze kan uitoefenen op haar collega's: in welke mate stappen zij mee in haar oproep om op een gecoördineerde, geïntegreerde wijze de armoede op energieke en slagkrachtige wijze te bestrijden.

Allerlei berichten, onder andere van de OESO, wijzen niet meteen op een succes. België doet het ronduit slecht, barslecht als het gaat over de armoede in het algemeen en de armoede bij kinderen in het bijzonder. In heel Europa vergroot de kloof tussen arm en rijk. Ter illustratie: in 2010 verdiende de 10% rijkste mensen gemiddeld 9,5 keer zoveel als de armste 10%. In België wegen verschillende elementen extra negatief door, zoals de hoge jeugdwerkloosheid en vooral de ontzettende armoede bij gezinnen met een migratieachtergrond. Gezinnen van etnisch-cultureel diverse achtergrond zijn significant armer, met een armoedepercentage van bijna 30%. Daarmee piekt ons land op een tragische wijze. Juist in deze gezinnen leven – overleven – erg veel kinderen en jongeren.

De OESO roept op om, zeker in een periode van besparingen, het beleid bij voorrang te richten op de bescherming en versterking van de allerzwaksten. Specifieke tewerkstelling, het relevant verhogen van de uitkeringen en vooral een constructieve en niet argwanende en beknepen attitude tegenover maatschappelijke achterstelling en uitsluiting.

Hoe beoordeelt de staatssecretaris haar aanpak van de groeiende kloof tussen arm en rijk, de voortdurende toename van het aantal mensen en vooral kinderen in armoede? Op welke domeinen kan zij, op de valreep van het laatste regeringsjaar, van een succesverhaal gewagen? Kan de staatssecretaris illustreren hoe zij en haar collega's hebben bijgedragen tot het verkleinen van de groeiende kloof tussen arm en rijk, de vermindering of bestrijding van de kinderarmoede, het creëren van meer inkomen voor gezinnen in armoede? Waar ondervond en ondervindt de staatssecretaris de grootste weerstand om haar doelstellingen inzake de bestrijding van de armoede te verwezenlijken? Hoe verklaart zij deze tegenwerkingen? Wijzen de verwezenlijkingen, de resultaten en de effecten van het beleid van de federale regering op de armoede in het algemeen en de kinderarmoede in het bijzonder op een geslaagde beleidsperiode? Waar zal de staatssecretaris in het laatste jaar van deze regeerperiode nog extra op inzetten en welke concrete doelstellingen, middelen en methodes zal ze daarbij hanteren?

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *Diverse bronnen geven inderdaad aan dat de cijfers voor kinderen in armoede in België niet rooskleurig zijn. Ik ervaar dat ook zelf tijdens mijn bezoeken op het terrein. OCMW's en maatschappelijk werkers moeten in stijgende mate gezinnen helpen die met armoede geconfronteerd worden. Het aantal mensen met budgetbegeleiding gaat al enige tijd in stijgende lijn. Opvallend is dat daar ook veel mensen met een inkomen en zelfs gezinnen met twee inkomens bij zitten. Bij hen is het probleem dat ze meer uitgaven hebben dan inkomsten; dat*

familles à deux revenus. Mais elles dépensent plus qu'elles ne gagnent ; ces cas se rencontrent dans toutes les couches de la société.

Le rapport de l'OCDE constate que le coefficient de Gini a augmenté entre 1980 et 2010. Depuis lors, la crise économique est apparue et nous pouvons donc considérer que les chiffres ne se sont certainement pas améliorés. En comparaison avec les pays voisins, notre pays se trouve dans la moyenne. Selon l'enquête de l'UE sur les revenus et les conditions de vie de 2011, qui se base sur le revenu de 2010, les enfants ont un risque plus élevé de pauvreté que le reste de la population belge. Concrètement, ce risque se situait à 18,7% pour les enfants de 0 à 17 ans. Il était encore de 17,2% en 2008. Le risque de pauvreté est de 15,3% pour l'ensemble de la population belge. La pauvreté a régressé chez les personnes âgées au cours de cette même période.

Les principaux facteurs qui influencent la pauvreté chez les enfants sont la composition du ménage (nombre croissant de familles monoparentales), la participation des parents au marché du travail et l'origine immigrée des enfants. Nous avons, pour ainsi dire, importé une partie de la pauvreté dans notre société en accueillant dans nos villes et communes bon nombre de personnes. Ces personnes ne s'intègrent pas rapidement et accumulent un retard. On relève aussi dans ce groupe un taux de mortalité périnatale élevé à Bruxelles, ce qui est certainement lié à la pauvreté.

Je ne dispose pas encore des chiffres de l'enquête de l'UE sur les revenus et les conditions de vie de 2012 mais je ne m'attends pas à une amélioration spectaculaire.

Ma compétence en matière d'intégration sociale et de lutte contre la pauvreté n'est qu'une compétence de coordination, ce qui n'est pas une sinécure. Cette mission étant transversale, elle nécessite énormément de concertations.

Depuis septembre, nous avons relevé le revenu d'intégration de 2% à l'intérieur de l'enveloppe allouée au bien-être par le gouvernement. Dans le cadre du plan national de lutte contre la pauvreté infantile, je suis en outre parvenue à impliquer quatorze des seize membres du gouvernement fédéral et nous avons mis en place les instruments de mesure demandés par la Cour des comptes. Comme ma compétence de coordination le commande, j'assume le suivi de la lutte contre la pauvreté.

Le 10 juin dernier, la conférence interministérielle Intégration dans la société a adopté un plan national de lutte contre la pauvreté infantile. J'en ai coordonné les travaux préparatoires et ai à cette fin discuté avec les régions et communautés.

Je suis convaincue que l'on ne combattrait vraiment la pauvreté de manière structurelle que lorsque chacun prendra ses responsabilités dans le cadre de ses compétences. Nous avons pu compter sur une bonne collaboration pour ce faire. Pour la première fois dans notre pays, nous avons élaboré un plan, par-delà les frontières des communautés et régions, afin de lutter spécifiquement contre la pauvreté infantile. C'est la conviction qu'en sortant les enfants de la pauvreté, nous aidons aussi les parents, qui nous anime. Si nous nous adressons aux enfants, c'est aussi pour briser le cercle vicieux de la pauvreté intergénérationnelle et pour faire en sorte que leur retard matériel et social soit le plus petit

vindt men in alle lagen van de bevolking terug.

Het OESO-rapport waarnaar de heer Anciaux verwijst, stelt vast dat de Ginicoëfficiënt tussen 1980 en 2010 is gestegen. Dat was nog voor de economische crisis en dus kunnen we ervan uitgaan dat de cijfers sindsdien zeker niet zijn verbeterd. In vergelijking met de ons omringende landen, zit België in de middenmoot. Volgens EU-SILC 2011, dat zich baseert op het inkomen van het jaar 2010, hebben kinderen in vergelijking met de rest van de Belgische bevolking, een verhoogd armoederisico. Concreet bedroeg het armoederisico bij kinderen tussen 0 en 17 jaar 18,7%. In 2008 was dat nog 17,2%. Voor de hele Belgische bevolking bedraagt het armoederisico 15,3%. De armoede bij de ouderen is in die periode afgenomen.

De belangrijkste factoren die het armoederisico bij kinderen beïnvloeden, zijn de samenstelling van het gezin – denken we vooral aan het stijgend aantal eenoudergezinnen –, de arbeidsparticipatie van de ouders en de migratieachtergrond van de kinderen. Een deel van de armoede hebben we bij manier van spreken geïmporteerd in onze samenleving door de komst van tal van mensen naar onze steden en gemeenten. Die mensen raakten vaak niet snel geïntegreerd, waardoor ze een achterstand hebben opgelopen. In die groep noteren we ook slechte cijfers voor de perinatale kindersterfte in Brussel, die zeker ook met armoede te maken heeft.

De cijfers EU-SILC 2012 heb ik nog niet ter beschikking maar ik verwacht geen spectaculaire verbetering.

Als staatssecretaris bevoegd voor maatschappelijke integratie en armoedebestrijding heb ik niet meer dan een coördinerende bevoegdheid en dat is, zoals de heer Anciaux zei, inderdaad *a hell of a job*. Omdat die taak transversaal ligt, vereist ze enorm veel overleg.

We hebben binnen de welvaartsenveloppe van de regering het leefloon vanaf september met 2% verhoogd. Verder ben ik erin geslaagd om in het kader van het nationaal kinderarmoedebestrijdingsplan veertien van de zestien leden van de federale regering mee in het bad te trekken en hebben we de meetinstrumenten ingezet waar het Rekenhof om had gevraagd. Vanuit mijn coördinerende bevoegdheid doe ik samen met mijn kabinet aan de follow-up van de armoedebestrijding.

Op 10 juni jongstleden heeft de interministeriële conferentie Integratie in de samenleving een nationaal kinderarmoedebestrijdingsplan goedgekeurd. Ik coördineerde de voorbereidende werkzaamheden en heb daarbij overleg gepleegd met de gewesten en gemeenschappen.

Ik ben er van overtuigd dat armoede pas echt structureel kan worden aangepakt wanneer eenieder binnen zijn bevoegdheid ook zijn verantwoordelijkheid opneemt. Daarvoor hebben we een goede medewerking ondervonden. Voor de eerste keer hebben we in ons land, over de grenzen van gemeenschappen en gewesten heen, een plan opgesteld om specifiek de armoede bij kinderen aan te pakken. Dat doen we in de overtuiging dat we ook de ouders helpen, als we kinderen uit de armoede halen. We richten ons ook op de kinderen omdat we daarmee de vicieuze cirkel van de intergenerationele armoede kunnen doorbreken. We willen de kinderen zo snel mogelijk uit de armoede halen om ze zowel sociaal als

possible.

Les acteurs de terrain – associations de lutte contre la pauvreté et associations des villes et communes – ont eux aussi été associés à l'élaboration du plan d'action. Il revient maintenant à chaque ministre et secrétaire d'État d'exécuter les actions du plan qui relèvent de ses compétences. Je ne doute pas de leur engagement mais je ne manquerai pas de le leur rappeler constamment.

Par ailleurs, je souhaite, dans mon propre domaine de compétence, mener diverses actions concrètes. Je veux encourager les CPAS à créer une plate-forme locale de concertation, associant entre autres les écoles et crèches, pour que les CPAS puissent jouer leur rôle préventif et proactif dans la détection de la pauvreté larvée chez les enfants, dans le respect de la vie privée.

Selon une idée fort répandue, les indépendants sont tous riches comme Crésus. Ils sont pourtant également assez nombreux à être touchés par la pauvreté. Je veux donc veiller à ce qu'ils s'adressent plus rapidement au CPAS, pas nécessairement pour obtenir un revenu mais pour bénéficier d'une guidance budgétaire, régler des problèmes de factures énergétiques. Je veux développer un manuel pour les CPAS et les indépendants car ils ne se connaissent pas encore bien.

Grâce à une activation sur mesure, je veux réduire le fossé qui sépare les pauvres du marché du travail. Cela passe entre autres par des mesures en faveur de la participation et l'activation sociale des clients du CPAS et par les projets via le Fonds social européen. Il s'agit surtout de personnes qui ne peuvent trouver un emploi via les agences de travail intérimaire et qui trouveront structure et accompagnement dans ces projets. Certains pourront ainsi quand même trouver la voie vers le marché régulier du travail. L'avantage est que ces projets ne sont pas assortis d'échéances. Certaines personnes ont besoin de plus d'un an pour remettre leur vie sur les rails, d'autres y parviennent en six mois. C'est pourquoi les CPAS doivent faire preuve d'une certaine flexibilité sans pour autant tomber dans l'assistanat.

Je vous renvoie pour le reste au plan de lutte contre la pauvreté proprement dit.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Les chiffres montrent en effet que la pauvreté a diminué chez les personnes âgées. Cela s'explique très certainement par la péréquation des pensions.*

Mme Maggie De Block, *secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté.* – *Un autre élément qui intervient est que la plupart des personnes âgées possèdent leur propre habitation.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *D'accord mais c'était déjà le cas précédemment. Cela explique peut-être que chez nous, la pauvreté des personnes âgées est moins élevée que dans les pays voisins.*

Nous ne pouvons cependant pas parler d'un véritable succès. La secrétaire d'État n'est pas la seule responsable. Sa fonction de coordination ne peut être efficace que si elle peut intervenir directement dans les compétences de ses collègues et présenter au Conseil des ministres des propositions qui touchent aux compétences de ses collègues. La pratique a prouvé que c'est la seule possibilité, à moins que le

materieel zo weinig mogelijk achterstand te laten oplopen.

Ook de stakeholders – de armoedeverenigingen en de verenigingen van steden en gemeenten – werden bij de opmaak van het actieplan betrokken. Nu is het aan iedere minister en staatssecretaris om de acties uit het plan die onder zijn verantwoordelijkheid vallen, uit te voeren. Ik ben overtuigd van hun engagement, maar ik zal niet nalaten om hen blijvend op hun engagement te wijzen.

Daarnaast wil ik in mijn eigen bevoegdheidsdomein verschillende concrete acties voeren. Zo wil ik de OCMW's aanmoedigen om een lokaal overlegplatform op te richten, onder andere met scholen en kinderdagverblijven, zodat de OCMW's ten volle, maar met respect voor de privacy, hun preventieve en proactieve rol kunnen spelen in het opsporen van verborgen armoede bij kinderen.

Er is een wijdverspreide idee dat de zelfstandigen allemaal schatrijk worden. Toch komt er ook bij hen vrij veel armoede voor. Daarom wil ik ervoor zorgen dat ze sneller de weg naar het OCMW vinden, niet noodzakelijk voor een inkomen te verkrijgen, maar wel voor budgetbegeleiding, problemen met energiefacturen enzovoort. Ik wil een handleiding ontwikkelen voor OCMW's en zelfstandigen, want ze kennen elkaar nog veel te weinig.

Ik wil met een activering op maat de kloof met de arbeidsmarkt verkleinen. Dat zal ik onder meer doen met de maatregelen ter bevordering van de participatie en sociale activering van de OCMW-cliënten en met projecten via het Europees Sociaal Fonds. Het gaat vooral om mensen die bij uitzendbureaus niet aan de bak komen en die in die projecten structuur en begeleiding krijgen. Zo vinden sommigen alsnog de weg naar de reguliere arbeidsmarkt. Het voordeel is dat die projecten niet met deadlines werken. Sommige mensen hebben meer dan een jaar nodig om hun leven opnieuw op de rails te krijgen, andere slagen daar in zes maanden al in. Daarom moeten de OCMW's enige flexibiliteit aan de dag kunnen leggen, zonder dat het OCMW voor de mensen een hangmat mag worden.

Voor het overige verwijs ik naar het armoedebestrijdingsplan zelf.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De cijfers bewijzen inderdaad dat de armoede bij ouderen is afgenomen. Dat is zonder twijfel te danken aan het welvaartsvast maken van de pensioenen.

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – Wat ook meespeelt, is dat de meeste ouderen een eigen huis of appartement hebben.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Akkoord, maar dat hadden de ouderen vroeger ook. Dit verklaart misschien wel waarom de armoede bij ouderen bij ons lager ligt dan in de omringende landen.

Toch kunnen we zeker niet spreken van een absoluut succes. Dat is niet de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris alleen. Haar coördinerende functie kan alleen maar werken als ze zelf rechtstreeks kan ingrijpen in de bevoegdheid van haar collega's en als ze met eigen voorstellen naar de Ministerraad kan stappen voor zaken die onder de bevoegdheid van haar collega's vallen. De praktijk heeft duidelijk bewezen dat dit

gouvernement n'affecte des sommes importantes à la lutte contre la pauvreté.

Le contrôle est essentiel. La confiance est une bonne chose mais le contrôle est préférable. Pour la secrétaire d'État, c'est un moyen d'encourager ses collègues à respecter leurs engagements. Je lui souhaite beaucoup de succès dans cette entreprise. Elle a pu compter sur une importante collaboration pour l'élaboration du plan de lutte contre la pauvreté mais l'exécution de celui-ci nécessite un contrôle rigoureux et des moyens de pression convaincants. Je soutiens pleinement son plan et son objectif. La pauvreté infantile est un des problèmes les plus difficiles et mérite d'obtenir la priorité absolue.

**Demande d'explications de
M. André du Bus de Warnaffe à la
secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à
l'Intégration sociale et à la Lutte contre la
pauvreté sur «l'indemnité d'apprentissage
et le revenu d'intégration sociale»
(n° 5-3522)**

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – L'accord de gouvernement prévoit qu'en vue de promouvoir la filière de l'alternance, le gouvernement harmonisera le statut des personnes suivant les différentes formes d'apprentissage, conformément à l'avis du Conseil national du travail, en concertation avec les communautés et régions et dans le respect de la neutralité budgétaire.

Le Conseil national du travail et le Conseil central de l'économie ont remis le 25 mai 2011 un avis unanime sur les mesures favorisant l'insertion sur le marché du travail des jeunes récemment sortis de l'école.

Les conseils proposent donc d'élaborer un socle fédéral simple, juridiquement sûr et transparent en vue de développer davantage la formation en alternance et d'en intensifier l'utilisation par les entreprises, les institutions et les secteurs.

Pour encourager le recours à la formation en alternance, l'avis n° 1770 propose notamment de relever le plafond de revenus autorisés lorsque l'apprenti est bénéficiaire d'allocations familiales.

Malheureusement, il existe d'autres freins au recours à l'apprentissage en alternance sur lesquels les conseils ne se sont pas prononcés. Il s'agit, par exemple, du risque de perdre le statut d'enfant à charge au niveau fiscal ou du risque pour le parent qui en bénéficie de perdre une allocation d'intégration du CPAS.

En effet, il arrive que la rétribution allouée au jeune dans le cadre d'un système d'apprentissage soit considérée comme un revenu, et le parent bénéficiaire peut alors perdre son allocation.

Lorsque je l'ai interrogée le 31 janvier 2012, la ministre de l'Emploi s'était engagée à vous soumettre ce problème.

Quel est l'état d'avancement des concertations avec la ministre de l'Emploi concernant le statut d'apprenti et le maintien de l'allocation d'intégration des parents

de enige mogelijkheid is, tenzij de regering stevig bedrag voor armoedebestrijding wil uittrekken.

De monitoring is belangrijk. Vertrouwen is goed, maar controle is beter. Het is voor de staatssecretaris een middel om haar collega's aan te moedigen hun verbintenissen na te komen. Ik wens de staatssecretaris daarbij veel succes. Er was veel samenwerking bij het opmaken van het armoedebestrijdingsplan, maar de uitvoering ervan vereist een stevige monitoring en een stevige stok achter de deur. Dat zal nodig zijn wil ze erin slagen om de armoede in het volgende decennium naar beneden te krijgen. Ik steun haar plan en haar doelstelling volledig. Kinderarmoede is een van de moeilijkste problemen en moet de grootste prioriteit krijgen.

**Vraag om uitleg van
de heer André du Bus de Warnaffe aan de
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding over «de
leervergoeding en het leefloon» (nr. 5-3522)**

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Om altemnerend leren te stimuleren, staat in het regeerakkoord dat het statuut van personen die verschillende vormen van leren volgen, zal worden geharmoniseerd conform het advies van de Nationale Arbeidsraad, in overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten en met naleving van de budgettaire neutraliteit.*

De Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven hebben op 25 mei 2011 unaniem advies uitgebracht over de maatregelen voor de inschakeling van recente schoolverlaters op de arbeidsmarkt.

De raden stellen voor om een eenvoudige federale structuur op te richten, die juridisch sluitend en transparant is, met de bedoeling het altemnerend leren te bevorderen en het gebruik ervan aan te moedigen in de ondernemingen, de instellingen en de sectoren.

Om het altemnerend leren te stimuleren wordt in het advies nr. 1770 voorgesteld de inkomensgrens op te trekken wanneer de leerling recht heeft op kinderbijslag.

Er zijn echter nog andere remmen op het systeem van altemnerend leren, waarover de raden zich niet hebben uitgesproken. Zo is er bijvoorbeeld het risico om het statuut van kind ten laste te verliezen of de kans dat een ouder het leefloon van het OCMW verliest.

Het kan immers zijn dat de bezoldiging van de jongere in het kader van een opleidingsstelsel als een inkomen wordt beschouwd en dat de ouders dan de kinderbijslag verliezen.

In antwoord op een vraag op 31 januari 2012 had de minister van Werk beloofd u het probleem voor te leggen.

Hoever staat het overleg met de minister van Werk over het statuut van de leerling en het behoud van het leefloon van de ouders?

bénéficiaires ? Une immunisation est-elle prévue ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – La réglementation actuelle en matière de droit à l'intégration sociale prévoit que, lorsqu'un bénéficiaire du revenu d'intégration perçoit un salaire parce qu'il suit une formation en alternance, il est tenu compte de celui-ci dans le calcul de ses ressources, moyennant une exonération partielle.

Lorsqu'il s'agit d'une formation dans le cadre de l'enseignement secondaire en alternance, l'intéressé est assimilé à un étudiant de plein exercice pour la réglementation du droit à l'intégration sociale prévu par la loi du 26 mai 2002.

À ce titre, en vue de stimuler l'acquisition d'une expérience professionnelle par le jeune de moins de vingt-cinq ans, ce dernier bénéficie d'une exonération socioprofessionnelle « étudiant » sur les revenus pendant toute la durée de ses études pour lesquelles il est lié par un projet individualisé d'intégration avec le CPAS. Ce montant d'exonération partielle des revenus s'élève au maximum à 234,55 euros par mois si l'étudiant ne bénéficie pas d'une bourse d'études et à 65,42 euros par mois s'il bénéficie d'une bourse.

Pour toute autre formation professionnelle, le bénéficiaire du revenu d'intégration se voit appliquer sur les revenus provenant de celle-ci l'exonération socioprofessionnelle ordinaire à concurrence de maximum 234 euros par mois pendant une période maximale de trois ans à partir de la première date de formation.

Enfin, lorsqu'il s'agit d'une formation individuelle en entreprise, le demandeur du revenu d'intégration bénéficie pendant une période maximale de six mois d'une exonération totale dans le calcul de ses ressources pour les primes de productivité et d'encouragement prévues par les différentes autorités compétentes et payées par l'employeur.

En ce qui concerne les effets que le salaire du jeune en formation en alternance pourraient avoir dans le chef de ses parents demandeurs du revenu d'intégration en cas de cohabitation, il y a lieu de se référer à l'article 34, paragraphe 2, de l'arrêté royal du 11 juillet 2002. Cet article permet aux CPAS de tenir compte totalement, partiellement ou de ne pas tenir compte des ressources en cas de cohabitation avec des ascendants ou descendants majeurs du premier degré. Le CPAS apprécie, en fonction de son enquête sociale et de l'autonomie locale, l'opportunité de ne pas tenir compte des ressources pour des raisons d'équité.

Cet article permet de tenir compte des ressources du jeune se situant au-dessus du taux « cohabitant » comme ressources de son ou de ses parents demandeurs du revenu d'intégration lorsque le jeune est majeur. Mais cette disposition n'est pas obligatoire. En revanche, lorsque le jeune est mineur, on ne peut pas tenir compte de ses ressources en cas de cohabitation avec les parents.

Ce qui se pratique actuellement correspond tout à fait à l'accord de gouvernement. On a aussi interrogé l'administration du SPP Intégration sociale qui dit n'avoir jamais eu de question à ce sujet.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Madame la ministre, je vous remercie de votre réponse que je devrai

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *De huidige reglementering inzake het recht op sociale integratie bepaalt dat bij de berekening van de inkomsten van de gerechtigde van een leefloon, rekening wordt gehouden met zijn loon in het kader van het alternerend leren. Een gedeeltelijke van dat loon wordt vrijgesteld.*

Als het gaat om een opleiding in het kader van alternerend leren in het secundair onderwijs, wordt de betrokkene voor de reglementering van het recht op maatschappelijke integratie, bepaald in de wet van 26 mei 2002, als een voltijdse leerling beschouwd.

Om het opdoen van beroepservaring bij jongeren beneden de vijftienvijftig jaar te stimuleren, krijgt de jongere een socioprofessionele vrijstelling als "student" op de inkomsten gedurende de volledige duur van de studies waarvoor hij verbonden is met het OCMW via een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie. De gedeeltelijke vrijstelling bedraagt maximaal 234,55 euro per maand als de student geen studiebeurs ontvangt en 65,42 euro per maand indien hij wel een studiebeurs krijgt.

Voor elke andere beroepsopleiding valt de begunstigde van een leefloon onder het systeem van de gewone vrijstelling van maximaal 234 euro per maand gedurende een periode van maximaal drie jaar vanaf de start van de opleiding.

Als het gaat om een individuele opleiding in een onderneming, geniet de aanvrager van een leefloon gedurende maximaal zes maanden een totale vrijstelling in de berekening van zijn inkomsten voor de productiviteits- en aanmoedigingspremies van de bevoegde autoriteiten en betaald door de werkgever.

Voor de mogelijke weerslag van het loon van de jongere in alternerend leren op het leefloon van de ouders, verwijs ik naar artikel 34, paragraaf 2, van het koninklijk besluit van 11 juli 2002. Op grond van dat artikel kan het OCMW de inkomsten geheel, gedeeltelijk of niet in aanmerking nemen, in geval de aanvrager samenwoont met één of meer meerderjarige ascendenten en/of descendenten in de eerste graad. Het OCMW zal afhankelijk van het sociaal onderzoek en van de lokale autonomie, bepalen of het de inkomsten om rechtvaardighedsredenen niet in aanmerking neemt.

Op grond van dit artikel kunnen de inkomsten van de jongere die hoger liggen dan het bedrag van "samenwonende", worden verrekend bij de inkomsten van de ouders met een leefloon, als de jongere meerderjarig is. Deze bepaling is evenwel niet verplicht. Wanneer de jongere echter minderjarig is en samenwoont met zijn ouders, mogen deze inkomsten niet in aanmerking worden genomen.

Wat nu van toepassing is, stemt overeen met het regeerakkoord. We hebben navraag gedaan bij de POD Maatschappelijke Integratie, die zegt nog nooit een vraag over dit onderwerp te hebben gekregen.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Ik dank u voor het antwoord, mevrouw de staatssecretaris. Ik zal het*

néanmoins relire attentivement car elle est assez technique.

L'analyse que vous et vos services faites de l'ensemble de la situation conclut à la non-nécessité de relever le plafond des revenus autorisés lorsque l'apprenti bénéficie d'allocations.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – La décision appartient aux CPAS. Tout dépend de l'enquête sociale qu'ils auront menée et de problèmes éventuels qui pourraient se poser pour la famille.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Je suis dès lors étonné de l'avis du Conseil national du travail et du Conseil central de l'économie qui concluait à la nécessité de relever le plafond.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – La décision reste de la compétence des CPAS.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – J'entends bien la nuance, madame la ministre.

Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté sur «le contingent des articles 60» (n° 5-3683)

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Vu que le nombre de places pour des « articles 60 » est limité, il convient d'en faire une utilisation maximale.

Vous avez proposé en ce sens une nouvelle méthode de calcul qui ne modifie pas le budget total alloué pour 2013. Il s'agit de prendre en compte l'occupation réelle au cours d'une période de référence pour accorder les places. De cette manière, le contingent théorique alloué est réduit au contingent réellement disponible. Concrètement, le budget maximum qu'un CPAS peut récupérer dans le cadre de la subvention de l'État est déterminé. Ce budget est ensuite réparti entre chaque CPAS.

D'aucuns – dont des présidents de CPAS que j'ai rencontrés – redoutent l'application de cette nouvelle méthode. Selon certaines évaluations, cela pourrait causer une perte d'environ 100 équivalents temps plein en Région bruxelloise ; on passerait de 981 ETP potentiels octroyés en 2011 aux CPAS bruxellois à 855 postes potentiels.

Les conséquences d'une telle baisse seraient très préjudiciables : affaiblissement des mesures d'insertion et pertes d'emploi ; difficultés pour les entreprises d'économie sociale qui font appel à des « articles 60 » ; enfin, risque de perte d'une partie du subventionnement au titre d'ILDE (Initiatives locales de développement de l'emploi) pour certaines structures.

Madame la secrétaire d'État, voici mes questions. Avez-vous procédé à des concertations avec le secteur ? L'impact de cette nouvelle méthode a-t-il été mesuré, notamment à Bruxelles ? Les contrats en cours seront-ils préservés ? Des mesures sont-elles envisagées pour éviter tout effet

aandachtig lezen, want het is nogal technisch.

Uit de analyse van uw diensten blijkt dat als een leerling een uitkering krijgt, de grens voor het toegelaten inkomen niet moet worden opgetrokken.

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *De beslissing ligt bij het OCMW. Alles hangt af van het sociaal onderzoek en van eventuele problemen die zich voor het gezin kunnen voordoen.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Het verwondert me dus dat de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in hun advies besluiten dat de grens moet worden opgetrokken.*

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – *De beslissing blijft een bevoegdheid van het OCMW.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Ik begrijp het onderscheid.*

Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding over «het contingent artikel 60» (nr. 5-3683)

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Het aantal plaatsen voor tewerkstelling in het kader van artikel 60 is beperkt. Er moet dus maximaal gebruik van worden gemaakt.*

Mevrouw de staatssecretaris, u stelde daartoe een nieuwe berekeningsmethode voor die geen impact heeft op het totale budget voor 2013. Deze maatstaf is gebaseerd op de reële bezetting tijdens de referentieperiode om plaatsen toe te kennen. Op die manier wordt het theoretisch toegekende contingent beperkt tot het werkelijk beschikbare contingent. In de praktijk is het maximumbudget dat een OCMW in het kader van een staatstoelage kan terugvorderen, vastgelegd. Vervolgens wordt het budget herverdeeld tussen elk OCMW.

Sommige OCMW-voorzitters vrezen de nieuwe toelageregeling. Volgens bepaalde ramingen kan het in het Brussels Gewest een verlies van ongeveer 100 voltijdse equivalenten tot gevolg hebben. De 981 voltijdse equivalenten die in 2011 aan het Brussels OCMW werden toegekend, zouden verminderen tot 855.

De impact van een dergelijke daling is enorm: verzwakking van de integratiemaatregelen en banenverlies; moeilijkheden voor de sociale economie die een beroep doet op de artikelen 60; en tot slot het mogelijke verlies van een deel van de toelage voor bepaalde structuren van de Plaatselijke Initiatieven voor de Ontwikkeling van de Werkgelegenheid, PIOW-B.

Mevrouw de staatssecretaris, hebt u overleg gepleegd met de sector? Werd de impact van deze nieuwe verdeelsleutel berekend, meer bepaald in Brussel? Zullen de lopende contracten worden behouden? Zullen maatregelen worden genomen om elk eventueel rampzalig effect te vermijden?

éventuellement néfaste ?

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté. – Des questions similaires m'ont déjà été posées à la Chambre.

Cette nouvelle méthode de subvention a été adoptée suite à des réunions de concertation entre mon administration (le SPP Intégration sociale) et les trois fédérations de CPAS du pays. Par ailleurs, la méthode a également été discutée avec les couples de l'économie sociale.

Je souhaiterais préciser qu'en Région bruxelloise, aucun CPAS ne s'est vu accorder un budget inférieur au budget moyen effectivement utilisé au cours des trois dernières années. Au contraire, le montant alloué en 2013 aux CPAS bruxellois est supérieur à la moyenne de ces dernières années, à savoir 18 539 737 euros en 2013 contre 16 722 751 euros durant les années 2010-2012.

Je vous confirme que j'ai bien pris l'engagement que pour les contrats de travail conclus avant le 15 mars 2013, en application de l'article 60, paragraphe 7, de la loi organique des CPAS et donnant lieu à une subvention majorée-économie sociale, les CPAS continueront à bénéficier de la subvention majorée jusqu'au terme des contrats de travail, même si elle devait dépasser leur enveloppe budgétaire fermée octroyée pour 2013.

La première mesure prise consiste en un monitoring des consommations des budgets octroyés aux CPAS dans ce cadre. Cette mission est assurée par mon administration qui analyse mensuellement l'évolution des demandes de remboursement. En effet, certaines communes ne recourent guère à l'article 60.

La seconde mesure prévue consiste en une évaluation intermédiaire de la nouvelle méthode qui devrait avoir lieu dans le courant du mois d'octobre 2013. Une évaluation définitive de la méthode ne pourra pas avoir lieu avant mars 2014, date à laquelle le SPP Intégration sociale disposera, pour ce qui est des ayants droit à l'intégration sociale, des données définitives relatives aux remboursements effectués dans ce cadre en 2013, puisque les CPAS disposent de quelques mois pour transmettre leurs chiffres au SPP.

Le montant global demeure donc inchangé. Précédemment, il arrivait que l'enveloppe soit sous-utilisée, quoique le nombre de places soit supérieur. On pouvait mettre 4 500 places à disposition, mais les crédits n'en couvraient que 3 000. J'ai récusé cette méthode. Nos moyens nous permettent 3 000 places, et elles seront toutes occupées.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Dans ces temps de restrictions budgétaires, rappelons que le secteur des CPAS doit surtout répondre aux demandes sociales. Il est capital de maintenir la viabilité de structures comme les initiatives de développement de l'emploi, qui permettent justement la réinsertion et la mise à l'emploi. On comprend que le secteur se soit inquiété ; vos réponses sont de nature à le rassurer, en tout cas à court terme. Il faudra voir comment les choses évolueront en 2014-2015 ; je compte sur votre vigilance et sur votre sens social le plus aigu.

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding. – In de Kamer werden al vragen in die zin gesteld.

De nieuwe toelageregeling kwam er na overlegvergaderingen met mijn administratie (de POD Maatschappelijke Integratie) en de drie OCMW-federaties van het land. De methode werd eveneens besproken met de koepels van de sociale economie.

Geen enkel OCMW in het Brussels Gewest krijgt minder dan het gemiddelde budget van de drie jongste jaren. Het bedrag dat in 2013 aan het Brusselse OCMW werd toegekend is zelfs hoger dan het gemiddelde van de jongste jaren, namelijk 18 539 737 euro in 2013, tegenover 16 722 751 euro in de jaren 2010-2012.

Ik heb me uitsluitend verbonden voor de arbeidscontracten die voor 15 maart 2013 werden gesloten en waarvoor, in toepassing van artikel 60, paragraaf 7, van de Organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, een verhoogde staatstoelage-sociale economie wordt toegekend. De OCMW's krijgen de verhoogde toelage tot het einde van de arbeidsovereenkomsten, zelfs als ze hun enveloppe die vastgelegd is voor 2013 overschrijdt.

De eerste maatregel bestaat uit een controle van het budget dat in dit kader aan de OCMW's werd toegekend. Dit gebeurt door mijn administratie, die maandelijks het verloop van de vragen om terugbetaling zal analyseren. Bepaalde gemeenten doen immers nauwelijks beroep op artikel 60.

De tweede maatregel bestaat uit een tussentijdse evaluatie van de nieuwe methode in de loop van de maand oktober 2013. Er zal geen eindevaluatie van de methode worden gemaakt voor eind maart 2014. Dat is de datum waarop de POD Maatschappelijke Integratie over definitieve gegevens zal beschikken van de terugbetalingen in 2013, want de OCMW's hebben enkele maanden om hun cijfers aan de POD door te geven.

Het globale bedrag blijft dus ongewijzigd. Vroeger gebeurde het dat de enveloppe niet volledig werd opgebruikt, hoewel er meer plaatsen waren. We zouden 4500 plaatsen ter beschikking kunnen stellen, maar er is maar een budget voor 3000. Er is een budget voor 3000 plaatsen en die zullen allemaal ingevuld worden.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – In deze budgettaire harde tijden moet het OCMW vooral tegemoetkomen aan sociale noden. Het belangrijkste is dat structuren zoals initiatieven rond jobcreatie, die precies inschakeling en tewerkstelling mogelijk maken, in stand worden gehouden. We begrijpen dat de sector ongerust is. Het antwoord van de staatssecretaris is geruststellend, alleszins op korte termijn. We zullen moeten zien hoe het in 2014-2015 zal evolueren; ik reken op uw waakzaamheid en uw sociaalvoelendheid.

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

Pauvreté. – Nous partageons les mêmes objectifs. Cependant, auparavant, l'enveloppe n'était pas tout à fait épuisée. Il ne serait pas honnête d'affirmer que je dispose de 4 500 places si le budget ne suffit pas.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – J'approuve entièrement ce principe de réalité, dans lequel je vous reconnais entièrement.

Demande d'explications de M. Patrick De Groote à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «les résultats de la commission d'enquête de la Chambre des communes britannique en matière de pesticides et d'insectes pollinisateurs» (n° 5-3493)

M. Patrick De Groote (N-VA). – *En raison de la maladie qui décime les abeilles, la Chambre des communes du Royaume-Uni a créé une commission d'enquête ; celle-ci a publié son rapport, approuvé à l'unanimité par la Chambre des communes. Voici un extrait des douze conclusions et des onze recommandations du rapport.*

À l'instar du Department for Environment, Food & Rural Affairs, la commission d'enquête trouve qu'il serait indiqué de publier les études préliminaires à l'agrément d'un pesticide. Les producteurs de pesticides réalisent de nombreuses études sur les effets environnementaux de leurs produits, mais les résultats sont confidentiels, soi-disant pour des raisons commerciales. Une opacité et une inégalité entre l'industrie et le monde académique en résultent. La commission recommande donc que ces études soient accessibles au public, le cas échéant après occultation des informations commerciales par des scientifiques.

La commission d'enquête conclut qu'on ne peut justifier que l'abeille mellifère soit le seul indicateur pour l'analyse de risque des pesticides, alors qu'il y a quantité d'autres espèces d'abeilles, de mouches, de moustiques, de coléoptères ou de papillons. Elle demande par conséquent que l'Europe désigne d'autres espèces d'insectes qui, dans toute l'Union, serviraient à tester les effets des pesticides durant le processus d'agrément.

Pour qu'on puisse faire confiance au système européen d'agrément des substances actives et des pesticides, il faut une méthode de qualité, scientifique et efficace. C'est ainsi que lors du renouvellement de l'agrément du néonicotinoïde imidaclopride, on a constaté que la Commission européenne n'avait pas tenu compte du risque d'accumulation dans le sol signalé par l'EFSA, et que la désignation de l'Allemagne comme État rapporteur comportait un risque de conflit d'intérêts puisque le fabricant est allemand. C'est la raison pour laquelle la Commission d'enquête britannique recommande que l'EFSA soit habilitée à adjoindre des éléments au processus d'agrément et que l'État du producteur ne soit jamais chargé du rapport.

La ministre ou son administration ont-elles pris connaissance du rapport d'enquête, en particulier de ses conclusions et de ses recommandations ? Qu'en pense la ministre ? Est-elle

– We hebben dezelfde doelstellingen. Vroeger werd het budget niet helemaal opgebruikt. Het zou niet eerlijk zijn te stellen dat ik over 4500 plaatsen beschik als daar niet voldoende budget voor is.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Ik ben het volledig eens met uw realiteitsprincipe.*

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de resultaten van de onderzoekscommissie van het Britse Lagerhuis betreffende pesticiden en bestuivende insecten» (nr. 5-3493)

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Naar aanleiding van de bijenverdwijnziekte heeft het Britse Lagerhuis een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, die intussen haar rapport heeft gepubliceerd dat door het Lagerhuis unaniem werd goedgekeurd. Hierbij een greep uit de twaalf conclusies en elf aanbevelingen van het rapport.

De onderzoekscommissie is het eens met het *Department for Environment, Food & Rural Affairs*, dat het een goed idee zou zijn de studies die worden ingediend voor de goedkeuring van een pesticide te publiceren. Producenten van pesticiden maken veel studies over de effecten van hun producten op het milieu, maar de resultaten zijn zogezegd om commerciële redenen confidencieel. Dat creëert een gebrek aan transparantie en resulteert in een ongelijkheid tussen de industrie en de academische wereld. Daarom beveelt de commissie aan deze studies openbaar te maken, desnoods nadat academici de commerciële informatie hebben verwijderd.

De onderzoekscommissie besluit dat het niet te verantwoorden valt dat de honingbij als enige indicator geldt bij de risicoanalyse van pesticiden, terwijl er nog duizenden andere soorten bijen, vliegen, muggen, kevers, vlinders enzovoort zijn. Daarom beveelt ze aan dat Europa ook andere insectensoorten aanwijst om in de hele Europese Unie tijdens het goedkeuringsproces van een pesticide als indicator te gelden bij het onderzoek naar de effecten van het pesticide.

Om vertrouwen te kunnen hebben in het Europees goedkeuringssysteem voor actieve stoffen of pesticiden, moet de goedkeuringsmethode voldoende wetenschappelijk, kwaliteitsvol en onafhankelijk zijn. Zo werd bij de hernieuwing van de goedkeuring voor het neonicotinoïde imidacloprid vastgesteld dat de Europese Commissie geen rekening hield met het risico op accumulatie in de bodem dat door EFSA werd gesignaleerd, en dat de aanwijzing van Duitsland als rapporteur-lidstaat een risico op belangenvermenging inhield aangezien het om een Duitse producent ging. Daarom beveelt de Britse onderzoekscommissie aan dat EFSA de bevoegdheid krijgt om onderzoekselementen aan de goedkeuringsproces toe te voegen en dat, om belangenvermenging te vermijden, een lidstaat die de thuisbasis van de producent is, nooit mag

prête à examiner le rapport d'enquête, avec ses conclusions et ses recommandations, ou éventuellement d'autres constatations, en vue de l'appliquer en Belgique ou de formuler une position européenne commune ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Mon administration a effectivement pris connaissance du rapport de l'étude britannique.*

Il me paraît plus indiqué de mettre à disposition les rapports d'évaluation que les producteurs déposent pour l'agrément de leurs pesticides que les études elles-mêmes. Les études doivent en effet être évaluées dans le cadre légal existant. Elles sont également analysées par des experts des autorités compétentes qui sont le mieux placés pour ce faire.

La législation actuelle précise déjà que l'effet d'un pesticide doit être testé non seulement sur les abeilles mais aussi sur les bourdons et les abeilles solitaires, qui sont des insectes utiles. Ils servent en effet d'indicateurs des éventuels effets des produits phytopharmaceutiques sur l'ensemble du monde des insectes. Pour que l'on puisse faire des tests sur d'autres insectes pollinisateurs, il faut d'abord adapter la législation européenne. Si une telle procédure d'adaptation est lancée, je suis prête à la soutenir.

La procédure d'évaluation actuelle pour les produits phytopharmaceutiques est, selon moi, suffisamment scientifique, valable et indépendante. L'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) procède à une évaluation scientifique du risque et la Commission européenne évalue avec les États membres la manière de l'interpréter. Dans le cas précité, on a choisi l'État membre rapporteur afin de faciliter le processus de négociation avec la firme. Tous les États membres, la Commission européenne et l'EFSA sont associés à l'évaluation et la rigueur avec laquelle celle-ci est réalisée exclut, selon moi, toute confusion d'intérêt.

Le rapport d'étude complet offre l'avantage d'aborder largement tous les aspects de l'agriculture. Le désavantage est que tous les aspects ne relèvent pas de ma compétence. Je n'ai aucune objection à ce que le rapport soit débattu au sein des forums existants. Étant donné qu'entre-temps, une interdiction partielle des néonicotinoïdes a été décidée, cela ne semble plus si urgent.

*En outre, d'autres causes que les pesticides peuvent aussi expliquer la mortalité des abeilles. L'AFSCA a lancé en octobre un programme de surveillance expérimental pour tenter d'identifier les causes de la diminution des populations d'abeilles. Pour la Belgique, 150 apiculteurs y ont participé. Les chercheurs tentent en particulier de découvrir dans quelle mesure une contamination par la varroase, un parasite, peut expliquer la mortalité accrue des abeilles. D'autres parasites, comme le coléoptère *Aethina tumida*, et des virus seront également analysés.*

instaan voor het rapport.

Heeft de minister of haar administratie kennis genomen van het Britse onderzoeksrapport en in het bijzonder van de conclusies en aanbevelingen? Wat vindt de minister ervan? Is de minister bereid om het onderzoeksrapport en de besluiten en aanbevelingen, of eventuele andere bevindingen, besluiten en aanbevelingen, te bekijken met het oog op de toepassing ervan in België of het formuleren van een gezamenlijk Europees standpunt?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – *Mijn administratie heeft inderdaad kennis genomen van het Britse onderzoeksrapport.*

Ik vind het meer raadzaam de evaluatierapporten van de studies die producenten indienen voor de goedkeuring van pesticiden, ter beschikking te stellen dan de studies zelf. De studies moeten immers worden bekeken en geëvalueerd in het bestaande wettelijke kader. De studies worden ook onderzocht door de experts van de bevoegde overheden, die daarvoor het best geplaatst zijn.

De huidige wetgeving bepaalt nu al het effect van een pesticide niet alleen op honingbijen, maar ook op hommels en solitaire bijen, die nuttige insecten zijn, moet worden getest. Ze dienen inderdaad als indicator voor de mogelijke effecten van gewasbeschermingsmiddelen op de volledige insectenwereld. Om op bijkomende bestuivende insectensoorten te kunnen testen moet eerst de Europese wetgeving worden aangepast. Als een dergelijke aanpassingsprocedure wordt gestart, dan ben ik bereid ze te steunen.

De huidige evaluatieprocedure voor gewasbeschermingsmiddelen is volgens mij voldoende wetenschappelijk, kwaliteitsvol en onafhankelijk. EFSA maakt een wetenschappelijke evaluatie van het risico en de Europese Commissie evalueert samen met de lidstaten op welke manier ermee wordt omgegaan. In voornoemd geval werd de keuze voor de rapporterende lidstaat gemaakt om het onderhandelingsproces met de firma te vergemakkelijken. Alle lidstaten, de Europese Commissie en EFSA worden bij het evaluatieproces betrokken en de gestrengheid waarmee het gebeurt, sluit volgens mij elke belangenvermenging uit.

Het volledige onderzoeksrapport heeft als voordeel dat het zeer breed gaat en alle aspecten van de landbouw beschouwt. Dat heeft dan weer als nadeel dat niet alle aspecten onder mijn bevoegdheid vallen. Ik heb er geen bezwaar tegen het rapport te laten bespreken op de bestaande overlegfora. Aangezien ondertussen de beslissing voor een gedeeltelijk verbod op neonicotinoïden al is genomen, lijkt het echter niet meer zo dringend te zijn.

Bovendien kunnen mogelijk nog andere oorzaken dan pesticiden de bijensterfte verklaren. Het FAVV heeft in oktober een proefbewakingsprogramma gelanceerd om te proberen de oorzaken te achterhalen voor de afname van het aantal bijenpopulaties. Voor België nemen daaraan 150 imkers deel. De onderzoekers proberen meer bepaald te achterhalen in welke mate een besmetting met de varroamijt, een mijtachtige bijenparasiet, de verhoogde bijensterfte kan verklaren. Andere parasieten, zoals de kleine kastkever, en

M. Patrick De Grootte (N-VA). – *Il est exact que plusieurs facteurs peuvent contribuer à l'hécatombe des abeilles, comme les pratiques des apiculteurs, les migrations, l'alimentation et le traitement, des éléments environnementaux, le changement climatique, des facteurs biologiques – parasites, virus, bactéries, etc. –, mais le rôle des agents chimiques est important. Je remercie la ministre de sa disposition à participer aux futures actions européennes dans ce dossier.*

La ministre déclare que les études sont bien étayées scientifiquement ; je constate néanmoins que le risque d'accumulation dans le sol avait été signalé par l'EFSA, mais que la Commission n'en a pas tenu compte. C'est regrettable : comme ces substances polluent les sols, les néonicotinoïdes finiront par attaquer le système immunitaire des abeilles.

Demande d'explications de M. Patrick De Grootte à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «les amendements belges à la proposition d'instaurer un moratoire sur trois néonicotinoïdes» (n° 5-3544)

M. Patrick De Grootte (N-VA). – *En réponse à une demande d'explications de notre collègue du Bus de Warnaffe, la ministre a indiqué que la Belgique avait soutenu la proposition initiale du commissaire européen chargé de la Santé et des Consommateurs, Tonio Borg, mais qu'elle avait déposé plusieurs amendements. La ministre a indiqué qu'en Belgique, le fédéral est compétent pour ce qui est de l'agrément des produits, les régions étant chargées de déterminer les conditions d'utilisation.*

La Belgique aurait demandé et obtenu une exception au moratoire sur les néonicotinoïdes pour les cultures sous serres et les cultures agricoles lorsque celles-ci ne sont pas encore en fleurs et ne sont pas visitées par les abeilles. Cela concerne dès lors les conditions d'utilisation.

La ministre peut-elle me donner une description précise des exceptions ? Par exemple, pour la culture sous serres, fait-on une distinction entre la culture des fleurs et la culture des légumes ? Comment fixe-t-on la limite entre la période de floraison et la période durant laquelle l'utilisation de néonicotinoïdes est autorisée ?

La culture sous serres étant un phénomène essentiellement flamand, on peut supposer que l'exception pour la culture sous serres a été proposée par la Flandre. Les deux amendements, y compris l'utilisation de nicotinoïdes pour la période de floraison, ont-ils été proposés par la Région flamande ?

D'autres amendements ont-ils été déposés par la Belgique ou par l'une de ses régions ? Lesquels ont-ils abouti, lesquels ont-ils été rejetés ?

Dans le débat, a-t-on pris en considération le danger d'accumulation de néonicotinoïdes dans le sol et de pollution

virussen zullen ook onder de loep worden genomen.

De heer Patrick De Grootte (N-VA). – Het klopt dat meerdere factoren tot de bijensterfte kunnen bijdragen, zoals de praktijken van de bijenhouders, migratie, voeding en behandelingen, milieufactoren, klimaatverandering, biologische factoren zoals parasieten, virussen en bacteriën, maar chemische factoren spelen ook een grote rol. Ik dank de minister voor haar bereidheid om wanneer Europa in dit dossier stappen doet, daaraan mee te werken.

De minister zegt dat de studies volledig wetenschappelijk onderbouwd zijn; toch stel ik vast dat het risico op accumulatie in de bodem destijds door de EFSA werd aangebracht, maar dat de Europese Commissie er geen rekening mee hield. Dat is jammer, want doordat die stoffen de bodem vervuilen, zullen de neonicotinoïden op termijn het immuunsysteem van de bijen aantasten.

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Grootte aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de Belgische amendementen op het voorstel om een moratorium op drie neonicotinoïden in te voeren» (nr. 5-3544)

De heer Patrick De Grootte (N-VA). – In een antwoord op een vraag om uitleg van collega du Bus de Warnaffe zei de minister dat België in de beroepscommissie van 29 april 2013 het initiële voorstel van Europees commissaris voor Gezondheid en Consumenten, Tonio Borg, heeft ondersteund, maar dat België verschillende amendementen heeft ingediend. Ze wees erop dat in België het federale niveau bevoegd is om producten toe te laten, terwijl de gewesten de gebruiksvoorwaarden vastleggen.

België zou een uitzondering op het moratorium op neonicotinoïden hebben gevraagd en hebben verkregen voor de serreteelt en voor de landbouwteelten wanneer deze nog niet in bloei staan en nog niet door de bijen worden bezocht. Het betreft hier dus de gebruiksvoorwaarden.

Kan de minister een precieze omschrijving van de uitzonderingen geven? Wordt er bijvoorbeeld voor serreteelt een onderscheid gemaakt tussen de bloemeteelt en de groenteteelt? Of hoe gebeurt de afbakening tussen de bloeiperiode en de periode waarin het gebruik van neonicotinoïden is toegestaan?

Aangezien de serreteelt voornamelijk een Vlaams fenomeen is, mogen we ervan uitgaan dat de uitzondering voor de serreteelt op voorstel van Vlaanderen is gekomen. Waren beide amendementen – dus ook het gebruik van neonicotinoïden voor de bloeiperiode – een voorstel van het Vlaams Gewest?

Waren er nog amendementen van België of van Belgische gewesten? Welke hebben het gehaald, welke niet?

Werd in het debat het gevaar van bodemaccumulatie van neonicotinoïden en van de vervuiling van het oppervlaktewater door neonicotinoïden in rekening genomen?

des eaux de surface ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Je vais vous donner la liste des exceptions concernant l'interdiction d'utilisation de néonicotinoïdes sur les graines et plantes qui attirent les abeilles.*

La liste des plantes qui attirent les abeilles a été limitée aux plantes qui fleurissent avant d'être récoltées, par exemple, les choux.

L'interdiction ne s'applique pas au traitement des graines qui sont semées entre le 1^{er} juillet et le 1^{er} décembre parce que selon la Commission européenne, durant cette période, les abeilles ne sont pas exposées aux poussières contaminées susceptibles d'être libérées lorsque l'on effectue des semis avec des semoirs pneumatiques.

L'interdiction ne s'applique pas aux graines qui attirent les abeilles et qui sont semées sous protection parce que ces cultures ne sont pas, ou très peu, visitées par les abeilles, qu'il s'agisse de fleurs ou de légumes, qui peuvent aussi fleurir.

L'interdiction ne s'applique pas aux plantes qui attirent les abeilles et qui sont traitées après floraison parce que ces cultures ne sont plus visitées par les abeilles. Cette exception n'a pas pu être accordée pour les semences traitées parce que dans ce cas, les néonicotinoïdes sont présents durant tout le cycle de vie, y compris avant floraison, dans la plante et donc, dans les fleurs et le pollen.

Les amendements mentionnés ont été proposés par le service fédéral compétent pour les produits phytopharmaceutiques, en fonction de la logique décrite ci-dessus et non sur la base d'un intérêt économique comme le suggère la question. Cette logique a été approuvée par les régions.

Les amendements 1, 3 et 4 ont été introduits conjointement par la Belgique.

Une série d'amendements déposés par la Belgique n'ont pas été retenus. La Belgique avait demandé une approche par étapes pour les cultures où il n'y a aucune alternative aux néonicotinoïdes. Pour le colza, les pois, le lin, l'horticulture et les plants de pommes de terre, un report d'interdiction au 1^{er} juillet 2015 a été demandé. Étant donné que cela ouvrirait la porte à une longue liste d'exception, la Commission européenne n'a pas souhaité y donner suite.

La Belgique avait également proposé d'ajouter les pommes de terre à la liste des plantes qui attirent les abeilles étant donné que cette culture est visitée par les bourdons. La Commission européenne a toutefois souhaité se limiter aux abeilles, puisqu'elles sont les seules à être examinées dans le rapport d'évaluation de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA).

Le débat était entièrement basé sur le rapport d'évaluation de l'EFSA qui avait reçu mandat pour examiner les effets sur les abeilles des traitements des semences ou des sols.

M. Patrick De Groote (N-VA). – *La ministre affirme que les mesures relatives aux cultures sous serres ne sont pas inspirées par des motifs économiques mais par la logique. Je ne comprends pas. Si l'on pulvérise dans des serres, les produits toxiques pénètrent tout autant dans le sol et s'y*

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – *Hierna volgen de uitzonderingen inzake het verbod op het gebruik van neonicotinoïden op granen en gewassen die aanlokkelijk zijn voor bijen, of zaad van dergelijke gewassen dat ermee behandeld werd.*

De lijst van gewassen die aanlokkelijk zijn voor bijen, werd beperkt tot gewassen die effectief bloeien alvorens ze worden geoogst, zoals kolen.

Het verbod geldt niet voor zaadbehandeling van granen die worden gezaaid tussen 1 juli en 1 december, omdat bijen volgens de Europese Commissie in deze periode niet worden blootgesteld aan het gecontamineerd stof dat kan vrijkomen bij het uitzaaien met pneumatische zaaimachines.

Het verbod geldt niet voor gewassen die aanlokkelijk zijn voor bijen en die worden geteeld onder bescherming, omdat dergelijke teelten niet of nauwelijks bezocht worden door bijen, of het nu om bloemen gaat of om groenten die ook kunnen bloeien.

Het verbod geldt niet voor bijen aanlokkelijke gewassen die worden bespoten na de bloei, omdat dergelijke teelten dan niet meer worden bezocht door bijen. Deze uitzondering kon niet worden toegestaan voor behandelde zaden, omdat de neonicotinoïden in dat geval gedurende de hele levenscyclus, dus ook vóór de bloei, aanwezig zijn in het gewas en dus ook in de bloemen en het stuifmeel.

De vermelde amendementen werden voorgesteld door de federale dienst bevoegd voor gewasbeschermingsmiddelen aan de hand van de hierboven opgebouwde logica en niet op basis van een economisch belang, zoals de vraag suggereert. Deze logica verkreeg de goedkeuring van de gewesten.

Het eerste, derde en vierde amendement werd mee door België ingediend.

Een aantal amendementen van België werd niet aangehouden. België had om een gefaseerde aanpak gevraagd voor teelten waarin geen alternatieven bestaan voor de neonicotinoïden. Voor koolzaad, erwten, vlas, sierteelt en pootaardappelen werd een uitstel van verbod tot 1 juli 2015 gevraagd. Aangezien dit de deur openzette voor een lange lijst van uitzonderingen, wenste de Europese Commissie daar niet op in te gaan.

België had ook voorgesteld om aardappelen toe te voegen aan de lijst van voor bijen aanlokkelijke gewassen, aangezien deze teelt bezocht wordt door hommels. De Europese Commissie wenste zich echter te beperken tot honingbijen, aangezien alleen deze werden onderzocht in het evaluatierapport van EFSA.

Het debat was volledig gebaseerd op het evaluatierapport van EFSA. EFSA had alleen mandaat gekregen om de effecten op honingbijen via zaad- of bodembehandeling te onderzoeken.

De heer Patrick De Groote (N-VA). – *De minister haalt aan dat de maatregelen voor de serreteelten niet door economische motieven, maar door de logica zijn ingegeven. Dat begrijp ik niet. Bij sproeien in serres gaan de toxische producten evengoed in de grond en is er ook een blijvende*

accumulent aussi pour longtemps. Où est la logique ?

La ministre déclare que l'accumulation dans le sol n'a pas été analysée. L'EFSA a bel et bien insisté auprès de la Commission européenne pour que cela soit fait mais celle-ci n'a pas suivi. C'est regrettable.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *On dit en français : « qui trop embrasse, mal étreint ».*

(La séance est levée à 11 h 40.)

bodemaccumulatie. Wat is daar dan de logica van?

De minister zegt dat de bodemaccumulatie niet werd onderzocht. EFSA heeft daar bij de Europese Commissie wel op aangedrongen, maar die is daar niet op ingegaan. Dat is dan een jammerlijke zaak, want ik blijf erbij dat we meer onderzoek moeten verrichten naar bodemaccumulatie.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – We zeggen in het Frans: "Qui trop embrasse, mal étreint". Wie te veel hooi op zijn vork neemt, realiseert niet veel.

(De vergadering wordt gesloten om 11.40 uur.)