

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

4 JUIN 2013

Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge en vue de renforcer les possibilités de déchéance de la nationalité

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

DÉVELOPPEMENTS

L'une des grandes craintes de nos sociétés démocratiques occidentales, et l'un des grands défis auxquels elles sont confrontées, est de se protéger et de lutter efficacement contre la menace ou les actes du terrorisme international organisé qui sont le fait de groupes inspirés par les extrémismes, les fondamentalismes et autres fanatismes de tous bords.

Notre arsenal législatif doit être constamment adapté et renforcé dans le cadre de cette lutte.

Tout récemment encore, notre Code pénal a été revu pour le mettre en conformité avec la convention du Conseil de l'Europe du 15 mai 2005 pour la prévention du terrorisme et avec la décision cadre du conseil de l'Union européenne du 28 novembre 2008 relative à la lutte contre le terrorisme. Cette révision a abouti à une extension de la définition des infractions terroristes en y incluant la provocation ainsi que le recrutement et l'entraînement pour le terrorisme.

Dans cette lutte contre les activités terroristes, la possibilité de déchoir certains de la nationalité belge qu'ils auraient acquise peut assurément jouer un rôle dissuasif. Cette possibilité de déchéance présente aussi l'intérêt d'autoriser l'extradition des auteurs d'actes terroristes condamnés chez nous et déchus de leur nationalité belge, lesquels auteurs sont, bien souvent — la pratique le prouve malheureusement dans bien des cas — également recherchés dans d'autres États.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

4 JUNI 2013

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit met het oog op het opvoeren van de mogelijkheden tot vervallenverklaring van de nationaliteit

(Ingedien door mevrouw Christine Defraigne)

TOELICHTING

Onze westerse democratische samenlevingen zijn heel beducht voor de dreiging en de daden van het georganiseerd internationaal terrorisme, vanwege groepen die geïnspireerd worden door extremisme, fundamentalisme en fanatisme van alle slag en zien een efficiënte bescherming en de strijd tegen dat fenomeen als een van de grootste uitdagingen waar mee ze worden geconfronteerd.

Voor die strijd moet ons wetgevend arsenaal voortdurend worden aangepast en versterkt.

Heel recent nog werd ons Strafwetboek herzien om het in overeenstemming te brengen met het Verdrag van de Raad van Europa van 15 mei 2005 ter voorkoming van terrorisme en met het kaderbesluit van de Raad van de Europese Unie van 28 november 2008 inzake terrorismebestrijding. Die herziening leidde tot een uitbreiding van de definitie van de terroristische misdrijven, door er uitlokking van, en werving en training voor terrorisme in op te nemen.

In die strijd tegen terroristische activiteiten kan de mogelijkheid om sommigen vervallen te verklaren van hun verworven Belgische nationaliteit zeker ontradend werken. Het interessante aan die mogelijkheid tot vervallenverklaring is tevens dat ze de uitlevering mogelijk maakt van plegers van terroristische daden die bij ons veroordeeld werden en die van de Belgische nationaliteit vervallen zijn verklaard. Vaak worden zij — dat blijkt helaas uit heel wat gevallen uit de praktijk — ook in andere staten gezocht.

L'auteur du présent texte pense qu'il s'indique dès lors de revoir, dans le sens et avec un objectif de plus grande efficacité, l'actuelle procédure de déchéance de la nationalité belge.

Comment fonctionne actuellement le mécanisme de déchéance de la nationalité ? Ce sont les articles 23 et 23/1 nouveau du Code de la nationalité belge qui servent de bases légales à la procédure selon les principes suivants.

1. Le champ d'application est parfaitement circonscrit par la loi actuelle. En vertu du § 1^{er} de l'article 23 du Code de la nationalité belge, la déchéance ne peut concerner que : « Les belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur belge au jour de leur naissance ainsi que les belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11 » (naissance en Belgique avec au moins un des parents né lui-même en Belgique).

2. Cet article 23 du Code prévoit un mode général de déchéance s'il est constaté que l'intéressé « ... manque gravement à ses devoirs de citoyen belge » (article 23, § 1^{er}, 2).

La procédure en déchéance est intentée sur initiative du parquet général devant la cour d'appel de la résidence en Belgique de l'intéressé.

On constate que ce mode général de déchéance n'est pas lié à l'existence d'une condamnation pénale quelconque et qu'il laisse une large marge d'appréciation à la cour d'appel qui apprécie souverainement si les faits allégués à l'appui de la déchéance constituent un manquement grave aux devoirs de citoyen belge.

3. La loi du 4 décembre 2012, qui a modifié le Code de la nationalité belge, a introduit un nouveau mode de déchéance dans un article 23/1 nouveau.

Cette nouvelle disposition a introduit dans le Code de la nationalité belge des motifs spécifiques de déchéance en permettant que celle-ci soit prononcée directement par le Juge pénal appelé à statuer sur les faits délictueux reprochés aux intéressés :

— s'ils ont été condamnés comme auteurs, co-auteurs ou complices, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour un certain nombre d'infractions pénales expressément énumérées dans cet article 23/1.

Parmi les infractions qui sont visées, figurent expressément les dispositions du Code pénal relatives au terrorisme.

De indienster van deze tekst denkt dat het daarom aanbevelenswaardig is de huidige procedure van vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit te herzien om ze efficiënter te maken.

Hoe werkt het mechanisme van vervallenverklaring van de nationaliteit momenteel ? De wettelijke grondslag voor de procedure wordt gevormd door artikel 23 en het nieuwe artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit volgens onderstaande principes.

1. De huidige wet omschrijft het toepassingsgebied perfect. Krachtens § 1 van artikel 23 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit kan de vervallenverklaring alleen gelden voor : « De Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder die Belg was op de dag van hun geboorte en de Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11 » (geboorte in België, waarbij minstens een van de ouders zelf in België geboren is).

2. Dat artikel 23 van het Wetboek voorziet in een algemene vervallenverklaring, wanneer wordt vastgesteld dat betrokkenen « ... ernstig tekortkomen aan hun verplichtingen als Belgische burger » (artikel 23, § 1, 2).

De vervallenverklaring wordt gevorderd op initiatief van het parket-generaal voor het hof van beroep van de hoofdverblijfplaats in België van de betrokkenen.

Men stelt vast dat deze algemene vervallenverklaring niet gekoppeld wordt aan het bestaan van enige strafrechtelijke veroordeling en dat ze heel wat speelruimte laat aan het hof van beroep, dat soeverein oordeelt of de feiten die ter staving van de vervallenverklaring worden aangevoerd een ernstige tekortkoming zijn aan de verplichtingen als Belgisch burger.

3. De wet van 4 december 2012, die het Wetboek van de Belgische nationaliteit wijzigde, stelde in een nieuw artikel 23/1 een nieuwe wijze van vervallenverklaring in.

Die nieuwe bepaling zorgde ervoor dat specifieke motieven voor vervallenverklaring in het Wetboek van de Belgische nationaliteit werden opgenomen, zodat die vervallenverklaring onmiddellijk kon worden uitgesproken door de strafrechter die recht moet doen over de misdrijven die betrokkenen ten laste worden gelegd :

— indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een aantal misdrijven die uitdrukkelijk in dat artikel 23/1 worden opgesomd.

Tot de bedoelde misdrijven behoort het terrorisme zoals uitdrukkelijk vermeld in de bepalingen van het Strafwetboek.

Rappelons à cet égard que la notion de terrorisme est parfaitement ciblée par le Code pénal (articles 137 à 141^{ter} du Code pénal).

Remarquons toutefois que parmi les infractions qui sont visées ne figurent pas les dispositions pénales de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie qui répriment l'incitation à la haine raciale ou à la discrimination ou ségrégation sur base de la nationalité, couleur de peau, ascendance ou origine nationale ou ethnique;

— pour autant toutefois que les faits incriminés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge.

— et pour autant encore que la déchéance n'ait pas pour effet de rendre l'intéressé apatride.

Notons toutefois que si tel devait être le cas, l'article 23/1 nouveau prévoit en son § 2 que le juge peut accorder à l'intéressé un délai raisonnable afin qu'il puisse essayer de recouvrer la nationalité de son pays d'origine.

4. Les modifications apportées au Code de la nationalité belge par la loi du 4 décembre 2012 constituent certes une avancée intéressante en matière de déchéance de la nationalité puisque celle-ci peut dorénavant être prononcée à titre de peine accessoire par le juge pénal qui est saisi d'un certain type d'infractions graves expressément mais limitativement énoncées. S'il s'agit d'une peine accessoire prononcée par le juge pénal, notons que la déchéance reste toutefois de nature civile et ne devient nullement une sanction pénale comme telle.

À côté de cette possibilité nouvelle offerte au juge pénal, la réforme de 2012 a laissé subsister intégralement le mode général de déchéance qui existait auparavant sur base du critère général de « manquement grave aux devoirs de citoyen belge » à apprécier dans le cadre d'une action spécifique menée devant la cour d'appel, indépendamment de toute éventuelle procédure ou condamnation pénale menée à l'encontre de l'intéressé.

5. Le système ainsi mis en place depuis la fin de l'année 2012 constitue assurément une avancée démocratique non négligeable qui devrait permettre de déchoir de leur nationalité belge, de manière plus efficace et plus systématique, tout un panel d'individus dont les comportements indignes et/ou dangereux au regard de nos institutions démocratiques, ne justifient plus qu'ils puissent continuer à se revendiquer de la nationalité belge.

We wijzen er hierbij nogmaals op dat het Strafwetboek het begrip terrorisme perfect in het vizier heeft (artikelen 137 tot 141^{ter} van het Strafwetboek).

We merken niettemin op dat de strafbepalingen van de wet van 30 juli 1981 tot bestrafing van bepaalde door racisme en xenophobie ingegeven daden, die het aanzetten tot rassenhaat of tot discriminatie of segregatie op grond van nationaliteit, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming bestraffen, niet bij de bedoelde misdrijven zijn opgenomen;

— voor zover zij evenwel de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit verworven hebben;

— en ook voor zover de vervallenverklaring niet tot gevolg heeft dat betrokkene staatloos wordt.

Mocht dat toch het geval zijn, dan bepaalt het nieuwe artikel 23/1 in zijn § 2 dat de rechter betrokken een redelijke termijn kan toekennen om de nationaliteit van zijn land van herkomst te herkrijgen.

4. De wijzigingen die bij de wet van 4 december 2012 in het Wetboek van de Belgische nationaliteit zijn aangebracht, zijn ongetwijfeld een interessante doorbraak inzake de vervallenverklaring van de nationaliteit, aangezien ze voortaan als bijkomende straf kan worden uitgesproken door de strafrechter die kennis neemt van een bepaald type van ernstige misdrijven die uitdrukkelijk, maar uitputtend worden opgesomd. Het gaat weliswaar om een bijkomende straf die door de strafrechter wordt opgelegd, maar toch blijft de vervallenverklaring van burgerrechtelijke aard en wordt ze als dusdanig geenszins een strafrechtelijke sanctie.

Naast die nieuwe mogelijkheid voor de strafrechter, heeft de hervorming van 2012 het algemene middel tot vervallenverklaring, dat voordien bestond op grond van het algemene criterium van « ernstige tekortkoming aan de verplichtingen als Belgische burger », dat moet worden beoordeeld in een speciaal geding voor het hof van beroep, los van elke eventuele strafrechtelijke procedure of veroordeling tegen betrokkene, laten bestaan.

5. Het aldus sinds eind 2012 ingestelde systeem is ongetwijfeld een niet te veronachtzamen democratische doorbraak, die het mogelijk moet maken een hele groep individuen, wier onwaardig en/of gevaarlijk gedrag ten opzichte van onze democratische instellingen niet langer rechtvaardigt dat zij de Belgische nationaliteit voor zich kunnen opeisen, efficiënter en systematischer van hun Belgische nationaliteit vervallen te verklaren.

6. L'auteur de la proposition considère toutefois que le système actuellement en place pourrait, et même devrait être encore renforcé de différentes manières :

— en supprimant le pouvoir d'appréciation du Juge dans le cadre de l'article 23/1 nouveau et en faisant en sorte que la déchéance de la nationalité, en cas de condamnation du chef des infractions visées dans cet article, soit automatique.

Cela n'aurait rien de choquant puisque le Code pénal prévoit déjà en son article 31 une déchéance automatique et à perpétuité des droits civils et politiques en cas de condamnation à des peines de réclusion à partir de dix ans;

— en insérant dans la liste des infractions pénales énumérées à l'article 23/1 nouveau davantage de dispositions pour lesquelles la condamnation est susceptible d'entrainer la déchéance de la nationalité.

L'auteur de la proposition pense ainsi aux actes de terrorisme (article 137 et suivants du Code pénal) qui sont visés par l'article 23/1 nouveau du Code de la nationalité belge. Le Code pénal vient d'être tout récemment modifié dans le sens d'une extension des faits, actes et comportements considérés comme relevant pénalement du terrorisme : sont ainsi visés, notamment, les faits de recrutement et de participation à des entraînements de type terroristes, qui sont repris dans les nouveaux articles 140bis à 140*quinquies* du Code pénal, lesquels sont tous sanctionnés de peines supérieures à cinq ans d'emprisonnement.

Toutefois, comme cette réforme est postérieure (février 2013) au nouveau Code de la nationalité belge (décembre 2012), les nouvelles dispositions pénales ne sont pas expressément visées dans le nouvel article 23/1 du Code de la nationalité belge qui autorise la déchéance de la nationalité. Il s'indique donc de les y insérer sans tarder;

— par ailleurs, il est utile également de modifier cet article 23/1 du Code de la nationalité belge en ce qu'il exige que les faits de nature pénale qui devraient servir de base à la déchéance interviennent moins de dix ans après la date d'obtention de la nationalité belge. L'indignité générale qui s'attache aux actes, faits et comportements visés, et leur incontestable incompatibilité avec le maintien d'une nationalité belge acquise, ne diminuent nullement avec le temps écoulé depuis l'acquisition de cette nationalité.

La réserve temporelle actuellement contenue dans l'article 23/1 du Code de la nationalité belge devrait donc disparaître, aussi bien dans son 1^o que dans son 2^o;

— par ailleurs encore, le nouveau Code de la nationalité belge (article 23/1, § 2) veut que «le juge

6. De indienster van het voorstel meent evenwel dat het nu bestaande systeem op verschillende manieren kan en zelfs moet worden aangescherpt :

— door de beoordelingsbevoegdheid van de rechter in het raam van het nieuwe artikel 23/1 op te heffen en ervoor te zorgen dat de vervallenverklaring van de nationaliteit automatisch plaatsvindt bij een veroordeling wegens de in dat artikel bedoelde misdrijven.

Dat zou geenszins schokkend zijn, aangezien het Strafwetboek nu reeds in zijn artikel 31 voorziet in een automatische en levenslange ontzetting uit de burgerlijke en politieke rechten bij een veroordeling tot straffen van opsluiting van tien jaar of langer;

— door in de lijst van misdrijven van het nieuwe artikel 23/1 meer bepalingen op te nemen van veroordelingen die de vervallenverklaring van de nationaliteit met zich kunnen brengen.

De indienster van het voorstel denkt aldus aan de terroristische daden (artikel 137 en volgende van het Strafwetboek), die bedoeld worden door het nieuwe artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit. Heel recent werd het Strafwetboek gewijzigd waarbij de feiten, de daden en het gedrag, die strafrechtelijk als terrorisme gezien worden, werden uitgebreid : het gaat met name om de werving en deelname aan opleidingen van terroristische aard, vermeld in de nieuwe artikelen 140bis tot 140*quinquies* van het Strafwetboek, en bestraft met opsluiting van meer dan vijf jaar.

Omdat die hervorming er echter kwam na het nieuwe Wetboek van de Belgische nationaliteit (in december 2012), worden de nieuwe strafbepalingen niet uitdrukkelijk vermeld in het nieuwe artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, dat de vervallenverklaring van de nationaliteit toestaat. Het is dus raadzaam ze er onverwijd in op te nemen;

— tevens is het nuttig artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit te wijzigen wat de eis betreft dat de strafrechtelijke feiten die grond zijn voor de vervallenverklaring, zich moeten voordoen binnen tien jaar na de dag waarop de Belgische nationaliteit werd verkregen. De algemene verontwaardiging rond de daden, feiten en het gedrag waarvan sprake is, en de onbetwistbare onverenigbaarheid ervan met het behoud van de verworven Belgische nationaliteit verminderen geenszins met de tijd die verstrijkt na het verwerven van die nationaliteit.

Het voorbehoud inzake tijd dat nu in artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wordt gemaakt, moet dus verdwijnen, zowel in het 1^o als in het 2^o;

— overigens bepaalt het nieuwe Wetboek van de Belgische nationaliteit (artikel 23/1, § 2) ook nog :

ne prononce pas la déchéance de la nationalité au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride», tout en ajoutant que le juge peut, en ce cas, accorder à l'intéressé un délai raisonnable pour essayer de recouvrer la nationalité de son pays d'origine.

Remarquons ici que, d'une part, cette condition de non apatridie n'existe pas avant la réforme de la loi du 4 décembre 2012; que, même en la supprimant, comme le propose l'auteur du présent texte, on pourrait garder la réserve admise du délai de grâce éventuellement accordé par le juge pour recouvrer son ancienne nationalité; et enfin que beaucoup d'États étrangers (c'est le cas notamment des trois pays du Maghreb) conservent leur nationalité à leurs ressortissants qui acquièrent une autre nationalité, de sorte que les cas d'apatridie devraient être aisément contenus par la réforme envisagée par la proposition;

— enfin, l'on ne peut pas faire l'impasse, en matière de déchéance de la nationalité belge, sur les situations d'individus qui seraient condamnés à des peines d'emprisonnement sur base de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie ou encore condamnés, quel que soit le type d'infractions concernées, en qualité de récidiviste.

Il n'est toutefois pas possible d'envisager ces hypothèses dans le cadre de l'article 23/1 du Code de la nationalité belge puisque cette disposition ne prend en compte que les condamnations à des peines d'emprisonnement supérieures à cinq ans, ce qui ne peut pas être le cas en application de la loi du 30 juillet 1981 dont les peines maximum sont inférieures, et ce qui n'est pas nécessairement le cas des condamnations de récidive qui, pour leur part, sont évidemment fonction de l'importance du délit ou crime concerné. C'est pourquoi l'auteur envisage de placer ces hypothèses dans le cadre de la déchéance « générale » organisée par l'article 23, § 1^{er}, 2^o, en précisant que ces hypothèses constitueront une présomption de manquement grave aux devoirs de citoyen belge.

De même, semblable présomption doit s'appliquer, selon l'auteur, en cas de condamnation de moins de cinq ans, mais de plus de six mois, pour les infractions terroristes visées aux articles 137 à 141 du Code pénal (en ce compris les nouvelles dispositions des articles 140bis à 140*quinquies* insérés dans le Code pénal par la loi du 18 février 2003).

« De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit, indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkenen staatloos zou worden », en voegt er nog aan toe dat de rechter in dat geval belanghebbende een redelijke termijn kan toekennen, waarin hij kan proberen de nationaliteit van zijn land van herkomst te herkrijgen.

We kunnen hier enerzijds opmerken dat die voorwaarde dat er geen staatloosheid mocht zijn, niet bestond vóór de hervorming van de wet van 4 december 2012; anderzijds dat zelfs wanneer men ze opheft, zoals indienster van deze tekst voorstelt, men het voorbehoud van de eventueel door de rechter toegekende redelijke termijn om de vroegere nationaliteit te herkrijgen, kan handhaven; en ten slotte dat veel vreemde staten (dat geldt onder andere voor de drie Maghreblanden) voor hun onderdanen die een andere nationaliteit verwerven, hun nationaliteit behouden, zodat de gevallen van staatloosheid gemakkelijk beheersbaar moeten zijn door de in het voorstel vooropgestelde hervorming;

— ten slotte mogen we inzake vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit, de gevallen niet buiten beschouwing laten van individuen die veroordeeld werden tot gevangenisstraffen op grond van de wet van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenophobie ingegeven daden of die, ongeacht het soort misdrijf, als recidivist veroordeeld werden.

Het is echter niet mogelijk die gevallen te behandelen binnen het bestek van artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, aangezien die bepaling slechts over veroordelingen tot gevangenisstraffen van meer dan 5 jaar gaat, wat onmogelijk het geval kan zijn met toepassing van de wet van 30 juli 1981 die in lagere maximumstraffen voorziet, en wat niet noodzakelijk het geval is bij veroordelingen bij herhaling, die vanzelfsprekend afhankelijk zijn van de ernst van het misdrijf of de misdaad in kwestie. Om die reden wil de indienster die gevallen onderbrengen bij de « algemene » vervallenverklaring, die georganiseerd wordt bij artikel 23, § 1, 2^o, waarbij verduidelijkt wordt dat die gevallen een vermoeden zijn van ernstige tekortkoming aan de verplichtingen als Belgisch burger.

Tevens moet dergelijk vermoeden volgens de indienster gelden bij veroordelingen tot minder dan vijf jaar, maar tot meer dan zes maanden, voor de terroristische misdrijven bedoeld in de artikelen 137 tot 141 van het Strafwetboek (inclusief de nieuwe bepalingen van de artikelen 140bis tot 140*quinquies*, die in het Strafwetboek werden ingevoegd bij de wet van 18 februari 2003).

Christine DEFRAIGNE.

* * *

* * *

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la constitution.

Art. 2

Dans le Code de la nationalité belge, tel que modifié par la loi du 4 décembre 2012, l'article 23, § 1^{er}, 2^o est complété par un second alinéa libellé comme suit :

«Est réputé avoir manqué gravement à ses devoirs de citoyen belge celui qui, depuis le jour de l'acquisition de la nationalité belge, aura été condamné comme auteur, coauteur ou complice à une peine d'emprisonnement d'au moins six mois sans sursis pour une infraction visée aux articles 137 à 141 du Code pénal, ou pour une infraction visée aux articles 20, 2^o, 20, 4^o et 21 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, ou celui qui aura été condamné à une peine d'emprisonnement ou de réclusion sans sursis en qualité de récidiviste au sens du chapitre V du Livre premier du Code pénal.»

Art. 3

À l'article 23/1 du même Code, inséré par la loi du 4 décembre 2012 et modifié par la loi du 31 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans la phrase liminaire du § 1^{er}, les mots «la déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge» sont remplacés par les mots «la déchéance de la nationalité belge est prononcée par le juge»;

b) dans le § 1^{er}, 1^o, les mots «140bis, 140ter, 140quater et 140quinquies» sont insérés entre le mots «140» et le mot «141»;

c) dans le § 1^{er}, 1^o, les mots : «pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 136bis, 136ter et 136quater du Code pénal» sont abrogés;

d) dans le § 1^{er}, 2^o, les mots : «pour autant que l'infraction ait été commise dans les cinq ans à

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In het Wetboek van de Belgische nationaliteit, zoals gewijzigd bij de wet van 4 december 2012, wordt artikel 23, § 1, 2^o, aangevuld met een tweede lid, luidende :

«Wie sinds de dag waarop hij de Belgische nationaliteit verworven heeft, veroordeeld wordt als dader, mededader of medeplichtige tot een gevangenisstraf van minstens 6 maanden zonder uitstel wegens een misdrijf bedoeld in de artikelen 137 tot 141 van het Strafwetboek, of wegens een misdrijf bedoeld in de artikelen 20, 2^o, 20, 4^o en 21 van de wet van 30 juli 1981 tot bestrafing van bepaalde door racisme en xenophobie ingegeven daden, of wie veroordeeld wordt tot een gevangenisstraf of tot een straf van opsluiting zonder uitstel wegens herhaling in de zin van Hoofdstuk V van het Eerste Boek van het Strafwetboek, wordt geacht ernstig tekort gekomen te zijn aan zijn verplichtingen als Belgische burger.»

Art. 3

In artikel 23/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 december 2012 en gewijzigd bij de wet van 31 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in de eerste volzin van § 1, worden de woorden «kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken» vervangen door de woorden «wordt op vordering van het openbaar ministerie door de rechter uitgesproken»;

b) in § 1, 1^o, worden de woorden «140bis, 140ter, 140quater en 140quinquies» ingevoegd tussen het woord «140» en het woord «141»;

c) in § 1, 1^o, vervallen de woorden «voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 136bis, 136ter en 136quater van het Strafwetboek»;

c) in § 1, 2^o, vervallen de woorden «voor zover zij het misdrijf hebben gepleegd binnen vijf jaar vanaf de

compter de la date d'obtention de la nationalité belge »
sont abrogés;

e) le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Si la prononciation de la déchéance a pour effet de rendre l'intéressé apatride, le juge accorde à l'intéressé un délai raisonnable afin qu'il puisse essayer de recouvrer la nationalité de son pays d'origine. »

2 mai 2013.

Christine DEFRAIGNE.

dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven »;

e) § 2 wordt vervangen als volgt:

« § 2. Indien de uitspraak van de vervallenverklaring tot gevolg heeft dat de betrokkenen staatloos wordt, kent de rechter hem een redelijke termijn toe, waarin hij kan proberen de nationaliteit van zijn land van herkomst te herkrijgen. »

2 mei 2013.