

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

18 AVRIL 2013

Projet de loi modifiant la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations en ce qui concerne les compétences et la convocation de l'assemblée générale

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. SCHOUPPE ET CONSORTS

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

Le présent amendement vise à supprimer l'article 2, qui prévoit que le règlement d'ordre intérieur d'une ASBL doit être approuvé par l'assemblée générale, au motif que celle-ci n'est pas l'organe indiqué pour l'approbation de ce type de règlement. En outre, l'article 2 aura pour conséquence que nombre d'ASBL devront adapter leurs statuts, ce qui entraînerait des frais administratifs considérables.

Il n'est pas opportun d'attribuer à l'assemblée générale la compétence d'approuver le règlement d'ordre intérieur, et ce pour deux raisons.

Voir:

Documents du Sénat :

5-2005 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

18 APRIL 2013

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, wat de bevoegdheden en de bijeenroeping van de algemene vergadering betreft

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER SCHOUPPE C.S.

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het artikel 2 bepaalt dat het huishoudelijk reglement van een VZW dient te worden goedgekeurd door de algemene vergadering. Het amendement wil artikel 2 opheffen omdat de algemene vergadering niet het aangewezen orgaan is voor de goedkeuring van het huishoudelijk reglement. Bovendien heeft het artikel 2 tot gevolg dat vele VZW's hun statuten dienen aan te passen en dus leidt tot grote administratieve kosten.

De algemene vergadering de bevoegdheid geven tot het goedkeuren van het huishoudelijk reglement, is niet opportuun omwille van twee redenen.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-2005 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Premièrement, l'assemblée générale n'est pas l'organe indiqué pour l'approbation du règlement d'ordre intérieur. Elle est l'organe de décision suprême et est composée des membres de l'ASBL. L'assemblée générale nomme un conseil d'administration qui règle le fonctionnement pratique et quotidien de l'ASBL. Celui-ci est compétent pour exécuter les décisions de l'assemblée générale.

Un règlement d'ordre intérieur définit par exemple : les heures d'ouvertures de l'ASBL, l'uniforme obligatoire, quelles sont les règles à respecter lors de l'accès aux sites, etc. Il n'est pas logique d'attribuer une compétence de ce genre à l'assemblée générale qui est plus éloignée du fonctionnement quotidien que les membres du conseil d'administration.

Deuxièmement, le projet de loi à l'examen implique que nombre d'associations devront adapter leurs statuts. Jusqu'à présent, il n'y a pas de réglementation légale relative à l'approbation d'un règlement d'ordre intérieur. Dans la pratique, l'approbation d'un règlement d'ordre intérieur fait généralement partie des attributions statutaires du conseil d'administration.

L'article 2, 6°, de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations prévoit que les statuts de l'association fixent les attributions de l'assemblée générale. Il faudra dès lors adapter les statuts si l'assemblée générale doit approuver le règlement d'ordre intérieur, faute de quoi l'on contreviendrait à la législation relative aux ASBL. Il en va de même s'il est d'ores et déjà indiqué dans les statuts que le conseil d'administration approuve le règlement d'ordre intérieur.

Les ASBL qui feraient le choix de ne pas mettre leurs statuts en conformité avec la législation risqueraient d'être dissoutes.

L'article 18 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations prévoit que le tribunal pourra prononcer la dissolution d'une association qui contrevient aux statuts ou à la loi. Par ailleurs, un statut qui n'est pas conforme à la loi peut poser des problèmes en matière de responsabilité.

En raison des motifs ci-dessus, les auteurs du présent amendement estiment qu'il est nécessaire de supprimer l'article 2 du projet de loi modifiant la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations en ce qui concerne les compétences et la convocation de l'assemblée générale (doc. Sénat, n° 5-2005/1).

N° 2 DE MME MAES

Art. 2

Supprimer cet article.

Ten eerste is de algemene vergadering niet het aangewezen orgaan voor de goedkeuring van het huishoudelijk reglement. De algemene vergadering is het hoogste gezagsorgaan en bestaat uit de leden van de VZW. De algemene vergadering benoemt een raad van bestuur die de praktische en dagelijkse werking van de VZW regelt en bevoegd is voor het uitvoeren van de beslissen van de algemene vergadering.

Een huishoudelijk reglement regelt bijvoorbeeld : de openingsuren van de VZW, het uniform dat gedragen moet worden, welke regels moeten gerespecteerd worden bij het betreden van de terreinen, enz. Het is niet logisch om dergelijke bevoegdheid toe te kennen aan de algemene vergadering die verder staat van de dagelijkse werking dan de leden van de raad van bestuur.

Ten tweede impliceert het voorliggend wetontwerp dat vele verenigingen hun statuten zullen moeten aanpassen. Tot op heden is er geen wettelijke regeling over de goedkeuring van een huishoudelijk reglement. In de praktijk wordt de goedkeuring van een huishoudelijk reglement meestal statutair toegewezen aan de raad van bestuur.

Artikel 2, 6° van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, wat de bevoegdheden en de bijeenroeping van de algemene vergadering betreft, bepaalt dat de statuten van de vereniging de bevoegdheden van de algemene vergadering bepalen. De statuten zullen dus moeten aangepast worden als de AV het huishoudelijk reglement dient goed te keuren. Past men de statuten niet aan, is men bijgevolg niet meer in orde met de VZW-wetgeving. Dit geldt ook wanneer nu al in de statuten zou staan dat de raad van bestuur het huishoudelijk reglement goedkeurt.

Indien VZW's ervoor zouden opteren om hun statuten niet in overeenstemming te brengen met de wetgeving, riskeren deze VZW's te worden ontbonden.

Artikel 18 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, wat de bevoegdheden en de bijeenroeping van de algemene vergadering betreft, bepaalt dat de rechtbank de ontbinding kan uitspreken van een vereniging die in strijd handelt met de statuten, of in strijd handelt met de wet. Bovendien kan een statuut dat niet in overeenstemming is met de wet, problemen opleveren bij de aansprakelijkheid.

Omwille van voorgaande redenen menen de indieners dat het noodzakelijk is het artikel 2 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, wat de bevoegdheden en de bijeenroeping van de algemene vergadering betreft (stuk Senaat, nr. 5-2005/1), op te heffen.

Etienne SCHOUPPE.
Johan VERSTREKEN.
Sabine de BETHUNE.
Ludo SANNEN.
Rik DAEMS.

Nr. 2 VAN MEVROUW MAES

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Justification

Le règlement d'ordre intérieur est un règlement qui fixe les règles de fonctionnement quotidien de l'ASBL et qui s'adresse principalement aux membres associés. Les dispositions d'un règlement d'ordre intérieur contiennent souvent des procédures, des droits et des devoirs détaillés, destinés à garantir le bon fonctionnement et l'organisation de l'ASBL (par exemple, les heures d'ouverture d'un local de club); elles ont même parfois un caractère temporaire. Vu la nature d'un tel règlement, c'est au conseil d'administration plutôt qu'à l'assemblée générale qu'il appartient d'élaborer, d'approuver et de modifier un règlement d'ordre intérieur. L'assemblée générale a, pour sa part, plutôt pour mission de tracer la ligne à suivre par l'ASBL et de poser les choix stratégiques.

En outre, un tel règlement d'ordre intérieur requiert, précisément en raison de sa nature, une procédure de modification flexible. Le conseil d'administration est aussi l'organe le plus indiqué pour ce faire, notamment parce qu'il se réunit bien plus souvent que l'assemblée générale et que sa procédure de convocation est plus souple. S'il fallait convoquer une assemblée générale à chaque fois qu'une disposition du règlement d'ordre intérieur doit être modifiée, il s'ensuivrait une surcharge administrative pour les ASBL et une entrave à leur bon fonctionnement. De plus, le règlement intérieur a surtout des conséquences pour les membres associés. Étant donné que ces derniers n'ont pas le droit de vote à l'assemblée générale, ils peuvent (plus) facilement formuler leurs remarques éventuelles à l'égard d'un conseil d'administration.

L'article 2 du projet de loi a également pour conséquence que les statuts de nombreuses ASBL ne seront plus conformes à la législation, ce qui les contraindra à adapter leurs statuts. Pareille modification nécessite la convocation (spéciale) d'une assemblée générale, avec tous les frais et les efforts qui en découlent, ainsi que la publication des statuts modifiés, ce qui entraîne à nouveau des frais (de publication). Il s'agit là, incontestablement, de contraintes fort lourdes pour les nombreuses petites ASBL.

Signalons enfin qu'en vertu de l'actuelle loi sur les ASBL, ces dernières peuvent toujours habiliter leur assemblée générale compétente à approuver ou à modifier le règlement d'ordre intérieur.

N° 3 DE MME MAES

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 3. L'article 5 de la même loi, remplacé par la loi du 2 mai 2002, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit: « Dans ce dernier cas, à défaut de dispositions contraires dans les statuts, le conseil d'administration convoque l'assemblée générale dans les trente jours de la demande de convocation. L'assemblée générale se tient au plus tard le quarantième jour suivant cette demande. Si le conseil d'administration a omis de convoquer l'assemblée générale dans ce délai, les auteurs de la demande peuvent procéder eux-mêmes à la convocation de l'assemblée générale. »

Verantwoording

Het huishoudelijk reglement is een reglement van inwendige orde dat het dagelijks reilen en zeilen van de VZW vastlegt en is in hoofdzaak gericht aan de toetredende leden. De bepalingen van een huishoudelijk reglement bevatten vaak gedetailleerde procedures, rechten en plichten, om de goede werking en organisatie van de VZW te kunnen waarborgen (bijvoorbeeld openingsuren clublokaal) en zijn soms zelfs van tijdelijke aard. Uit de aard van dergelijk reglement komt het dan ook eerder aan de raad van bestuur toe om een huishoudelijk reglement op te stellen, goed te keuren en te wijzigen, en niet aan de algemene vergadering. Deze laatste dient eerder de koers van de VZW uit te stippelen en de strategische keuzes te maken.

Bovendien noopt dergelijk huishoudelijk reglement tot een flexibele wijzigingsprocedure, precies omwille van haar aard. Hiertoe is de raad van bestuur ook het meest aangewezen orgaan, omwille van de aanzienlijk hogere frequentie van vergaderen dan de algemene vergadering en de soepelere procedure van bijeenroeping. Als men telkens een algemene vergadering dient bijeen te roepen om een bepaling van het huishoudelijk reglement te wijzigen, zal dit niet alleen de administratieve werklast van de VZW's doen toenemen, maar ook het goed functioneren aanzienlijk hinderen. Het huishoudelijk reglement heeft tevens vooral gevolgen voor de toetredende leden. Aangezien deze toetredende leden geen stemrecht hebben in de algemene vergadering, kunnen zij gemakkelijk(er) eventuele bedenkingen formuleren ten aanzien van een raad van bestuur.

Het artikel 2 van het wetsontwerp leidt er ook toe dat de statuten van vele VZW's niet langer conform de wetgeving zullen zijn, zodat zij zich zouden genooddacht zien hun statuten aan te passen. Dit vereist het (speciaal) bijeenroepen van een algemene vergadering, wat de nodige kosten en inspanningen met zich meebrengt, alsook het publiceren van de gewijzigde statuten, met ook hier weer (publicatie)kosten. Dit is ongetwijfeld voor de vele kleine VZW's een aanzienlijke opgave.

Ten slotte moet opgemerkt worden dat onder de huidige, vigerende VZW-wet VZW's nog altijd ervoor kunnen opteren om hun algemene vergadering bevoegd te maken om het huishoudelijk reglement goed te keuren c.q. te wijzigen.

Nr. 3 VAN MEVROUW MAES

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 3. Artikel 5 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 mei 2002, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende: « In dit laatste geval roept de raad van bestuur, bij gebreke van andersluidende statutaire bepaling, de algemene vergadering samen binnen 30 dagen na het verzoek tot bijeenroeping. De algemene vergadering wordt uiterlijk gehouden op de veertigste dag na dit verzoek. Indien de raad van bestuur heeft nagelaten de algemene vergadering bijeen te roepen binnen deze termijn, dan kunnen de indieners van het verzoek zelf overgaan tot het bijeenroepen van de algemene vergadering. »

Justification

Les auteurs du projet de loi ont opté pour un délai de vingt-et-un jours, alors qu'un délai de trente jours serait plus indiqué, pour mettre la loi relative aux ASBL en conformité avec la législation sur les sociétés.

La dernière phrase de l'alinéa 2 offre une solution pour le cas où, à la demande d'un cinquième de ses membres, le conseil d'administration refuserait, omettrait ou tarderait à convoquer l'assemblée générale. Dans la situation actuelle, les demandeurs ne peuvent imposer la convocation de l'assemblée générale qu'en saisissant le tribunal, ce reste chose rare.

N° 5 DE MME MAES

Art. 4 (nouveau)

Insérer un article 4 rédigé comme suit :

« Art. 4. Dans l'article 6 de la même loi, la dernière phrase de l'alinéa 1^{er} devient un alinéa 2 distinct, lequel est complété comme suit : « Ces propositions sont transmises au conseil d'administration deux jours au moins avant l'assemblée générale. Si le conseil d'administration omet d'ajouter ces propositions à l'ordre du jour de l'assemblée générale, il est possible de déroger à l'ordre du jour, par dérogation à l'article 7, alinéa 2. Dans ce cas, les auteurs de la demande soumettent à l'assemblée générale les points dont ils réclament l'ajout à l'ordre du jour. » »

Justification

Il s'avère que, dans la pratique, on tient rarement compte de ce genre de propositions et que, dès lors, le conseil d'administration méconnaît en quelque sorte les droits d'une partie des membres.

Verantwoording

In het wetsontwerp wordt geopteerd voor 21 dagen, terwijl 30 dagen meer aangewezen is om de VZW-wetgeving in lijn te brengen met de vennootschapswetgeving.

De laatste zin van het tweede lid biedt een oplossing voor het geval de raad van bestuur op verzoek van 1/5e van de leden zou weigeren, nalaten of dralen de algemene vergadering samen te roepen. In de huidige situatie kunnen de verzoekers dit slechts afdwingen via de rechtbank, wat zelden gebeurt.

Nr. 4 VAN MEVROUW MAES

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 invoegen, luidende :

« Art. 4. In artikel 6 van dezelfde wet wordt de laatste zin van het eerste lid, een apart, tweede lid en wordt volgende bepaling aan dit nieuw tweede lid toegevoegd : « Deze voorstellen worden minstens twee dagen voor de algemene vergadering aan de raad van bestuur overhandigd. Indien de raad van bestuur in gebreke blijft om deze voorstellen toe te voegen aan de agenda van de algemene vergadering, dan kan, in afwijking van artikel 7, tweede lid, van de agenda worden afgeweken. In dit geval leggen de indieners van het verzoek de gevraagde agendapunten voor tijdens de algemene vergadering. » »

Verantwoording

In de praktijk blijkt dat met dergelijke voorstellen vaak geen rekening wordt gehouden en dat de raad van bestuur in zeker opzicht dan ook de rechten van een deel van de leden miskent.

Lieve MAES.