

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

7 MARS 2013

Projet de loi modifiant l'article 344 du Code d'instruction criminelle

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
**MME KHATTABI ET
M. VASTERSAVENDTS**

I. INTRODUCTION

Le projet de loi modifiant l'article 344 du Code d'instruction criminelle, qui relève de la procédure bicamérale optionnelle, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

7 MAART 2013

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 344 van het Wetboek van strafvordering

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
**MEVROUW KHATTABI EN
DE HEER VASTERSAVENDTS**

I. INLEIDING

Het wetsontwerp tot wijziging van artikel 344 van het Wetboek van strafvordering, dat onder de optioneel bicamerale procedure valt, werd oorspronkelijk op 16 januari 2013 als een wetsontwerp van de

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Alain Courtois.

Membres/Leden :

N-VA	Inge Faes, Danny Pieters, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Boussetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Rik Torfs.
sp.a	Guy Swennen, Fauzaya Talhaoui.
Open Vld	Yoeri Vastersavendts.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Huub Broers, Patrick De Groote, Bart De Nijn.
Caroline Désir, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.
Wouter Beke, Dirk Claes, Johan Verstreken.
Bert Anciaux, Dalila Douffi, Ludo Sannen.
Guido De Padt, Martine Taelman.
Yves Buysse, Anke Van dermeersch.
Benoit Hellings, Cécile Thibaut.
N., Vanessa Matz.

Voir :

Documents du Sénat :

5-1952 - 2012/2013 :

Nº 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Nº 2 : Amendements.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1952 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

gouvernement, le 16 janvier 2013 (doc. Chambre, n° 53-2603/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 31 janvier 2013 par 78 voix contre 46 et transmis au Sénat le 1^{er} février 2013. Il a été évoqué le 5 février 2013.

La commission de la Justice a examiné le présent projet de loi en même temps que le projet de loi modifiant le Code judiciaire et la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, qui relève de la procédure bicamérale obligatoire. Il est, pour la discussion de ce dernier projet de loi, également renvoyé au document n° 5-1953/3.

Conformément à l'article 27.1, deuxième alinéa, du Règlement du Sénat, la commission a entamé l'examen de ces deux projets de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a consacré ses réunions des 30 janvier, 5, 6, 19 février, 6 et 7 mars 2013 à l'examen de ces textes, en présence de la ministre de la Justice,

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Voir doc. Sénat, n° 5-1953/3.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Voir doc. Sénat, n° 5-1953/3.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

Mme Faes dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1952/2) qui vise à remplacer l'article précité et prévoit une réglementation globale en matière de récidive.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement.

La ministre précise que le texte du projet de loi à l'examen met en œuvre l'accord de gouvernement et tend à prévoir la récidive dans le cadre de l'exécution de la peine en cas de crime sur délit, si la personne a déjà été condamnée à une peine correctionnelle effective de trois ans au moins dans les dix ans qui précédent.

regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 53-2603/1).

Het werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 31 januari 2013 aangenomen met 78 tegen 46 stemmen, en op 1 februari 2013 naar de Senaat overgezonden. Op 5 februari 2013 werd het geëvoceerd.

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp samen met het wetsontwerptot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten besproken, dat onder de verplicht bicamerale procedure valt. Voor de bespreking van dit laatste wetsontwerp wordt ook verwezen naar stuk nr. 5-1953/3.

Overeenkomstig artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de bespreking van deze twee wetsontwerpen aangevat vóór de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft haar vergaderingen van 30 januari, 5, 6, en 19 februari, en 6 en 7 maart 2013 gewijd aan de bespreking van deze teksten, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Zie stuk Senaat, nr. 5-1953/3.

III. ALGEMENE BESPREKING

Zie stuk Senaat, nr. 5-1953/3.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

Mevrouw Faes dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1952/2), dat ertoe strekt het artikel te vervangen en tot doel heeft te voorzien in een omvattende regeling inzake de herhaling,

De indienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister wijst erop dat de tekst van het voorliggend wetsontwerp een uitvoering is van het regeerakkoord en er aldus toe strekt herhaling bij de strafuitvoering te voorzien bij misdaad na wanbedrijf in geval van een effectieve correctionele straf van minimum drie jaar in de voorbije tien jaar.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 2/1

Mme Faes dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, 5-1952/2) qui vise à insérer un article 2/1 qui prévoit une meilleure motivation des décisions prises par le juge en vue d'améliorer la communication avec les victimes et la société.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement.

La ministre ne peut pas marquer son accord sur cet amendement. En effet, l'article 195 du Code d'instruction criminelle a déjà été adapté par la loi du 17 mai 2006 qui a instauré l'obligation d'informer les parties au sujet de l'exécution de la peine. Il existe aussi déjà une obligation d'informer les victimes et les parties civiles au sujet des possibilités qu'elles ont d'être entendues et/ou informées dans le cadre de l'exécution de la peine.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 2/2

Mme Faes dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-1952/2) qui vise à insérer un article 2/2 imposant au président de la cour d'assises l'obligation d'informer les victimes de l'exécution de la peine et des modalités en la matière.

La ministre renvoie à sa remarque concernant l'amendement n° 2 à l'article 2/1.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 2/3

Mme Faes dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-1952/2) qui tend à insérer un article 2/3 dans le but de renforcer le contrôle du respect des modalités d'exécution de la peine, en particulier le respect des conditions particulières. Le nouvel article en question vise à insérer un nouveau chapitre intitulé «Du contrôle des personnes à l'égard desquelles une modalité d'exécution de la peine a été prononcée par le tribunal de l'application des peines ou par le juge de l'application des peines».

Les amendements suivants (n°s 5 à 7) prévoient premièrement une réglementation offrant au juge d'instruction la possibilité d'accomplir dans la phase de l'exécution de la peine des actes d'instruction

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 2/1

Mevrouw Faes dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, 5-1952/2) dat ertoe strekt een artikel 2/1 in te voegen met betrekking tot een betere motivering door de rechter met het oog op een betere communicatie naar de slachtoffers en de maatschappij.

De indienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister kan niet akkoord gaan met dit amendement. Artikel 195 van het Wetboek van strafvoering werd immers reeds aangepast door de wet van 17 mei 2006 waarbij een informatieplicht aan de partijen over de strafuitvoering werd ingevoerd. Ook bestaat reeds een informatieplicht naar de slachtoffers, burgerlijke partijen, toe, over wat zij moeten doen om in het kader van de strafuitvoering te worden gehoord en/of te worden geïnformeerd.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 2/2

Mevrouw Faes dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 5-1952/2) dat ertoe strekt een artikel 2/2 in te voegen, dat de voorzitter van het hof van assisen verplicht de slachtoffers in te lichten over de strafuitvoering en de strafuitvoeringsmodaliteiten.

De minister verwijst naar haar opmerking bij amendement nr. 2 op artikel 2/1.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 2/3

Mevrouw Faes dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-1952/2) dat ertoe strekt een artikel 2/3 in te voegen en dat tot doel heeft om de controle op de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteiten, en in het bijzonder de naleving van de bijzondere voorwaarden, te versterken. Aldus wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd met als opschrift «Controle van personen ten aanzien van wie een strafuitvoeringsmodaliteit werd uitgesproken door de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter».

De hierop volgende amendementen nrs. 5 tot 7 voorzien enerzijds in een regeling om onderzoeks-handelingen waarvoor enkel de onderzoeksrechter bevoegd is, door de onderzoeksrechter te kunnen

relevant de sa compétence exclusive, afin de soutenir le contrôle des modalités de la peine et, deuxièmement, une réglementation permettant d'appliquer également dans cette phase les méthodes particulières de recherche.

L'auteure renvoie à la justification de ces amendements.

La ministre estime que la réglementation proposée sort du cadre du projet de loi à l'examen. Il s'agit d'un sujet distinct qui mérite qu'une discussion y soit spécialement consacrée.

Mme Faes en déduit que la ministre reconnaît la nécessité de ce débat, en particulier dans l'intérêt des victimes.

La ministre annonce qu'un projet de loi distinct sera déposé à propos du statut des victimes.

M. Torfs espère que la réglementation proposée ne mettra pas en péril le monopole du ministère public en matière d'exécution de la peine. En effet, l'intervenant reste partisan de l'État de droit.

M. Laeremans est préoccupé par le fait qu'en vertu de ces amendements à visée formaliste, le juge d'instruction se verrait imposer une charge de travail supplémentaire considérable et donc une fonction assortie d'une finalité différente. Par conséquent, cela suppose d'augmenter drastiquement le nombre de juges d'instruction.

Mme Faes précise que le but n'est pas de faire en sorte que le juge d'instruction mène activement une enquête et exerce un contrôle permanent sur toutes les personnes qui sont placées en libération conditionnelle. L'amendement en question vise à créer une possibilité d'enquête sur la base de certains indices.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 2/4

Mme Faes dépose l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 5-1952/2) visant à insérer un article 2/4 pour permettre que des actes d'instruction relevant de la seule compétence du juge d'instruction soient accomplis dans la phase d'exécution de la peine, afin de pouvoir renforcer efficacement le contrôle de la modalité d'exécution de la peine. L'auteur renvoie à son commentaire de l'amendement n° 4 et à la justification de l'amendement.

La ministre renvoie à ses observations concernant l'amendement n° 4 (article 2/3).

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

laten uitoefenen in de strafuitvoeringsfase ter ondersteuning van de controle op de strafuitvoeringsmodaliteiten, en anderzijds in een regeling die de bijzondere opsporingsmethoden ook mogelijk maken in deze fase.

De indienster verwijst naar de verantwoording bij deze amendementen.

De minister is van mening dat deze voorgestelde regeling zich buiten de scope van voorliggend wetsontwerp bevindt. Dit is een aparte thematiek die een afzonderlijke discussie vereist.

Mevrouw Faes leidt hieruit af dat de minister dit debat noodzakelijk acht, en dit vooral in het belang van de slachtoffers.

De minister kondigt aan dat er een afzonderlijk wetsontwerp zal worden ingediend over de positie van de slachtoffers.

De heer Torfs hoopt dat het monopolie van de strafuitvoering van het openbaar ministerie hierdoor niet in het gedrang zal komen. Spreker blijft immers voorstander van de rechtstaat.

De heer Laeremans heeft bedenkingen bij het feit dat de onderzoeksrechter door deze amendementen met formalistisch oogmerk een bijkomende omvangrijke last krijgt en aldus een functie met een andere finaliteit. Het aantal onderzoeksrechters zal dan ook drastisch moeten worden verhoogd.

Mevrouw Faes stipt aan dat het niet de bedoeling is dat de onderzoeksrechter actief een onderzoek instelt en permanente controle uitoefent van alle personen die onder voorwaardelijke invrijheidstelling staan. Men creëert hier een mogelijkheid tot onderzoek op grond van bepaalde aanwijzingen.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 2/4

Mevrouw Faes dient amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 5-1952/2) dat ertoe strekt een artikel 2/4 in te voegen en onderzoekshandelingen waarvoor enkel de onderzoeksrechter bevoegd is, mogelijk te maken in de strafuitvoeringsfase en zodoende de controle op de strafuitvoeringsmodaliteit doeltreffend te versterken. De indienster verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 4 en naar de verantwoording bij het amendement.

De minister verwijst naar haar opmerkingen bij amendement nr. 4 op artikel 2/3.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Article 2/5

Mme Faes dépose l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 5-1952/2) qui vise à insérer un article 2/5 prévoyant un nouveau règlement pour l'application des méthodes particulières de recherche que sont l'observation et l'infiltration en vue du contrôle des modalités d'exécution de la peine.

L'auteure renvoie à son commentaire à l'amendement n° 4 et à la justification du présent amendement.

La ministre renvoie à ses observations concernant l'amendement n° 4 à l'article 2/3.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 2/6

Mme Faes dépose l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 5-1952/2) visant à insérer un article 2/6. Cet amendement insère un nouvel article 524*sexies* dans le Code d'instruction criminelle afin que la méthode particulière de recherche relative aux indicateurs puisse également être appliquée lors du contrôle des modalités d'exécution de la peine.

L'auteure renvoie à son commentaire à l'amendement n° 4 et à la justification du présent amendement.

La ministre renvoie à ses observations concernant l'amendement n° 4 à l'article 2/3.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Articles 2/7 et 2/8

Mme Faes dépose les amendements n°s 8 et 9 (doc. Sénat, n° 5-1952/2) qui visent à insérer les articles 2/7 et 2/8 relatifs à l'information et à la presse. Ces amendements visent à répondre à la critique selon laquelle la justice ne se soucie pas suffisamment de la communication à la société.

Un nouvel article 646 est inséré dans le Code d'instruction criminelle afin de renforcer la communication du siège à la société.

Le paragraphe 1^{er} traite de la publication des jugements et arrêts de condamnation, d'acquittement ou d'octroi de modalités d'exécution de la peine et vise à ce que tout jugement final soit accessible au public.

Artikel 2/5

Mevrouw Faes dient amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 5-1952/2) dat ertoe strekt een artikel 2/5 in te voegen dat voorziet in een nieuwe regeling voor de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie met het oog op de controle van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

De indienster verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 4 en naar de verantwoording bij het amendement.

De minister verwijst naar haar opmerkingen bij amendement nr. 4 op artikel 2/3.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 2/6

Mevrouw Faes dient amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 5-1952/2) dat ertoe strekt een artikel 2/6 in te voegen. Dit amendement voegt een nieuw artikel 524*sexies* in het Wetboek van strafvordering in opdat de bijzondere opsporingsmethode van de informantenerwerking ook kan worden toegepast bij de controle op de strafuitvoeringsmodaliteiten.

De indienster verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 4 en naar de verantwoording bij het amendement.

De minister verwijst naar haar opmerkingen bij amendement nr. 4 op artikel 2/3.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikelen 2/7 en 2/8

Mevrouw Faes dient amendementen nrs. 8 en 9 in (stuk Senaat, nr. 5-1952/2) die ertoe strekken de artikelen 2/7 en 2/8 met betrekking tot informatie en pers, in te voegen. Deze amendementen willen tegemoetkomen aan de kritiek dat het gerecht te weinig oog heeft voor de communicatie naar de maatschappij toe.

Een nieuw artikel 646 wordt ingevoegd in het Wetboek van strafvordering teneinde de communicatie van de zetel naar de maatschappij toe te versterken.

Paragraaf 1 behandelt de publicatie van vonnissen en arresten van veroordeling, vrijspraak of toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten en heeft tot doel dat elk eindvonnis toegankelijk gemaakt wordt voor het publiek.

Le paragraphe 2 concerne la nécessité de communiquer clairement, en particulier dans les cas relevant de l'intérêt social.

Le paragraphe 3 prévoit la possibilité d'organiser une conférence de presse où le jugement ou l'arrêt pourra être expliqué plus en détail après son prononcé.

Le paragraphe 4 répète qu'il est important d'expliquer les choses clairement envers la victime et la société en ce qui concerne la peine prononcée.

Pour le reste, l'auteure se réfère à la justification de son amendement.

La ministre estime que ces amendements requièrent eux aussi un débat distinct.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

V. VOTES

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

Les rapporteurs,

Zakia KHATTABI.

Yoeri VASTERSAVENDTS.

Le président,

Alain COURTOIS.

* * *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-2603/6 — 2012/2013).**

Paragraaf 2 betreft de noodzaak aan duidelijke communicatie, in het bijzonder in gevallen van maatschappelijk belang.

Paragraaf 3 bepaalt de mogelijkheid aansluitend op de uitspraak van het vonnis of het arrest in een persconferentie te voorzien waarbij dit nader kan worden toegelicht.

Paragraaf 4 herhaalt het belang van duidelijkheid naar slachtoffer en maatschappij toe wat betreft de uitgesproken straf.

Voor het overige verwijst de indienster naar de verantwoording bij haar amendement.

De minister meent dat ook deze amendementen een afzonderlijk debat vereisen.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

V. STEMMINGEN

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De rapporteurs,

Zakia KHATTABI.

Yoeri VASTERSAVENDTS.

De voorzitter;

Alain COURTOIS.

* * *

**De tekst aangenomen door de commissie
is dezelfde als de tekst van het
door de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden wetsontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2603/6 — 2012/2013).**