

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

26 FÉVRIER 2013

Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 et le Code des droits de succession en vue d'instaurer une exonération générale pour les revenus de l'épargne et de l'investissement

(Déposée par Mme Lieve Maes et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi vise à encourager les personnes qui épargnent et placent leur argent à investir dans l'économie, en octroyant pour les dividendes des actions une exonération semblable à celle prévue pour les intérêts. À cet effet, les mesures d'exonération fiscale applicables aux dépôts d'épargne, aux actions des sociétés coopératives et aux actions de sociétés à finalité sociale sont fusionnées en une seule exonération générale pour les revenus de dividendes et d'intérêts. Par ailleurs, la taxe d'abonnement que les institutions financières paient en compensation pour l'exonération applicable aux dépôts d'épargne ou aux actions de sociétés coopératives, est supprimée.

Malgré la baisse constante des taux d'intérêt, les Belges placent toujours plus d'argent sur des livrets d'épargne. Les sommes placées sur des comptes d'épargne réglementés ont atteint le montant record de près de 230 milliards d'euros, soit 80 milliards d'euros de plus qu'avant le début de la crise financière en 2008 (1). L'insécurité économique incite les Belges à épargner leur argent, quitte à ce que celui-ci perde de la valeur, les taux d'intérêt offerts aux épargnants par les institutions financières étant inférieurs à l'inflation. Les épargnants savent pertinemment que leur épargne

(1) BNB, *Bulletin statistique*, 2012-11, p. 51, tableau 13.3.2. fin octobre 2012 (230,620 milliards d'euros). BNB, *Bulletin statistique*, 2008-I, p. 140, tableau 13.3.2. fin décembre 2007 (148,810 milliards d'euros).

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

26 FEBRUARI 2013

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en het Wetboek der successierechten met het oog op de invoering van een algemene vrijstelling voor inkomsten uit sparen en beleggen

(Ingediend door mevrouw Lieve Maes c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel wil investeringen in de economie aanmoedigen voor iedereen die spaart en belegt door een gelijke vrijstelling van intresten of van dividenden uit aandelen toe te kennen. Om die reden wordt de fiscale vrijstelling voor spaardeposito's, coöperatieve aandelen en aandelen van vennootschappen met een sociaal oogmerk samengevoegd en omgevormd tot één algemene vrijstelling voor inkomsten uit dividenden en intresten. De abonnementstaks die de financiële instellingen betalen als compensatie voor de vrijstelling voor spaardeposito's of coöperatieve aandelen wordt afgeschaft.

De almalagere rente weerhoudt de Belgen er niet van om steeds meer geld op een spaarboekje te plaatsen. Een recordbedrag van bijna 230 miljard euro staat intussen op gereglementeerde depositorekeningen. Dat is een goede 80 miljard euro meer dan voor de aanvang van de financiële crisis in 2008 (1). De onzekerheid over de economie zet Belgen ertoe aan om hun geld te sparen. Ondertussen aanvaarden spaarders dat hun centen minder waard worden. Dat komt omdat de rente die financiële instellingen aan spaarders bieden lager ligt dan de inflatie. Mensen

(1) NBB, *Statistisch tijdschrift*, 2012-2011, p. 51, tabel 13.3.2. eind oktober 2012 (230,620 miljard euro). NBB, *Statistisch tijdschrift*, 2008-I, p. 140, tabel 13.3.2. eind december 2007 (148,810 miljard euro).

ne rapporte rien, mais ils l'acceptent tant l'insécurité est grande.

La plupart des gens qui avaient investi dans des actions dites «de bon père de famille», telles que les actions Fortis, Dexia ou Arco, gardent le souvenir des pertes qu'ils ont subies. Ils ont peur d'investir dans des produits plus à risque, même si ceux-ci ont, en principe, un meilleur rendement. Il ressort du Baromètre des investisseurs établi par ING et le quotidien *De Tijd* que le choix pour le livret d'épargne est influencé par la fiscalité. En un an, le précompte mobilier est passé de 15 à 25 % sur les produits d'épargne et d'investissement qui rapportent le plus, tandis que les intérêts sur les livrets d'épargne restent exonérés de précompte mobilier jusqu'à concurrence de 1 880 euros (1).

En réalité, la fiscalité devrait être neutre pour l'épargnant, ce qui ne veut pas dire qu'elle ne doit pas encourager l'épargne. L'épargnant et l'investisseur doivent pouvoir choisir la forme de leur épargne en toute liberté et sous leur propre responsabilité, sans en faire supporter le risque par la collectivité. Pour des raisons fiscales, on éviter d'orienter les épargnantes vers des produits d'investissement qui ne correspondent pas à leur profil de risque, sans quoi la fiscalité porterait atteinte à la législation financière, et en particulier à la directive MiFID dont le but est précisément que les institutions financières tiennent compte du profil de risque d'un client. Le profil d'un investisseur évolue généralement avec le temps et l'horizon de temps. Celui qui n'a pas beaucoup d'argent à placer, optera pour le «livret d'épargne». Lorsque l'épargnant dispose d'un petit capital, il se tourne vers des fonds d'investissement. L'épargne placée est soumise à un risque/rendement plus élevé, mais le risque est réparti sur l'ensemble des titres. L'épargnant qui dispose d'un patrimoine plus important peut décider de franchir le pas et d'acheter des titres individuels. Enfin, les personnes à la tête d'un patrimoine considérable peuvent en investir une partie comme capital à risque.

L'économie a besoin de toutes ces formes d'épargne. En effet, sans l'épargne, on ne dispose pas de moyens pour investir et pour garantir notre bien-être à long terme. Cependant, l'auteure de la présente proposition ne souhaite pas que l'on incite les gens à investir dans des actions dont le risque ne correspond pas à leur profil. L'inverse n'est pas non plus souhaitable, car cela prive l'économie de son oxygène.

La fiscalité actuelle a toutefois pour effet que les dépôts sur un compte d'épargne bénéficient d'un régime de faveur par rapport à tous les autres types d'investissement, à quelques exceptions près. En effet, les intérêts produits par les dépôts d'épargne sont

weten heel goed dat het geld niks opbrengt. Maar de onzekerheid is dermate groot dat mensen dat aanvaarden.

De meeste beleggers zijn het verlies dat zij geleden hebben op zogenaamde « goede huisvaderaandelen » zoals Fortis, Dexia of Arco nog niet vergeten. Zij zijn beducht om opnieuw te investeren in meer risico-houdende producten hoewel die in principe een hoger rendement opleveren. Uit de Beleggersbarometer van ING en *De Tijd* blijkt dat de keuze voor het spaarboekje wordt beïnvloed door de fiscaliteit. De roerende voorheffing op de meeste rentedragende spaaren beleggingsproducten is in één jaar tijd gestegen van 15 % naar 25 %, maar de intresten op spaarboekjes blijven tot 1 880 euro vrijgesteld van roerende voorheffing (1).

In feite zou de fiscaliteit neutraal moeten zijn voor een spaarder, wat niet wil zeggen dat de fiscaliteit het sparen niet moet aanmoedigen. De spaarder en de belegger moeten vrij en op eigen verantwoordelijkheid kunnen beslissen onder welke vorm zij sparen, zonder hierbij het risico op de gemeenschap af te schuiven. Bij voorkeur wordt hij om fiscale redenen niet gestuurd naar beleggingsproducten die niet passen bij zijn risicoprofiel, zonet doet de fiscaliteit afbreuk aan de financiële wetgeving, in het bijzonder de MiFID-richtlijn die juist beoogt dat financiële instellingen rekening houden met het risicoprofiel van een cliënt. Een beleggersprofiel evolueert doorgaans met de tijd en met de tijdshorizon. Wie weinig spaarcenten heeft, spaart op een « spaarboekje ». Wanneer de spaarmiddelen toenemen, komen beleggingsfondsen in aanmerking. Het spaargeld wordt aan een hoger risico/rendement onderworpen maar het risico wordt gespreid over een geheel van effecten. Wie nog een groter vermogen opbouwt, kan de stap zetten naar individuele effecten. Echt vermogende personen kunnen een gedeelte van hun vermogen als durfkapitaal investeren.

Al deze vormen van sparen zijn nodig voor de economie. Zonder spaargelden zijn er immers geen middelen om te investeren en op langere termijn onze welvaart te waarborgen. Wij zijn er echter geen voorstander om mensen aan te moedigen om te investeren in aandelen wanneer het risico ervan niet bij hen past. Het omgekeerde is evenmin wenselijk want dan ontbreekt de economie de nodige zuurstof.

De huidige fiscaliteit leidt er echter toe dat spaargelden op een spaardepositorekening worden begunstigd in vergelijking met bijna alle andere beleggingsvormen. De eerste 1 880 euro intresten (AJ 2014, basisbedrag 1 250 euro) op spaardeposito's

(1) W. Vervenne, «Belegger verkiest ook in 2013 spaarboekje», *De Tijd*, 15 januari 2013.

(1) W. Vervenne, «Belegger verkiest ook in 2013 spaarboekje», *De Tijd*, 15 januari 2013.

exonérés fiscalement jusqu'à un montant de 1 880 euros (pour l'exercice d'imposition 2014, calculé à partir du montant de base de 1 250 euros), au-delà duquel ils sont taxés au taux de 15 %. En revanche, les revenus que rapportent les placements dans des fonds d'investissement, les obligations ou les actions sont taxés en principe dès le premier euro et à un taux de 25 %. Cette situation incite fortement les épargnants à placer leur argent sur un compte d'épargne au lieu de l'injecter directement dans l'économie. Les réductions d'impôt spécifiques pour encourager les investissements dans l'économie passent donc outre à cette distorsion fondamentale dans la structure de la taxe sur l'épargne et n'y remédient en aucune façon.

Comme l'épargne est placée massivement sur des carnets de dépôt, l'économie économique est condamnée à trouver l'oxygène financier dont elle a besoin dans les crédits accordés par les banques. Or, on observe que les octrois de crédits aux entreprises sont en recul depuis le début de la crise financière en 2008.

Les propositions foisonnent pour réinjecter l'épargne dans l'économie.

Dans sa déclaration de politique générale du 21 novembre 2012, le gouvernement Di Rupo a annoncé un cadre favorable pour l'émission de prêts-citoyens thématiques (1). Le gouvernement évalue le coût budgétaire de cette mesure à 4,5 millions d'euros en 2013 et à 9 millions d'euros en 2014 (2). Bien que nous n'en connaissons pas encore les modalités concrètes, ces prêts-citoyens thématiques sont également une forme d'investissement dirigé par l'État.

Mais ce n'est pas parce que ces formules bénéficient d'un encadrement par les pouvoirs publics, que les risques liés à ces investissements disparaissent pour autant. Le succès financier n'est pas garanti à terme. Seul le rendement promis à l'investisseur est garanti. Si les choses tournent mal, c'est le contribuable qui paiera la note. Les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent émettre certaines réserves vis-à-vis des formules où les pouvoirs publics jouent au banquier, avec la garantie que si les choses tournent mal, c'est le contribuable qui passera à la caisse pour essuyer les pertes couvertes par la garantie d'État.

Ce scénario catastrophe s'est déjà produit en Wallonie. La Caisse d'investissements de Wallonie (CIW) a été créée à l'initiative du Parti socialiste. Grâce à l'émission d'un prêt-citoyen wallon, elle a pu récolter la somme de 80 millions d'euros, dont elle n'a investi que 15 millions dans des entreprises. Et depuis 2009, la CIW a essayé une perte de 4,9 millions, dont 3,8 millions liés à des placements dans des effets publics grecs.

(1) Déclaration du gouvernement, Doc. Chambre, 2012-2013, 21 novembre 2012, 53 PLEN 112, p. 8.

(2) Décision budget 2013-2014, conclave budgétaire, n.p.

worden fiscaal vrijgesteld. Daarboven geldt een tarief van 15 %. Beleggingen in beleggingsfondsen, obligaties of aandelen worden in principe vanaf de eerste euro belast aan een tarief van 25 %. Spaarders worden dan ook erg aangemoedigd om hun geld op een spaarrekening te plaatsen in plaats van zelf rechtstreeks in de economie te investeren. Specifieke belastingverminderingen om «investeringen in de economie» aan te moedigen gaan dan ook voorbij aan deze fundamentele scheeftrekking in de structuur van de belasting op het sparen. Zij verhelpen daar niets aan.

Door de spaargelden massaal op een «spaarboekje» te plaatsen, hangt de financiële zuurstof voor de economie sterk af van de kredietverlening door de banken. We merken echter dat de kredietverlening aan de ondernemingen sinds het uitbreken van de financiële crisis in 2008 vertraagt.

Om het spaargeld terug in de economie te brengen, worden allerhande voorstellen gelanceerd.

In haar beleidsverklaring van 21 novembre 2012 kondigde de regering Di Rupo een fiscaal gunstig kader aan voor de uitgifte van thematische volksleningen (1). De regering raamt de budgettaire kostprijs van deze maatregel op 4,5 miljoen euro in 2013 en 9 miljoen in 2014 (2). Hoewel we de concrete modaliteiten nog moeten afwachten, worden ook deze thematische volksleningen een vorm van staatsgeleide investeringen.

Het is niet omdat de overheid deze formules begeleidt dat het risico van de investeringen verdwijnt. Financieel succes is achteraf niet gegarandeerd. Alleen de opbrengst voor de belegger wordt gegarandeerd. Als het fout afloopt, wordt de rekening naar de belastingbetalen doorgeschoven. De indieners van dit wetsvoorstel wensen zich eerder terughoudend op te stellen ten aanzien van formules waarbij de overheid zelf bankier speelt met de garantie dat als het verkeerd afloopt de belastingbetalen door een staatswaarborg opdraait voor het verlies.

Zo is het in Wallonië helemaal fout gelopen. Onder impuls van de *Parti socialiste* is daar de *Caisse d'investissements de Wallonie* (CIW) opgericht. Via een Waalse volkslening is 80 miljoen euro opgehaald. Daarvan is slechts 15 miljoen geïnvesteerd in bedrijven. En sinds 2009 heeft CIW een verlies van 4,9 miljoen geleden waarvan 3,8 miljoen door te beleggen in Grieks overheidspapier.

(1) Verklaring van de regering, *Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, 21 november 2012, 53 PLEN 112, blz. 8.

(2) Beslissing begroting 2013-2014, begrotingsconclave, n.u.

Mais cela fait sept ans que les actionnaires du Fonds flamand ARKimedes voient, eux aussi, la valeur de leur investissement diminuer sans discontinuer. En 2005, la valeur d'inventaire des actions qu'ils avaient souscrites s'élevait à 250 euros. Le 30 septembre 2012, cette valeur intrinsèque n'atteignait plus que 118,95 euros. Cela correspond à une chute de plus de 52 % (1) qui peut néanmoins encore être ratrappée d'ici le 31 décembre 2018, date d'échéance des actions. En cas d'échec, la Région flamande offrira une garantie de capital de 90 %, si bien que les investisseurs sont certains de récupérer 225 euros sur chacun de leur placement de 250 euros dans une action ARKimedes. De plus, les investisseurs de la première heure ont également pu bénéficier, pendant les quatre premières années, d'un avantage fiscal correspondant à 35 % du montant de leur souscription, avec un maximum de 2 500 euros. Cet exemple montre à nouveau que les investissements encadrés par les pouvoirs publics ne sont pas pour autant dénués de risques. En outre, l'avantage fiscal accordé au Fonds ARKimedes a été récemment supprimé sous la pression de l'Europe (2).

Une seconde piste pour réinjecter l'épargne dans l'économie consiste à ouvrir à d'autres formes de placement l'exonération octroyée sur les intérêts des dépôts d'épargne à hauteur de 1 880 euros (montant de base 1 250 euros). Une telle mesure vise à inciter les épargnants à investir eux-mêmes dans des obligations, bons d'État ou autres titres émis par l'État belge ou par un autre niveau de pouvoir. Il deviendrait ainsi plus intéressant d'investir directement dans des obligations d'État les sommes (considérables) épargnées par les Belges, notre pays pourrait ainsi emprunter à des taux plus intéressants et le financement externe de la dette publique belge pourrait ainsi diminuer, mettant ainsi la Belgique en grande partie à l'abri de la spéculation des opérateurs étrangers.

L'orientation proposée par la seconde formule mérite notre préférence. Les épargnants et les investisseurs pourront choisir eux-mêmes de placer leur épargne sur un « livret d'épargne » ou de l'investir notamment dans la dette publique.

La présente proposition de loi entend cependant prendre en compte tous les aspects suivants : le marché européen unique des capitaux, la simplification de la fiscalité des dividendes et des intérêts et la création d'un cadre de relance de l'économie.

Dans un marché européen unique des capitaux, doté d'une monnaie unique, où la libre circulation des capitaux constitue une liberté économique fondamen-

(1) Pieter Suy, « Weinig voordeel voor beleggers », *De Tijd*, 4 décembre 2012, 4.

(2) Article 31 du décret du 19 décembre 2003 relatif à l'activation de capital-risque en Flandre abrogé par l'article 18 du décret flamand du 9 novembre 2012 portant diverses mesures relatives aux finances et au budget, *Moniteur belge* du 26 novembre 2012, p. 71709.

Maar ook de aandeelhouders in het Vlaamse ARKimedesfonds zien de waarde van hun investering al zeven jaar lang gestaag naar beneden gaan. Toen ze in 2005 intekenden, bedroeg de inventariswaarde 250 euro. Op 30 september 2012 bedroeg die intrinsieke waarde nog amper 118,95 euro. Dat komt neer op een daling met ruim 52 % (1) die weliswaar nog tot einde 2018 kan worden goedgemaakt. Dan pas vervallen de aandelen. Als dit niet lukt, biedt het Vlaamse Gewest een kapitaalgarantie van 90 % zodat beleggers zeker 225 euro terugkrijgen voor elke 250 euro die zij aan een ARKimedes-aandeel betaalden. Bovendien genoten beleggers van het eerste uur de eerste vier jaar ook een belastingvoordeel van 35 % op een intekeningsbedrag van maximum 2 500 euro. Ook dit voorbeeld toont aan dat door de overheid begeleide investeringen het risico ervan niet doet verdwijnen. Bovendien werd recent onder Europese druk het belastingvoordeel voor het ARKimedesfonds afgeschaft (2).

Een tweede piste wenst de vrijstelling voor spaardeposito's van 1 880 euro (basisbedrag 1 250 euro) open te trekken naar andere vormen van beleggingen. Op die manier wil men de beleggers er toe aanzetten zelf te beleggen in obligaties, staatsbonds of andere soortgelijke effecten uitgegeven door de Belgische Staat of een lagere overheid. Daardoor wordt het interessanter om het (omvangrijke) Belgische spaargeld rechtstreeks te beleggen in staatsobligaties, kan ons land tegen gunstige tarieven lenen en kan de externe financiering van de Belgische staatsschuld afnemen, zodat ons land grotendeels aan de speculatie van buitenlandse operatoren ontsnapt.

De richting die de tweede formule uitgaat, verdient onze voorkeur. Spaarders en beleggers kunnen zelf kiezen of zij hun spaargeld op een « spaarboekje » plaatsen of beleggen in onder meer overheidsschuld.

Dit wetsvoorstel wil echter rekening houden met al de volgende aspecten : de eengemaakte Europese kapitaalmarkt, de fiscaliteit van dividenden en intresten vereenvoudigen én een kader creëren voor de heropleving van de economie.

In een eengemaakte Europese kapitaalmarkt, met één munt, waar het vrij verkeer van kapitaal een fundamentele economische vrijheid is (artikel 63 van

(1) Pieter Suy, « Weinig voordeel voor beleggers », *De Tijd*, 4 december 2012, blz. 4.

(2) Artikel 31 van het decreet van 19 december 2003 betreffende het activeren van risicokapitaal in Vlaanderen opgeheven bij artikel 18 van het Vlaams decreet van 9 november 2012 houdende diverse bepalingen betreffende financiën en begroting, *Belgisch Staatsblad* van 26 november 2012, blz. 71709.

tale (article 63 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE)), il serait injustifiable qu'une exonération fiscale se limite aux seuls effets publics belges. Le Conseil d'État a souligné qu'une telle limitation est en tout état de cause incompatible avec la libre circulation des capitaux (1). D'un point de vue politique, rien ne peut justifier, dans un marché unique des capitaux, que la classe politique déclare être pour l'Europe et l'euro, mais qu'elle érige en même temps des barrières nationales autour de l'épargne nationale. De plus, il n'est pas très conséquent que les autorités belges aient été autorisées à octroyer des prêts à la Grèce (2), qu'elles garantissent des prêts à d'autres pays de la zone euro émis par le Fonds européen de stabilité financière (FESF), ou qu'elles apportent un soutien financier par l'intermédiaire du Mécanisme européen de stabilité (MES) (3), alors que l'épargnant belge est empêché fiscalement d'investir directement dans des dettes publiques d'autres pays de la zone euro.

D'autre part, la Commission européenne a assigné l'État belge devant la Cour de Justice de l'Union européenne (4) au motif que les conditions fixées pour l'exonération fiscale des dépôts d'épargne réglementés constituaient une entrave à la libre circulation des capitaux. Dans son rapport sur la Belgique, l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) avait déjà estimé en 2007 que les mesures fiscales favorisant les dépôts d'épargne réglementés équivalaient à subventionner indirectement les banques (5). Plus récemment, le gouverneur de la Banque nationale de Belgique, M. Luc Coene, a encore recommandé de rendre le subventionnement de l'épargne plus neutre. Pour se justifier, il a indiqué que la mesure augmente la neutralité des canaux dirigeant l'épargne vers des investissements dans l'économie réelle, ce qui provoque une diversification et un élargissement des canaux empruntés pour investir dans l'économie (6).

(1) Avis du Conseil d'État, doc. Sénat, 2010-2011, n° 5-822/2, pp. 2-7.

(2) Loi du 12 mai 2010 autorisant le ministre des Finances à consentir des prêts à la République hellénique, *Moniteur belge* du 25 mai 2010.

(3) Loi du 20 juin 2012 portant assentiment au traité instituant le Mécanisme européen de stabilité (MES), signé à Bruxelles le 2 février 2012, *Moniteur belge* du 9 juillet 2012 et loi du 9 juillet 2012 portant assentiment à la décision du Conseil européen du 25 mars 2011 modifiant l'article 136 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne en ce qui concerne un mécanisme de stabilité pour les États membres dont la monnaie est l'euro, *Moniteur belge* du 2 octobre 2012

(4) Commission européenne/Royaume de Belgique, C-383/10, JO CE, 9 octobre 2010, n° 274/13-14.

(5) *OECD Economic Surveys — Belgium*, volume 2007/3 de mars 2007, p. 126-127.

(6) Audition du 23 novembre 2012 de M. Luc Coene devant de la commission des Finances et du Budget, sur les « réformes bancaires structurelles en Belgique », transparent 31/35, n.p.

het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)), is het niet te rechtvaardigen dat een fiscale vrijstelling uitsluitend geldt voor Belgische overheidseffecten. De Raad van State wijst er op dat dergelijke beperking in elk geval op gespannen voet staat met het vrije verkeer van kapitaal (1). In een eengemaakte kapitaalmarkt is het vanuit politiek oogpunt niet te verantwoorden dat politici verklaren voor Europa en voor de euro te zijn, maar meteen nationale muren optrekken rond het nationale spaargeld. Bovendien is het weinig consequent dat de Belgische overheid gemachtigd is leningen toe te staan aan Griekenland (2), leningen aan andere eurolanden waarborgt, uitgegeven door de Europese Faciliteit voor Financiële Stabiliteit (EFFS), of financiële steun verstrekt via het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) (3), terwijl de Belgische belegger fiscaal wordt belemmerd om zelf rechtstreeks te beleggen in overheidschuld van andere eurolanden.

Daarnaast heeft de Europese Commissie de Belgische Staat voor het Hof van Justitie gedaagd (4) omdat de voorwaarde voor de fiscale vrijstelling van de geregelteerde spaardeposito's een belemmering zijn voor het vrij verkeer van kapitaal. In haar rapport over België stelde de Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling (OESO) reeds in 2007 dat de fiscale begunstiging van de geregelteerde spaardeposito's neerkomt op een indirekte subsidie aan de banken (5). Recent beveelt de gouverneur van de Nationale Bank van België, de heer Luc Coene, nog aan om de spaarsubsidiëring neutraler te maken. Als reden geeft hij op dat de maatregel de kanalen waارlangs spaargelden naar investeringen in de reële economie vloeien neutraler maakt zodat de kanalen om in de economie te investeren diversificeren en verruimen (6).

(1) Advies Raad van State, *Parl. St.*, Senaat, 2010-11, nr. 5-822/2, blz. 2-7.

(2) Wet van 12 mei 2010 tot machtiging van de minister van Financiën om leningen aan de Helleense Republiek toe te staan, *Belgisch Staatsblad* van 25 mei 2010.

(3) Wet van 20 juni 2012 houdende instemming met het Verdrag tot instelling van het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM), ondertekend te Brussel op 2 februari 2012, *Belgisch Staatsblad* van 9 juli 2012 en wet van 9 juli 2012 houdende instemming met het Besluit van de Europese Raad van 25 maart 2011 tot wijziging van artikel 136 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met betrekking tot een stabiliteitsmechanisme voor de lidstaten die de euro als munt hebben, *Belgisch Staatsblad* van 2 oktober 2012.

(4) Europese Commissie v. Koninkrijk België, C-383/10, *Publicatieblad* C, 9 oktober 2010, nr. 274/13-14.

(5) *OECD Economic Surveys — Belgium*, volume 2007/3, maart 2007, blz. 126-127.

(6) Hoorzitting van 23 november 2012 met de heer Luc Coene in de commissie voor de Financiën en de Begroting, over de « structurele bankhervormingen in België », transparent 31/35, n.u.

Compte tenu des critiques exprimées par le Conseil d'État et par la Commission européenne et devançant larrêt de la Cour de Justice, il est indiqué délargir l'exonération fiscale prévue pour les dépôts d'épargne et les effets publics et de l'étendre aux dépôts d'épargne émis par des institutions établies dans l'Espace économique européen (EEE) et qui sont soumis à une réglementation comparable, ainsi qu'aux titres publics émis par des autorités au sein de l'EEE.

Ensuite, il nous faut également tenir compte du fait que la libre circulation des capitaux s'applique également au trafic de capitaux de et vers des pays tiers non membres de l'Union européenne (1).

Par conséquent, la meilleure mesure que les pouvoirs publics puissent prendre est d'instaurer une exonération fiscale unique pour tous les dividendes et intérêts jusqu'à 2 260 euros, qu'il s'agisse d'épargne, de placements ou d'actions. Le montant de l'exonération correspond à l'addition des exonérations prévues pour les livrets d'épargne (1 880 euros), pour les sociétés coopératives agréées (190 euros) et pour les sociétés à finalité sociale (190 euros). De cette manière, nous réalisons en même temps une simplification fiscale (2).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 2 et 3

L'article 2 fusionne les «exonérations» existantes pour les dividendes des sociétés coopératives jusqu'à 125 euros (montant de base), pour les dépôts d'épargne réglementés jusqu'à 1 250 euros (montant de base) et pour les dividendes des sociétés à finalité sociale jusqu'à 125 euros (montant de base), pour en arriver à une «exonération» des dividendes et des intérêts. Cela signifierait, pour l'exercice d'imposition 2014, que les dividendes et les intérêts par contribuable sont exonérés à hauteur de 2 260 euros (3) (montant indexé).

En outre, la modification de l'article 171 du Code des impôts sur les revenus 1992 dispose que les intérêts et les dividendes sont toujours imposés distinctement à leur taux spécifique. La globalisation des intérêts et des dividendes avec d'autres revenus n'est plus possible lorsque le revenu est moins élevé que la quotité exonérée.

(1) P. De Vos en T. Janssen, *Handboek Internationaal en Europees Belastingrecht*, Antwerpen, Intersentia, 2008, p. 514 et 658-681.

(2) W. Van De Velden, «N-VA bepleit vrijstelling voor alle roerende inkomsten tot 2 200 euro», *De Tijd*, 13 septembre 2012, p. 3.

(3) $1\,500 \text{ euros} \times 1,5054$ (coefficient d'indexation EI 2014) = 2 258,10 => 2 260 euros.

Rekening houdend met de kritiek van de Raad van State en de Europese Commissie en anticiperend op de uitspraak van het Hof van Justitie is het aangewezen de fiscale vrijstelling voor spaardeposito's en overheidseffecten uit te breiden naar spaardeposito's die werden uitgegeven door instellingen die in de Europese Economische Ruimte (EER) zijn gevestigd en die op vergelijkbare wijze zijn gereglementeerd en naar overheidseffecten die werden uitgegeven door overheden in de EER.

Vervolgens dienen wij ook rekening te houden met het feit dat de vrijheid van kapitaalverkeer ook van toepassing is op het kapitaalverkeer van en naar derde landen die geen lid zijn van de Europese Unie (1).

Het beste wat de overheid kan doen, is daarom één fiscale vrijstelling voor alle dividenden en intresten tot 2 260 euro invoeren, ongeacht of het nu gaat om spaargeld, beleggingen of aandelen. Het bedrag van de vrijstelling komt overeen met de vrijstelling voor spaarboekjes (1 880 euro), voor erkende coöperatieve vennootschappen zoals Arcopar (190 euro) en vennootschappen met sociaal oogmerk (190 euro). Op die manier maken we ook werk van een fiscale vereenvoudiging (2).

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 2 en 3

Artikel 2 voegt de bestaande «vrijstellingen» voor dividenden van coöperatieve vennootschappen tot 125 euro (basisbedrag), voor gereglementeerde spaardeposito's tot 1 250 euro (basisbedrag) en dividenden van vennootschappen met sociaal oogmerk tot 125 euro (basisbedrag) samen tot één «vrijstelling» voor dividenden en intresten. Voor het aanslagjaar 2014 zou dit betekenen dat dividenden en intresten per belastingplichtige vrijgesteld zijn tot 2 260 euro (3) (geïndexeerd).

Daarnaast voorziet de wijziging van artikel 171 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 dat intresten en dividenden altijd afzonderlijk belast worden aan hun eigen tarief. De globalisatie van intresten en dividenden met andere inkomsten is niet langer mogelijk wanneer het inkomen lager is dan de belastingvrije som.

(1) P. De Vos en T. Janssen, *Handboek Internationaal en Europees Belastingrecht*, Antwerpen, Intersentia, 2008, blz. 514 en 658-681.

(2) W. Van De Velden, «N-VA bepleit vrijstelling voor alle roerende inkomsten tot 2 200 euro», *De Tijd* 13 september 2012, blz. 3.

(3) $1\,500 \text{ euro} \times 1,5054$ (indexatiecoëfficiënt AJ 2014) = 2 258,10 = 2 260 euro.

L'exonération n'est pas applicable aux boni de liquidation. Les dirigeants d'entreprise indépendants considèrent les boni de liquidation comme une pension complémentaire. Voilà pourquoi la globalisation des boni de liquidation avec d'autres revenus reste prévue pour le cas où celle-ci se révèle plus avantageuse qu'une taxation individuelle des boni de liquidation.

Article 4

Pour lutter contre la fraude fiscale en matière d'impôts sur les dividendes et les intérêts, cet article oblige les redevables du précompte mobilier à communiquer à un point de contact central le montant des dividendes et intérêts exonérés. Cette disposition s'inspire du droit allemand, qui connaît une obligation similaire (1).

Sans ce registre, les personnes bénéficiant de dividendes et d'intérêts pourraient demander plusieurs fois l'exonération du précompte mobilier ou une deuxième fois dans leur déclaration à l'impôt des personnes physiques.

En pratique, le bénéficiaire de dividendes ou d'intérêts demandera généralement l'exonération auprès de l'établissement où elle a son compte en banque ou son compte-titres. L'institution financière ne pourra appliquer l'exonération qu'à hauteur d'un montant maximal de 2 260 euros par client. Si le bénéficiaire de dividendes ou d'intérêts applique correctement l'exonération, le point de contact central sera informé uniquement du montant de dividendes et d'intérêts jusqu'à hauteur de 2 260 euros.

Lorsque le bénéficiaire de dividendes ou d'intérêts demande l'exonération auprès de plusieurs institutions financières différentes ou auprès d'autres redevables du précompte mobilier, le point de contact central reçoit notification d'un montant plus élevé au titre de dividendes et d'intérêts. Le bénéficiaire est autorisé à faire adapter le montant de 2 260 euros ou à le répartir entre plusieurs redevables du précompte mobilier. Lorsque le montant déclaré est dépassé, le précompte mobilier est retenu.

Lorsque le bénéficiaire de dividendes ou d'intérêts demande l'exonération dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques, le fisc pourra s'adresser au point de contact central afin de savoir si l'exonération n'a pas déjà été appliquée à la source. Si tel n'est pas (entièvement) le cas, le bénéficiaire de dividendes ou d'intérêts peut, dans sa déclaration fiscale, demander le remboursement du précompte mobilier retenu. Cela pourrait par exemple être le cas lorsqu'un contribuable

De vrijstelling is niet van toepassing op liquidatieboni. Zelfstandige bedrijfsleiders beschouwen de liquidatieboni als een aanvullend pensioen. Om die reden wordt de globalisatie van de liquidatieboni met andere inkomsten nog wel voorzien voor in het geval dit voordeliger is dan een afzonderlijke taxatie van de liquidatieboni.

Artikel 4

Om de ontduiking van de belasting op dividenden en intresten tegen te gaan, voert dit artikel in hoofde van de schuldenaren van de roerende voorheffing de verplichting in het vrijgestelde bedrag aan dividenden en intresten mee te delen aan een centraal aanspreekpunt. Deze bepaling is geïnspireerd op het Duitse recht waar een gelijkaardige verplichting geldt (1).

Zonder dit register zouden genieters van dividenden en intresten meermaals de toepassing van de vrijstelling van roerende voorheffing kunnen vragen of in hun aangifte in de personenbelasting de vrijstelling nogmaals vragen.

In praktijk zal doorgaans een genieter van dividenden of intresten aan zijn hoofdbankier, bij wie hij zijn bank- of effectenrekening aanhoudt, de vrijstelling vragen. De financiële instelling zal de vrijstelling slechts tot maximum 2 260 euro per cliënt mogen toepassen. Als de genieter van dividenden of intresten de vrijstelling correct toepast, zal het centraal aanspreekpunt slecht kennis krijgen van een bedrag tot 2 260 euro aan dividenden en intresten.

Wanneer de genieter van dividenden of intresten de vrijstelling bij verschillende financiële instellingen vraagt of bij andere schuldenaren van de roerende voorheffing, verkrijgt het centraal aanspreekpunt kennis van een hoger bedrag aan dividenden en intresten. Het is de genieter toegestaan om het bedrag van 2 260 euro toe te laten passen of te verdelen over verschillende schuldenaren van de roerende voorheffing. Boven het meegedeelde bedrag wordt roerende voorheffing ingehouden.

Wanneer de genieter van dividenden of intresten de vrijstelling in de aangifte in de personenbelasting vraagt, zal de fiscus zich tot het centraal aanspreekpunt kunnen wenden om na te gaan of de vrijstelling aan de bron niet reeds werd toegepast. Is dit niet (geheel) het geval, dan kan de genieter van dividenden of intresten via zijn belastingaangifte de ingehouden roerende voorheffing terugvorderen. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een belastingplichtige

(1) Paragraphe 45d EStG. Voir aussi G.H. Sjobbema, *Informatieverplichtingen van banken ten dienste van belastingheffing*, Maklu, Antwerpen, 2007, p. 240.

(1) Paragraaf 45d EStG. Zie ook G.H. Sjobbema, *Informatieverplichtingen van banken ten dienste van belastingheffing*, Maklu, Antwerpen, 2007, blz. 240.

conserve ses économies et ses placements dans une institution financière établie dans un autre État membre de l'Espace économique européen.

Le contrôle de l'exonération permet en principe d'éviter que les épargnants et les investisseurs ne doivent accorder à l'État un prêt de 2 260 euros sans intérêt.

Articles 5 à 8

Un certain nombre de produits bancaires et d'assurance qui sont exonérés d'impôt dans le chef du bénéficiaire, sont soumis à un impôt sur la fortune dans le chef de l'institution qui en effectue le paiement. Cet impôt sur la fortune incombe aux établissements de crédit qui accordent des intérêts exonérés sur les dépôts d'épargne réglementés. Cet impôt est connu sous le nom de « taxe d'abonnement ». Les établissements de crédit et les entreprises d'assurances qui versent des dividendes en tant que société coopérative agréée sont également soumis à la « taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'assurances ».

La présente proposition introduit la fusion de l'exonération pour les intérêts des dépôts d'épargne réglementés dans les impôts sur le revenu, pour les dividendes des sociétés coopératives agréées et pour les sociétés à finalité sociale. Elle sera désormais d'application pour tous les intérêts ou dividendes que le bénéficiaire reçoit. La présente proposition de loi a en effet pour objectif de pousser les épargnants et les investisseurs à placer directement de l'argent dans l'économie, selon leur propre profil de risque. Étant donné le principe de l'égalité, il n'est désormais plus justifié de soumettre les établissements de crédit à un impôt compensatoire sur la fortune pour les dépôts d'épargne réglementés. Il en va de même pour les établissements de crédit et les entreprises d'assurances qui, sous la forme juridique d'une société coopérative agréée, versent des dividendes exonérés.

Les articles 5 à 8 suppriment les dispositions liées à l'impôt sur la fortune mentionné ci-dessus.

zijn spaargelden en beleggingen aanhoudt bij een financiële instelling gevestigd in een andere EER-Lidstaat.

Door de controle van de vrijstelling wordt in principe vermeden dat de spaarders en beleggers de Staat een renteloze lening moeten toestaan van 2 260 euro.

Artikelen 5 tot 8

Een aantal bank- en verzekerings-« producten » die vrijgesteld zijn van inkomstenbelasting in hoofde van de genieter, worden onderworpen aan een vermogensbelasting in hoofde van de instelling die ze uitbetaalt. Deze vermogensbelasting wordt geheven in hoofde van kredietinstellingen die vrijgestelde intresten op gereglementeerde spaardeposito's toekennen. Deze belasting is gekend als « abonnementstaks ». Kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen die als erkende coöperatieve vennootschap dividenden uitkeren zijn eveneens onderworpen aan de « jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen, op de kredietinstellingen en op de verzekeringsondernemingen ».

Met dit voorstel worden de vrijstelling in de inkomstenbelasting voor intresten van gereglementeerde spaardeposito's, voor dividenden van erkende coöperatieve vennootschappen en vennootschappen met sociaal oogmerk samengevoegd. Zij zal voortaan van toepassing zijn op alle intresten of dividenden die de genieter ontvangt. Het wetsvoorstel heeft immers tot doel spaarders en beleggers volgens hun eigen risicoprofiel rechtstreeks aan te zetten tot investeren in de economie. Gelet op het gelijkheidsbeginsel is het niet langer verantwoord om kredietinstellingen een compenserende vermogensbelasting op te leggen voor de vrijgestelde gereglementeerde spaardeposito's. Hetzelfde geldt voor de kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen die onder de rechtsvorm van een erkende coöperatieve vennootschap vrijgestelde dividenden uitkeren.

De artikelen 5 tot 8 heffen die bepalingen op die betrekking hebben op de vermelde vermogensbelasting.

Lieve MAES.
Patrick DE GROOTE.
Elke SLEURS.
Karl VANLOUWE.
Inge FAES.
Huub BROERS.

*
* *

*
* *

PROPOSITION DE LOI**Chapitre 1^{er} : Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Chapitre 2 : Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992**Art. 2**

À l'article 21 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 28 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées :

- a) les 5^o et 6^o sont abrogés;
- b) la disposition sous 10^o est remplacée par ce qui suit :

« 10^o la première tranche de 1 500 euros par an des intérêts ou des dividendes à l'exception des indemnités mentionnées à l'article 269, 5^o. »

Art. 3

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 171 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012 :

- a) Dans la phrase introductory, les mots « sauf si l'impôt ainsi calculé, majoré de l'impôt afférent aux autres revenus, est supérieur à celui que donnerait l'application desdits articles à l'ensemble des revenus imposables » sont abrogés;
- b) l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« À l'exception des intérêts et dividendes autres que ceux mentionnés dans l'article 269, 5^o, l'alinéa 1^{er} n'est pas d'application si l'impôt ainsi calculé conformément à l'alinéa 1^{er}, majoré de l'impôt afférent aux autres revenus, est supérieur à celui que donnerait l'application desdits articles 130 à 168 à l'ensemble des revenus imposables. »

WETSVOORSTEL**Hoofdstuk 1 : Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2 : Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**Art. 2**

In artikel 21 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 28 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de bepalingen onder het 5^o en het 6^o worden opgeheven;

b) de bepaling onder het 10^o wordt vervangen als volgt :

« 10^o de eerste schijf van 1 500 euro per jaar van de inkomsten uit interesten en dividenden met uitzondering van de in artikel 269, 5^o, vermelde uitkeringen. »

Art. 3

In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in de inleidende zin worden de woorden « , behalve wanneer de aldus berekende belasting, vermeerderd met de belasting betreffende de andere inkomsten, meer bedraagt dan die welke zou voortvloeien uit de toepassing van de bovenvermelde artikelen op het geheel van de belastbare inkomsten » opgeheven;

b) het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Met uitzondering van interesten en dividenden, andere dan de in artikel 269, 5^o vermelde uitkeringen, is het eerste lid niet van toepassing indien de aldus berekende belasting overeenkomstig het eerste lid, vermeerderd met de belasting betreffende de andere inkomsten, meer bedraagt dan die welke zou voortvloeien uit de toepassing van de artikelen 130 tot 168 op het geheel van de belastbare inkomsten. »

Art. 4

Il est inséré dans le titre VII, chapitre III, du même Code une section I^{re}ter intitulée « Obligation particulière des redevables du précompte mobilier en ce qui concerne les dividendes et les intérêts exonérés » comprenant un article 321ter, rédigé comme suit :

« Art. 321ter. Les redevables du précompte mobilier transmettent les informations relatives aux dividendes et intérêts visés à l'article 21, 10^o, au point de contact central assuré par un service du service public fédéral Finances, distinct des administrations fiscales, en identifiant les bénéficiaires des revenus.

Le Roi détermine les modalités de transmission de l'information au point de contact central par les personnes visées à l'alinéa 1^{er}.

Les personnes visées à l'alinéa 1^{er} sont autorisées à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques pour identifier les bénéficiaires des dividendes et des intérêts, aux seules fins de les obligations d'information qui leur incombent. »

Chapitre 3 : Modifications du Code des droits de succession

Art. 5

À l'article 161 du Code des successions, dernièrement modifié par l'arrêté royal du 3 mars 2011, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 4^o est abrogé;

b) dans la disposition sous 5^o, remplacer les mots « qui attribuent des dividendes ou des revenus visés à l'article 21, 6^o et 9^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 » par les mots « qui attribuent des dividendes visés à l'article 21, 9^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 ».

Art. 6

Dans l'article 161bis du même Code, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 mars 2011, les paragraphes 4 et 6 sont abrogés.

Art. 4

In titel VII, hoofdstuk III, van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling Iter ingevoegd met als opschrift « Bijzondere plicht van schuldenaren van de roerende voorheffing met betrekking tot vrijgestelde dividenden en intresten » die een artikel 321ter bevat, luidende :

« Art. 321ter. De schuldenaren van de roerende voorheffing zenden aan het centraal aanspreekpunt dat door een dienst van de federale overheidsdienst Financiën afgescheiden van de fiscale administraties wordt gehouden, de gegevens toe met betrekking tot de dividenden en de interesten bedoeld in artikel 21, 10^o, en met identificatie van de verkrijgers van de inkomsten.

De Koning bepaalt de modaliteiten voor het toezenden van de informatie aan het centraal aanspreekpunt door de personen beoogd in het eerste lid.

Met als enig doel het naleven van hun informatie-verplichtingen, hebben de personen bedoeld in het eerste lid de toelating het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken om de verkrijgers van de dividenden en de interesten te identificeren. »

Hoofdstuk 3 : Wijzigingen van het Wetboek der successierechten

Art. 5

In artikel 161 van het Wetboek der successierechten, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de bepaling onder het 4^o wordt opgeheven;

b) in de bepaling onder het 5^o worden de woorden « die dividenden of inkomsten toekennen als bedoeld in artikel 21, 6^o en 9^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 » vervangen door de woorden « die inkomsten toekennen als bedoeld in artikel 21, 9^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ».

Art. 6

In artikel 161bis van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, worden de paragrafen 4 en 6 opgeheven.

Art. 7

Dans l'article 161*ter* du même Code, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 décembre 2003, les paragraphes 2 et 4 sont abrogés.

Art. 8

Dans l'article 161*quater*, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 20 janvier 1999, la phrase « Toutefois, ce délai est prorogé, le cas échéant, en ce qui concerne le paiement de la taxe ou de la partie de la taxe afférente aux dividendes visés à l'article 21, 6°, du CIR 1992, jusqu'au huitième jour ouvrable qui suit la date de l'assemblée générale qui décide de l'attribution des dividendes » est abrogée.

Art. 7

In artikel 161*ter* van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, worden de paragrafen 2 en 4 opgeheven.

Art. 8

In artikel 161*quater* van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 20 januari 1999, wordt in het tweede lid de zin « Nochtans wordt die termijn, wat betreft de betaling van de taks of van het gedeelte van de taks met betrekking tot de dividenden bedoeld in artikel 21, 6°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in voorkomend geval, verlengd tot de achtste werkdag na de datum van de algemene vergadering waarop over de toekenning van de dividenden is beslist » opgeheven.

Chapitre 4 : Entrée en vigueur**Art. 9**

La présente loi s'applique aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2013.

Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de l'article 4, au plus tard un an après la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

22 février 2013.

Hoofdstuk 4 : Inwerkingtreding**Art. 9**

Deze wet is van toepassing op de inkomsten die worden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van artikel 4 en dit uiterlijk één jaar na de publicatie van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

22 februari 2013.

Lieve MAES.
Patrick DE GROOTE.
Elke SLEURS.
Karl VANLOUWE.
Inge FAES.
Huub BROERS.