

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2012-2013

---

28 JANVIER 2013

---

## Projet de loi modifiant le livre II, titre I<sup>er</sup> ter du Code pénal

---

*Procédure d'évocation*

---

### AMENDEMENTS

N° 1 DE MME STEVENS

Art. 3

#### Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 3. — *L'article 138 du même Code est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit :*

« § 3. *Dans les cas visés à l'article 137, § 2, 11<sup>o</sup>, le maximum de la peine prévue au paragraphe 1<sup>er</sup> pour l'infraction consommée sera diminué d'un an. »*

Justification

Le présent amendement vise à corriger une erreur légistique qui s'est glissée dans le projet de loi.

Le projet de loi vise, en son article 2, à sanctionner la tentative de commettre une infraction terroriste, en complétant la liste des infractions terroristes établie à l'article 137, § 2, du Code pénal par ce qui suit: « 11<sup>o</sup> la tentative, au sens des articles 51 à 53, de commettre les délits visés au présent paragraphe. »

---

*Voir:*

Documents du Sénat :

5-1905 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2012-2013

---

28 JANUARI 2013

---

## Wetsontwerp tot wijziging van boek II, titel 1 ter van het Strafwetboek

---

*Evocatieprocedure*

---

### AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW STEVENS

Art. 3

#### Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 3. — *In artikel 138 van hetzelfde wetboek een § 3 invoegen, luidende :*

« § 3. *In de in artikel 137, § 2, 11<sup>o</sup>, bedoelde gevallen wordt het maximum van de op het voltooide misdrijf gestelde straf zoals bepaald in § 1, met een jaar verminderd. ».*

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel een wetgevingstechnische fout in het wetsontwerp te verbeteren.

Het wetsontwerp stelt in artikel 2 de poging strafbaar door aan de lijst van terroristische misdrijven van artikel 137, § 2 van het Strafwetboek het volgende toe te voegen: « 11<sup>o</sup> de poging, in de zin van de artikelen 51 tot 53, tot het plegen van de in deze paragraaf bedoelde wanbedrijven. ».

---

*Zie:*

Stukken van de Senaat :

5-1905 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Le projet de loi vise en outre à prévoir, pour la tentative de commettre une infraction terroriste, un taux de la peine particulier, à l'instar de celui qui existe déjà pour les autres infractions terroristes. Les peines applicables aux infractions terroristes sont actuellement fixées à l'article 138 du Code pénal, qui détermine dans quelle mesure les peines prévues par le droit commun sont alourdies en cas de terrorisme. Selon la logique de l'article 138 du Code pénal, pour déterminer les peines applicables aux infractions terroristes, il faut toujours d'abord prendre en compte les peines prévues par le droit commun pour ensuite appliquer les peines correspondantes prévues à l'article 138 du Code pénal.

Tel qu'il est formulé actuellement, le texte de l'article 3 du projet de loi pose problème en cas de tentative de commission d'une infraction terroriste. En effet, le projet de loi se contente de compléter l'article 138 du Code pénal par ce qui suit: « Dans les cas visés à l'article 137, § 2, 11°, le maximum de la peine prévue pour l'infraction consommée sera diminué d'un an. »

Selon la logique de l'article 138 du Code pénal, il faut donc s'en référer à l'article 137, § 2, 11°, du même Code et ensuite diminuer la peine prévue d'un an. Mais le problème est que l'article 137, § 2, 11°, du Code pénal ne détermine pas le taux de la peine. Il dispose seulement que la tentative de commission d'une infraction terroriste est punissable. C'est d'ailleurs logique puisqu'aucune peine fixe n'est davantage prévue pour les tentatives de délits de droit commun. En effet, conformément à l'article 53 du Code pénal, la loi doit déterminer les peines applicables aux tentatives de délits.

En l'occurrence, l'erreur légistique réside dans le fait que l'article 138, § 1<sup>er</sup>, 11°, du Code pénal, inséré par l'article 3 du projet de loi, fait référence à une infraction sans indication du degré de la peine. Il n'est dès lors pas possible de diminuer celui-ci d'un an. La ministre a expliqué à la Chambre que les peines qu'elle souhaitait voir diminuer d'un an sont celles visées à l'article 138, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> à 10<sup>o</sup>, du Code pénal. Le problème, c'est que le texte de loi, tel qu'il est proposé par la ministre, ne précise pas son intention.

Afin de remédier au problème, le présent amendement vise à faire en sorte que la tentative de commettre une infraction terroriste soit également érigée en infraction, dans un paragraphe distinct de l'article 138 du Code pénal. Cela permettra de clarifier les choses en ce qui concerne les peines applicables et de satisfaire au principe de légalité en matière pénale.

Vervolgens wil het wetsontwerp een bijzondere strafmaat bepalen voor de poging tot terroristische misdrijven, net zoals reeds voor de andere terroristische misdrijven bepaald is. De aparte strafmaat voor terroristische misdrijven staat vandaag in artikel 138 van het Strafwetboek. Daarin wordt voorzien hoe de gemeenrechtelijke strafmaten verzwaard worden. Volgens de logica van artikel 138 van het Strafwetboek moet men dus, om de strafmaat voor een terroristisch misdrijf te bepalen, altijd eerst naar de gemeenrechtelijke strafmaat kijken en vervolgens dan de strafmaat in artikel 138 van het Strafwetboek toepassen.

In het geval van poging tot terroristisch misdrijf stelt zich een probleem met de voorliggende tekst van artikel 3 van het wetsontwerp. Het wetsontwerp voegt immers slechts het volgende toe aan artikel 138 van het Strafwetboek: « In de in artikel 137, § 2, 11°, bedoelde gevallen wordt het maximum van de op het voltooide misdrijf gestelde straf met een jaar verminderd. ».

Volgens de logica van artikel 138 van het Strafwetboek moet dus naar artikel 137, § 2, 11° van het Strafwetboek gekeken worden en dan de straf verminderd worden met een jaar. Het probleem is dat artikel 137, § 2, 11° van het Strafwetboek geen strafmaat bepaalt. Dit punt bepaalt slechts dat de poging tot het plegen van een terroristisch misdrijf strafbaar wordt. Dit is ook logisch aangezien de gemeenrechtelijke poging tot wanbedrijf geen vaste strafmaat heeft. Volgens artikel 53 van het Strafwetboek moet de wet immers voor poging tot wanbedrijf bepalen wat de strafmaat is.

De legistieke fout is dat in artikel 138, § 1, 11° van het Strafwetboek, dat ingevoegd wordt door artikel 3 van het wetsontwerp, verwezen wordt naar een misdrijf zonder strafmaat. Bijgevolg is het ook niet mogelijk om de strafmaat met een jaar te verminderen. In de Kamer stelde de minister dat haar bedoeling is dat de strafmaat die met een jaar verminderd moet worden, de strafmaten zijn bedoeld in artikel 138, § 1, 1° tot 10° van het Strafwetboek. Het probleem is echter dat de wettekst zoals deze door de minister wordt voorgesteld, dit niet bepaalt.

Teneinde hieraan gevolg te geven, wil dit amendement dan ook de strafbaarstelling van de poging tot het plegen van een terroristisch misdrijf in een aparte paragraaf in artikel 138 van het Strafwetboek inschrijven. Zo kan duidelijkheid geschept worden over de toepasselijke strafmaat en kan voldaan worden aan het legaliteitsbeginsel in strafzaken.

Helga STEVENS.