

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2012-2013

---

30 JANVIER 2013

---

**Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat ou de la personne pouvant ester en justice en vertu de l'article 728, §3, du Code judiciaire**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 12 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS

### Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

*« Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat ».*

#### Justification

L'objectif de l'auteur de la proposition de loi initiale était de permettre à l'avocat d'un créancier d'adresser au débiteur de ce dernier une mise en demeure par lettre recommandée avec accusé de réception, qui interrompt la prescription pour faire courir, une seule fois, un nouveau délai d'un an.

L'avantage majeur de cet outil était de donner un nouvel espace de négociation d'un an aux parties sans devoir passer par une

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

5-145 - 2012/2013 :

N° 9 : Projet amendé par la Chambre des représentants et renvoyé au Sénat.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2012-2013

---

30 JANUARI 2013

---

**Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat of van de persoon die krachtens artikel 728, §3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 12 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS

### Het opschrift vervangen als volgt :

*« Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat een verjaringsstuitende werking te verlenen. »*

#### Verantwoording

De doelstelling van de indiener van het oorspronkelijke wetsvoorstel was het voor de advocaat van een schuldeiser mogelijk te maken om aan een schuldenaar van die laatste een ingebrekestelling te versturen per aangetekende brief met ontvangstbewijs, die de verjaring stuit om, één enkele keer, een nieuwe termijn van een jaar te doen ingaan.

Het grote voordeel van die mogelijkheid was dat ze de partijen nieuwe onderhandelingsruimte bood, zonder te moeten overgaan

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

5-145 - 2012/2013 :

Nr. 9 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en teruggezonden naar de Senaat.

citation d'huissier qui, elle, inscrit d'office l'affaire au rôle. Il est vrai qu'actuellement l'inscription au rôle à titre conservatoire — car le délai de prescription touche à sa fin — constitue la pratique. Cette mesure entraînera un allègement de la charge de travail pour les cours et tribunaux et réduction de l'arriéré judiciaire.

Du point de vue du justiciable, cette possibilité offre l'avantage du moindre coût puisque une lettre de mise en demeure est beaucoup moins onéreuse qu'une citation en justice. Si par la suite, l'affaire se règle en quelques courriers, ce seront des échanges de conclusions et plaidoiries, qui ont également un certain coût, qui seront évités.

La mise en place de cette interruption se justifiait par le fait que, vu son indépendance, sa déontologie et son obligation de loyauté, l'avocat est un premier filtre quant à la légitimité de la prétention de son client. Par ailleurs, c'est sous leur responsabilité personnelle que les avocats établissent des mises en demeure.

De plus, les avocats sont soumis au principe de confidentialité, nécessaire pour mener à bien une négociation qui peut, par la suite, capoter.

Par ailleurs, au Sénat, il avait été dit qu'il fallait d'abord donner cette possibilité aux avocats et l'évaluer pour, ensuite, peut-être, l'élargir.

Les amendements n<sup>os</sup> 5 et 6 adoptés à la Chambre étendent l'effet interruptif à la lettre de mise en demeure envoyée par la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire.

Il s'agit donc :

- devant les juridictions du travail : des délégués syndicaux;
- dans les litiges relatifs au minimex, au droit à l'intégration sociale, aux contestations relatives à l'octroi de l'aide sociale, la révision, etc : un délégué d'une organisation sociale qui défend les intérêts du groupe de personnes visées par la législation en la matière, un membre du personnel du CPAS, un fonctionnaire représentant le ministère ayant l'aide sociale dans ses attributions.

L'auteur de la proposition de loi initiale estime que ces amendements ouvrent cet outil à une pléthora de personnes hétéroclites, qui ne rassemblent pas les qualités de la profession d'avocat et qui n'agissent, par ailleurs, pas pour le compte d'un tiers mais bien pour celui des institutions qui les emploient. Le principe est, dès lors, complètement discrédité.

Le présent amendement a pour objectif de revenir au texte initial et de donner aux seuls avocats, pour l'instant, ce nouvel outil.

**N<sup>o</sup> 13 DE MME DEFRAIGNE ET M. COURTOIS**

Art. 2

**Dans le § 2 proposé, apporter les modifications suivantes :**

tot een dagvaarding door een deurwaarder, waardoor de zaak ambtshalve op de rol wordt ingeschreven. Het is juist dat de inschrijving op de rol tot bewaring van recht — omdat de verjaringsstermijn zijn einde nadert — momenteel staande praktijk is. Deze maatregel kan dus leiden tot een lichtere werklust voor hoven en rechtbanken en tot de vermindering van de gerechtelijke achterstand.

Voor de rechtzoekende heeft die mogelijkheid als voordeel dat ze minder kost, aangezien een ingebrekestellingsbrief veel goedkoper is dan een dagvaarding. Indien de zaak vervolgens met enkele brieven wordt opgelost, is er geen behoefte aan de uitwisseling van conclusies en pleidooien, die eveneens hun prijs hebben.

De instelling van die verjaringsstuiting werd verantwoord door het feit dat de advocaat, gezien zijn onafhankelijkheid, zijn plichtenleer en zijn loyaliteitsplicht een eerste controle kan uitoefenen inzake de rechtmatigheid van de aanspraak van zijn cliënt. Overigens stellen de advocaten ingebrekestellingen op onder hun persoonlijke verantwoordelijkheid.

Bovendien moeten de advocaten het confidentialiteitsprincipe in acht nemen. Dat is noodzakelijk om onderhandelingen te voeren die achteraf kunnen mislukken.

Tevens was in de Senaat gezegd dat men die mogelijkheid eerst aan de advocaten moest geven en dat men ze moest evalueren, om ze vervolgens misschien uit te breiden.

De amendementen nrs. 5 en 6 die in de Kamer werden aangenomen breiden de verjaringsstuitende werking uit tot de ingebrekestellingsbrief verstuurd door de persoon die krachtens artikel 728, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag optreden namens de schuldeiser.

Het gaat dus :

- voor de arbeidsrechtscolleges : om de vakbondsafgevaardigden;
- in geschillen rond het leefloon, het recht op maatschappelijke integratie, betwistingen in verband met de toekenning van maatschappelijke welzijn, de herziening, enz. : een afgevaardigde van een sociale organisatie die de belangen verdedigt van de groep personen op wie de betrokken wetgeving van toepassing is, een OCMW-personeelslid, een ambtenaar die het ministerie dat bevoegd is voor welzijn vertegenwoordigt.

De indiener van het oorspronkelijke wetsvoorstel meent dat die amendementen deze mogelijkheid openstellen voor een bonte reeks personen, die niet de professionele hoedanigheden van een advocaat hebben en die overigens niet voor rekening van een derde handelen, maar voor rekening van de instellingen waarbij ze in dienst zijn. Op die manier wordt het principe volledig in diskrediet gebracht.

Dit amendement strekt om terug te keren naar de oorspronkelijke tekst en momenteel alleen de advocaten die nieuwe mogelijkheid te geven.

**Nr. 13 VAN MEVROUW DEFRAIGNE EN DE HEER COURTOIS**

Art. 2

**In de voorgestelde § 2 de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer les mots** « ou par la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire »;

**2° dans l'alinéa 3, supprimer les mots** « ou par la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire » **dans la première et troisième phrase;**

**3° dans l'alinéa 4, 8°, supprimer les mots** « ou par la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire ».

Justification

*Cf.* amendement n° 1.

Christine DEFRAIGNE.  
Alain COURTOIS.

**1° in het eerste lid, de woorden** « of door de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser, » **doen vervallen;**

**2° in het derde lid, de woorden** « of de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser, » **in de tweede en de derde zin doen vervallen;**

**3° in het vierde lid, 8°, de woorden** « of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser, » **doen vervallen.**

Verantwoording

Zie amendement nr. 1.