

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2012-2013**



**5-195COM**

**Commission des Affaires sociales**

**Mercredi 16 janvier 2013**

**Séance du matin**

**Annales**

**Belgische Senaat**

**Gewone Zitting 2012-2013**

**Handelingen**

**Commissie voor de Sociale  
Aangelegenheden**

**Woensdag 16 januari 2013**

**Ochtendvergadering**

**5-195COM**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire**

Demande d'explications de Mme Martine Taelman à la ministre de l'Emploi sur «l'arrêté royal relatif aux conditions de recrutement dans le secteur des titres-services» (n° 5-2518) .....	4
Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la ministre de l'Emploi sur «les blessures par piqûre» (n° 5-2704) .....	8
Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la ministre de l'Emploi sur «la convention de l'Organisation internationale du travail sur le travail domestique» (n° 5-2894) .....	9

**Inhoudsopgave**

Vraag om uitleg van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Werk over «het koninklijk besluit over de voorwaarden van aanwerving in de dienstenchequesector» (nr. 5-2518) .....	4
Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de minister van Werk over «prikwonden» (nr. 5-2704) .....	8
Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de minister van Werk over «de conventie van de Internationale Arbeidsorganisatie over huishoudwerk» (nr. 5-2894).....	9

**Présidence de Mme Elke Sleurs***(La séance est ouverte à 10 h 15.)***Demande d'explications de Mme Martine Taelman à la ministre de l'Emploi sur «l'arrêté royal relatif aux conditions de recrutement dans le secteur des titres-services» (n° 5-2518)**

*Mme Martine Taelman (Open Vld).* – Cette demande d'explications date d'il y a quelques mois. Je l'ai rédigée après la parution en août dernier de l'arrêté royal fixant les conditions auxquelles les entreprises du secteur des titres-services doivent satisfaire lors de l'engagement de nouveau personnel, c'est-à-dire la règle des 60%. Certains éléments de ma question initiale sont donc actuellement dépassés, mais je souhaiterais obtenir des précisions sur de nouveaux aspects, étant donné l'expérience acquise entre-temps avec l'arrêté royal.

*Au début, l'application de l'arrêté royal a donné lieu à d'énormes difficultés. Il est entré en vigueur quasi immédiatement et les services qui devaient l'exécuter, l'ONEM et le VDAB, n'ont en fait pas pu fournir d'informations aux entreprises de titres-services. Ils ont été submergés de questions auxquelles ils ne pouvaient répondre. À ce moment, je me suis demandé si la situation ne pouvait pas être réglée, éventuellement par l'octroi d'un délai. Entre-temps l'ONEM et le VDAB sont passés à l'action et se sont accordés.*

*Je voyais aussi un problème de discrimination, car seuls les chômeurs complets indemnisés relevaient de la règle des 60%, alors que le secteur compte précisément beaucoup d'emplois à temps partiel, souvent occupés par des femmes. J'ai compris que la ministre avait récemment adapté cet aspect et qu'actuellement les personnes qui chôment à temps partiel volontaire et perçoivent une indemnité entrent aussi en ligne de compte. C'est déjà un progrès.*

*Des problèmes subsistent cependant, entre autres pour les jeunes sortant des études. D'une part, les gouvernements de notre pays prennent à juste titre des mesures pour éviter que les jeunes quittant l'école entrent dans le cercle vicieux du chômage, entre autres en injectant de l'argent dans la subvention de leur salaire. C'est aussi logique. Après un certain temps, ceux qui ne commencent pas rapidement à travailler sont perdus pour le marché du travail et cela s'applique d'autant plus aux personnes entrant en ligne de compte pour la mise au travail dans le secteur des titres-services, en d'autres termes pour les personnes peu qualifiées. D'autre part, la règle des 60% dans le secteur des titres-services ne s'applique pas aux jeunes quittant l'école. C'est contradictoire.*

*Un problème se pose également avec les personnes qui sont licenciées, ont droit à une indemnité et peuvent retravailler quasi immédiatement dans le secteur des titres-services. En fait, c'est la situation idéale : ces personnes ne veulent pas émarger au chômage mais prennent immédiatement une initiative et retrouvent un emploi. Le délai entre leur licenciement et leur nouveau travail étant très court, elles ne perçoivent en pratique aucune indemnité de chômage.*

**Voorzitster: mevrouw Elke Sleurs***(De vergadering wordt geopend om 10.15 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Werk over «het koninklijk besluit over de voorwaarden van aanwerving in de dienstenchequesector» (nr. 5-2518)**

*Mevrouw Martine Taelman (Open Vld).* – Deze vraag om uitleg is al een paar maanden oud. Ik heb ze opgesteld nadat in augustus het koninklijk besluit was verschenen met de voorwaarden waaraan bedrijven in de dienstenchequesector moeten voldoen bij de aanwerving van nieuwe personeelsleden, de intussen bekende 60%-regel. Bepaalde elementen van mijn oorspronkelijke vraag zijn intussen al achterhaald, maar er zijn ook nieuwe zaken die ik graag wil weten, gelet op de ervaring die we intussen met het koninklijk besluit hebben.

Helemaal in het begin waren er enorme moeilijkheden met de toepassing van het koninklijk besluit. Het werd bijna onmiddellijk van kracht en de diensten die het moesten uitvoeren, RVA en VDAB, konden de dienstenchequebedrijven eigenlijk geen informatie geven. Ze werden overstelpt met vragen waarop ze geen antwoord wisten. Op dat moment vroeg ik me dan ook af of de situatie, eventueel door uitstel te verlenen, niet in orde kon worden gebracht. Intussen zijn de RVA en de VDAB in actie geschoten en hebben ze afspraken gemaakt.

Ik zag ook een probleem van discriminatie, omdat alleen volledig uitkeringsgerechtigde werklozen onder de 60%-regel vielen, terwijl er in de sector precies veel deeltijdse jobs zijn, die vaak door vrouwen worden ingevuld. Ik heb begrepen dat de minister dit onlangs heeft aangepast en dat nu ook mensen die vrijwillig deeltijds werkloos zijn en een uitkering krijgen, in aanmerking komen. Dat is alvast een verbetering.

Toch blijven er nog knelpunten, onder andere bij de schoolverlaters. Aan de ene kant nemen de regeringen van ons land terecht maatregelen om te vermijden dat schoolverlaters in een vicieuze cirkel van werkloosheid terechtkomen, onder andere door geld te pompen in het subsidiëren van hun loon. Dat is ook logisch. Wie niet snel begint te werken, is na een tijd verloren voor de arbeidsmarkt en dat geldt des te meer voor mensen die in aanmerking komen voor tewerkstelling in de dienstenchequesector, met andere woorden voor laaggeschoolden. Aan de andere kant geldt de 60%-regel in de dienstenchequesector niet voor schoolverlaters. Dat is een tegenstrijdigheid.

Een probleem is er ook met mensen die ontslagen worden, recht hebben op een uitkering en bijna onmiddellijk opnieuw aan de slag kunnen in de dienstenchequesector. Eigenlijk is dat ideaal wanneer mensen niet in de werkloosheid willen terechtkomen, maar onmiddellijk initiatief nemen en opnieuw een job vinden. Omdat er echter zo weinig tijd zit tussen hun ontslag en de nieuwe job, ontvangen ze in de praktijk geen werkloosheidsuitkering. De RVA kan niet zeggen of die mensen in aanmerking komen voor de 60%-regel.

Zo kom ik bij mijn vragen.

*L'ONEM ne peut pas dire si ces personnes entrent en ligne de compte pour la règle des 60%.*

*Pourquoi des jeunes quittant l'école en étant peu qualifiés ne peuvent-ils pas recevoir d'attestation ? La ministre est-elle consciente du fait que cela va à l'encontre de la politique d'emploi du gouvernement ?*

*La ministre envisage-t-elle encore des adaptations à l'arrêté royal ? Dans l'affirmative, lesquelles ?*

*Les entreprises de titres-services peuvent demander une exception à l'arrêté royal. Il me revient que l'ONEM et le VDAB ont décidé que l'ONEM ne donnerait une dispense que quand le VDAB signale que le groupe de chômeurs entrant en ligne de compte pour la règle des 60% n'est pas suffisamment étoffé. Cela veut concrètement dire que l'ONEM ne tient pas compte des efforts individuels des entreprises pour engager des chômeurs. On notifie ainsi aux entreprises de titres-services qu'elles ne doivent plus faire d'efforts, parce qu'elles ne recevront de toute façon aucune dispense. J'estime souhaitable d'examiner individuellement les efforts qu'accomplit une entreprise pour engager des chômeurs et des bénéficiaires du revenu d'intégration.*

*Combien de dispenses ont-elles déjà été accordées à des entreprises de titres-services, éventuellement par arrondissement ? Une évaluation a-t-elle déjà été réalisée ? Davantage de chômeurs ont-ils entre-temps été engagés ? Il serait aussi intéressant de savoir si ces chômeurs restent, mais cela entre plutôt dans le cadre d'une question écrite.*

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – *Une des préoccupations de Mme Taelman est le fait qu'en raison de la règle des 60%, les jeunes ayant quitté l'école et se trouvant en période d'insertion professionnelle n'entrent pas en ligne de compte pour être engagés dans une entreprise de titres-services aux conditions de l'arrêté royal du 20 décembre 2012. Il en est effectivement ainsi. Nous partons du principe qu'il existe déjà diverses mesures pour les insérer sur le marché du travail : Activa Start, réduction de cotisation pour le groupe cible des jeunes travailleurs, bonus de démarrage et de stage... Nous voulons aussi aider des dizaines de milliers de jeunes à trouver du travail via les stages d'insertion.*

*Les jeunes qui quittent l'école en étant peu qualifiés entrent cependant en ligne de compte pour les 40% d'autres travailleurs pouvant être engagés dans le système des titres-services. La règle des 60% vise les personnes déjà accompagnées et accédant très difficilement au marché régulier du travail. Nous ne pouvons pas oublier que le système des titres-services est destiné à engager les travailleurs les plus faibles et, surtout, qu'il est massivement subsidié. Ce n'est pas un système dans lequel nous voulons faire entrer tout le monde.*

*L'ONEM a informé toutes les entreprises de titres-services agréées par le biais d'infomails mentionnant les informations les plus récentes. Les entreprises peuvent aussi toujours consulter directement le site web de l'ONEM. Elles y trouvent d'ailleurs aussi une liste de questions fréquentes au sujet de cette mesure des 60%.*

*Nous allons naturellement adapter tôt ou tard ce système. Généralement nous évaluons les résultats d'une mesure un an*

Waarom kunnen laaggeschoolde schoolverlaters geen attest krijgen? Is de minister zich ervan bewust dat dit ingaat tegen het tewerkstellingsbeleid van de regering?

Overweegt de minister nog aanpassingen aan het koninklijk besluit? Zo ja, welke?

Dienstenchequebedrijven kunnen een uitzondering op het koninklijk besluit aanvragen. Naar verluidt hebben de RVA en de VDAB afgesproken dat de RVA alleen een vrijstelling geeft op het moment dat de VDAB aangeeft dat de pool van werklozen die in aanmerking komen voor de 60%-regel, niet voldoende groot is. Concreet wil dat zeggen dat de RVA geen rekening houdt met de individuele inspanningen van de bedrijven om werklozen aan te nemen. Op die manier geeft men dienstenchequebedrijven de boodschap dat ze geen inspanningen meer moeten doen, omdat ze sowieso geen vrijstelling krijgen. Ik vind het wenselijk individueel te bekijken welke inspanningen een bedrijf levert om werklozen en leefloners aan te nemen.

Hoeveel vrijstellingen zijn er al aan dienstenchequebedrijven verleend, eventueel per arrondissement. Is er ook al een evaluatie gemaakt? Zijn er inmiddels meer werklozen aangenomen. Het zou ook interessant zijn te weten of die werklozen ook blijven, al is dat laatste misschien meer iets voor een schriftelijke vraag.

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – Een van de bezorgdheden van mevrouw Taelman is dat schoolverlaters die in de inschakelingsperiode zitten, door de 60%-regel niet in aanmerking komen voor aanwerving bij een dienstenchequebedrijf onder de voorwaarden van het koninklijk besluit van 20 december 2012. Dat is inderdaad zo. We gaan er namelijk van uit dat er al diverse maatregelen bestaan om hen in te schakelen op de arbeidsmarkt: Activa Start, doelgroepvermindering jonge werknemers, start- en stagebonus ... We willen ook tienduizend jongeren aan werk helpen via instapstages.

Laaggeschoolde schoolverlaters komen trouwens nog wel in aanmerking voor de 40% andere werknemers die in het dienstenchequestelsel aangeworven kunnen worden. De 60%-regel is bedoeld voor mensen die al begeleid worden en die zeer moeilijk op de reguliere arbeidsmarkt terechtkomen. We mogen niet vergeten dat het dienstenchequesysteem bedoeld is om zwakkere werknemers in te schakelen en vooral ook dat dit zwaar gesubsidieerd wordt. Het is geen systeem waar we iedereen zomaar naartoe willen leiden.

De RVA heeft alle erkende dienstencheque-ondernemingen ingelicht via de infomails, waarin ze de meest recente informatie terugvinden. De bedrijven kunnen ook altijd terecht op de website van de RVA. Daar vinden ze overigens ook een FAQ-lijst omtrent deze 60%-maatregel. We doen veel inspanningen om die vragen voortdurend actueel te houden.

Uiteraard zullen we dit systeem vroeg of laat aanpassen. Meestal evalueren we een tot anderhalf jaar na de invoering van een maatregel welke resultaten hij heeft geressorteed. Op dit moment kan ik daar nog geen cijfers geven, aangezien de

*et demi après son introduction. À l'heure actuelle, je ne puis encore donner aucun chiffre, vu que la mesure vient seulement d'entrer en vigueur.*

*Mme Taelman dit qu'il y a trop d'exceptions à la mesure. Nous avons volontairement choisi de travailler « sur mesure », de manière à pouvoir prendre en compte des situations et contextes individuels. C'est le travail des fonctionnaires aux différents niveaux. Nous n'avons pas fixé nous-mêmes toutes sortes de calculs et de formules compliqués sur la base desquels on peut décider dans quelles situations des exceptions sont possibles. Nous comptons pour cela sur les directeurs de l'ONEM, par exemple. Nous attendons d'un directeur compétent, qui connaît bien son travail, qu'il puisse apprécier la situation au plan local. Y a-t-il beaucoup de chômeurs ? De quel type de chômeurs s'agit-il ? Quelles compétences les groupes cibles ont-ils ou n'ont-ils pas ? Quelles entreprises – de titres-services et autres – y a-t-il dans la région ? Les entreprises de titres-services sont régulièrement contrôlées sur différents aspects et, sur la base de ces contrôles, le directeur peut parfaitement estimer si elles travaillent sérieusement. N'engagent-elles que les chômeurs les plus compétents ou accomplissent-elles de réels efforts pour atteindre les groupes cibles difficiles ? Tous les directeurs doivent tenir compte de ces éléments, mais au sein de l'ONEM nous avons souligné que cela ne peut pas les amener à opter pour la solution de facilité et à accorder trop rapidement une exception parce que l'on ne trouve soi-disant pas de chômeurs des groupes cibles. Je me rends compte que le travail des aides ménagères est beaucoup plus difficile aujourd'hui que par le passé, que ces personnes travaillent souvent dans des maisons où personne n'est présent et qu'elles doivent donc travailler de manière loyale et disciplinée. Je comprends tout cela, mais je refuse d'admettre que dans une région comptant de nombreux chômeurs et bénéficiaires du revenu d'intégration, d'une part, et beaucoup de postes vacants dans les entreprises de titres-services, d'autre part, on ne puisse faire concorder l'un et l'autre. C'est une compétence des régions, mais je considère personnellement que les directeurs régionaux peuvent faire davantage d'efforts à ce sujet. Finalement, il s'agit de l'argent de tous les contribuables. Mme Taelman a peut-être un autre avis, mais personnellement j'essaie, malgré mon âge et peut-être en toute naïveté, d'agir le mieux possible.*

**Mme Martine Taelman (Open Vld).** – *Je tiens à réagir à la dernière déclaration de la ministre. Je suis d'accord avec elle. J'estime également incompréhensible que le chômage soit si élevé et que, dans le même temps, beaucoup d'emplois restent vacants. Dans certaines régions il n'y a manifestement aucune réaction aux emplois vacants offerts par le biais du VDAB et d'autres canaux officiels. Je connais aussi des entreprises de titres-services qui, pour respecter la règle des 60%, doivent engager un employé quasiment à temps plein et ont rassemblé toute une série de dossiers de candidatures avec de très beaux CV qui montrent clairement que les intéressés ont été accompagnés pour leur rédaction. Si elles font appel à ces personnes, il apparaît rapidement que celles-ci ne souhaitent pas faire un long trajet pour venir postuler effectivement et qu'en fait elles ne veulent pas travailler. Mais peut-être dois-je aborder ce problème dans une question écrite. Si les entreprises signalent que 90 ou 95% des candidats ne viennent pas se présenter, l'ONEM en*

maatregel nog maar pas van kracht is.

Mevrouw Taelman zegt dat er te veel uitzonderingen zijn op de maatregel. Wij hebben er bewust voor gekozen om meer maatwerk te leveren, zodat we individuele situaties en contexten in rekening kunnen nemen. Dat is het werk van de ambtenaren op de diverse niveaus. We hebben niet zelf allerlei moeilijke berekeningen en formules opgenomen op basis waarvan men kunnen uitmaken in welke situaties uitzonderingen mogelijk zijn. Daarvoor rekenen we bijvoorbeeld op de RVA-directeurs. Van een competente directeur die zijn job goed kent, verwachten we dat hij de plaatselijke situatie kan beoordelen. Zijn er veel werklozen? Wat voor werklozen zijn het? Welke competenties hebben de doelgroepen of hebben ze niet? Welke ondernemingen – dienstencheque-ondernemingen en andere – zijn er in het gebied? Dienstencheque-ondernemingen worden geregeld gecontroleerd op allerlei aspecten en op basis van die controles kan de directeur perfect beoordelen of ze ernstig werken. Nemen ze alleen de crème van de werklozen in dienst of doen ze echt inspanningen om de moeilijke doelgroepen te bereiken? Alle directeurs moeten met deze elementen rekening houden, maar binnen de RVA hebben we benadrukt dat dit hen er niet mag toe brengen om voor de gemakkelijksoplossing te kiezen en al te snel een uitzondering toe te staan, omdat er zagezegd geen werklozen van de doelgroepen te vinden zijn. Ik besef dat het werk van een poetshulp vandaag heel wat moeilijker is dan vroeger, dat die werknemers dikwijls bij mensen thuis werken zonder dat er iemand aanwezig is en dat ze dus loyaal en gedisciplineerd moeten werken. Ik begrijp dat allemaal, maar ik weiger aan te nemen dat in een regio met veel werklozen en leefloners aan de ene kant en veel vacatures bij dienstenchequebedrijven aan de andere kant, het ene niet met het andere kan worden gematcht. Dat is een bevoegd van de gewesten, maar persoonlijk vind ik dat we daar meer inspanningen van de gewestelijke directeurs mogen verwachten. Uiteindelijk gaat het om belastinggeld van alle burgers. Mevrouw Taelman kan daar misschien anders over denken, maar zelf probeer ik, ondanks mijn leeftijd en misschien in alle naïviteit, daar het beste van te maken.

**Mevrouw Martine Taelman (Open Vld).** – Ik wil even reageren op de laatste uitspraak van de minister. Ik ben het met haar eens. Ik vind het ook onbegrijpelijk dat de werkloosheid heel hoog is én dat er tegelijk heel veel vacatures open blijven staan. In bepaalde gebieden komt er blijkbaar gewoon geen reactie op openstaande vacatures via de VDAB en andere officiële kanalen. Ik ken ook dienstenchequebedrijven die, om met de 60%-regel in orde te zijn, bijna voltijds een bediende moeten inzetten en een hele reeks mappen hebben verzameld met sollicitaties, met heel mooie cv's waaruit duidelijk blijkt dat de betrokkenen bij het schrijven ervan werden begeleid. Roepen ze die mensen echter op, dan blijkt al snel dat ze het te ver vinden om effectief te komen solliciteren en dat ze eigenlijk niet willen werken. Misschien moet ik dat probleem een in een schriftelijk vraag opwerpen. Als bedrijven laten weten dat 90 of 95% van de sollicitanten niet komt opdagen, doet de RVA daar van verder wel iets mee?

*tire-t-il des conséquences ?*

*Si, durant les vacances d'été, une entreprise fait appel à des étudiants pour des remplacements, doit-elle aussi respecter la règle des 60% ? Il est exact que nous devons nous atteler au chômage de longue durée et que d'autres mesures existent pour les jeunes, mais ce n'est pertinent que s'il y a suffisamment de chômeurs. Si ce n'est pas le cas et si une entreprise ne peut pas engager des jeunes, nous sommes confrontés à un double problème.*

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – *Si c'est exact, cela signifie qu'il n'y a quasiment plus de sans-emploi dans cette région. On ne peut que s'en réjouir.*

**Mme Martine Taelman (Open Vld)**. – *J'ai été informée du cas d'une entreprise empêchée d'engager un jeune peu qualifié ayant quitté l'école, sans possibilité de dérogation. Cela pose réellement problème.*

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – *N'exagérons pas l'ampleur du problème. Si un jeune ayant quitté l'école ne peut commencer à travailler pour une entreprise de titres-services parce que celle-ci a déjà engagé quarante travailleurs sur cent dans des conditions normales et que le jeune en question n'appartient pas au groupe cible concerné par la règle des 60%, cela signifie qu'en fait, le problème est déjà résolu.*

*Le problème des personnes qui posent leur candidature mais qui, en réalité, n'ont pas l'intention d'accepter l'emploi proposé est réel. Dans le cadre des fonctions que j'exerçais antérieurement, j'ai agi avec fermeté face à cette situation difficile. Actuellement, nous négocions avec les régions un accord de coopération qui devrait définir « qui fait quoi ». Les instances régionales sont compétentes pour l'activation et l'ONEM pour d'éventuelles suspensions. L'ONEM supplie les instances régionales de l'informer des cas de personnes sans emploi qui se présentent aux entretiens d'embauche mais qui n'ont pas la volonté de travailler. Les instances régionales refusent de fournir cette information. Nous avons instauré la dégressivité des allocations de chômage, l'accompagnement des chômeurs, les sanctions, etc., autant d'instruments au service de l'ONEM comme des régions. Vu l'éparpillement des compétences, l'ONEM n'obtient pas l'information nécessaire pour, par exemple, justifier une suspension.*

*De nombreuses entreprises refusent de transmettre cette information, parfois en prétextant qu'elle n'est de toute façon pas utilisée. Cela ne vaut pas pour l'ONEM qui doit disposer d'arguments lorsqu'il décide de suspendre un chômeur, arguments qui ne peuvent être obtenus que par l'intermédiaire des instances régionales. Or, celles-ci ne nous communiquent pas cette information et elles refusent de communiquer les évaluations à l'ONEM. Si l'ONEM veut suspendre un chômeur, ce dernier doit à nouveau être entendu et un nouveau dossier doit être constitué. Si l'ONEM se mêle de l'activation, il se fait rappeler à l'ordre. La répartition des compétences a fortement compliqué la situation.*

*Dans la vie, il faut toujours pouvoir donner et recevoir, nous manions la carotte et le bâton. Nous avons pris des décisions difficiles, par exemple l'instauration de la dégressivité et de la politique de sanctions, mais nous devons aussi avoir la*

*Ik ben nog vergeten een vraag te stellen over studentenarbeid. Indien een bedrijf in de zomervakanties voor vervangingen een beroep doet op studenten, moet het zich dan ook aan de 60%-regel houden? Voor jongeren gebeurt er inderdaad al heel veel. Dat heb ik ook gezegd. Het klopt dat we moeten inzetten op de langdurig werklozen en dat er voor jongeren andere maatregelen zijn, maar dat houdt alleen steek als er voldoende werklozen zijn. Wanneer die er echter niet zijn en een bedrijf geen jongeren kan aannemen, dan hebben we een dubbel probleem.*

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – *Als dat waar is, betekent dit dat er in die regio bijna niemand werkloos is. Daar zou ik alleen maar blij om zijn.*

**Mevrouw Martine Taelman (Open Vld)**. – *Ik heb weet van een bedrijf dat zo een jonge laaggeschoolde schoolverlater niet kon aannemen, en geen vrijstelling kon krijgen. Dat is toch een probleem.*

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – *Men mag dat probleem toch niet overroepen. Als een schoolverlater niet bij een dienstenchequebedrijf aan de slag kan, omdat dat bedrijf van de honderd werknemers die het wil aanwerven, er al veertig op een normale manier in dienst heeft genomen en de schoolverlater niet bij de doelgroep van de 60%-regel behoort, dan betekent dat in feite dat het probleem al is opgelost.*

*Het probleem van mensen die wel solliciteren, maar die in feite dat werk niet willen, is reëel. Dat is een moeilijke situatie. In een vorige functie ben ik daar vrij kordaat tegen opgetreden. Daarom onderhandelen we op het ogenblik met de gewesten om in een samenwerkingsakkoord vast te leggen wie wat doet. De gewestelijke instanties zijn bevoegd voor de activering, de RVA voor eventuele schorsingen. De RVA smeekt de gewestelijke instanties de dienst op de hoogte te brengen als een werkloze wel naar een sollicitatie gaat, maar in feite niet werkwillic is. Maar ze weigeren die informatie te bezorgen. Wij hebben de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen, begeleiding van werklozen, sancties en dergelijke ingevoerd, allemaal instrumenten waarmee zowel de RVA als de gewesten kunnen werken. Maar door de versnippering van de bevoegdheden staan we voor het probleem dat de RVA niet de informatie krijgt die hij nodig heeft om bijvoorbeeld een schorsing te verantwoorden.*

*Veel firma's weigeren die informatie door te spelen, soms met het argument dat er toch niets mee gedaan wordt. Dat geldt niet voor de RVA. De RVA moet argumenten hebben wanneer ze beslist een werkloze te schorsen en die argumenten kunnen we alleen bekomen via de gewestelijke instanties. Maar ook de gewestelijke instanties geven ons die informatie niet. Ze willen de evaluaties niet aan de RVA bezorgen. Als de RVA een werkloze wil schorsen, moet de werkloze weer eens worden gehoord en moet er een nieuw dossier worden gemaakt. Wanneer de RVA iets doet rond activering, wordt hij op de vingers getikt. De spreiding van de bevoegdheden heeft de zaken in dit geval erg complex gemaakt.*

*Dat geldt zelfs voor het toelichten van het beleid. Het leven bestaat altijd in geven en nemen, in zuur en zoet. Wij hebben het zure voor een stuk gedaan, bijvoorbeeld door de degressiviteit en een sanctiebeleid in te voeren, maar dan*

*possibilité d'offrir des opportunités réelles aux personnes en menant une politique d'activation, au sens large du terme. Si une personne est incapable de travailler en raison de son état mental ou physique ou parce qu'elle est sans abri, il n'y a pas lieu de la sanctionner mais de chercher une solution à ses problèmes.*

*Avec les différents niveaux de pouvoir du pays, nous devons développer un système adulte permettant de mieux harmoniser les compétences et d'assurer leur complémentarité.*

**Mme Martine Taelman (Open Vld).** – *Je remercie la ministre d'avoir pris le temps de débattre de cette question. Nous ne le faisons pas suffisamment.*

*Je suggère à la ministre d'obliger les entreprises à renseigner le nom des candidats qui ne se présentent pas.*

**Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi.** – *Je ne suis pas favorable à l'idée d'imposer quoi que ce soit aux entreprises car cela a toujours un effet boomerang. Par contre, je tente de les convaincre. Au cours des dix prochaines années, 500 000 personnes partiront à la retraite. Si les entreprises ne prennent pas elles-mêmes davantage d'initiatives, elles finiront par ne plus trouver de personnel. C'est pourquoi je les incite à prendre des mesures concernant la diversité, les jeunes, etc. Jadis, des jeunes bénéficiaient d'une formation dans l'entreprise. Dans les années '50 et '60, cela a permis à de nombreux enfants de travailleurs d'entamer une carrière. Actuellement, de nombreux jeunes n'ont tout simplement plus la chance de commencer à travailler. Nous tentons d'y remédier avec les stages d'insertion. Si les entreprises avisées s'empressent d'y avoir recours, d'autres doivent être encouragées à assumer une part de responsabilité sociale. Il y va de leur propre intérêt.*

### **Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la ministre de l'Emploi sur «les blessures par piqûre» (n° 5-2704)**

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH).** – Les accidents par piqûre d'objets tranchants tels que des aiguilles constituent une menace importante pour la santé en Europe. D'après les estimations, plus d'un million d'accidents par piqûre ont lieu chaque année. Le secteur des soins est particulièrement à risque.

C'est pourquoi la directive 2010/32/UE a été adoptée le 10 mai 2010 pour prévenir les accidents par piqûre dans le secteur hospitalier et sanitaire. Cette directive met en œuvre, au sein de l'Union européenne, l'accord-cadre que les partenaires sociaux – le *European Hospital and Healthcare Employers' Association (HOSPEEM)* et la Fédération syndicale européenne des services publics (FSESP) – avaient conclu le 17 juillet 2009. L'accord-cadre propose une approche intégrale accordant une grande attention à la formation, à l'information et à l'analyse des risques ainsi qu'aux procédures d'intervention et de suivi.

La directive doit être transposée dans le système juridique national des États membres pour le 11 mai 2013 au plus tard,

moeten we ook het zoete kunnen doen en de mensen serieuze kansen geven. Vandaar ons activeringsbeleid in zeer brede zin. Als iemand niet kan werken omdat hij mentaal of fysiek daar niet toe in staat is of omdat hij dakloos is, dan moeten we die niet bestraffen, maar zijn probleem aanpakken.

We moeten met de verschillende niveaus van het land een volwassen systeem ontwikkelen om onze bevoegdheden beter op elkaar af te stemmen en ze complementair te maken.

**Mevrouw Martine Taelman (Open Vld).** – Ik dank de minister dat ze de tijd heeft genomen om over deze materie te debatteren. Dat doen we te weinig.

Ik wil haar nog een tip geven. Ze kan misschien de bedrijven verplichten om de namen door te geven van sollicitanten die niet komen opdagen.

**Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk.** – Ik ben er niet voor om bedrijven tot wat dan ook te verplichten. Dat keert trouwens altijd als een boemerang terug. Ik probeer de bedrijven wel te overtuigen. De komende tien jaar gaan er 500 000 mensen met pensioen. Als de bedrijven niet zelf meer initiatieven nemen, zullen ze op een bepaald moment geen personeel meer vinden. Daarom spoor ik ze aan maatregelen te nemen inzake diversiteit, jongeren enzovoort. Vroeger kregen jongeren een opleiding in het bedrijf. Hoeveel arbeiderskinderen hebben in de jaren vijftig en zestig langs die weg geen carrière kunnen opbouwen? Vandaag krijgen veel jongeren niet eens de kans om aan de slag te gaan. Dat proberen we met de instapstages te verhelpen. Slimme bedrijven maken daar gretig gebruik van. Andere zal ik moeten aanmoedigen om een stuk maatschappelijke verantwoordelijkheid op te nemen. Ze zullen er zelf baat bij vinden.

### **Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de minister van Werk over «prikwonden» (nr. 5-2704)**

**De heer André du Bus de Warnaffe (cdH).** – *Ongevallen veroorzaakt door een prik van scherpe voorwerpen, zoals naalden, vormen een belangrijke bedreiging voor de gezondheid in Europa. Volgens schattingen hebben er jaarlijks meer dan een miljoen prikongevallen plaats. Vooral in de zorgsector is het risico hoog.*

*Daarom werd de richtlijn 2010/32/EU ter preventie van scherpe letsels in de ziekenhuis- en gezondheidszorgbranche op 10 mei 2010 aangenomen, in uitvoering van de kaderovereenkomst die op 17 juli in de Europese Unie werd gesloten door de sociale partners – de European Hospital and Healthcare Employers' Association (HOSPEEM) en de European Federation of Public Service Unions (EPSU). Die kaderovereenkomst stelt een geïntegreerde aanpak voor waarbij veel aandacht uitgaat naar opleiding, voorlichting en risicoanalyse evenals naar reactie- en follow-upprocedures.*

*De richtlijn moet uiterlijk op 11 mei 2013 in nationaal recht worden omgezet, eventueel via een overeenkomst tussen de sociale partners.*



éventuellement par le biais d'une convention entre les partenaires sociaux.

Je souhaite poser trois questions à ce sujet.

Premièrement, quel est l'état d'avancement de la transposition de la directive 2010/32/UE en droit belge ?

Deuxièmement, comment la directive sera-t-elle transposée en droit belge ?

Troisièmement, l'avis du Conseil national du travail et du Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail a-t-il été demandé ?

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – En réponse à vos première et troisième questions, je peux vous dire qu'un projet de transposition de la directive a été élaboré par mes services. Il a été soumis au Conseil national du travail (CNT) le 22 mai 2012. Celui-ci a donné son avis au cours de sa séance du 27 novembre dernier. De même, le Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail (CSPPT) a été saisi et s'est rallié à l'avis du CNT le 21 décembre dernier.

En réponse à votre deuxième question, je puis préciser que ce projet implique la rédaction d'un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 4 août 1996 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents biologiques au travail en vue de la prévention des blessures par des objets tranchants dans le secteur hospitalier et sanitaire.

Maintenant que les avis des partenaires sociaux réunis au sein du CNT et du CSPPT ont été reçus, l'avis urgent du Conseil d'État sera demandé et l'arrêté sera soumis à la signature royale.

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – Cela me paraît très clair, mais quel est l'avis du Conseil national du travail et du Conseil supérieur de prévention et de protection au travail ?

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – Je l'ignore.

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – L'avis est-il favorable ? Comporte-t-il des remarques d'orientation spécifique ?

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – M. Van Damme, mon collaborateur, m'a dit que nous devons modifier certains aspects, mais rien de fondamental. Si vous le souhaitez, je vous transmettrai les deux avis.

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – Volontiers.

### **Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe à la ministre de l'Emploi sur «la convention de l'Organisation internationale du travail sur le travail domestique» (n° 5-2894)**

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – La Belgique a signé la Convention n° 189 de l'Organisation internationale du travail sur le travail décent pour les travailleurs et les

*Ik heb dienaangaande drie vragen.*

*Ten eerste, hoever staat het met de omzetting van richtlijn 2010/21/EU in Belgisch recht?*

*Ten tweede, op welke manier zal de richtlijn in Belgisch recht worden omgezet?*

*Ten derde, werd het advies van de Nationale Arbeidsraad en van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk gevraagd?*

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – Een ontwerp voor de omzetting van de richtlijn werd door mijn diensten uitgewerkt. Het werd op 22 mei 2012 voorgelegd aan de Nationale Arbeidsraad (NAR), die zijn advies op zijn vergadering van 27 november laatstleden heeft gegeven. Ook de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk (HRPBW) werd geraadpleegd en schaarde zich op 21 december achter het advies van de NAR.

*Om de richtlijn in Belgisch recht om te zetten moet er een koninklijk besluit worden opgesteld tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 augustus 1996 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's bij blootstelling aan biologische agentia op het werk met het oog op de preventie van verwondingen door scherpe voorwerpen in de ziekenhuis- en gezondheidssector.*

*Nu de adviezen van de sociale partners, verenigd in de NAR en de HRPBW, ingewonnen zijn, zal het dringende advies van de Raad van State worden gevraagd en zal het besluit ter ondertekening aan de Koning worden voorgelegd.*

**De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – Het antwoord is duidelijk, maar wat is het advies van de Nationale Arbeidsraad en van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk?

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – Dat weet ik niet.

**De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – Is het advies gunstig? Bevat het bijzondere opmerkingen?

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – Mijn medewerker, de heer Van Damme, heeft me gezegd dat er enkele punten moeten worden gewijzigd, maar niets fundamenteels. Indien u wenst, kan ik u beide adviezen bezorgen.

**De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – Graag.

### **Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de minister van Werk over «de conventie van de Internationale Arbeidsorganisatie over huishoudwerk» (nr. 5-2894)**

**De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – België heeft de Conventie nummer 189 van de Internationale Arbeidsorganisatie over waardig werk voor huispersoneel

travailleuses domestiques mais elle ne l'a pas encore ratifiée. L'accord de gouvernement prévoit cette ratification.

Le Conseil national du travail a remis le 18 décembre 2012 un avis (n° 1828) à ce sujet. On y apprend que le gouvernement estime qu'il n'est pas en mesure de ratifier cette convention car le droit belge doit encore être mis en conformité avec la Convention sur deux aspects : primo, la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ne s'applique pas pour l'instant aux travailleurs domestiques et aux gens de maison ; secundo, les travailleurs externes qui ne prestent qu'un nombre limité d'heures ne sont pas assujettis à la sécurité sociale.

Le CNT conclut en insistant pour que la Convention n° 189 et la Recommandation n° 201 qui y est liée soient ratifiées dans les meilleurs délais et pour que la concertation soit mise en place pour en assurer la mise en œuvre progressive.

Madame la ministre, quel est l'état d'avancement de la ratification de la Convention n° 189 de l'OIT en Belgique ? Des concertations sont-elles en cours pour mettre progressivement le droit belge – en particulier la loi du 4 août 1996 susmentionnée – en conformité avec ladite convention ?

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – Le processus de ratification se poursuit.

J'ai pris connaissance de l'avis du Conseil national du travail qui portait sur le projet de déclaration gouvernementale accompagnant la soumission de l'instrument de l'OIT au parlement, ce qui constituait la première phase du processus d'approbation d'une convention aux termes de la Constitution de l'OIT.

L'instrument a ensuite été soumis à la Chambre et au Sénat le 11 janvier 2013. La déclaration gouvernementale tient compte de l'avis du CNT.

S'il est certain que la ratification exigera d'adapter certains dispositifs légaux en matière de sécurité sociale et de protection de la santé et de la sécurité des travailleurs, les concertations intervenues m'amènent à confirmer que le gouvernement poursuit le processus de ratification sans attendre ces adaptations. Il soumettra très prochainement le projet de loi d'approbation tout en préparant parallèlement les modifications législatives nécessaires et progressives.

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – Je suppose que nous serons amenés à examiner dans le courant de cette année votre projet de loi modifiant entre autres la loi de 1996 relative au bien-être des travailleurs. J'y suis particulièrement attentif. J'avais d'ailleurs déjà posé des questions concernant les travailleurs domestiques et les gens de maison qui dépendent des ambassades, sujet particulièrement délicat.

(La séance est levée à 10 h 45.)

*ondertekend, maar heeft ze nog niet geratificeerd. Die ratificatie staat in het regeerakkoord.*

*De Nationale Arbeidsraad heeft in verband daarmee op 18 december 2012 een advies (nummer 1828) uitgebracht. Daarin staat dat de regering meent dat ze de conventie niet kan ratificeren omdat het Belgisch recht nog op twee punten in overeenstemming moet worden gebracht met de Conventie: ten eerste, de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk is op dit ogenblik niet van toepassing op dienstboden en huispersoneel; ten tweede, het uitwonend huispersoneel dat slechts een beperkt aantal uren presteert, is uitgesloten van de bepalingen inzake de sociale zekerheid.*

*De NAR besluit met de wens dat de ratificatie van de Conventie nummer 189 en de daarmee samenhangende aanbeveling nummer 201 onverwijld gebeurt en dat het overleg wordt opgestart om er de geleidelijke uitvoering van te verzekeren.*

*Hoever staat het met de ratificatie van de Conventie nummer 189 van de IAO in België? Is het overleg om de Belgische wetgeving – in het bijzonder de bovenvermelde wet van 4 augustus 1996 – in overeenstemming te brengen met de voormelde conventie aan de gang?*

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – *Het ratificatieproces is aan de gang.*

*Ik heb kennisgenomen van het advies van de Nationale Arbeidsraad over het ontwerp van regeringsverklaring, dat samengaat met de voorlegging van het instrument van de IAO aan het parlement. Dat was de eerste fase van het goedkeuringsproces van een conventie krachtens de grondwet van de IAO.*

*Het instrument werd vervolgens op 11 januari 2013 voorgelegd aan de Kamer en de Senaat. De regeringsverklaring houdt rekening met het advies van de IAO.*

*Hoewel de ratificatie inderdaad de aanpassing van sommige wettelijke bepalingen inzake sociale zekerheid en inzake de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers vereist, zijn de onderhandelingen aan de gang en kan ik bevestigen dat de regering het ratificatieproces voortzet zonder die aanpassingen af te wachten. Ze zal zeer binnenkort het wetsontwerp houdende goedkeuring van de conventie indienen, en tegelijkertijd de noodzakelijke wettelijke aanpassingen voorbereiden.*

**De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)**. – *Ik veronderstel dat we in de loop van dit jaar het wetsontwerp van de regering tot wijziging van onder andere de wet van 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk zullen bespreken. Ik had trouwens al vragen gesteld over het huispersoneel en het diplomatiek huispersoneel, een bijzonder delicaat onderwerp.*

(De vergadering wordt gesloten om 10.45 uur.)