

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2012-2013**



**5-193COM**

**Commission des Finances et des  
Affaires économiques**

**Mardi 15 janvier 2013**

**Séance du matin**

**Annales**

**Handelingen**

**Commissie voor de Financiën  
en voor de Economische  
Aangelegenheden**

**Dinsdag 15 januari 2013**

**Ochtendvergadering**

**5-193COM**

**Gewone Zitting 2012-2013**

**Belgische Senaat**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire**

Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la régulation du <i>shadow banking</i> » (n° 5-2868).....	4
Demande d'explications de Mme Fatiha Saïdi au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'augmentation de la taxation des avantages en nature des concierges» (n° 5-2869) .....	7
Requalification en question écrite avec remise de la réponse .....	8

**Inhoudsopgave**

Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de regeling van <i>shadow banking</i> » (nr. 5-2868) .....	4
Vraag om uitleg van mevrouw Fatiha Saïdi aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de verhoging van de belasting op voordelen in natura die toegekend worden aan huisbewaarders» (nr. 5-2869).....	7
Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord.....	8

**Présidence de M. Ludo Sannen***(La séance est ouverte à 11 h 50.)***Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la régulation du shadow banking» (n° 5-2868)**

**M. Ahmed Laaouej (PS).** – Voici quelques semaines, la presse a fait état de chiffres, publiés par le Conseil de stabilité financière, qui estime à près de 67 000 milliards de dollars – soit, à l'époque, quelque 52 000 milliards d'euros – l'ampleur de ce que l'on nomme communément le *shadow banking*, c'est-à-dire un système « parallèle » au système bancaire classique, mais qui échappe aux régulateurs financiers, nationaux et internationaux.

Le *shadow banking* couvrirait l'ensemble des acteurs financiers qui assurent certaines activités spécifiques – la gestion de *hedge funds*, les sociétés actives dans la titrisation, les sicav monétaires, certaines banques d'affaires, etc. – sans que ces acteurs ne soient soumis aux mêmes contraintes réglementaires que les établissements bancaires traditionnels.

Pourtant, les risques que ces « banques de l'ombre » font peser sur notre système bancaire sont importants, étant donné, d'une part, les volumes de transactions colossaux qu'elles génèrent et, d'autre part, le risque élevé de propagation systémique vers le système bancaire traditionnel en cas de crise.

Le *shadow banking*, à lui seul, représenterait près de 25% de l'ensemble des activités d'intermédiation financière mondiale en 2011.

On ne s'étonnera pas, dès lors, qu'aux Pays-Bas, par exemple, le *shadow banking* représente 490% du PIB. Il représente 370% du PIB du Royaume-Uni et 210% du PIB de la Suisse, d'après les chiffres publiés dans la presse.

Monsieur le vice-premier ministre, disposez-vous de chiffres précis quant à ce type d'activités en Belgique ?

Quelles sont actuellement les dispositions prévues en matière de régulation et de supervision de ce *shadow banking* ?

Qu'en est-il d'un élargissement des compétences de la Banque nationale de Belgique en matière de politique prudentielle sur ces activités de *shadow banking* ?

**M. Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – En tant que membre du Conseil européen du risque systémique (CERS), la Banque nationale de Belgique a participé, en 2011, à un exercice visant à prendre la mesure du *shadow banking* dans les différents pays membres de l'Union européenne. Dans le cadre de cet exercice, la Banque a évalué la taille, en volumes d'actifs, des entités qui font partie du *shadow banking*, ainsi que le volume d'activités considérées comme relevant du *shadow banking*.

La taille totale des entités relevant du *shadow banking* en Belgique, à la fin de l'année 2010, représentait 140 milliards

**Voorzitter: de heer Ludo Sannen***(De vergadering wordt geopend om 11.50 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de regeling van shadow banking» (nr. 5-2868)**

**De heer Ahmed Laaouej (PS).** – Enkele weken geleden publiceerde de pers cijfers van de Raad voor Financiële Stabiliteit. Die raamt de omvang van shadow banking op min of meer 67 000 miljard dollar, ongeveer 52 000 miljard euro. Shadow banking is een parallel banksysteem, dat ontsnapt aan de nationale en internationale bankregulators.

Shadow banking omvat een groep financiële instellingen met bepaalde specifieke activiteiten: het beheer van hedgefondsen, vennootschappen die actief zijn in effectisering, monetaire beveks, bepaalde zakenbanken enzovoort. Ze zijn niet onderworpen aan de verplichtingen van traditionele bankinstellingen.

De risico's van deze schaduwbanken wegen evenwel zwaar op ons banksysteem. Enerzijds gaat het om enorme volumes aan transacties en, anderzijds, is er in geval van crisis een verhoogd systeemrisico voor het traditionele banksysteem.

Shadow banking op zich staat voor 25% van de wereldwijde bankbemiddeling in 2011.

We moeten dus niet verbaasd zijn dat volgens cijfers gepubliceerd in de pers, shadow banking in Nederland 490% van het bbp vertegenwoordigt, in het Verenigd Koninkrijk 370% van het bbp en 210% van het Zwitserse bbp.

Mijnheer de vice-eersteminister, beschikt u over precieze cijfers over dit soort activiteiten in België?

Welke schikkingen zullen worden getroffen voor de regulering en de supervisie van shadow banking?

Worden de bevoegdheden van de Nationale Bank inzake het prudentieel toezicht op de activiteiten van shadow banking uitgebreid?

**De heer Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Als lid van het Europees Comité voor Systeemrisico's (ECSR) heeft de Nationale Bank van België in 2011 meegewerkt aan een onderzoek naar de omvang van shadow banking in verschillende Europese lidstaten. In het kader van dat onderzoek heeft de Nationale bank de omvang geschat, in volume aan activa, van de entiteiten die onder shadow banking vallen, alsook van de activiteiten die als shadow banking worden beschouwd.

Eind 2010 vertegenwoordigde shadow banking in België in totaal 140 miljard euro. In grote mate, ongeveer 87 miljard

d'euros. Il s'agit dans une large mesure – environ 87 milliards d'euros – de véhicules de titrisation constitués par des banques belges. Cela dit, ces titrisations figurant presque toutes au bilan des banques, elles ne sauraient dès lors être considérées comme du *shadow banking* stricto sensu. Les sociétés financières représentent 40 milliards d'euros. Quant aux autres entités de *shadow banking*, elles jouent en Belgique un rôle moins important – par exemple, les fonds monétaires – ou elles n'existent tout simplement pas, comme les *hedge funds*. Les opérations de « mise en pension » – repos – sont également considérées comme du *shadow banking*, du moins si elles sont effectuées entre banques et non-banques. L'encours des opérations de « mise en pension » entre banques et non-banques, donc des entités de *shadow banking*, était de 39 milliards d'euros à la fin de l'année 2010. En Belgique, le *shadow banking* représentait donc, au total, quelque 179 milliards d'euros, en 2010, soit un peu plus de la moitié du PIB de la Belgique qui était de l'ordre de 350 milliards d'euros cette année-là.

De nombreux efforts sont actuellement consentis à l'échelon international afin de mieux surveiller les entités et activités du *shadow banking* et d'améliorer la réglementation. Ces mesures ont été adoptées au sommet du G20 de novembre 2011, les réactions en matière de politique réglementaire étant attendues au cours de l'année 2013. Les initiatives sont réparties en différents axes de travail et déléguées à plusieurs instances internationales selon le type et la nature de l'entité et des activités considérées.

Ainsi, l'Organisation internationale des commissions de valeurs a publié des recommandations pour une réglementation plus stricte des fonds monétaires. La Commission européenne, de même que le CERS, suit la matière et élabore des propositions afin de mettre en œuvre cette réglementation renforcée.

Je signale au passage que j'ai moi-même insisté, en séance du Conseil Écofin, pour que la surveillance du *shadow banking* fasse clairement partie des priorités de la Commission européenne.

Cette réglementation renforcée sera applicable en Belgique. Toutefois, notre pays ne compte que très peu de fonds monétaires, la plupart étant établis, pour ce qui est de l'Europe, au Luxembourg, en France et en Irlande. Le Comité de Bâle sur le contrôle bancaire s'attache actuellement à améliorer les normes applicables aux établissements de crédit, afin que ces derniers prennent dûment en compte le risque induit par leur exposition aux véhicules de titrisation et autres entités de *shadow banking*, ainsi que par le financement qu'ils leur apportent. Une fois ces décisions réglementaires arrêtées et mises en œuvre, elles s'appliqueront également aux banques belges.

Le CERS travaille par ailleurs à améliorer la surveillance et l'évaluation des risques du *shadow banking* dans l'ensemble de l'Europe. Les membres du CERS étant des autorités de contrôle, non seulement du secteur bancaire, mais également des marchés financiers et de l'assurance, cette instance est bien placée pour évaluer le *shadow banking*. Outre l'exercice de collecte de données, évoqué ci-dessus, le CERS élabore des procédures afin de mieux suivre certaines pratiques liées aux opérations de « mise en pension » et de prêt de titres. Dans la mesure où la Belgique compte des établissements

*euro, betrof het effectiseringvehikels van Belgische banken. Nagenoeg al die effectiseringen waren opgenomen in de balans van de banken en konden dus strikt genomen niet beschouwd worden als shadow banking. De financiële instellingen vertegenwoordigen 40 miljard euro. De andere shadow banking-entiteiten, bijvoorbeeld de monetaire fondsen, spelen in België een minder belangrijke rol of bestaan gewoonweg niet, zoals bijvoorbeeld de hedgefondsen. De repo-operaties worden eveneens als shadow banking beschouwd, tenminste als de verrichtingen tussen banken en niet-banken verlopen. Eind 2010 stond voor deze repo-operaties tussen banken en niet-banken, entiteiten van shadow banking, een bedrag van 39 miljard euro uit. In 2010 vertegenwoordigde shadow banking in België in totaal ongeveer 179 miljard euro, iets meer dan de helft van het Belgische bbp. Voor dit jaar was het ongeveer 350 miljard euro.*

*Momenteel worden op internationaal niveau heel wat inspanningen gedaan om het toezicht op de entiteiten en de activiteiten van shadow banking en de reglementering te verbeteren. Deze maatregelen vloeien voort uit de G20-top van november 2011. De reacties op het reglementeringsbeleid worden in de loop van 2013 verwacht. De initiatieven zijn verdeeld onder verschillende werkgroepen en gedelegeerd aan verschillende internationale instanties, naargelang van het type en soort entiteit en activiteit.*

*De Internationale Organisatie van Effectentoezichthouders publiceerde aanbevelingen voor een striktere reglementering voor de monetaire fondsen. De Europese Commissie, evenals de ECSR, volgen de materie en doen voorstellen om deze striktere reglementering te realiseren.*

*Op een vergadering van de Ecofin-Raad heb ik erop aangedrongen van het toezicht op de shadow banking een prioriteit te maken van de Europese Commissie.*

*Deze striktere reglementering zal van toepassing zijn in België. In ons land zijn er in elk geval heel weinig monetaire fondsen. De meeste Europese monetaire fondsen zijn gevestigd in Luxemburg, Frankrijk en Ierland. Het Bazels Comité voor Banktoezicht focust momenteel op de verbetering van de normen die van toepassing zijn op kredietinstellingen. Zo zullen ze behoorlijk rekening moeten houden met de risico's die verbonden zijn aan de blootstelling aan effectiseringsvehikels en andere shadow banking-entiteiten, en de daaraan verbonden financiering. Eens deze reglementering aangenomen is, zal ze ook toegepast worden in de Belgische banken.*

*De ECSR werkt overigens aan een verbetering van het toezicht op en de evaluatie van de risico's van shadow banking in heel Europa. De leden van ECSR fungeren als controlerende overheid, niet alleen van de bankensector, maar ook van de financiële markten en de verzekeringen. Deze instelling is dus goed geplaatst om shadow banking te evalueren. Naast het verzamelen van gegevens werkt ECSR aan procedures om bepaalde praktijken verbonden aan de repo-operaties en effectenleningen beter te volgen. Als België instellingen heeft die relevant zijn voor dit onderzoek, zal de Nationale Bank eraan deelnemen en zal ze alle aanbevelingen in dit verband van de ECSR ontvangen.*

*De aangepaste maatregelen voor een betere reglementering*

belges présentant une pertinence pour ces exercices, la Banque y prendra part et sera par ailleurs destinataire de toute recommandation adressée par le CERS en ce domaine.

Les mesures adéquates en vue d'améliorer la réglementation du *shadow banking* sont de plusieurs ordres. Il convient notamment de renforcer le contrôle prudentiel des banques. De manière générale, comme les banques ont un rôle très actif dans le *shadow banking*, il importe de réglementer efficacement les liens entre les banques et le *shadow banking*, par exemple en ce qui concerne les véhicules de titrisation. La Banque nationale dispose d'ores et déjà de compétences suffisantes en la matière.

Une deuxième piste porte sur les améliorations à opérer dans la réglementation des établissements non bancaires – entreprises d'assurances, fonds de pension – qui exercent des activités apparentées aux activités bancaires. Les efforts réglementaires visent dans ce cas à instaurer des dispositions de nature prudentielle dans la réglementation des différents secteurs visés. Dans la mesure où la Banque nationale est déjà l'autorité de contrôle en ce qui concerne les entreprises d'assurances, elle dispose des compétences suffisantes pour mettre en œuvre les modifications réglementaires qui s'imposent. La troisième piste à exploiter consiste à consolider le cadre réglementaire pour les établissements actuellement peu ou pas réglementés. Il s'agit notamment des *hedge funds*, des fonds de capital-investissement – les *private equity* – et d'autres structures se livrant à des activités de *shadow banking*. Ces entités ne jouent qu'un rôle de second plan en Belgique, de sorte qu'il ne semble pas indiqué, à l'heure actuelle, d'étendre les compétences de la Banque nationale en la matière.

**M. Ahmed Laaouej (PS).** – Je remercie le vice-premier ministre de la réponse qu'il a apportée à mes questions. Elle montre à quel point il est conscient, comme nous, de l'importance de ce phénomène. Je me réjouis d'entendre que le problème est pris à bras-le-corps, tant au niveau européen, par le Comité européen du risque systémique, qu'au niveau de la Banque nationale, et qu'un certain nombre de réglementations vont être mises à jour afin de pouvoir évaluer le phénomène en profondeur.

J'observe également qu'un diagnostic est posé sur la composition du *shadow banking* en vue d'apporter des réponses qui soient adaptées ; je pense à la volonté d'étendre la réglementation aux institutions non bancaires – compagnies d'assurance, fonds de pension – qui ont une pratique de *shadow banking* apparentée à celle du secteur bancaire proprement dit.

J'espère que cette réglementation sera opérationnelle le plus rapidement possible. En tout cas, voilà une nouvelle question que nous pourrions soumettre à la Banque nationale lorsque nous procéderons à son audition. Je pense que l'on passerait à côté de la régulation, si l'on ne s'occupait pas aussi du *shadow banking*. Je remercie le vice-premier ministre de ses réponses mais je resterai vigilant à cet égard et je m'informerai de l'état d'avancement de la mise en œuvre de la réglementation.

*van shadow banking zijn verschillend van aard. De prudentiële controle op de banken moet verscherpt worden. Aangezien de banken over het algemeen een heel actieve rol spelen in shadow banking, bijvoorbeeld wat de effectiseringsvehikels betreft, komt het erop aan de banden tussen de banken en de shadow banking efficiënt te reglementeren. De Nationale Bank heeft hiertoe nu al voldoende bevoegdheden.*

*Een tweede piste betreft een betere reglementering van niet-bancaire instellingen zoals verzekeringsinstellingen en pensioenfondsen, die activiteiten uitoefenen die verwant zijn aan bankactiviteiten. Het gaat hier om de invoering van voorzichtigheidsbepalingen in de reglementering bij de betrokken sectoren. De Nationale Bank is nu al het controleorgaan voor verzekeringsinstellingen en kan deze reglementering wijzigen. De derde piste bestaat in het versterken van de reglementeringen voor de instellingen die nu niet of weinig gereguleerd zijn, namelijk hedgefondsen, kapitaalinvesteringsfondsen, private equity, en andere structuren die onder de activiteiten van shadow banking vallen. Aangezien deze entiteiten in België geen hoofdrol spelen, lijkt het momenteel ook niet aangewezen om de bevoegdheden van de Nationale Bank ter zake uit te breiden.*

**De heer Ahmed Laaouej (PS).** – *Ik dank de vice-eersteminister voor zijn antwoord. Het toont aan hoe zeer hij zich, net als wij, bewust is van de omvang van dit fenomeen. Ik ben blij te vernemen dat het probleem wordt aangepakt, zowel op Europees niveau door het Europees Comité voor Systeemrisico's, als op het niveau van de Nationale Bank, en dat een aantal reglementeringen zullen worden uitgewerkt om het verschijnsel diepgaand te evalueren.*

*Ik merk ook op dat er een diagnose wordt gemaakt van shadow banking, om er gepast te kunnen op reageren. Ik denk hierbij aan de wil om de reglementering naar niet-bankinstellingen – verzekeringsmaatschappijen en pensioenfondsen – uit te breiden. Ze oefenen immers shadow banking-activiteiten uit die verwant zijn met de banksector.*

*Ik hoop dat deze reglementering zo snel mogelijk van toepassing wordt. Het is in elk geval een nieuwe vraag die we de Nationale Bank tijdens een hoorzitting kunnen voorleggen. Als we bij de regularisering geen rekening houden met shadow banking, missen we een kans. Ik zal op dit punt waakzaam blijven en informeren naar de vorderingen bij de uitwerking van de reglementering*

**Demande d'explications de  
Mme Fatiha Saïdi au vice-premier ministre  
et ministre des Finances et du  
Développement durable sur  
«l'augmentation de la taxation des  
avantages en nature des concierges»  
(n° 5-2869)**

**Mme Fatiha Saïdi (PS).** – En date du 23 février 2012, il a été décidé d'augmenter de 90% l'imposition de l'avantage de toute nature découlant de la mise à disposition gratuite d'immeubles quand le revenu cadastral est supérieur à 745 euros.

Cette modification, en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2012, a des répercussions financières sur les budgets des communes et surtout sur les sociétés immobilières de service public.

Comme vous le savez, en Région bruxelloise, très peu d'immeubles ont un montant de revenu cadastral inférieur à 745 euros, ce qui a pour conséquence que le coût des concierges a considérablement augmenté.

A-t-on pris en compte la différence de revenus cadastraux dans le parc immobilier de notre pays ?

**M. Steven Vanackere**, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique. – En tant que Bruxellois, je suis parfaitement conscient du fait que le revenu cadastral des biens immobiliers sis à Bruxelles est en moyenne plus élevé qu'ailleurs en Belgique. Ce problème est lié aux grandes villes où, pour des raisons historiques, le revenu cadastral a été déterminé à un moment où le montant établi se justifiait plus qu'aujourd'hui.

Cela étant, pour le législateur fiscal, eu égard au besoin d'objectivation, la seule façon d'évaluer un avantage est de le rattacher à un critère objectif, en l'espèce le revenu cadastral. Le fait que les concierges de logements sociaux bénéficient généralement de tout un appartement plutôt que d'une simple loge relève du domaine strictement contractuel entre les sociétés immobilières de service public et lesdits concierges ; il en va de même de la compensation que ces sociétés offriraient aux concierges, à la suite de la nouvelle disposition qui a majoré l'avantage de toute nature relatif à la mise à disposition gratuite d'immeubles et à la fourniture gratuite de chauffage et d'électricité.

Il ne m'appartient pas d'intervenir dans un débat strictement contractuel ; sur le plan fiscal, je regrette de vous répondre que la solution proposée est la seule valable juridiquement.

**Mme Fatiha Saïdi (PS).** – Je crains que l'on ne déborde du cadre purement contractuel entre les deux parties. Je comprends que cette disposition a été élaborée en vue d'imposer des avantages qui peuvent être plantureux.

Cependant, l'arrêté royal s'applique au 1<sup>er</sup> janvier 2012 et les communes en ont déjà ressenti les effets ; une pénurie de concierges dans nos institutions publiques pourrait en résulter. J'estime donc que la nouvelle législation devrait être évaluée.

**Vraag om uitleg van mevrouw Fatiha Saïdi  
aan de vice-eersteminister en minister van  
Financiën en Duurzame Ontwikkeling over  
«de verhoging van de belasting op  
voordelen in natura die toegekend worden  
aan huisbewaarders» (nr. 5-2869)**

**Mevrouw Fatiha Saïdi (PS).** – Op 23 februari 2012 werd de belasting van voordelen van alle aard die voortvloeien uit het gratis ter beschikking stellen van gebouwen met 90% verhoogd als het kadastraal inkomen hoger is dan 745 euro.

Deze wijziging trad in werking op 1 januari 2012 en heeft financiële gevolgen voor de begrotingen van gemeenten en vooral van immobiliënmaatschappijen in de overheidssector.

U weet dat er in het Brussels Gewest weinig gebouwen zijn met een kadastraal inkomen onder 745 euro, met als gevolg dat de kosten voor conciërges aanzienlijk gestegen zijn.

Werd er rekening gehouden met de verschillen in het kadastraal inkomen van het vastgoed in ons land?

**De heer Steven Vanackere**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken. – Als Brusselaar ben ik me er goed van bewust dat het kadastraal inkomen van onroerende goederen die in Brussel gelegen zijn gemiddeld hoger is dan elders in België. Dat komt doordat het kadastraal inkomen in grote steden om historische redenen werd vastgelegd op een ogenblik dat het vooropgestelde bedrag beter verdedigbaar was dan nu.

Maar de fiscale wetgever kan, vanuit de noodzaak tot objectivering, een voordeel enkel evalueren door het te verbinden met een objectief criterium, in dit geval het kadastraal inkomen. Dat conciërges van sociale woningen meestal over een volledig appartement kunnen beschikken, veeleer dan over een eenvoudige conciërgewoning, is een louter contractuele overeenkomst tussen de vastgoedmaatschappijen en die conciërges. Dat geldt voor de vergoeding die door die maatschappijen aan die conciërges wordt aangeboden, ten gevolge van de nieuwe, hogere belasting van voordelen van alle aard vanwege het ter beschikking stellen van gebouwen en de gratis levering van verwarming en elektriciteit.

Ik kan me niet mengen in louter contractuele verbintenissen. Wat de fiscaliteit betreft, kan ik helaas alleen zeggen dat de voorgestelde oplossing de enige juridisch geldige oplossing is.

**Mevrouw Fatiha Saïdi (PS).** – Ik vrees dat we toch buiten het strikt contractuele kader tussen partijen treden. Ik begrijp dat men een belasting zou heffen op voordelen die niet onaanzienlijk zijn.

Het koninklijk besluit werd evenwel al vanaf 1 januari 2012 toegepast en de gemeenten hebben daar al de effecten van ondervonden. Dit zou tot een tekort aan conciërges in overheidsgebouwen kunnen leiden. Ik vind dat de nieuwe

*(La séance est levée à 12 h 15.)*

### **Requalification en question écrite avec remise de la réponse**

- Demande d’explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur « le plan de répartition de la Loterie nationale » (n° 5-2774) (QE 5-7750)
- Demande d’explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur « la stratégie de gains à court terme de certaines banques belges » (n° 5-2841) (QE 5-7751)

*wetgeving moet worden geëvalueerd.*

*(De vergadering wordt gesloten om 12.15 uur.)*

### **Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord**

- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over “het verdelingsplan van de Nationale Loterij” (nr. 5-2774) (SV 5-7750)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over “de kortetermijnwinst strategie van sommige Belgische banken” (nr. 5-2841) (SV 5-7751)