

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-190COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mercredi 12 décembre 2012

Séance de l'après-midi

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Woensdag 12 december 2012

Namiddagvergadering

5-190COM

Gewone Zitting 2012-2013

Belgische Senaat

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'intégration des bureaux et des conservateurs des hypothèques dans l'administration du SPF Finances» (n° 5-2450)	4
Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'emprunt populaire» (n° 5-2697)	6
Demande d'explications de M. François Bellot au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le précompte immobilier enrôlé à charge des communes pour des sites reconnus Natura 2000» (n° 5-2711).....	7
Demande d'explications de Mme Marie Arena au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «Belfius» (n° 5-2715)	9
Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «les plans de management du Service public fédéral Finances» (n° 5-2766).....	11
Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le tax shelter» (n° 5-2787)	13
Demande d'explications de M. Richard Miller au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la fraude concernant les diamants à Anvers» (n° 5-2738).....	14
Demande d'explications de Mme Christine Defraigne au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «une obligation de Dexia Banque Belgique» (n° 5-2756).....	16

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de integratie van hypotheekkantoren en -bewaarders in de administratie van de FOD Financiën» (nr. 5-2450)	4
Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de volkslening» (nr. 5-2697)	6
Vraag om uitleg van de heer François Bellot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de inkohiering ten laste van de gemeenten van de onroerende voorheffing van de Natura 2000-gebieden» (nr. 5-2711)	7
Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «Belfius» (nr. 5-2715)	9
Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de managementplannen bij de Federale Overheidsdienst Financiën» (nr. 5-2766)	11
Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de tax shelter» (nr. 5-2787)	13
Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de diamantfraude in Antwerpen» (nr. 5-2738).....	14
Vraag om uitleg van mevrouw Christine Defraigne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «een obligatie van Dexia Bank België» (nr. 5-2756)	16

Présidence de M. Ludo Sannen*(La séance est ouverte à 15 h 20.)***Demande d'explications de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'intégration des bureaux et des conservateurs des hypothèques dans l'administration du SPF Finances» (n° 5-2450)**

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, répondra.

M. Patrick De Groote (N-VA). – *Ma demande d'explications était bien adressée au secrétaire d'État et c'est par hasard qu'elle a abouti chez le ministre des Finances.*

Les employés des bureaux des hypothèques réclament depuis plus de vingt ans le statut de fonctionnaire. Les ministres successifs ont travaillé au dossier mais, à chaque fois, en fin de législature, il est resté en l'état. Sous le ministre Reynders, le dossier était en bonne voie, il ne manquait plus que l'avis de l'Inspection des Finances.

En mars 2012, j'avais interrogé le ministre Vanackere au sujet de l'intégration des bureaux et des employés des hypothèques dans l'administration du SPF Finances. Le ministre m'avait répondu que l'Inspection des Finances avait remis en date du 18 octobre 2006 un avis sur les projets d'arrêté royal et ministériel portant exécution de la loi du 27 décembre 2006 et que ceux-ci pouvaient donc être soumis au ministre du Budget. M. Vanackere avait toutefois omis de préciser que ledit avis était négatif.

Il semble que l'Inspection des Finances critique surtout certains aspects de fond du dossier qui étaient déjà connus avant que la décision politique ne soit prise et qui résultent de choix politiques. Il s'agit, par exemple, de l'intégration de contractuels hors cadre, de différences dans l'évolution des carrières et de la prépondérance du niveau B dans les effectifs des bureaux des hypothèques.

Dans quelle mesure le secrétaire d'État à la Fonction publique est-il impliqué dans le dossier ? Quel est le coût de l'intégration des employés des hypothèques ? L'équilibre budgétaire pose-t-il problème à l'Inspection des Finances ou bien les moyens affectés au SPF Finances sont-ils insuffisants ? L'avis négatif de l'Inspection des Finances constitue-t-il un obstacle pour le gouvernement et/ou le ministre du Budget ? Quelle solution prépare-t-on ? Comment se déroule la concertation avec les représentants des employés des hypothèques ?

Voorzitter: de heer Ludo Sannen*(De vergadering wordt geopend om 15.20 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de integratie van hypotheekkantoren en -bewaarders in de administratie van de FOD Financiën» (nr. 5-2450)**

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, antwoordt.

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Eigenlijk was mijn vraag wel degelijk voor de staatssecretaris bedoeld, maar door omstandigheden kwam ze bij de minister van Financiën terecht.

De bedienden van de hypotheekkantoren vragen al meer dan twintig jaar om het statuut van ambtenaar te krijgen. Opeenvolgende ministers werkten aan het dossier, maar elke keer weer bleef het op het einde van de regeerperiode liggen. Onder minister van Financiën Reynders zag het er goed uit. Alleen de Inspectie van Financiën moest nog advies geven, verder was alles klaar.

In maart 2012 ondervroeg ik minister Vanackere over de integratie van hypotheekkantoren en hypotheekbedienden in de overheidsadministratie van de FOD Financiën. Hij antwoordde dat de ontwerpen van koninklijk en ministerieel besluit tot uitvoering van de wet van 27 december 2006 op 18 oktober 2006 een advies van de Inspectie van Financiën hadden gekregen en dus aan de minister van Begroting konden worden voorgelegd. De minister van Financiën vergat er wel aan toe te voegen dat het advies van de Inspectie van Financiën negatief was.

Als ik het goed begrijp, heeft de Inspectie van Financiën vooral kritiek op bepaalde inhoudelijke aspecten van het dossier die ook vóór de politieke besluitvorming al gekend waren en die voortvloeien uit de politieke keuze die men heeft gemaakt. Het gaat bijvoorbeeld over de opname van contractuelen buiten het kader, loopbanen die verschillend evolueren en het overwicht van het niveau B in de personeelssamenstelling van de hypotheekkantoren.

Ik heb daarbij volgende vragen.

In welke mate wordt de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken bij het dossier betrokken?

Hoeveel kost de integratie van de hypotheekbedienden?

Is een sluitende begroting het probleem voor de Inspectie van Financiën of zijn er bij de FOD Financiën te weinig middelen uitgetrokken?

Is het negatief advies van de Inspectie van Financiën een struikelblok voor de regering en/of de minister van Begroting?

Aan welke oplossing wordt er gewerkt? Hoe verloopt het overleg met de vertegenwoordigers van de

M. Hendrik Bogaert, *secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Le secrétaire d'État à la Fonction publique sera associé au dossier dans le cadre de la procédure de contrôle administratif, conformément à l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.*

L'intégration des employés des hypothèques génère un avantage financier pour le Trésor. L'effet budgétaire favorable provient du fait que les employés des hypothèques qui seront engagés à l'avenir ne seront plus assimilés financièrement à des fonctionnaires mais seront rémunérés dans un cadre purement contractuel. En outre, le fait qu'il ne soit plus nécessaire de contracter une assurance contre les accidents du travail permet de faire quelques économies sur les coûts.

L'équilibre budgétaire ne pose pas de problème à l'Inspection des Finances. D'ailleurs, il n'est pas nécessaire de prélever des moyens supplémentaires de l'enveloppe propre au personnel du SPF Finances pour l'intégration des employés des hypothèques étant donné que le financement se fera encore au moyen d'une imputation sur les salaires hypothécaires, comme c'est le cas actuellement.

L'avis négatif de l'Inspection des Finances n'est pas forcément un obstacle pour le ministre du Budget ni pour le gouvernement étant donné qu'il existe une possibilité de recours.

Lors du dernier conclave budgétaire pour la confection du budget 2013, le gouvernement n'a pas jugé opportun de déjà tenir compte du coût de l'intégration des employés des hypothèques en tant que crédit d'engagement et de liquidation dans l'enveloppe du personnel distincte créée à cet effet, l'allocation de base 18.70.01.11.00.11, soit les rémunérations du personnel des bureaux des hypothèques. La décision concernant les employés des hypothèques sera prise dans le cadre de la confection du budget initial 2014. Il sera décidé simultanément quelles démarches doivent encore être entreprises dans le cadre du contrôle administratif et budgétaire.

M. Patrick De Groote (N-VA). – *Depuis 1985 déjà, on tente d'harmoniser le statut des employés des hypothèques avec celui du personnel statutaire de l'État. Je déplore que la question n'ait pu être réglée en période de haute conjoncture et que la solution doive à nouveau être reportée jusqu'en 2014 pour des raisons budgétaires.*

Depuis des années, des négociations sont en cours avec l'administration au sujet des modifications de la loi. Le parlement a organisé des auditions, approuvé les modifications législatives et inscrit des moyens au budget pour permettre l'intégration dans le SPF. Tout est donc prêt. Certaines personnes ont participé à de nombreux examens mais ne sont pas rémunérés en conséquence. Je suis déçu par la longueur du processus. Je crois le secrétaire d'État sur parole lorsqu'il affirme que le problème sera réglé dans le budget 2014. J'espère sincèrement que la solution se concrétisera et que le soi-disant obstacle disparaîtra. Les gens attendent depuis trop longtemps.

hypothekbedienden?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken zal bij het dossier worden betrokken in het kader van de procedure van administratieve controle, zoals bepaald door het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

De integratie van de hypotheekbedienden levert een financieel voordeel op voor de schatkist. Het echt gunstige budgettaire effect vloeit voort uit het feit dat de hypotheekbedienden die in de toekomst zullen worden aangeworven, financieel niet langer met ambtenaren zullen worden gelijkgesteld, maar in een zuiver contractueel kader zullen worden vergoed. Daarnaast is er een relatief kleine kostenbesparing doordat er geen arbeidsongevallenverzekering meer dient te worden afgesloten.

Een sluitende begroting is niet het probleem voor de Inspectie van Financiën. Overigens moeten er in de eigen personeelsenveloppe van de FOD Financiën geen bijkomende middelen worden uitgetrokken voor de integratie van de hypotheekbedienden, aangezien de financiering nog steeds zal gebeuren via een toerekening op de hypothecaire lonen, zoals ook nu het geval is.

Het negatief advies van de Inspectie van Financiën hoeft niet noodzakelijk een struikelblok te zijn voor de minister van Begroting noch voor de regering, vermits daartegen een beroepsmogelijkheid bestaat.

Tijdens het jongste begrotingsconclaaf over de opmaak van de begroting voor 2013 vond de regering het niet opportuun de kostprijs voor de te integreren hypotheekbedienden reeds mee op te nemen als vastleggings- en vereffeningskrediet in de apart daarvoor gecreëerde personeelsenveloppe, de basisallocatie 18.70.01.11.00.11, oftewel de bezoldigingen personeel hypotheekkantoren. De beslissing over de hypotheekbedienden zal worden genomen in het kader van de opmaak van de initiële begroting 2014. Tegelijk zal worden beslist welke stappen we verder nog moeten zetten in het kader van de administratieve en begrotingscontrole.

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Al van in 1985 is men bezig het statuut van de hypotheekbedienden af te stemmen op dat van het statutaire rijkspersoneel. Het is spijtig dat het niet kon worden geregeld in tijden van hoogconjunctuur en dat het nu om budgettaire redenen weer moet worden uitgesteld tot 2014.

Jarenlang is er onderhandeld met de overheid over de wetswijzigingen. Het parlement heeft hoorzittingen georganiseerd, de wetswijzigingen goedgekeurd en in de begroting middelen ingeschreven om de opname in de FOD mogelijk te maken. Alles is dus klaar. Er zijn mensen die aan heel wat examens hebben deelgenomen en die zijn nog niet vergoed. Ik ben ontgoocheld dat het zo lang duurt. Ik geloof de staatssecretaris op zijn woord wanneer hij zegt dat het geregeld zal worden in de begroting voor 2014 en ik hoop uit de grond van mijn hart dat de zaak daarmee is opgelost en dat het zogenaamde struikelblok is opgeruimd. De mensen wachten al lang genoeg.

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – *J'examinerai, avec mon cabinet, s'il est possible d'accélérer les choses. Si je comprends bien, le dossier n'a pas de conséquences budgétaires. J'étudierai la question mais je ne puis rien promettre.*

M. Patrick De Groote (N-VA). – *Je remercie le secrétaire d'État de son engagement. Quand pourrais-je à nouveau l'interroger à ce sujet ?*

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – *Je ne me focalise pas sur une date mais vous pouvez toujours me contacter personnellement.*

M. Patrick De Groote (N-VA). – *J'espère que ce dossier ne sera pas renvoyé aux calendes grecques car alors, nous aurons vraiment un problème.*

Demande d'explications de M. Peter Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «l'emprunt populaire» (n° 5-2697)

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, répondra.

M. Peter Van Rompuy (CD&V). – *J'ai déjà posé plusieurs questions à ce sujet. L'emprunt populaire devenant peu à peu plus concret, je souhaite poser au ministre quelques questions techniques.*

L'autorité garantira-t-elle un rendement pour l'emprunt populaire ? Dans l'affirmative, qui couvrira les pertes éventuelles ?

Un avantage fiscal est lié à l'emprunt populaire. Pour quel type d'avantage fiscal a-t-on opté ?

Un montant déterminé est prévu au budget pour l'emprunt populaire. Je suppose dès lors que l'on peut se baser, pour l'année prochaine, sur une quantité maximum de capitaux à recueillir. Ce montant pourra-t-il être dépassé si l'emprunt populaire obtient un grand succès ?

L'emprunt populaire peut-il, du fait de l'avantage fiscal, perturber le marché existant ? Les emprunts existants ou les emprunts lancés par des organismes privés et qui satisfont aux mêmes conditions peuvent-ils également bénéficier de l'avantage fiscal ?

L'avantage fiscal combiné à la garantie de l'État offre un rendement supérieur. Comment le gouvernement évitera-t-il que les organismes proposant les emprunts en prélèvent une partie ?

Qui définit quels emprunts pourront bénéficier de l'avantage fiscal ? Le gouvernement prévoira-t-il un cadre fixant les projets et conditions ?

Ces questions me paraissent essentielles étant donné que l'emprunt populaire est susceptible de porter sur des

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Ik zal met mijn kabinet bekijken of we de zaak niet op een of andere manier kunnen versnellen. Als ik het goed begrijp, heeft het dossier ook geen budgettaire consequenties. Ik zal het bekijken, zonder evenwel te beloven dat het ook zal lukken.*

De heer Patrick De Groote (N-VA). – *Ik dank de staatssecretaris voor zijn inzet. Wanneer mag ik hem daarover opnieuw een vraag stellen?*

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Ik pin me niet vast op een timing, maar u mag mij persoonlijk altijd wel bellen natuurlijk.*

De heer Patrick De Groote (N-VA). – *Ik hoop maar dat het dossier niet onder de noemer "onverwijld" zal vallen, want dan krijgen we een probleem!*

Vraag om uitleg van de heer Peter Van Rompuy aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de volkslening» (nr. 5-2697)

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, antwoordt.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V). – *Over dit thema heb ik al verscheidene vragen gesteld. Nu neemt de volkslening echter stilaan concrete vormen aan en daarom heb ik deze keer voor de minister enkele technische vragen.*

Zal de overheid bij de volkslening een rendement garanderen? Zo ja, wie zal dan de eventuele verliezen dekken?

Aan de volkslening wordt een fiscaal voordeel gekoppeld. Voor welk type fiscaal voordeel wordt er gekozen?

In de begroting werd voor de volkslening een bepaald bedrag ingeschreven. Ik veronderstel dan ook dat men voor volgend jaar uitgaat van een maximaal op te halen hoeveelheid kapitaal. Kan dat bedrag worden overschreden als de volkslening heel populair blijkt te zijn?

Kan de volkslening, door het fiscaal voordeel, de bestaande markt verstoren? Kunnen bestaande leningen of leningen die door private instellingen worden gelanceerd en aan dezelfde voorwaarden voldoen, ook van het fiscaal voordeel genieten?

Het fiscaal voordeel plus de overheidswaarborg zorgen voor een hoger rendement. Hoe zal de regering vermijden dat de instellingen die de leningen aanbieden, een deel daarvan afromen?

Wie bepaalt welke leningen onder het fiscaal voordeel vallen? Zal de regering met een kader werken en daarbij de projecten en voorwaarden bepalen?

Dat lijken me allemaal essentiële vragen over de volkslening waarbij potentieel toch hoge bedragen betrokken kunnen zijn.

montants élevés.

M. Hendrik Bogaert, *secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics.* – *L'emprunt populaire sera géré par les banques de manière conforme aux règles du marché. Les banques individuelles devront examiner la fiabilité des projets, y compris les éventuelles garanties, et déterminer le taux d'intérêt, tant pour le rendement proposé à l'épargnant que pour le rendement imputé aux projets. C'est un instrument qui passe par l'intermédiaire du bilan de la banque – ce n'est donc pas du fee business – et il n'y a dès lors pas de relation financière directe entre les épargnants et les projets.*

Une concertation sera menée avec les entités fédérées sur les modalités de fonctionnement et de contrôle, entre autres, sur le plan des exigences d'affectation.

On ne sait pas encore, à l'heure actuelle, qui sera pris en considération pour l'emprunt populaire, mais il devra s'agir de projets responsables socialement et/ou sur le plan socio-économique.

Il est en effet question d'octroyer aux épargnants un avantage fiscal. Le coût de cet avantage pour les pouvoirs publics est évalué à 4,5 millions d'euros en 2013 et à 9 millions d'euros en 2014. Dans la mesure où les fonds recueillis par l'emprunt, proviennent de certains types d'épargne bénéficiant d'un régime fiscal encore plus avantageux, tels que les comptes d'épargne réglementés, une partie de ce coût pourra être récupérée via le précompte mobilier.

M. Peter Van Rompuy (CD&V). – *Je suis très curieux de voir quel sera le résultat final. Cela ne me paraît pas encore très clair mais je continuerai à suivre la question et j'attendrai les projets concrets.*

Demande d'explications de M. François Bellot au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le précompte immobilier enrôlé à charge des communes pour des sites reconnus Natura 2000» (n° 5-2711)

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, répondra.

M. François Bellot (MR). – L'article 253 du Code des impôts sur les revenus prévoit qu'est exonéré du précompte immobilier le revenu cadastral des biens immobiliers situés en Région wallonne et érigés en site Natura 2000, en réserve naturelle ou en réserve forestière, ou repris dans le périmètre d'un site candidat au réseau Natura 2000 et soumis au régime de protection primaire.

Je représente une commune où la surface Natura 2000 est importante – la moitié de son territoire – mais je veux aussi parler au nom de toutes les communes propriétaires de biens immobiliers concernés par cet article 253. Je pense que c'est à tort que les communes propriétaires de biens Natura 2000 ont été taxées sur l'ensemble de leurs revenus cadastraux, en ce compris les zones Natura 2000, sans que l'exonération dont

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – De volkslening zal op een marktconforme manier door de banken worden beheerd. De individuele banken zullen de kredietwaardigheid van de projecten, inclusief de eventuele waarborgen, beoordelen en de rentevoeten vastleggen, zowel voor de rente geboden aan de spaarders, als voor de rente aangerekend aan de projecten. Het is een instrument dat via de balans van de bank verloopt, dus geen *fee business*, en er is dan ook geen rechtstreekse financiële relatie tussen de spaarders en de projecten.

Er zal overlegd worden met de gefedereerde entiteiten over de werkings- en toezichtsmodaliteiten, onder andere op het vlak van de affectatievereisten.

Wie voor de volkslening in aanmerking komt, is op het ogenblik nog niet bepaald, maar het moet in elk geval om sociaaleconomische en/of maatschappelijk verantwoorde projecten gaan.

Het is inderdaad de bedoeling aan de spaarders een fiscaal voordeel toe te kennen. De kostprijs van dat belastingvoordeel voor de overheid wordt geschat op 4,5 miljoen euro in 2013, en 9 miljoen euro in 2014. In de mate dat de gelden die naar de volksleningen vloeien, afkomstig zijn van spaarinstrumenten met een nog voordeliger fiscaal regime, zoals gereguleerde spaarrekeningen, zal een deel van die kost worden gerecupereerd via de roerende voorheffing.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V). – Ik ben zeer benieuwd naar de uiteindelijke uitwerking. Welke richting die uitgaat, lijkt me nog niet helemaal duidelijk te zijn, maar ik zal het blijven volgen en kijk uit naar de concrete plannen.

Vraag om uitleg van de heer François Bellot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de inkohiering ten laste van de gemeenten van de onroerende voorheffing van de Natura 2000-gebieden» (nr. 5-2711)

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, antwoordt.

De heer François Bellot (MR). – *Artikel 253 van het WIB92 bepaalt dat van de onroerende voorheffing het kadastraal inkomen wordt vrijgesteld van onroerende goederen gelegen in het Waalse Gewest en erkend als Natura 2000-gebied, natuur- of bosreservaat, of gelegen in een gebied dat in aanmerking komt voor het Natura 2000-netwerk en onderworpen aan het primaire beschermingsstelsel.*

Ik vertegenwoordig een gemeente met een uitgebreid Natura 2000-gebied, meer bepaald de helft van het grondgebied, maar ik spreek ook in naam van alle gemeenten die eigenaar zijn van onroerende goederen waarop artikel 253 van toepassing is. Gemeenten die eigenaar zijn van Natura 2000-gebieden werden onterecht belast op alle kadastrale inkomsten, de Natura 2000-gebieden inbegrepen.

elles pouvaient bénéficier en vertu de cette disposition n'ait été appliquée, et ce à partir de l'exercice 2011. C'est donc vrai pour l'exercice 2011, nous l'avions signalé, mais aussi pour l'exercice 2012.

Mon interpellation serait anecdotique si les montants en jeu n'atteignaient pas des sommes très importantes.

Pourquoi l'administration des Finances procède-t-elle à l'enrôlement des précomptes immobiliers à charge des villes et des communes pour la partie de leurs biens situés en Natura 2000, clairement identifiés et recensés, alors que la disposition d'exonération est entrée en application dès l'exercice 2011 ?

Quelles solutions comptez-vous mettre en œuvre pour appliquer cette disposition du Code des impôts ?

Où en sont les différentes démarches entre le ministère des Finances et les Régions ?

Dans quel délai votre administration compte-t-elle instruire les dossiers de réclamations introduits par les villes et communes auprès des directions régionales des contributions et particulièrement des services de recettes ?

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Je vous donne lecture de la réponse du ministre des Finances.

L'article 253, alinéa 1, paragraphe 5, du CIR 92 exonérant du précompte immobilier les parcelles érigées en site Natura 2000 est applicable en Région wallonne depuis l'exercice d'imposition 2011. Cet impôt relève de la compétence exclusive du législateur régional wallon.

Au sein du SPF Finances, trois administrations différentes sont concernées par la mise en œuvre de cette réforme, soit l'administration générale de la Fiscalité, L'AG-Fisc, l'administration générale de la documentation patrimoniale, l'AGDP, et l'administration générale de la perception et du recouvrement, l'AGPR.

Ce n'est qu'à l'issue d'une concertation entre toutes les entités impliquées qu'un processus de traitement de cette exonération a pu être mis au point. Il a été élaboré avec le souci constant de tendre vers la simplification administrative malgré des contraintes techniques n'ayant pas permis à l'AGDP d'introduire un code d'exonération au niveau de la matrice cadastrale évitant l'imposition systématique des parcelles concernées.

Pour les exercices d'imposition antérieurs à 2014, tout recours est examiné sur la base de l'article 376, paragraphe 1^{er}, du CIR 92, dégrèvement d'office pour cause d'erreur matérielle, étendu d'office aux autres cotisations au précompte immobilier établies de manière incorrecte pour les exercices d'imposition antérieurs ou suivants.

Les décisions directoriales sont rendues dès que le directeur régional est en possession des informations en provenance de l'AGDP (Cadastre) et que les exercices d'imposition cumulés ont pour résultat un dégrèvement à accorder dépassant les 250 euros. En tout état de cause, les dégrèvements qui ne dépassent pas cette limite seront traités au plus tard dans le courant de l'année civile 2014.

Le contribuable ne doit pas introduire chaque année une

De vrijstelling waarop ze vanaf 2011 recht hebben, werd niet toegepast, dus ook niet voor het boekjaar 2012.

Mijn vraag zou geen belang hebben als het niet om grote bedragen zou gaan.

Waarom kohiert de administratie van Financiën voor steden en gemeenten de onroerende voorheffing in van de onroerende goederen van erkende Natura 2000-gebieden, terwijl de vrijstelling sinds 2011 van toepassing is?

Hoe zult u deze bepaling van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen doen toepassen?

Hoever staan de onderhandelingen tussen de Federale Overheidsdienst Financiën en de gewesten?

Binnen welke termijn zal uw administratie de klachtendossiers behandelen die door de steden en gemeenten bij de gewestelijke directies van Financiën, in het bijzonder bij de ontvangkantoren, werden ingediend?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – Ik lees het antwoord van de minister van Financiën.

Artikel 253, eerste lid, paragraaf 5, van het WIB 92 tot vrijstelling van onroerende voorheffing voor de als Natura 2000 ingestelde gebieden, is in het Waals Gewest van toepassing sedert het aanslagjaar 2011. Die belasting valt onder de exclusieve bevoegdheid van de wetgever van het Waals Gewest.

Binnen de FOD Financiën zijn drie verschillende administraties betrokken bij de uitvoering van deze hervorming, namelijk de algemene administratie van de Fiscaliteit, AAFisc, de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, AAPD, en de algemene Administratie van de Inning en Invordering, AAI.

De procedure voor de behandeling van deze vrijstelling kon maar worden ingevoerd na overleg tussen alle daarbij betrokken entiteiten. Die procedure werd uitgewerkt vanuit een voortdurend streven naar administratieve vereenvoudiging, ondanks de technische moeilijkheden waardoor het de AAPD niet mogelijk was een vrijstellingscode in te voeren op het niveau van de kadastrale legger om te voorkomen dat de betrokken percelen systematisch worden belast.

Voor de aanslagjaren vóór 2014 worden alle bezwaarschriften onderzocht op basis van artikel 376, paragraaf 1, van het WIB, ontheffing van ambtswege wegens materiële vergissing, ambtshalve uitgebreid tot de andere aanslagen in de onroerende voorheffing die op incorrecte wijze gevestigd werden voor de vorige of volgende aanslagjaren.

De directoriale beslissingen worden genomen zodra de regionale directeur in het bezit is van de informatie van de AAPD en als uit de gecumuleerde aanslagjaren blijkt dat een belastingontheffing van meer dan 250 euro moet worden toegekend. De ontheffingen die dat bedrag niet overschrijden,

réclamation pour la même matrice cadastrale présentant ce type de problème. Par contre, dès qu'une décision de dégrèvement d'office a été notifiée pour un ou plusieurs articles de rôle concernés par l'exonération Natura 2000, il appartient au redevable d'introduire un nouveau recours administratif dans les formes et délais légaux si une cotisation au précompte immobilier établie ultérieurement devait encore être erronée.

À partir de l'exercice d'imposition 2014, la modernisation des outils de traitement de la base de données cadastrales au sein de l'AGDP devrait permettre de traiter les exonérations Natura 2000 de façon automatique.

M. François Bellot (MR). – La moitié du territoire de ma commune – 4 700 parcelles – est couverte par Natura 2000. Nous devons faire tout le travail administratif et contrôler systématiquement les enrôlements. Le receveur communal et un employé ont ainsi travaillé pendant une semaine et demie à l'identification. Nous avons dû contrôler 2011 et 2012. Quand nous cumulons les montants qui nous sont dus et d'autres montants, nous constatons plus de 22% du budget communal ordinaire traîne quelque part. En 2014, les montants afférant à Natura 2000 représenteront 6,5% de notre budget ordinaire en recettes que nous n'aurons pas reçues au motif que les traitements n'ont pas été effectués.

Si la situation est préoccupante pour de nombreuses communes qui ont des parcelles reconnues Natura 2000, elle est aussi très préoccupante pour les propriétaires privés qui se voient enrôler cette taxation.

Le traitement de ces dossiers ne pourrait-il pas être accéléré ? Vous avez parlé de 2014. Cela m'effraie car les montants en jeu ne sont pas anecdotiques. Il faudrait privilégier l'examen des dossiers dès lors que les parcelles concernées dépassent un certain pourcentage de la superficie d'une commune. L'exonération n'est pas appliquée pour la moitié de nos revenus cadastraux. Nous devons payer alors que nous devrions être exonérés pour la totalité. Par ailleurs, nous avons aussi les contraintes liées à Natura 2000. Nous devons dès à présent financer les travaux Natura 2000 alors que nous ne recevons pas la ristourne du précompte immobilier. Cela pose de gros problèmes, indépendamment de la charge administrative.

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Vous avez tout à fait raison. Je vais demander à l'administration de faire diligence pour régler cette question le plus rapidement possible.

Demande d'explications de Mme Marie Arena au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «Belfius» (n° 5-2715)

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics,

zullen in ieder geval uiterlijk in de loop van het kalenderjaar 2014 worden behandeld.

De belastingplichtige hoeft niet elk jaar een bezwaarschrift in te dienen voor dezelfde kadastrale legger waarvoor zich hetzelfde probleem voordoet. Zodra echter een beslissing tot ontheffing van ambtswege betekend werd voor één of meer artikelen van de inkohiering die betrekking hebben op de vrijstelling Natura 2000, moet de belastingplichtige een nieuw bezwaarschrift indienen, volgens de wettelijke vormen en termijnen, indien een later gevestigde aanslag in de onroerende voorheffing nog foutief zou zijn.

Vanaf het aanslagjaar 2014 zou het dankzij de modernisering van de tools van de kadastrale gegevensbank in de AAPD mogelijk moeten zijn de Natura 2000-vrijstellingen automatisch te verwerken.

De heer François Bellot (MR). – *De helft van het grondgebied van mijn gemeente, 4 700 percelen, valt onder Natura 2000. We moeten al het administratieve werk doen en systematisch de inkohiering controleren. De gemeenteontvanger en een bediende hebben gedurende anderhalve week aan de identificatie gewerkt. We hebben 2011 en 2012 moeten controleren. Als we de bedragen die ons verschuldigd zijn en de andere bedragen bijtellen blijkt dat 22% van de gewone gemeentebegroting ergens blijft hangen. In 2014 zullen we 6,5% van de gewone begroting niet ontvangen omdat de vrijstelling voor Natura 2000 niet werd verwerkt.*

Deze situatie is onrustwekkend, niet alleen voor de vele gemeenten met percelen die onder Natura 2000 vallen, maar ook voor vele privé-eigenaars voor wie de onroerende voorheffing werd ingekohierd.

Kan de behandeling van deze dossiers niet worden versneld? U sprak van 2014. Dat verontrust me want het gaat hier niet om kleine bedragen. De dossiers van gemeenten waarvan de betrokken percelen een bepaald percentage van de oppervlakte van de gemeente beslaan, zouden voorrang moeten krijgen. De vrijstelling is niet toegekend voor de helft van onze kadastrale inkomens. Er zijn overigens ook verplichtingen verbonden aan Natura 2000. We moeten de werken voor Natura 2000 financieren, terwijl we geen vrijstelling krijgen van de onroerende voorheffing. Dat veroorzaakt, los van de administratieve rompslomp, grote problemen.

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *U hebt volkomen gelijk. Ik zal de administratie vragen dit probleem zo snel mogelijk op te lossen.*

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «Belfius» (nr. 5-2715)

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare

répondra.

Mme Marie Arena (PS). – La direction de Belfius a annoncé voici quelques semaines que 920 équivalents temps plein seraient supprimés d'ici à 2016, une annonce faite en conseil d'entreprise extraordinaire qui réunissait direction et syndicats. La direction a également fait savoir qu'elle recruterait dans un délai relativement semblable 250 jeunes collaborateurs. Cette annonce a été un véritable choc pour les employés de la banque. Les organisations syndicales, dont le SETCA, dénoncent un plan « sans vision d'avenir » et qui, de plus, ne leur a pas été exposé.

À l'heure où les entreprises publiques et privées sont appelées à plus d'attention à l'égard de l'emploi des personnes âgées de 50 ans et plus et dans le cadre du vaste débat sur l'âge de la retraite, on peut s'interroger sur le sens d'une telle décision de la part d'une entreprise dont l'actionnariat est constitué à 100% par l'État belge, et qui fut sauvée par celui-ci.

Les restructurations successives et les efforts demandés au personnel ont ouvert une longue période d'incertitude insupportable pour les salariés. La confiance envers la direction de Belfius est actuellement « évaporée », aux dires de certains syndicats.

Dans ces conditions, étant donné que Belfius est une banque nationalisée, pourriez-vous nous éclairer sur la stratégie de la direction actuelle concernant l'avenir des salariés soumis à la restructuration ? Par ailleurs, pourriez-vous nous préciser comment la direction de la banque conçoit son rôle dans la société belge, notamment par rapport au maintien de l'emploi et à la volonté d'investir réellement dans l'économie ? Quand l'État sauve les banques, son objectif est aussi de préserver l'emploi et notre économie.

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Je vous donne lecture de la réponse transmise par le vice-premier ministre et ministre des Finances.

Le sujet est sensible et mérite toute notre attention.

Permettez-moi de me référer à mon intervention en séance plénière du 14 novembre dernier, à la Chambre des Représentants, en réponse aux questions de Mme Vienne et de M. Gilkinet sur le même sujet et dont je vous lis les principaux éléments.

La mission du conseil d'administration de Belfius Banque consiste avant tout à redresser la situation précaire de la banque, dans un environnement économique peu propice. Comme toutes les banques, Belfius est obligée de renforcer ses fonds propres en incorporant ses bénéfices, dans le cadre des exigences réglementaires de Bâle III et Solvency II.

Pour assurer la pérennité de la banque et de l'emploi en son sein, une série de mesures ont été approuvées par son conseil d'administration, ce qui implique entre autres et à terme la perte de 670 équivalents temps plein. La banque ne va pas licencier des employés plus âgés pour les remplacer par des jeunes. Bon nombre des départs sont des départs naturels et des départs à la retraite normaux. Il s'agit aussi de pouvoir recruter des personnes pour des nouveaux métiers au sein de la banque.

Belfius mène actuellement une concertation avec les

Diensten, antwoordt.

Mevrouw Marie Arena (PS). – *De directie van Belfius kondigde enkele weken geleden in een bijzondere ondernemingsraad met de vakbonden aan dat tegen 2016 920 voltijdse equivalenten zullen worden geschrapt. Ook liet ze weten dat in dezelfde periode 250 jonge medewerkers zullen worden aangenomen. Die aankondiging was een echte schok voor de bankbedienden. De syndicale organisaties, waaronder de BBTK, hebben het over een plan 'zonder toekomstvisie' waarover ze bovendien geen toelichting hebben gekregen.*

Publieke en privéondernemingen moeten meer aandacht hebben voor de tewerkstelling van vijftigplussers en er woedt een breed debat over de pensioenleeftijd. Er kunnen dan ook vragen worden gesteld bij een dergelijke beslissing van een bedrijf waarvan de Belgische staat voor 100% aandeelhouder is en dat door de staat werd gered.

De opeenvolgende herstructureringen en de inspanningen die aan het personeel werden gevraagd brachten een periode van ondraaglijke onzekerheid mee voor de werknemers. Het vertrouwen in de directie van Belfius is volgens bepaalde vakbonden volledig zoek.

Wat is het standpunt van de minister over de strategie van de huidige directie met betrekking tot de toekomst van de werknemers die zullen worden getroffen door de herstructurering? Wat is volgens de directie de rol van de bank in de Belgische maatschappij, meer bepaald inzake het behoud van de werkgelegenheid en de wil om in de economie te investeren? Wanneer de staat de banken redt, is dat ook om de werkgelegenheid en onze economie te beschermen.

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Ik lees het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën.*

Ik heb op 14 november jongstleden in de Kamer van volksvertegenwoordigers reeds geantwoord op vragen van mevrouw Vienne en de heer Gilkinet over dit gevoelige onderwerp, dat al onze aandacht verdient. Hier volgen de belangrijkste punten.

De opdracht van de raad van bestuur van Belfius Bank bestaat er in de eerste plaats in de preciaire toestand van de bank recht te trekken, en dat in economisch weinig rooskeurige omstandigheden. Zoals alle banken is Belfius in het kader van de Bazel III- en Solvency II-regels verplicht het eigen vermogen te versterken door zijn winsten te incorporeren.

Om de overleving van de bank en de werkgelegenheid binnen de bank te verzekeren, heeft de raad van bestuur een reeks maatregelen moeten nemen. Een daarvan is dat op termijn 670 voltijdse equivalenten verloren zullen gaan. De bank gaat geen oudere werknemers ontslaan om hen te vervangen door jonge werknemers. Het gaat in de meeste gevallen om natuurlijke uitstroom en normale pensioneringen. Het doel is ook mensen aan te werven voor nieuwe functies binnen de bank.

Belfius overlegt momenteel met de sociale partners over de opties om de banen binnen het bedrijf te verminderen of te

partenaires sociaux pour examiner les pistes de réduction ou de redéploiement de postes au sein de l'entreprise. Toute rumeur de discrimination sur la base de l'âge des employés est dénuée de fondement. Ces mesures sont indispensables pour assurer le fonctionnement normal de la banque et la pérennité des emplois actuels. Par ailleurs, ces mesures sortiront leurs effets sur une période de quatre ans, soit jusqu'à fin 2016.

L'État est actionnaire de la banque et prendra le temps nécessaire pour réfléchir sur l'avenir de Belfius dont j'ai rencontré les responsables cette semaine, au sujet du plan Personnel. Il va de soi que nous comptons sur cette institution dont l'État est actionnaire à 100%, pour mettre en œuvre le plan Personnel, en tenant compte des objectifs du gouvernement, notamment en ce qui concerne l'extension de l'âge effectif de la retraite.

Mme Marie Arena (PS). – Je vous remercie pour ce message qui me rassure, à savoir que les 700 départs ne seront pas dus à des licenciements mais bien à des départs naturels et que les 200 recrutements ne concerneront que de nouvelles fonctions.

Par ailleurs, le premier argument du ministre m'interpelle. Les banques prétendent souvent que leur restructuration est due aux exigences de Bâle III, soit ce que demande effectivement le nouveau cadre financier international, notamment sur l'augmentation des fonds propres. N'oublions tout de même pas que l'avènement de Bâle III est précisément dû à la crise financière, elle-même imputable à la mauvaise gestion des banques. Il convient donc de leur rétorquer systématiquement que les rôles ne doivent pas être inversés.

Aujourd'hui, les banques contractent des emprunts à des taux extrêmement bas et réinjectent sur le marché les sommes empruntées à des taux importants. C'est une des manières dont elles usent pour augmenter leurs fonds propres. Elles sont donc subsidiées pour se consolider. Ils seraient dès lors malvenu dans leur chef de prétendre que les licenciements et les restructurations sont rendus indispensables par la nécessité d'augmenter leurs fonds propres. Elles ne doivent pas compter sur notre naïveté ; nous serons très attentifs à leurs arguments et aux mécanismes de contrôle du secteur financier.

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Je confirme donc que l'engagement a été pris par Belfius de ne pas licencier des employés plus âgés pour les remplacer par des jeunes.

Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «les plans de management du Service public fédéral Finances» (n° 5-2766)

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, répondra.

Mme Lieve Maes (N-VA). – À l'époque du ministre Reynders,

herschikken. Alle geruchten over discriminatie op basis van leeftijd zijn ongegrond. De maatregelen zijn noodzakelijk om de normale werking van de bank en het behoud van de huidige werkgelegenheid te waarborgen. Overigens zullen de gevolgen van de maatregelen worden gespreid over een periode van vier jaar, tot einde 2016.

De staat is aandeelhouder van de bank en zal de nodige tijd nemen om na te denken over de toekomst van Belfius. Ik heb deze week een ontmoeting gehad met de verantwoordelijken over het personeelsplan. Uiteraard rekenen we erop dat de onderneming, waarvan de staat voor 100% aandeelhouder is, het personeelsplan ten uitvoer legt en daarbij rekening houdt met de doelstellingen van de regering, met name inzake de verhoging van de effectieve pensioenleeftijd.

Mevrouw Marie Arena (PS). – *Ik dank de minister voor het geruststellende bericht dat het vertrek van 700 personeelsleden niet allemaal ontslagen zullen zijn, maar natuurlijke afvloeiingen, en dat de 200 aanwervingen enkel nieuwe functies zullen betreffen.*

Het eerste argument van de minister ontstelt me. De banken pretenderen dikwijls dat hun herstructurering het gevolg is van de eisen van Bazel III, namelijk wat het nieuwe internationale financiële kader werkelijk vraagt, in het bijzonder over de verhoging van eigen fondsen. Laten we evenwel niet vergeten dat Bazel III er precies is gekomen door de financiële crisis, die zelf toe te schrijven is aan het slechte beheer van de banken. Het is dus gepast hen systematisch te antwoorden dat de rollen niet moeten worden omgekeerd.

Vandaag sluiten banken leningscontracten tegen zeer lage renten en brengen vervolgens de geleende sommen terug op de markt tegen aanzienlijke renten. Dat is een van de manieren waarvan ze gebruik maken om hun eigen fondsen te verhogen. Ze worden dus gesubsidieerd om zich te versterken. Het is dus misplaatst van hun kant te beweren dat de ontslagen en herstructureringen onvermijdelijk zijn omdat ze genoodzaakt zijn hun eigen fondsen te verhogen. Ze moeten niet denken dat we naïef zijn. We zullen zeer waakzaam zijn ten aanzien van hun argumenten en ten aanzien van de controlemechanismen van de financiële sector.

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Ik bevestig dus dat Belfius beloofd heeft de oudere bedienden niet te ontslaan om ze te vervangen door jongeren.*

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de managementplannen bij de Federale Overheidsdienst Financiën» (nr. 5-2766)

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, antwoordt.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Ten tijde van minister

le SPF Finances a lancé des plans de management détaillés. Fin décembre 2009 a été publié l'ambitieux plan de management intégré 2010, qui a fait l'objet d'un rapport final en date du 25 février 2011. Le plan de management intégré 2011 a été publié le 25 juillet 2011, alors que plus d'un semestre s'était déjà écoulé. Depuis lors, aucun nouveau document n'a été publié.

J'aimerais obtenir une réponse à plusieurs questions.

Le SPF Finances continuera-t-il à fonctionner sur la base de plans de management ? Dans l'affirmative, où reste donc le plan 2012 et où en est la préparation du plan 2013 ?

Dans la négative, à quelle solution de remplacement recourt-on pour mesurer les progrès ?

Le ministre a-t-il supprimé ou suspendu les projets entrepris par son prédécesseur ? Dans l'affirmative, dans quel domaine : clients, procédures, moyens, innovation ?

Le ministre a-t-il entamé de nouveaux projets ? Dans l'affirmative, dans quels domaines ?

Comment la charge de travail est-elle répartie entre travail « habituel » et projet ?

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – *Début 2012, le nouveau président du SPF Finances a élaboré un plan stratégique de management 2012-2017, portant donc sur toute la durée de son mandat. Un plan opérationnel 2013 est actuellement établi dans le cadre de l'exécution de ce plan stratégique.*

Aucun projet en cours n'a été supprimé ou suspendu.

Tous les nouveaux projets s'inscrivent dans le plan stratégique de management 2012-2017. Ce plan se focalise sur, d'une part, la modernisation et, d'autre part, la professionnalisation du SPF Finances. Trois objectifs stratégiques sont ainsi essentiels : l'amélioration de de notre efficacité, de notre efficience et de notre service. Chaque nouvelle initiative est, par le biais d'une carte stratégique, liée à l'un de ces objectifs.

Concernant l'efficacité, les nouveaux projets du plan stratégique de management 2012-2017 visent entre autres la simplification de la réglementation fiscale, un échange d'informations structuré et un meilleur contrôle – basé sur le risque – impliquant une tolérance zéro pour quiconque se soustrait à l'obligation de déclaration. On se montre en outre très attentif au financement optimal de la dette publique de la Belgique, à l'introduction de la nouvelle structure organisationnelle et à l'introduction ou l'optimalisation de systèmes tels que le contrôle de la gestion, le contrôle interne et les cercles de développement.

L'introduction d'une nouvelle structure organisationnelle importe également pour l'efficience de notre fonctionnement. Nous nous efforçons, dans cette optique, de développer une approche axée sur les procédures, le travail étant basé sur le traitement intégré et sur les documents électroniques. Autres éléments importants : la modernisation de la gestion du personnel, avec entre autres l'introduction de nouvelles formes de travail telles que le télétravail et l'absorption des nombreux départs naturels par le biais, entre autres, de la gestion des connaissances, d'une nouvelle stratégie

Reynders startte de FOD Financiën met uitgebreide managementplannen. Eind december 2009 verscheen het ambitieus geïntegreerd managementplan 2010. Daarover verscheen op 25 februari 2011 een eindrapport. Het geïntegreerd managementplan 2011 kwam er op 25 juli 2011, toen het jaar al over de helft was. Sindsdien zijn er nog geen nieuwe documenten gepubliceerd.

Daarom kreeg ik graag een antwoord op de volgende vragen.

Blijft de FOD Financiën werken met managementplannen? Zo ja, waar is dan het plan voor 2012 en hoever staat de voorbereiding van het plan van 2013?

Zo neen, welk alternatief wordt er dan gebruikt om “voortgang” te meten?

Heeft de minister projecten waaraan onder zijn voorganger is begonnen, geschrapt of *on hold* gezet? Zo ja, in welk van de domeinen, klanten, processen, middelen, innovatie?

Heeft de minister nieuwe projecten opgestart? Zo ja, in welke domeinen?

Hoe wordt de *workload* verdeeld tussen “gewoon” werk en projectwerk?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – Begin 2012 maakte de pas aangestelde nieuwe voorzitter van de FOD Financiën een strategisch managementplan 2012-2017 op, dat wil zeggen voor de hele periode van zijn mandaat. In het kader van de uitvoering van dat strategisch plan wordt momenteel gewerkt aan een operationeel plan voor 2013.

Er werden geen lopende projecten geschrapt of *on hold* gezet.

Alle nieuwe projecten kaderen in het strategisch managementplan 2012-2017. Dat plan focust op enerzijds de modernisering en anderzijds de professionalisering van de FOD Financiën. Daarbij staan drie strategische doelstellingen centraal: het verbeteren van onze doeltreffendheid, efficiëntie en dienstverlening. Ieder nieuw initiatief wordt via een strategische kaart aan een van deze doelstellingen gelinkt.

Inzake doeltreffendheid spitsen nieuwe projecten in het strategisch managementplan 2012-2017, die al dan niet reeds zijn opgestart, zich onder andere toe op het vereenvoudigen van de fiscale regelgeving, het streven naar gestructureerde gegevensuitwisseling en een betere, op risico gebaseerde controle met een multolerantie voor wie zijn aangifteverplichting ontwijkt. Daarnaast vormt de optimale financiering van de Belgische staatsschuld een prominent aandachtspunt, evenals het invoeren van de nieuwe organisatiestructuur en het invoeren of optimaliseren van systemen zoals beheerscontrole, interne controle en ontwikkelcirkels.

Het invoeren van de nieuwe organisatiestructuur is eveneens belangrijk voor de efficiëntie van onze werking. We streven in deze optiek naar een procesgeoriënteerde benadering, waarbij wordt gewerkt met behulp van geïntegreerde verwerking en elektronische documenten. Andere aandachtspunten zijn het moderniseren van het personeelsbeleid, met onder andere het invoeren van nieuwe werkvormen zoals telewerk en het opvangen van de grote natuurlijke uitstroom via onder andere kennisbeheer, een

bureautique, d'un cycle budgétaire intégré et d'un contrôle objectif au moyen d'instruments de management performants. Nous vérifions nos niveaux de prestations par le biais du benchmarking, interne ou externe.

Nous visons enfin un service à la portée de tous et correspondant aux attentes des citoyens et des entreprises. La gestion totalement électronique des dossiers s'inscrit dans cet objectif, tout comme l'extension des possibilités de My Minfin et de My MinfinPro. Pour que les profanes en matière numérique puissent également recourir à nos services, nous visons aussi un service accessible physiquement, en créant un centre d'information dans les principaux centres du SPF Finances et une collaboration avec les communes pour pouvoir garantir une présence locale limitée au bénéfice du contribuable. Une réglementation transparente, précise et compréhensible est en outre essentielle.

Chaque mandataire responsable examine quels plans il entend réaliser pour son département et vise, pour leur exécution, un équilibre entre le travail quotidien habituel et le projet, de façon à ce que les deux missions puissent être assurées de manière convenable.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Je me réjouis de l'existence concrète d'un plan stratégique. Seuls les plans précédents sont disponibles sur le site web, raison pour laquelle j'ai supposé qu'il n'y en avait pas d'autres. J'essaierai en tout cas de m'en procurer un exemplaire.*

Demande d'explications de Mme Lieve Maes au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «le tax shelter» (n° 5-2787)

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, répondra.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *En décembre 2012, après une évaluation triennale, la Commission européenne doit décider si les mesures de soutien au secteur culturel européen, plus précisément le secteur audiovisuel, sont prolongées. Tant dans la réponse à une question orale de la députée Muriel Gerkens de juillet 2012 que dans un article récent paru dans le Knack de novembre 2012, le ministre a évoqué des plans pour adapter la réglementation du tax shelter. Selon mes informations, Mme Gerkens a également posé une question hier, mais je n'ai pas encore lu le rapport à ce propos.*

Les plans contiennent-ils des adaptations relatives aux critères européens pour l'appréciation du soutien apporté à la production de films et de travaux audiovisuels ou relatives au tax shelter belge ?

Quelles adaptations le ministre propose-t-il ?

Quelle en sera l'incidence sur le secteur audiovisuel ?

Les propositions reçoivent-elles l'approbation du secteur ?

nieuwe bureticastrategie, een geïntegreerde budgettaire cyclus en een objectieve monitoring via performante managementinstrumenten. Onze prestatieniveaus toetsen we via zowel interne als externe benchmarking.

Ten slotte streven we naar een laagdrempelige en op de verwachtingen van burgers en bedrijven afgestemde dienstverlening. Een volledig elektronische dossierafhandeling kadert binnen deze doelstelling, evenals het uitbreiden van de mogelijkheden van My Minfin en My MinfinPro. Opdat ook digitale leken een beroep op onze diensten kunnen doen, wordt er eveneens ingezet op een toegankelijke fysieke dienstverlening, door het inrichten van een infocenter in de belangrijkste centra van de FOD Financiën en een samenwerking met gemeenten om een beperkte lokale aanwezigheid ten behoeve van de belastingplichtige te kunnen waarborgen. Daarnaast staat een transparante, eenduidige en begrijpbare reglementering centraal.

Elke verantwoordelijke mandaathouder bekijkt voor zijn departement welke plannen hij wil realiseren en zoekt voor de uitvoering ervan binnen zijn departement een evenwicht tussen het gewoon *day to day* werk en het projectwerk, zodat beide naar behoren kunnen worden uitgevoerd.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Ik ben blij dat er effectief een strategisch plan is. Alleen zijn de vorige plannen via de website beschikbaar en het laatste niet. Vandaar mijn veronderstelling dat er geen meer was. Ik ga in elk geval op zoek naar een exemplaar, want het is altijd nuttig als achtergrondinformatie.

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de tax shelter» (nr. 5-2787)

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, antwoordt.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – In december 2012 moet de Europese Commissie na een driejaarlijkse evaluatie oordelen of de steunmaatregelen voor de Europese culturele sector, meer bepaald de audiovisuele sector, worden verlengd. Zowel in het antwoord op een mondelinge vraag van kamerlid Muriel Gerkens van juli 2012 als in een recent artikel in *Knack* van november 2012 heeft de minister het telkens over plannen om de regelgeving van de tax shelter aan te passen. Naar ik meen heeft collega Gerkens gisteren ook een vraag gesteld, maar daarvan heb ik het verslag nog niet gelezen.

Ik heb dan ook volgende vragen.

Bevatten de plannen aanpassingen met betrekking tot de Europese criteria voor de beoordeling van steun voor de productie van films en audiovisuele werken of met betrekking tot de Belgische tax shelter?

Welke aanpassingen stelt de minister voor?

Wat zal de weerslag daarvan zijn op de audiovisuele sector?

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – À l'initiative du ministre des Finances, le gouvernement a demandé à la Commission européenne d'approuver la prolongation du système de tax shelter sans modification de loi. Le système semble encore répondre aux exigences européennes. En outre, une étude pour améliorer le système a débuté.

Cette étude a pour but de maximiser les sommes effectivement investies dans la production audiovisuelle.

Le secteur audiovisuel a beaucoup de facettes et de groupes d'acteurs, comme le prouve encore la création de l'Unie van regisseurs, union des metteurs en scène, au début de cette semaine. La concertation sur les résultats de l'étude a donc demandé un certain temps. Le projet est actuellement discuté au gouvernement pour être prochainement présenté au conseil des ministres.

Mme Lieve Maes (N-VA). – Prochainement, dites-vous, mais s'agit-il de jours, de semaines, ... ?

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Je ne puis être plus précis à ce sujet. Je suppose que nous pouvons dire « aussi rapidement que possible », mais je sais que de nombreuses étapes doivent être franchies avant qu'un texte puisse être soumis au Conseil des ministres.

Demande d'explications de M. Richard Miller au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «la fraude concernant les diamants à Anvers» (n° 5-2738)

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, répondra.

M. Richard Miller (MR). – Je me suis intéressé de près à la traçabilité des diamants et au processus de Kimberley. À travers son mécanisme de certification, ce processus permet de lutter contre le commerce des diamants issus de zones de conflits. Il assure une transparence dans le commerce des diamants bruts, du moins de ceux qui transitent par Anvers.

En novembre 2011, lors de la réintégration du Zimbabwe au sein du processus de Kimberley, j'avais interpellé le ministre, à l'époque ministre des Affaires étrangères, sur les raisons de cette réintégration et sur les conséquences qu'elle avait sur le bon déroulement du processus de Kimberley.

Ayant été invité à visiter le siège de l'AWDC à Anvers en septembre dernier, j'ai eu l'occasion de m'entretenir avec ses dirigeants au sujet du processus de Kimberley. Ils m'ont assuré que notre gouvernement avait toutes les raisons de soutenir l'AWDC car elle détient les capacités de contrôle et de vérification de la provenance des diamants.

J'ai aussi eu l'occasion de visiter le Diamond Office, un

Dragen de voorstellen de steun weg van de sector?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – De regering heeft, op initiatief van de minister van Financiën, de Europese Commissie gevraagd haar goedkeuring van het tax shelter-stelsel zonder wetswijziging te verlenen. Het stelsel lijkt nog steeds te beantwoorden aan de Europese eisen. Daarnaast is een onderzoek ter verbetering van het stelsel opgestart.

Dat onderzoek heeft tot doel de sommen die effectief in de audiovisuele productie worden geïnvesteerd te maximaliseren.

De audiovisuele sector kent vele facetten en deelactoren, zoals de oprichting van de Unie van regisseurs begin deze week nog bewijst. Het overleg over het resultaat van het onderzoek heeft dus de nodige tijd gevergd. Momenteel wordt het ontwerp in de regering besproken om binnenkort aan de Ministerraad te worden voorgelegd.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Nog een kleine bijkomende vraag. Hoe binnenkort is binnenkort? Hebben we het over dagen, weken, ... ?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – Ik kan daar helaas niet specifiek over zijn. Ik neem aan dat we dat mogen interpreteren als “zo snel mogelijk”, maar ik weet intussen ook dat er heel wat stappen nodig zijn voor men iets op de Ministerraad kan brengen.

Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «de diamantfraude in Antwerpen» (nr. 5-2738)

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, antwoordt.

De heer Richard Miller (MR). – *Ik heb met belangstelling de invoering van de tracerbaarheid van diamant en het Kimberley-proces gevolgd. Via de certificering kan door middel van dit proces de handel in diamant uit conflictzones tegengegaan worden. Het brengt transparantie tot stand in de handel van ruwe diamant, althans voor zover die via Antwerpen verloopt.*

In november 2011 had ik de minister, die toen minister van Buitenlandse zaken was, geïnterpelleerd naar aanleiding van de re-integratie van Zimbabwe in het Kimberley-proces, over de redenen voor die re-integratie en over de gevolgen ervan op het goede verloop van het Kimberley-proces.

Tijdens een bezoek aan het Antwerp World Diamond Centre sprak ik in september met bestuurders van dat centrum over het Kimberley-proces. Ze verzekerden me dat AWDC de steun van de regering verdient omdat het in staat is de herkomst van diamant te controleren en te verifiëren.

Ik bezocht toen ook het Diamond Office, een afdeling van

département de l'AWDC contrôlé par le SPF Finances, qui constitue un passage obligé pour tous les diamants bruts transitant par Anvers. Les membres de l'AWDC m'ont garanti le caractère sérieux et transparent du système de certification du processus de Kimberley.

Une instruction judiciaire du parquet d'Anvers révèle cependant l'existence d'une fraude de grande ampleur menée par une famille libanaise, qui serait proche du Hezbollah, installée à Anvers. Cette famille aurait depuis un certain nombre d'années détourné des diamants en provenance de pays africains – le Zimbabwe, la République Démocratique du Congo, notamment – via des pays tels que la Suisse et les Émirats Arabes Unis, pour les faire parvenir en Belgique.

La fraude, qui s'étendrait de 2003 à 2009, s'élèverait à 1,3 milliard d'euros. Cette famille aurait reconverti la majorité de ses bénéfices dans l'immobilier au Liban. Certains supposent que l'argent aurait en partie été utilisé pour financer le mouvement chiite libanais.

Ces allégations sont sources d'inquiétudes. Elles démontrent que de véritables failles existent au sein du processus de Kimberley, notamment dans son incapacité à contrôler la provenance de certains diamants ainsi que dans le non-respect par certains États des clauses du processus.

Je souhaiterais connaître l'avis du ministre, avoir connaissance des informations dont il dispose, savoir quelles sont les suites de ce dossier ainsi que la manière dont notre gouvernement envisage de lutter contre ces défaillances au sein du processus de Kimberley.

De quelle manière le SPF Finances surveille-t-il ce dossier ? Collabore-t-il avec l'AWDC, le SPF Justice, le parquet d'Anvers, la Sûreté de l'État et le SGRS afin de mettre en lumière ce dossier ? Les services sont-ils en contact avec les autorités libanaises ? Quelles sont les conclusions du ministre ?

Les diamants détournés ont-ils transité par le Diamond Office, département de l'AWDC contrôlé par le SPF Finances ? Si cela s'avère, comment se fait-il que les services du ministre et une société telle que l'AWDC n'aient pas su contrôler de manière efficace la provenance des diamants vu les mécanismes mis en place – certificats d'origine, contrôle sur les échanges – afin d'éviter la commercialisation des fameux « blood diamonds » ? Comment cette famille libanaise a-t-elle pu se procurer des certificats d'origine ?

De quelle manière notre gouvernement ainsi que la Commission européenne en tant que membre représentant l'Union européenne au sein du Processus de Kimberley, pourraient-ils mieux encadrer ce type de défaillance ?

Le ministre dispose-t-il d'informations concernant la reconversion du produit de la fraude par cette famille libanaise ?

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Je vous lis la réponse du ministre des Finances.

Le dossier est traité par la police judiciaire fédérale à Anvers. L'Administration générale des Douanes et Accises et l'Inspection spéciale des impôts ont demandé la communication des pièces du dossier. Cependant, l'enquête

AWDC die onder toezicht staat van de FOD Financiën, waar alle ruwe diamant die via Antwerpen wordt verhandeld verplicht passeert. Daar hebben ze me verzekerd dat het certificeringssysteem van het Kimberley-proces betrouwbaar en transparant is.

Uit een gerechtelijk onderzoek van het parket van Antwerpen blijkt evenwel dat er grootschalige fraude zou zijn gepleegd door een Libanese familie uit Antwerpen, die banden zou hebben met de Hezbollah. Deze familie zou sedert een aantal jaren diamanten uit Afrika en met name uit Zimbabwe en de Democratische Republiek Congo, hebben afgeleid om ze via landen als Zwitserland en de Verenigde Arabische Emiraten naar België te laten komen.

De fraude, die tussen 2003 en 2009 plaatsvond, zou oplopen tot 1,3 miljard euro. Deze familie zou het merendeel van haar winst omgezet hebben in Libanees vastgoed. Sommigen vermoeden dat een deel van het geld gebruikt is om de Libanese sjjiitische beweging te financieren.

Dergelijke beweringen stemmen tot nadenken. Ze tonen aan dat er wel degelijk zwakke plekken zijn in het Kimberley-proces, met name het onvermogen om de herkomst van sommige diamanten sluitend te controleren en de niet-naleving door sommige staten van de clausules van het proces.

Graag zou ik vernemen wat de mening is van de minister, over welke informatie hij beschikt, wat de gevolgen zijn van dit dossier en hoe de regering die zwakke plekken in het Kimberley-proces in de toekomst wil aanpakken.

Hoe volgt de FOD Financiën dit dossier op? Wordt er samengewerkt met de AWDC, de FOD Justitie, het parket van Antwerpen, de Staatsveiligheid en de ADIV om meer licht te werpen op dit dossier? Hebben die diensten ook contact opgenomen met de Libanese overheid? Wat besluit de minister hieruit?

Zijn de afgeleide diamanten gepasseerd via het Diamond Office, de afdeling van het AWDC die onder toezicht van de FOD Financiën staat? Zo ja, hoe is het mogelijk dat de diensten van de minister en een instelling als AWDC geen sluitende controle hebben kunnen uitvoeren naar de herkomst van de desbetreffende diamanten, ofschoon daarvoor een mechanisme voorhanden is van certificaten van oorsprong en in- en uitvoercontroles, precies om de verhandeling van bloeddiamanten te voorkomen? Hoe kon die Libanese familie certificaten van oorsprong bemachtigen?

Hoe kunnen ons land en de Europese Commissie, als vertegenwoordiger van de Europese Unie binnen het Kimberley-proces dit soort tekortkomingen beter aanpakken?

Beschikt de minister over informatie met betrekking tot de besteding van het fraudegeld door die Libanese familie?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – Ik lees het antwoord van de minister van Financiën.

Het dossier wordt behandeld door de federale gerechtelijke politie te Antwerpen. De administratie der Douanen en Accijnzen en de Bijzondere Belastinginspectie hebben de

n'étant pas terminée, aucun détail ne peut être divulgué pour le moment. Le SPF Finances n'est donc pas en mesure de répondre à certaines de vos questions.

L'AWDC est une fondation basée sur un partenariat public-privé et est traitée comme telle par le SPF Finances.

Au Diamond Office siègent les experts en diamants nommés par le ministre de l'Économie, ainsi que des fonctionnaires du SPF Économie et de l'Administration générale des Douanes et Accises. Ils contrôlent l'exactitude et l'authenticité des certificats « Kimberley ».

Les certificats délivrés dans le cadre du processus de Kimberley ne sont pas des certificats d'origine. Ils indiquent seulement que les diamants bruts concernés ne sont pas issus d'une zone de conflits et qu'il ne s'agit par conséquent pas de « diamants du sang ».

La Belgique dispose d'une *task force* pour les diamants. Les SPF Affaires étrangères, Finances, Économie, Justice et la police fédérale peuvent participer à cette *task force*. Si nécessaire, l'industrie est également invitée.

S'il devait y avoir des anomalies ou des insuffisances dans les déclarations basées sur le système de certification du processus de Kimberley, ces matières seraient transmises à la Commission européenne.

Différents groupes de travail sont actifs au sein du processus de Kimberley. La Belgique et la Commission européenne y sont représentées et les éventuelles difficultés y sont discutées.

M. Richard Miller (MR). – Je remercie le ministre pour ses réponses. Je note que le dossier est encore à l'instruction. Je reviendrai sur le sujet quand l'enquête aura progressé car le SPF Finances joue un rôle important dans le contrôle des diamants mis sur le marché international.

Demande d'explications de Mme Christine Defraigne au vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable sur «une obligation de Dexia Banque Belgique» (n° 5-2756)

M. le président. – M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, répondra.

Mme Christine Defraigne (MR). – Monsieur le secrétaire d'État, cette demande d'explications a fait l'objet d'une question écrite à laquelle il n'a pas été répondu, sans quoi je n'encombrerais pas les travaux de notre commission. Je le signale à l'intention des membres du gouvernement.

Dexia Banque Belgique a émis en 1997 une obligation subordonnée, sans date d'échéance, remboursable par anticipation à partir de novembre 2009. L'obligation DBB 6,25% assortie à l'origine d'un coupon à taux fixe de 6,25%, aujourd'hui transformé en un taux flottant

stukken van het dossier gevraagd. Aangezien het onderzoek nog niet is beëindigd kan op dit ogenblik evenwel geen enkel detail openbaar worden gemaakt. De FOD Financiën is dus niet in staat te antwoorden op sommige van de vragen van de senator.

Het AWDC is een stichting gebaseerd op een publiek-privaat partnership en wordt als dusdanig behandeld door de FOD Financiën.

In de Diamond Office zetelen de diamantexperts die benoemd worden door de minister van Economie, evenals de ambtenaren van de FOD Economie en de Administratie der Douane en Accijnzen. Ze controleren de juistheid en de authenticiteit van de Kimberley-certificaten.

De certificaten die worden afgeleverd in het kader van het Kimberley-proces zijn geen certificaten van oorsprong. Ze wijzen er enkel op dat de betrokken ruwe diamanten niet uit conflictgebieden komen en dat het bijgevolg geen "bloeddiamanten" zijn.

België beschikt over een taskforce voor de diamanten. De FOD Buitenlandse Zaken, Financiën, Economie, Justitie en de federale politie kunnen aan die taskforce deelnemen. Indien nodig wordt de industrie eveneens uitgenodigd.

Indien er onregelmatigheden of gebreken in de aangiften gebaseerd op het certificatiesysteem van het Kimberley-proces zouden zijn, zouden die materies worden overgemaakt aan de Europese Commissie.

Verskillende werkgroepen zijn actief binnen het Kimberley-proces. België en de Europese Commissie worden er vertegenwoordigd en de eventuele moeilijkheden worden er besproken.

De heer Richard Miller (MR). – *Ik dank de minister voor het antwoord. Ik begrijp dat het onderzoek met betrekking tot dit dossier nog niet afgerond is. Ik zal hier later op terugkomen, want de rol van de FOD Financiën in de controle van de internationale diamanthandel is van groot belang.*

Vraag om uitleg van mevrouw Christine Defraigne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling over «een obligatie van Dexia Bank België» (nr. 5-2756)

De voorzitter. – De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, antwoordt.

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – *Mijnheer de staatssecretaris, ik heb deze vraag al schriftelijk gesteld, maar ze bleef onbeantwoord, anders zou ik de werkzaamheden van onze commissie er niet mee bezwaren. Ik signaleer dat voor de leden van de regering.*

Dexia Bank België heeft in 1997 een achtergestelde obligatie zonder vervaldatum uitgegeven die vanaf november 2009 voortijdig kon worden terugbetaald. De obligatie DBB 6,25%, die aanvankelijk een vaste coupon van 6,25% had, maar nu is omgezet naar een variabele

Euribor+1,87%, est qualifiée en *Upper Tier 2*.

En novembre 2009, Dexia Banque Belgique a annoncé son intention de rembourser l'obligation mais cette décision a été bloquée par la Commission européenne. En effet, à la suite d'un rappel à l'ordre de la Commission européenne à l'égard de plusieurs banques aidées lors de la crise financière, Dexia Banque Belgique a suspendu le remboursement de l'obligation DBB 6,25% et différé le paiement des coupons. L'interdiction de paiement s'appliquait en principe de novembre 2009 à fin décembre 2011.

Depuis janvier 2012, cette interdiction européenne n'est plus d'application et Dexia Banque Belgique, devenue entre-temps Belfius, n'a pas communiqué à propos d'un éventuel nouveau statut de l'obligation en question, statut qui empêcherait le versement des intérêts et/ou le remboursement de l'obligation.

Pouvez-vous confirmer ces informations ?

Plusieurs banques ont procédé au paiement des coupons sur ces mêmes obligations. Quelles sont les intentions de Belfius à ce sujet ?

Belfius dispose-t-elle d'une solvabilité suffisante au regard des exigences réglementaires pour procéder au paiement des coupons ? Les coupons différés restent-ils bien dus ? Quand seront-ils payés ?

Comment expliquez-vous que Belfius ait procédé au rachat d'obligations *tier 1* émises par Dexia Groupe, alors que les coupons sur l'obligation DBB 6,25% ne sont pas payés ?

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Je vous donne lecture de la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances.

Les informations mentionnées doivent être corrigées de la manière suivante : Belfius, alors Dexia Banque Belgique, a suspendu le remboursement des coupons à la suite des décisions de la Commission européenne d'octobre 2009 et de février 2010.

Par ailleurs, l'enquête de la Commission européenne sur la possibilité d'une aide d'État dont aurait bénéficié Belfius Banque est toujours en cours. Bien que Belfius Banque soit d'avis que la décision de la Commission européenne du 26 février 2010 ne s'applique plus à son égard, celle-ci rend tout à fait impossible, à l'heure actuelle, le paiement d'un coupon facultatif ou le droit d'exercer un call sur une obligation subordonnée. Les rapports entre la banque et la Commission sont à considérer sur une base individuelle ; la comparaison avec la situation d'une autre banque n'est donc pas fondée.

Les coupons pourront être payés dans les cas prévus par le prospectus – condition 2 b – et moyennant les accords des autorités compétentes. En ce moment, Belfius Banque ne peut pas se prononcer sur le paiement futur des coupons.

De même, les décisions futures de remboursement anticipé seront conformes aux conditions du prospectus, aux conditions du marché, réglementaires et économiques, et aux conditions éventuelles posées par les autorités compétentes. Nous ne pouvons pas nous prononcer à l'heure actuelle sur la

Euribor+1,87%-rente, heeft de kwalificatie Upper Tier 2 gekregen.

In november 2009 maakte Dexia Bank België haar voornemen bekend de obligatie terug te betalen, maar die beslissing werd geblokkeerd door de Europese Commissie. Tijdens de financiële crisis werden verschillende banken door de Europese Commissie immers terechtgewezen en ten gevolge daarvan heeft Dexia Bank België de terugbetaling van de obligatie DBB 6,25% opgeschort en de betaling van de coupons uitgesteld. Het verbod tot betaling gold in principe van november 2009 tot einde december 2011.

Sinds januari 2012 is het Europese verbod niet meer van kracht en Dexia Bank België, dat inmiddels Belfius is geworden, heeft niets medegedeeld over een eventueel nieuw statuut van het aandeel dat zou kunnen verhinderen dat rentes worden gestort en/of obligaties terugbetaald.

Kunt u die informatie bevestigen?

Verschiedende banken zijn overgegaan tot de betaling van de coupons op diezelfde obligaties. Wat is Belfius in dezen voornemens?

Is Belfius in het licht van de reglementaire vereisten voldoende solvabel om de coupons te betalen? Blijven de uitgestelde coupons wel degelijk verschuldigd? Wanneer worden ze uitgekeerd?

Hoe verklaart u dat Belfius Tier 1-obligaties van de Dexia-groep heeft ingekocht, terwijl de coupons op de obligatie DBB 6,25% niet zijn uitgekeerd?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – *Ik lees het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën.*

De vermelde informatie moet worden gecorrigeerd als volgt: Belfius, toentertijd Dexia Bank België, heeft de uitkering van de coupons opgeschort ingevolge de besluiten van de Europese Commissie van oktober 2009 en van februari 2010.

De Europese Commissie onderzoekt nog steeds of Belfius aanspraak mag maken op de overheidshulp die de bank zou hebben ontvangen. Hoewel Belfius Bank van oordeel is dat het besluit van de Europese Commissie van 26 februari 2010 niet meer op haar van toepassing is, blijft het door dat besluit momenteel volstrekt onmogelijk een facultatieve coupon uit te keren of een kooprecht op een achtergestelde obligatie uit te oefenen. De verhoudingen tussen de bank en de Europese Commissie moeten afzonderlijk worden beoordeeld; de situatie van de bank vergelijken met die van andere banken is dus zonder grond.

De coupons kunnen worden uitgekeerd in de in de prospectus bepaalde gevallen – voorwaarde 2b – en middels het akkoord van de bevoegde autoriteiten. Momenteel kan Belfius Bank zich dus niet uitspreken over de uitkering van de coupons in de toekomst.

Zo zullen ook in de toekomst beslissingen om coupons voortijdig uit te keren, worden genomen conform de voorwaarden van de prospectus, de marktvoorwaarden, de reglementaire en economische voorwaarden en de eventueel door de bevoegde autoriteiten gestelde voorwaarden. We kunnen ons er vandaag dus niet over uitspreken of en

possibilité ou le moment d'un remboursement anticipé.

La transaction de rachat des obligations *tier 1* faisait partie de l'exécution de la convention par laquelle l'État a racheté Dexia Banque au groupe Dexia. Pour cette transaction, Belfius a obtenu les autorisations de la Commission européenne et de la Banque Nationale de Belgique. Cette transaction a permis à Belfius de consolider ses fonds propres.

Mme Christine Defraigne (MR). – A-t-on une idée du moment où aboutira l'enquête de la Commission européenne ?

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics. – Nous ne disposons d'aucun élément actuellement.

(La séance est levée à 16 h 15.)

wanneer voortijdig kan worden uitgekeerd.

De transactie om Tier 1-obligaties terug te kopen was een onderdeel van de overeenkomst krachtens dewelke de staat Dexia Bank uit de groep Dexia heeft uitgekocht. Voor die transactie ontving Belfius de machtigingen van de Europese Commissie en van de Nationale Bank van België. Dankzij die transactie heeft Belfius haar eigen vermogen kunnen consolideren.

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – Heeft men enig idee waarin het onderzoek van de Europese Commissie zal resulteren?

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten. – We beschikken momenteel over geen enkel element.

(De vergadering wordt gesloten om 16.15 uur.)