

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

7 NOVEMBRE 2012

Proposition de loi modifiant l'article 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en vue de faciliter l'échange international de données ADN

(Déposée par M. Gérard Deprez et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Les banques nationales de données ADN contiennent des profils ADN identifiés (c'est-à-dire dont l'identité est connue, parce que les profils ont été pris directement sur des personnes, en l'occurrence des personnes condamnées à une peine de prison), ainsi que des profils ADN non-identifiés (c'est-à-dire dont l'identité n'est pas connue, parce que les profils ont été constitués sur la base d'une trace trouvée sur une scène de crime, et que par la suite, aucune correspondance n'a pu être trouvée entre ce profil ADN et un profil ADN préalablement identifié).

Dans le cadre de l'échange international de profils ADN, conformément à la philosophie du Traité de Prüm du 27 mai 2005, la plupart des pays envoient aux pays partenaires leurs profils non-identifiés, ainsi que leurs profils identifiés. En Belgique, l'article 8, § 2, alinéa 2, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN stipule que «Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué peut transmettre les profils ADN non-identifiés aux points de contact étrangers aux fins de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères de données ADN. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée». En refusant de transmettre ses profils ADN identifiés, la Belgique fait donc exception. Cette exception pose des problèmes

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

7 NOVEMBER 2012

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse, teneinde de internationale uitwisseling van DNA-gegevens te vergemakkelijken

(Ingediend door de heer Gérard Deprez, c.s.)

TOELICHTING

De nationale DNA-databanken bevatten geïdentificeerde DNA-profielen (dat wil zeggen waarvan de identiteit bekend is omdat de profielen rechtstreeks werden afgenomen van personen, *in casu* personen die veroordeeld werden tot een gevangenisstraf), alsook niet-geïdentificeerde DNA-profielen (dat wil zeggen waarvan de identiteit niet bekend is omdat ze verkregen werden op basis van een spoor dat gevonden werd op een plaats delict, maar waarvoor geen overeenstemming kon worden gevonden tussen dat DNA-profiel en een vroeger geïdentificeerd DNA-profiel).

In het kader van de internationale uitwisseling van DNA-profielen, zenden de meeste landen, overeenkomstig het Verdrag van Prüm van 27 mei 2005, hun niet-geïdentificeerde profielen, alsook hun geïdentificeerde profielen naar de partnerlanden. In België bepaalt artikel 8, § 2, tweede lid, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse het volgende: «Ter opsporing van strafbare feiten mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde de niet-geïdentificeerde DNA-profielen meedelen aan buitenlandse contactpunten met het oog op vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse DNA-gegevensbanken. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.» Met de weigering om zijn geïdentificeerde DNA-profielen over te zenden vormt België dus de uitzondering. Die

pratiques importants qui risquent de freiner voire d'empêcher la réalisation optimale de cet échange.

En principe, l'échange entre la Belgique et chaque pays devrait se passer en deux phases : 1) l'échange massif des vieux profils (qui devrait se passer en une fois); 2) l'échange des nouveaux profils (qui se déroulera à intervalles réguliers). Comme ce processus aura cours dans chaque pays, prenons à titre d'illustration, l'échange entre la Belgique et les Pays-Bas. Dans la première phase, la Belgique et les Pays-Bas vont échanger tous les profils disponibles à ce jour. Les Pays-Bas vont envoyer à la Belgique leurs profils identifiés et non-identifiés, et la Belgique va envoyer aux Pays-Bas ses profils non-identifiés. Des correspondances entre ces profils seront certainement détectées.

Dans la seconde phase, la Belgique et les Pays-Bas vont échanger les profils qui ont été obtenus depuis la première phase. Les Pays-Bas vont envoyer tous leurs nouveaux profils (identifiés et non-identifiés) à la Belgique, avec possibilité de correspondances avec la Belgique. La Belgique va envoyer ses profils non-identifiés, avec possibilité de correspondances avec les Pays-Bas. Il sera cependant impossible avec ce système de trouver une correspondance entre des vieux profils des Pays-Bas (profils envoyés lors de la première phase), et des nouveaux profils identifiés de la Belgique, car ces derniers n'étant jamais envoyés vers les Pays-Bas, ils ne pourront jamais être comparés.

Pour résoudre ce problème, les Pays-Bas devront à intervalles réguliers envoyer tous leurs profils disponibles vers la Belgique, de façon à garantir la découverte de toutes les correspondances existantes — y incluses les correspondances avec des profils belges récents et identifiés. Cet envoi massif de profils à intervalles réguliers (par les vingt-six autres pays européens) créera un encombrement des canaux informatiques qui risque très certainement de bloquer la Belgique dans sa capacité technique et administrative à gérer l'échange international. Afin d'éviter ce blocage, il conviendrait d'éliminer les termes « non-identifiés » dans le paragraphe 2, alinéa 2, de l'article 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN de la nouvelle loi ADN.

Les auteurs de la présente proposition estiment important d'expliquer que l'article 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN a été modifié par l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale. Cependant, au jour du dépôt de la présente proposition de loi, cette loi du 7 novembre 2011, bien

uitzondering doet grote praktische problemen rijzen die de optimale verwezenlijking van die uitwisseling kunnen afremmen of zelfs verhinderen.

In principe zou de uitwisseling tussen België en elk ander land in twee fases moeten verlopen: 1) de massale uitwisseling van oude profielen (die eenmalig zou moeten geschieden); 2) de uitwisseling van nieuwe profielen (die op geregelde tijdstippen moet geschieden). Aangezien deze procedure in elk land zal worden gevolgd, kunnen we als voorbeeld de uitwisseling tussen België en Nederland nemen. In de eerste fase zullen België en Nederland alle profielen uitwisselen die tot dusver beschikbaar zijn. Nederland zal België zijn geïdentificeerde en niet-geïdentificeerde profielen zenden en België zal zijn niet-geïdentificeerde profielen naar Nederland zenden. Er zullen zeker overeenkomsten gevonden worden tussen deze profielen.

In de tweede fase zullen België en Nederland hun profielen uitwisselen die ze sedert de eerste fase hebben verkregen. Nederland zal alle nieuwe (geïdentificeerde en niet geïdentificeerde profielen) naar België zenden, met een mogelijke overeenkomst in België. België zal zijn niet-geïdentificeerde profielen zenden, met een mogelijke overeenkomst met Nederland. Met dit systeem zal evenwel geen overeenkomst kunnen worden gevonden tussen de oude profielen van Nederland (profielen die in de eerste fase werden verzonden) en de nieuwe geïdentificeerde profielen van België, want deze laatste werden nooit naar Nederland gezonden en kunnen dus ook nooit worden vergeleken.

Om dat probleem op te lossen, moet Nederland op geregelde tijdstippen al zijn beschikbare profielen naar België zenden, zodat alle bestaande overeenkomsten kunnen worden opgespoord, ook de overeenkomsten met de recent in België geïdentificeerde profielen. Die massale toezending van profielen op geregelde tijdstippen (door de andere zesentwintig landen van de Europese Unie) zal leiden tot een overbelasting van de computerkanalen die zeker een nadelige invloed zal hebben op de technische en administratieve capaciteit van België om de internationale uitwisseling te garanderen. Om dat probleem te voorkomen, zouden de woorden « niet-geïdentificeerd » in paragraaf 2, tweede lid, van artikel 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse moeten worden geschrapt in de nieuwe DNA-wet.

De indieners van dit voorstel vinden het belangrijk toe te lichten dat artikel 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse gewijzigd werd bij artikel 20 van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken. Op de dag dat dit wetsvoorstel werd ingediend, was de wet van 7 november 2011

que publiée au *Moniteur belge*, n'est pas encore entrée en vigueur. Néanmoins, les modifications portent bien sur la version de l'article 8 de la loi du 22 mars 1999 telle qu'elle a été modifiée par l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011.

Gérard DEPREZ.
Alain COURTOIS.
Christine DEFRAIGNE.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 8, § 2, alinéa 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, modifié par l'article 20 de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, les mots « non-identifiés » sont supprimés.

24 janvier 2012.

Gérard DEPREZ.
Alain COURTOIS
Christine DEFRAIGNE.

wel gepubliceerd in het Belgische Staatsblad, maar nog niet in werking getreden. De wijzigingen hebben echter wel degelijk betrekking op de versie van artikel 8 van de wet van 22 maart 1999, zoals gewijzigd door artikel 20 van de wet van 7 november 2011.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 8, § 2, tweede lid, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, gewijzigd bij artikel 20 van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, worden de woorden « niet-geïdentificeerde » geschrapt.

24 januari 2012.