

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

9 OCTOBRE 2012

**Proposition de loi modifiant la loi du
16 mars 1971 sur le travail en ce qui
concerne le travail dominical**

(Déposée par M. Bart Tommelein)

DÉVELOPPEMENTS

L'article 84 de la Constitution dispose que l'interprétation des lois par voie d'autorité n'appartient qu'au législateur.

Nous estimons que l'interprétation que donne l'administration des articles 13 et 14 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail n'est pas conforme à la volonté du législateur.

Les articles 11 à 18 de la loi sur le travail réglementent le repos dominical. La loi interdit en principe d'occuper du personnel le dimanche, mais un certain nombre d'exceptions sont prévues. Ainsi les travailleurs dans les magasins de détail et les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires et climatiques ainsi que dans les centres touristiques peuvent-ils être occupés au travail le dimanche dans les conditions fixées par le Roi. Cette possibilité est également prévue dans les entreprises désignées par le Roi.

L'arrêté royal du 7 novembre 1966 relatif à l'occupation au travail le dimanche dans les magasins de détail et les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires et climatiques ainsi que dans les centres touristiques dispose en effet que les travailleurs peuvent être occupés au travail le dimanche durant la période qui s'étend entre le 30 septembre et le début des vacances de Pâques, pendant treize dimanches au maximum par année civile. L'arrêté royal du 30 mai 1997 concernant la mise au travail de travailleurs salariés le dimanche dans des commerces de détail vendant principalement des meubles et des articles de jardin dispose que les travailleurs salariés dans des commerces vendant des meubles peuvent être occupés pendant quarante dimanches par an au maximum.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

9 OKTOBER 2012

**Wetsvoorstel tot wijziging van de
arbeidswet van 16 maart 1971 voor
wat het zondagswerk betreft**

(Ingediend door de heer Bart Tommelein)

TOELICHTING

Artikel 84 van de Grondwet stelt dat alleen de wetgever de wetten authentiek kan uitleggen.

De indieners van dit voorstel zijn van oordeel dat de artikelen 13 en 14 van de Arbeidswet van 16 maart 1971 door de administratie niet geïnterpreteerd worden als bedoeld door de wetgever.

De artikelen 11 tot 18 van de Arbeidswet regelen de zondagsrust. Principieel verbiedt de wet het tewerkstellen van personeel op zondag, maar er zijn een aantal uitzonderingen. Zo mogen werknemers in kapsalons en kleinhandelszaken in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra op zondag tewerkgesteld worden onder de voorwaarden door de Koning bepaald. Ook in de door de Koning aangewezen bedrijven is dit mogelijk.

Het koninklijk besluit van 7 november 1966 betreffende de tewerkstelling op zondag in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra bepaalt inderdaad dat de werknemers in de periode tussen 30 september en het begin van de paasvakantie, met uitzondering van de kerstvakantie, gedurende ten hoogste dertien zondagen per kalenderjaar tewerkgesteld mogen worden. Het koninklijk besluit van 30 mei 1997 betreffende het tewerkstellen van werknemers op zondag in meubelzaken en kleinhandels in tuinartikelen bepaalt dat werknemers in meubelzaken veertig zondagen per jaar tewerkgesteld mogen worden.

Nous en déduisons qu'un employeur peut, en recourant à un système de roulement, occuper des travailleurs pendant toute l'année à condition que chaque travailleur salarié ne travaille pas plus de quarante dimanches par an. On trouve une disposition analogue à l'article 19 de la loi sur le travail, qui stipule que « les travailleurs » ne peuvent travailler plus de quarante heures par semaine. Cette disposition ne signifie pas non plus que l'employeur ne peut occuper du personnel quatre-vingt heures par semaine dans le cadre d'un travail en équipe. Il signifie par contre que chaque travailleur ne peut travailler plus de quarante heures par semaine (sauf les exceptions fixées dans la loi).

En réponse à une question parlementaire, le ministre de l'Emploi a toutefois déclaré (question parlementaire n° 10737 du 14 mars 2006 de M. Bart Tommelein) que le mot « travailleurs » visé aux articles 13 et 14 de la loi sur le travail était un concept collectif et qu'il faut donc l'interpréter dans le sens où les commerces concernés ne peuvent occuper du personnel en dehors de ces périodes.

Nous pensons que telle n'a jamais pu être l'intention du législateur. Nous considérons que le droit du travail sert à protéger le travailleur dans sa relation avec l'employeur, alors que la réglementation économique est là pour organiser la vie économique. Si le droit économique dispose qu'une entreprise peut être ouverte, le droit du travail doit fixer les conditions auxquelles un travailleur peut être occupé le dimanche. Si le droit du travail limite l'occupation de personnel en tant que telle, on se retrouve sur le terrain du droit économique.

Il serait en effet absurde que la législation relative à la fermeture autorise l'ouverture de certains magasins le dimanche, alors que la législation du travail interdit d'occuper du personnel à cette occasion.

Il est en outre difficile de contrôler la disposition dans l'interprétation qu'a donné le ministre du Travail de l'époque. Nous pensons qu'elle ne sera en tout cas pas respectée en pratique. Sinon, les douze grandes chaînes de magasins de meubles devraient être fermées douze dimanches par an. Ce n'est cependant pas le cas.

La limitation à treize jours en dehors de la saison pourrait faire, dans les centres touristiques, que les magasins soient ouverts des dimanches différents. Telle ne peut avoir été l'intention du législateur. Cela entraînerait en effet une distorsion de la concurrence et serait préjudiciable à l'attrait du centre touristique en tant que ville d'achats. Nous tenons en outre à souligner que plusieurs communes sont précisément reconnues comme des centres touristiques pour leur attrait en termes de shopping.

De indiens van dit voorstel menen dat dit impliceert dat een werkgever via een beurtroelsysteem het volledige jaar door werknemers tewerk mag stellen, zolang elke werknemer afzonderlijk niet meer dan veertig zondagen per jaar werkt. Een analoge bepaling is artikel 19 van de Arbeidswet dat bepaalt dat « de werknemers » niet meer dan veertig uur per week mogen werken. Dat betekent ook niet dat de werkgever geen tachtig uur per week met personeel mag werken in een ploegenstelsel. Het betekent wel dat een individuele werknemer niet meer dan veertig uur mag werken per week (behoudens de uitzonderingen verder bepaald in de wet).

In een antwoord op een parlementaire vraag antwoordde de minister van Werk (vraag nr. 10737 van 14 maart 2006 van de heer Bart Tommelein) evenwel dat « de werknemers » als bedoeld in de artikelen 13 en 14 van de Arbeidswet een collectief begrip is en dat men dit dus moet interpreteren in de zin dat er buiten die periodes helemaal geen werknemers tewerk gesteld mogen worden.

De indiens menen dat dit nooit de bedoeling geweest kan zijn van de wetgever. Zij zijn van mening dat het arbeidsrecht dient om de werknemer te beschermen in zijn relatie tot de werkgever, terwijl de economische regelgeving er is om het economisch leven te organiseren. Indien het economisch recht bepaalt dat een bedrijf open mag zijn, dient het arbeidsrecht de voorwaarden te bepalen waaronder een werknemer op zondag tewerkgesteld mag worden. Indien het arbeidsrecht de tewerkstelling van personeel als zodanig aan banden gaat leggen, komt het op het terrein van het economisch recht.

Het zou immers absurd zijn dat de sluitingswetgeving toelaat om bepaalde winkels te openen op zondag terwijl de arbeidswetgeving het verbiedt om daarbij personeel tewerk te stellen.

De bepaling zoals de toenmalige minister van Werk ze interpreteerde, is bovendien moeilijk te controleren. De indiens van dit voorstel menen dat het in praktijk alvast niet nageleefd wordt. Zoniet zouden de grote meubelketens twaalf zondagen per jaar gesloten moeten zijn. Dit is echter niet het geval.

De beperking tot dertien dagen buiten het seizoen, zou er in toeristische centra toe kunnen leiden dat de ene winkel op andere zondagen geopend zou zijn dan de andere. Dit kan onmogelijk de bedoeling zijn van de wetgever. Het zou immers de concurrentie scheef trekken en schadelijk zijn voor de aantrek van het toeristisch centrum als inkoopstad. De indiens wijzen er bovendien op dat een aantal gemeentes als toeristisch centrum erkend werden precies omwille van hun aantrekkelijkheid om er te gaan winkelen.

Pour ces motifs, nous proposons d'adopter une loi interprétative, qui dispose que la notion « les travailleurs » vise les travailleurs individuels.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Aux articles 13, 14 et 15 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, les mots « les travailleurs » sont chaque fois remplacés par les mots « des travailleurs ».

25 septembre 2012.

Om die redenen stellen de indieners van dit voorstel voor om een interpretatieve wet aan te nemen die stelt dat het begrip « de werknemers » betrekking heeft op individuele werknemers.

Bart TOMMELEIN.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de artikelen 13 tot 17 van de arbeidswet van 16 maart 1971 worden de woorden « de werknemers » telkens vervangen door het woord « werknemers ».

25 september 2012.

Bart TOMMELEIN.