

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2011-2012



5-173COM

**Commission des Relations
extérieures et de la Défense**

Mercredi 18 juillet 2012

Séance de l'après-midi

Annales

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2011-2012

Handelingen

**Commissie voor de Buitenlandse
Betrekkingen en voor de
Landsverdediging**

Woensdag 18 juli 2012

Namiddagvergadering

5-173COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Piet De Bruyn au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur «la représentation de la Belgique à la Banque mondiale» (n° 5-2314).....	4
Demande d'explications de M. Patrick De Groote au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur «le soutien civil et la reconstruction en Afghanistan» (n° 5-2324)	5
Demande d'explications de M. Piet De Bruyn au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur «l'évaluation des enveloppes conditionnelles» (n° 5-2444)	7

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Piet De Bruyn aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over «de Belgische vertegenwoordiging bij de Wereldbank» (nr. 5-2314).....	4
Vraag om uitleg van de heer Patrick De Groote aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over «de civiele ondersteuning en wederopbouw in Afghanistan» (nr. 5-2324)	5
Vraag om uitleg van de heer Piet De Bruyn aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over «de evaluatie van de voorwaardelijke enveloppes» (nr. 5-2444)	7

Présidence de M. Karl Vanlouwe*(La séance est ouverte à 14 h 25.)***Demande d'explications de M. Piet De Bruyn au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur «la représentation de la Belgique à la Banque mondiale» (n° 5-2314)**

M. Piet De Bruyn (N-VA). – *La Banque mondiale est le plus grand institut de coopération au développement au monde. Les membres des gouvernements des États membres disposent toujours du pouvoir décisionnel sur les thèmes traités par la Banque mondiale. Les États membres administrent la Banque par l'intermédiaire d'un Conseil des gouverneurs et d'un Conseil des executive directors. Le ministre des Finances, Steven Vanackere, fait actuellement office de gouverneur de la Banque mondiale au nom de la Belgique.*

Depuis des années, l'association 11.11.11 demande que le ministre de la Coopération au développement soit désigné représentant de la Belgique à la Banque mondiale, comme le font déjà d'autres membres. Jusqu'à présent, la représentation belge est assurée par le ministre des Finances. La Direction générale de la Coopération au Développement (DGD) disposerait certes de deux collaborateurs chargés de récolter des informations auprès du FMI et de la Banque mondiale à Washington.

Est-il exact que la DGD dispose de deux collaborateurs à Washington chargés de faire le point sur ce qui touche au FMI et à la Banque mondiale ?

Le ministre est-il lui aussi d'avis que le fonctionnement de la Banque mondiale est tellement axé sur la coopération au développement qu'il serait logique que le siège de la Belgique soit occupé par le ministre de la Coopération au développement ? Si oui, le ministre va-t-il engager les pourparlers nécessaires avec son collègue des Finances ?

Comment le ministre conçoit-il la répartition future des rôles au sein de la représentation belge à la tête de la Banque mondiale ?

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes. – *Pour assurer un bon suivi de la Banque mondiale et du FMI, le département de la Coopération au développement a décidé en 2001 de renforcer la représentation diplomatique belge à Washington par un attaché à la coopération internationale. Eu égard au volume de travail, un deuxième attaché a été désigné en janvier 2005. Les attachés s'occupent aussi bien de thèmes généraux et des développements dans les deux institutions que du programme de contributions volontaires financé par mon département.*

En ce qui concerne la gestion de la Banque mondiale, vu son rôle dans l'architecture globale de l'aide et de la lutte contre la pauvreté, je suis partisan d'une compétence politique

Voorzitter: de heer Karl Vanlouwe*(De vergadering wordt geopend om 14.25 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Piet De Bruyn aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over «de Belgische vertegenwoordiging bij de Wereldbank» (nr. 5-2314)**

De heer Piet De Bruyn (N-VA). – *De Wereldbank is 's werelds grootste instituut voor ontwikkelingsamenwerking. De regeringsleden van de lidstaten hebben nog steeds alle beslissingsmacht over de thema's die door de Wereldbank worden behandeld. De lidstaten besturen de Wereldbank immers via een Raad van gouverneurs en een Raad van executive directors. De minister van Financiën, Steven Vanackere, treedt momenteel namens België op als gouverneur in de Wereldbank.*

Al vele jaren vraagt onder andere de Vlaamse Noord-Zuidbeweging 11.11.11 om de minister van Ontwikkelingssamenwerking aan te stellen als Belgische vertegenwoordiger in de Wereldbank. Op het moment passen al verschillende leden van de Wereldbank die regeling toe. De Belgische vertegenwoordiging blijft tot nog toe in handen van het ministerie van Financiën. De DGD Ontwikkelingssamenwerking zou wel twee mensen in dienst hebben die in Washington, bij het IMF en de Wereldbank, informatie verzamelen.

Tegen die achtergrond stel ik de minister graag volgende vragen.

Klopt het dat DGD Ontwikkelingssamenwerking twee personeelsleden in dienst heeft die in Washington de stand van zaken bijhouden rond het IMF en de Wereldbank?

Deelt de minister de visie dat de werking van de Wereldbank zo sterk gericht is op ontwikkelingsamenwerking dat het logisch zou zijn dat de minister van Ontwikkelingssamenwerking er de Belgische zetel zou innemen? Zo ja, zal de minister daarvoor de nodige gesprekken starten met zijn collega van Financiën?

Hoe ziet de minister de rolverdeling in de Belgische vertegenwoordiging aan het hoofd van de Wereldbank evolueren?

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. – *Om een gedegen opvolging van de Wereldbank en het IMF mogelijk te maken nam het departement Ontwikkelingssamenwerking de beslissing om in 2001 de Belgische diplomatieke vertegenwoordiging in Washington te versterken met een attaché internationale samenwerking. Gezien het grote werkvolume werd in januari 2005 een tweede attaché aangesteld. De attachés volgen er zowel de algemene thema's en ontwikkelingen binnen de twee instellingen, als het programma van vrijwillige bijdragen dat door mijn departement wordt gefinancierd.*

Ik ben voorstander van een gedeelde politieke bevoegdheid

partagée entre les Finances et la Coopération. Le ministre des Finances a accueilli favorablement ma demande et la Coopération au développement disposera probablement dès novembre 2012 d'une fonction temporaire de conseiller dans le groupe dont fait partie la Belgique. On soulignera ainsi la place de coopération au développement dans la Banque mondiale et on institutionnalisera davantage encore la collaboration entre Finances et Coopération au développement.

Depuis 1946, c'est toujours le candidat américain qui a été nommé président de la Banque mondiale. Jadis, il était même le seul en lice. Mais les choses ont changé lors de la dernière procédure de sélection et de nomination. Pour la première fois, il y avait plusieurs candidats : un pas vers plus de crédibilité. Je plaide pour, à l'avenir, pour une procédure de sélection basée sur une description de fonction claire, pour des critères de sélection mettant l'accent sur la vision, les mérites, l'expertise et l'égalité des chances, pour la transparence et l'ouverture du processus de sélection et pour un poids accru des pays en voie de développement dans le vote final.

M. Piet De Bruyn (N-VA). – *La réponse est semblable à celle du ministre des Finances et c'est logique. Elle est aussi étonnante puisque le parti du ministre des Finances a, par le passé, plaidé résolument pour que ce soit le ministre de la Coopération au développement qui prenne la tête de la délégation belge à la Banque mondiale. On recherche maintenant une forme de partage des responsabilités. Nous ne savons pas encore comment cela va se dérouler en pratique, d'autant qu'au moment où les décisions devront réellement être défendues et prises, c'est le ministre des Finances qui aura la parole. Nous ne pouvons que nous réjouir d'une plus grande implication mais je m'interroge toujours sur la mise en œuvre pratique. Je me demande également si les intérêts de la coopération au développement primeront réellement sur ceux que défend un ministre des Finances.*

**Demande d'explications de
M. Patrick De Groote au ministre des
Entreprises publiques, de la Politique
scientifique et de la Coopération au
développement sur «le soutien civil et la
reconstruction en Afghanistan» (n° 5-2324)**

M. Patrick De Groote (N-VA). – *Lors de leur visite en Afghanistan les 4 et 5 mai 2012, les ministres de la Défense et des Affaires étrangères ont plaidé pour un appui militaire et civil permanent à ce pays. Le ministre des Affaires étrangères a proposé, outre – entre autres – le soutien financier au développement de l'armée, de poursuivre au-delà de 2014 la coopération au développement. En 2011, la Belgique y aurait consacré 12 millions d'euros. Le ministre s'est-il déjà concerté à ce sujet avec son collègue des Affaires*

tussen Financiën en Ontwikkelingssamenwerking voor het bestuur van de Wereldbank, gezien de rol die de bank speelt in de globale hulparchitectuur en armoedebestrijding. De minister van Financiën heeft mijn vraag positief beantwoord en Ontwikkelingssamenwerking zal waarschijnlijk vanaf november 2012 over een tijdelijke raadgeverfunctie beschikken in de groep waar België deel van uitmaakt. Dat zal de plaats van de ontwikkelingssamenwerking in de Wereldbank benadrukken en de samenwerking tussen Financiën en Ontwikkelingssamenwerking nog verder institutionaliseren.

Sinds 1946 ging de benoeming van voorzitter van de Wereldbank steeds naar een Amerikaanse kandidaat. In het verleden was er zelfs geen tegenkandidaat. Met de laatste selectie- en benoemingsprocedure is echter wat veranderd. Voor de eerste keer werden verschillende kandidaten voorgesteld, een stap in de richting naar meer geloofwaardigheid. Voor de toekomst pleit ik voor een nog meer doorgedreven selectieprocedure gebaseerd op een duidelijke functieomschrijving, voor selectiecriteria waarbij visie, verdienste, expertise en gelijkwaardigheid van de kandidaten voorop staan, voor transparantie en openheid van het selectieproces en voor meer gewicht van de ontwikkelingslanden in de uiteindelijke stemming.

De heer Piet De Bruyn (N-VA). – Het antwoord ligt in de lijn van het antwoord dat ook de minister van Financiën op dezelfde vraag heeft gegeven en dat is ook logisch. Het is echter ook opmerkelijk omdat de partij van de minister van Financiën er in het verleden in elk geval resoluut voor pleitte de minister van Ontwikkelingssamenwerking aan het hoofd te stellen van de Belgische delegatie bij de Wereldbank. Er wordt nu gezocht naar een vorm van gedeelde verantwoordelijkheid. Hoe dat in de praktijk zal werken, is mij nog niet helemaal duidelijk, omdat uiteindelijk de minister van Financiën het woord voert op het ogenblik dat de beslissingen effectief verdedigd en genomen moeten worden. Een grotere betrokkenheid kunnen we alleen maar toejuichen, maar ik blijf dus met vragen zitten over de praktische implementatie. Ik vraag me ook af of het belang van ontwikkelingssamenwerking effectief zal primeren op de belangen die een minister van Financiën verdedigt.

**Vraag om uitleg van
de heer Patrick De Groote aan de minister
van Overheidsbedrijven,
Wetenschapsbeleid en
Ontwikkelingssamenwerking over «de
civiele ondersteuning en wederopbouw in
Afghanistan» (nr. 5-2324)**

De heer Patrick De Groote (N-VA). – Tijdens hun tweedaags bezoek aan Afghanistan op 4 en 5 mei 2012 hebben de ministers van Defensie en Buitenlandse Zaken gepleit voor een blijvende militaire en civiele ondersteuning van dat land. Naast onder meer de financiële steun voor de uitbouw van het leger, stelde de minister van Buitenlandse Zaken voor om ook na 2014 de ontwikkelingssamenwerking in Afghanistan verder te zetten. In 2011 zou de Belgische ontwikkelingshulp in Afghanistan 12 miljoen euro bedragen. Heeft de minister hierover reeds overleg gepleegd met zijn

étrangères ? De quels montants est-il question pour l'avenir ?

Quels projets de développement conformes aux normes APD la Belgique soutient-elle actuellement ? Resteront-ils tributaires du soutien de la Belgique après 2014 ? S'inscrivent-ils dans un cadre plus large, onusien ou européen ? Pourront-ils être élargis après 2014 ?

Comment l'aide au développement et le soutien civil à l'Afghanistan sont-ils coordonnés ? Qui pilote cette coordination ? S'agit-il de l'ONU et/ou de l'UE ? Dans la négative, le ministre est-il prêt à prendre des initiatives dans ce sens, afin d'éviter un éparpillement des moyens sur le terrain ?

Comment la Belgique, par le biais de sa politique de développement, peut-elle contribuer concrètement à une meilleure gouvernance, à la lutte contre la corruption et à un meilleur respect des droits humains, y compris les droits de la femme, et de la liberté de la presse ? Développe-t-on des initiatives dans ce but ?

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes. – *En 2011, notre pays a financé des projets pour un total de 11 397 104 euros. Je vous donne un aperçu des projets et des organisations qui les exécutent.*

- *Unicef, Support to Education in Conflict affected provinces in West Region Afghanistan : 1 590 550 euros engagés et dépensés en 2011 ;*
- *Comité international de la Croix-Rouge (CICR), soutien aux activités du CICR : 5 000 000 euros engagés et dépensés en 2011 ;*
- *FAO, Emergency support to improve the food security and livelihood of vulnerable families affected by high food prices and natural disaster crisis through the provision of agricultural inputs for the autumn 2011 and spring 2012 planting season : 1 000 000 euros engagés et dépensés en 2011 ;*
- *Contribution au UNHAS (UN Humanitarian Air Service) : 700 000 euros engagés et dépensés en 2011 ;*
- *Unicef, Addressing grave violations against children's rights, including sexual violence in armed conflict : 280 000 euros engagés en 2010 en dépensés pour l'Afghanistan en 2011 ;*
- *Contribution à l'Afghanistan Reconstruction Trust Fund (ARTF), géré par la Banque mondiale : 2 000 000 euros dépensés en 2011, après engagement de 6 000 000 euros en 2008 pour trois ans ;*
- *The Asia Foundation, The Office of Administrative Affairs and Council of Ministers Secretariat (Office of the President of the Islamic Republic of Afghanistan) – Capacity Enhancement Program (ACME) : 450 000 euros engagés en 2010 et dépensés en 2011 ;*
- *Aga Khan Foundation, Enterprise Development for Improved Livelihoods in Northern Afghanistan (Takhar and Badakhshan Provinces) : 376 554 euros engagés en 2008 et dépensés en 2011.*

Le 1^{er} mars, le Conseil des ministres a donné son accord pour un subside de 288 020,71 euros à l'ONG Solidarité

collega van Buitenlandse Zaken? Over welke bedragen zou het gaan in de toekomst?

Welke ontwikkelingsprojecten die vallen onder de ODA-standaarden worden nu door België ondersteund? Blijven ze afhankelijk van Belgische steun na 2014? Passen ze in een groter VN- en/of EU-kader? Kunnen die projecten na 2014 worden uitgebreid?

Hoe wordt de civiele hulp en ontwikkelingshulp aan Afghanistan gecoördineerd? Wie neemt de leiding op zich van een de coördinatie? Is dat de VN en/of de EU? Zo niet, is de minister bereid initiatieven te nemen die daartoe kunnen leiden, teneinde een versnippering op het veld tegen te gaan?

Hoe kan België met zijn ontwikkelingsbeleid concreet bijdragen tot een beter bestuur, tot de strijd tegen corruptie en tot een betere naleving van de mensenrechten, inclusief de rechten voor de vrouw en de persvrijheid? Worden daartoe initiatieven ontplooid?

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. – *In 2011 financierde ons land projecten voor een totaal van 11 397 104 euro. Ik geef een overzicht van de projecten en de uitvoerende organisaties.*

- *Unicef, Support to Education in Conflict affected provinces in West Region Afghanistan: 1 590 550 euro vastgelegd en uitgegeven in 2011;*
- *ICRC, Steun aan activiteiten van het ICRC: 5 000 000 euro vastgelegd en uitgegeven in 2011;*
- *FAO, Emergency support to improve the food security and livelihood of vulnerable families affected by high food prices and natural disaster crisis through the provision of agricultural inputs for the autumn 2011 and spring 2012 planting season: 1 000 000 euro vastgelegd en uitgegeven in 2011;*
- *Bijdrage aan UNHAS (UN Humanitarian Air Service): 700 000 euro vastgelegd en uitgegeven in 2011;*
- *Unicef, Addressing grave violations against children's rights, including sexual violence in armed conflict: 280 000 euro vastgelegd in 2010 en uitgegeven voor Afghanistan in 2011;*
- *Bijdrage aan Afghanistan Reconstruction Trust Fund (ARTF), beheerd door Wereldbank: 2 000 000 euro uitgegeven in 2011, na vastlegging van 6 000 000 euro in 2008 voor drie jaar;*
- *The Asia Foundation, The Office of Administrative Affairs and Council of Ministers Secretariat (Office of the President of the Islamic Republic of Afghanistan) – Capacity Enhancement Program (ACME): 450 000 euro vastgelegd in 2010 en uitgegeven in 2011;*
- *Aga Khan Foundation, Enterprise Development for Improved Livelihoods in Northern Afghanistan (Takhar and Badakhshan Provinces): 376 554 euro vastgelegd in 2008 en uitgegeven in 2011.*

De Ministerraad van 1 maart heeft zijn akkoord gegeven voor een subsidie van 288 020,71 euro aan de ngo Solidarité Afghanistan Belgique. In 2012 zal ook 5 000 000 euro

Afghanistan Belgique. De plus, cinq millions d'euros seront libérés en 2012 pour les activités du CICR en Afghanistan, sous réserve d'approbation par le Conseil des ministres.

Mes services examineront un financement supplémentaire dans le courant de 2012. Il est donc trop tôt pour déjà indiquer maintenant quelles sont les initiatives qui seront soutenues après 2014 par la Coopération belge au développement et comment les choses se feront.

La Belgique a chaque fois inscrit son engagement financier dans la stratégie européenne d'action. Elle reste fidèle aux accords qui ont été conclus en juillet 2010 lors de la conférence de Kaboul entre la communauté internationale et le gouvernement afghan.

L'OCHA (UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs) lance chaque année un CAP (Consolidated Appeal) pour l'Afghanistan. Les besoins humanitaires y sont pris en compte. Le CAP contient la réponse coordonnée des divers acteurs humanitaires et la présente aux donateurs.

Quelques-unes des initiatives précitées qui ont été soutenues par la Coopération belge au développement, ont contribué à une meilleure gestion et à la lutte contre la corruption. Il s'agissait d'un des objectifs. Une des parties du programme du CICR consiste à diffuser le droit humanitaire et à entamer le dialogue avec les autorités afghanes au sujet du traitement humain dans les prisons. Les programmes de l'Unicef se concentrent sur les droits de l'enfant, notamment en organisant l'enseignement dans les provinces touchées par le conflit. On est attentif au genre, tout comme dans d'autres projets financés par la Belgique.

Jusqu'à présent, la Coopération belge au développement n'a encore financé aucune initiative relative à la liberté de la presse mais nous sommes ouverts aux propositions.

M. Patrick De Groot (N-VA). – *La réponse du ministre relative aux projets 2011-2012 est très complète. Je ne pose pas cette question par hasard car les ministres De Crem et Reynders sont favorables au maintien du soutien et de l'entraînement militaires après 2014, alors que le parti du ministre opte plutôt pour de l'aide au développement, je suppose.*

À la veille du sommet de Washington, les Pays-Bas ont été parmi les premiers pays à promettre de l'aide après 2014, à savoir près de 40 millions d'euros. Le ministre nous répond que la Belgique n'a en revanche encore pris aucune décision et qu'il est donc prématuré de répondre.

**Demande d'explications de
M. Piet De Bruyn au ministre des
Entreprises publiques, de la Politique
scientifique et de la Coopération au
développement sur «l'évaluation des
enveloppes conditionnelles» (n° 5-2444)**

M. Piet De Bruyn (N-VA). – *Cette question est liée à celles que nous avons posées en séance plénière sur le système des*

worden vrijgemaakt voor de activiteiten van het ICRC in Afghanistan, op voorwaarde dat dit wordt goedgekeurd door de Ministerraad.

Verdere financiering zal door mijn diensten in de loop van 2012 worden onderzocht. Het is dus te vroeg om nu reeds te zeggen welke andere initiatieven door de Belgische ontwikkelingssamenwerking na 2014 zullen worden ondersteund en hoe dat zal gebeuren.

België heeft zijn financieel engagement telkens volledig ingeschreven in de Europese actiestrategie. België blijft trouw aan de afspraken die tijdens de conferentie van Kabul in juli 2010 werden gemaakt tussen de internationale gemeenschap en de Afgaanse regering.

De OCHA (*UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs*) lanceert elk jaar een CAP (*Consolidated Appeal*) voor Afghanistan, waarin de humanitaire behoeftes in kaart worden gebracht. Het CAP bevat de gecoördineerde respons van de diverse humanitaire actoren hierop en stelt deze voor aan donoren.

Enkele van de hogervermelde initiatieven die door de Belgische Ontwikkelingssamenwerking werden ondersteund, hebben als een van de doelstellingen bij te dragen aan een beter bestuur en de strijd tegen corruptie. Een van de onderdelen van het programma van het ICRC bestaat erin het humanitair recht te verspreiden en met de Afgaanse autoriteiten in dialoog te treden over de menselijke penitentiaire behandeling in de gevangenissen. De programma's van Unicef focussen op de rechten van het kind, onder meer door onderwijs te organiseren in provincies getroffen door het conflict. Er wordt, zoals bij andere projecten die door België worden gefinancierd, aandacht besteed aan gender.

Tot nog toe heeft de Belgische Ontwikkelingssamenwerking nog geen initiatief gefinancierd rond de persvrijheid, maar we staan open voor voorstellen.

De heer Patrick De Groot (N-VA). – Het antwoord van de minister over de projecten 2011-2012 is bijzonder uitvoerig. Mijn vraag komt niet zomaar uit de lucht gevallen, want de ministers De Crem en Reynders zijn voorstander van het behoud van militaire ondersteuning en training na 2014, terwijl de partij van de minister, naar ik veronderstel, eerder opteert voor ontwikkelingshulp.

In de aanloop van de top in Washington heeft Nederland als een van de eerste landen bijna 40 miljoen toegezegd vanaf 2014. De minister antwoordt dat België daarentegen nog geen beslissing heeft genomen en dat een antwoord daarover dus voorbarig is.

**Vraag om uitleg van de heer Piet De Bruyn
aan de minister van Overheidsbedrijven,
Wetenschapsbeleid en
Ontwikkelingssamenwerking over «de
evaluatie van de voorwaardelijke
enveloppes» (nr. 5-2444)**

De heer Piet De Bruyn (N-VA). – Deze vraag sluit aan bij vragen die we ook al in de plenaire vergadering hebben

enveloppes conditionnelles utilisé régulièrement ces dernières années dans des programmes indicatifs de coopération. Dans ce système, une partie de l'aide promise est mise de côté pour être versée ultérieurement et sous certaines conditions. Nous nous demandons s'il n'est pas grand temps d'évaluer ce système de manière approfondie et de le surveiller de manière critique. Nous avons le sentiment que l'argent de l'enveloppe ajoutée est trop facilement versé. Nous avons connu un tel exemple au Burundi, d'où ma question.

Le ministre reconnaît-il que le système des enveloppes conditionnelles doit être évalué et que cette évaluation doit être tout à fait transparente ?

Les critères des enveloppes nous semblent souvent très techniques. Nous entendons la même critique de la part de la société civile qui insiste aussi sur une attention accrue à l'égard de critères tels que droits de l'homme, liberté de la presse, gestion démocratique et liberté d'action de l'opposition.

Qui évalue les conditions liées à une enveloppe conditionnelle ? Est-ce l'administration belge ? L'évaluation se fait-elle en collaboration avec le pays partenaire ?

Existe-t-il actuellement une procédure d'évaluation des critères ? Que se passe-t-il en cas d'évaluation négative de l'enveloppe conditionnelle ? Le ministre a-t-il l'intention d'inscrire plus concrètement de telles affaires dans de futurs programmes indicatifs de coopération, afin qu'elles soient plus claires pour le pays partenaire concerné ?

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes. – *L'assemblée spéciale du comité des partenaires est chargée de l'évaluation des conditions liées à l'enveloppe conditionnelle. L'évaluation est donc réalisée en commun par la Coopération au développement belge et le comité des partenaires, sur la base d'un rapport. La décision finale sur l'attribution de l'enveloppe est prise par le ministre de la Coopération au développement et est communiquée en toute transparence.*

Comme conditions d'attribution de l'enveloppe au sein des programmes indicatifs de coopération, on choisit des critères autant que possible objectifs, acceptables au niveau international et mesurables, par exemple l'indicateur CPIA de la Banque mondiale et les indicateurs Doing Business. Ces conditions font l'objet de négociations avec le pays partenaire. Celles-ci constituent un élément du dialogue politique que nous voulons maintenir non seulement pour l'attribution de l'enveloppe mais aussi après son expiration. Ma cellule stratégique évaluera, en collaboration avec l'administration, l'utilisation qui est faite de l'enveloppe conditionnelle qui est relativement neuve pour la Coopération belge au développement.

On utilise comme conditions d'attribution de l'enveloppe tant des indicateurs politiques, comme le processus électoral et la lutte contre la corruption, que des aspects plutôt techniques de bonne gestion, comme la gestion des finances publiques et les indicateurs Doing Business. La promotion de la bonne gouvernance, la démocratisation et le respect des droits de l'homme sont très importants. Il s'agit somme toute d'un

gesteld over het systeem van voorwaardelijke enveloppes dat de afgelopen jaren geregeld gebruikt is in indicatieve samenwerkingsprogramma's. In dat systeem wordt een deel van de toegezegde hulp opzijgezet om op een later tijdstip en onder voorwaarden te worden uitbetaald. We vragen ons af of het niet hoog tijd wordt dat systeem grondig te evalueren en kritisch tegen het licht te houden. Naar ons aanvoelen wordt het geld van de toegevoegde enveloppe op het ogenblik wat al te gemakkelijk uitbetaald. In Burundi hebben we zo'n voorbeeld gehad en dat vormde meteen ook de concrete aanleiding voor mijn vraag.

Gaat de minister ermee akkoord dat het systeem van de voorwaardelijke enveloppes geëvalueerd moet worden en dat die evaluatie het beste transparant verloopt?

De criteria van de enveloppes lijken ons nu vaak zeer technisch van aard te zijn. Diezelfde kritiek horen we ook vanuit het middenveld, dat eveneens aandringt op meer aandacht voor criteria als mensenrechten, persvrijheid, democratisch bestuur en bewegingsvrijheid voor de oppositie.

Wie evalueert de voorwaarden verbonden aan een voorwaardelijke enveloppe? Is dat de Belgische administratie? Gebeurt het in samenwerking met het partnerland?

Is er nu een procedure om de criteria te evalueren? Wat gebeurt er bij een negatieve evaluatie van de voorwaardelijke enveloppe? Is de minister van plan om dergelijke zaken in toekomstige indicatieve samenwerkingsprogramma's concreter in te schrijven, zodat ze meteen duidelijk zijn voor het betrokken partnerland?

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. – De speciale vergadering van het partnercomité wordt belast met de evaluatie van de voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke enveloppe. Het is dus een gezamenlijke evaluatie door de Belgische ontwikkelingssamenwerking en het partnerland, op basis van rapportage. De uiteindelijke beslissing over de toekenning van de enveloppe wordt door de minister van Ontwikkelingssamenwerking genomen en in alle transparantie meegedeeld.

Als voorwaarden voor de toekenning van de enveloppe binnen de indicatieve samenwerkingsprogramma's worden zoveel mogelijk objectieve en internationaal aanvaardbare en meetbare criteria gekozen, bijvoorbeeld de CPIA-indicator van de Wereldbank en de *Doing Business Indicators*. Over deze voorwaarden wordt wel met het partnerland onderhandeld. Die onderhandeling vormt een onderdeel van de politieke dialoog die we willen aanhouden, niet alleen vóór de toekenning van de enveloppe, maar ook na afloop ervan. Mijn beleidsceel zal in samenwerking met de administratie het gebruik van het instrument van de voorwaardelijke enveloppe, dat relatief nieuw is voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking, evalueren.

Als voorwaarden voor de toekenning van de enveloppe worden er zowel politieke indicatoren, bijvoorbeeld het electorale proces en de strijd tegen de corruptie, als eerder technische aspecten van goed bestuur, zoals *Public Finance Management* en de *Doing Business Indicators*, gebruikt. Het promoten van goed bestuur, democratisering en

ensemble de valeurs et de normes que la Coopération belge au développement souhaite aussi intégrer dans ses relations avec les pays partenaires. Mais ce sont des objectifs, comme le sont la lutte contre la pauvreté en général et les objectifs du millénaire en particulier. Et un objectif n'est pas une condition.

Bien que la bonne gouvernance, la démocratisation et d'autres aspects politiques aient gagné en intérêt dans le paradigme de la coopération au développement, ils n'en constituent pas le premier objectif. Ce dernier reste la lutte durable contre la pauvreté. Le lien entre démocratisation et gouvernance, d'une part, et développement et lutte contre la pauvreté, d'autre part, est complexe et non linéaire. Nous devons en tenir compte lors de l'évaluation de nos instruments.

En principe, on établit dans les programmes indicatifs de coopération que l'enveloppe conditionnelle est versée sur la base d'un rapport sur l'exécution des conditions. En cas d'évaluation négative, l'argent n'est pas versé, ce qui est logique. Comme les programmes indicatifs de développement précisent les critères d'attribution de l'enveloppe, cela ne me semble pas poser de problème, et cet aspect ne doit pas ne doit être inscrit de manière plus concrète.

M. Piet De Bruyn (N-VA). – *Je retiens de la réponse du ministre que l'instrument, qui est effectivement nouveau, sera évalué.*

Je voudrais pourtant insister pour que les conditions soient définies le plus concrètement possible. Dans l'exemple du Burundi, une des conditions est qu'il doit y avoir un début d'exécution. Il est difficile d'être plus vague. Ce n'est évidemment qu'une des conditions, mais on ferait mieux de la supprimer. Elle est tellement imprécise que l'on peut difficilement mener une discussion sensée à son sujet.

L'enveloppe conditionnelle est en soi un bon instrument, mais le pays partenaire doit aussi la considérer comme un moyen de contrôle supplémentaire en vue de progresser dans la direction convenue. Autrement, l'enveloppe est beaucoup trop considérée comme une possibilité de cadeau supplémentaire du ministre, et le système manque son but.

(La séance est levée à 14 h 50.)

mensenrechten op zichzelf verdient alle lof. Het gaat tenslotte om een set van waarden en normen die de Belgische ontwikkelingssamenwerking ook in haar relaties met de partnerlanden wenst op te nemen. Maar het zijn doelstellingen, net zoals ook armoedebestrijding in het algemeen en de millenniumdoelstellingen in het bijzonder doelstellingen zijn. En een doelstelling is geen voorwaarde.

Alhoewel goed bestuur, democratisering en andere politieke aspecten in het paradigma van de ontwikkelingssamenwerking aan belang hebben gewonnen, vormen ze niet de eerste doelstelling ervan. Dat blijft duurzame armoedebestrijding. De band tussen democratisering en goed bestuur, enerzijds, en ontwikkeling en armoedebestrijding, anderzijds, is niet lineair, maar complex. Daar moeten we mee rekening houden bij de evaluatie van onze instrumenten.

In principe is in de indicatieve samenwerkingsprogramma's vastgelegd dat de voorwaardelijke enveloppe wordt uitbetaald op basis van een verslag over de uitvoering van de voorwaarden ervan. Bij een negatieve evaluatie wordt het geld niet toegekend, dat is de logica zelve. Vermits er in de indicatieve samenwerkingsprogramma's is opgenomen volgens welke criteria de enveloppe wel wordt toegekend, lijkt me daar geen probleem te zijn en hoeft dat aspect niet concreter te worden ingeschreven.

De heer Piet De Bruyn (N-VA). – Ik onthoud uit het antwoord van de minister dat het instrument, dat inderdaad nog nieuw is, zal worden geëvalueerd.

Ik wil toch een oproep doen om alle voorwaarden zo concreet mogelijk te omschrijven. In het voorbeeld van Burundi luidde een van de voorwaarden: 'Een begin van uitvoering dient gemaakt te worden ...' Veel vager kan moeilijk. Ik weet dat dat natuurlijk maar één van de voorwaarden was, maar een dergelijke voorwaarde kan men beter weglaten. Ze is zo vaag dat men er nauwelijks een zinvolle discussie over kan voeren.

Op zich vinden we de voorwaardelijke enveloppe een goed instrument, maar het partnerland moet ze ook effectief als een bijkomend controlemiddel zien om op de afgesproken weg vooruitgang te boeken. Anders wordt het veel te veel iets wat de minister als een extra geschenkje kan overhandigen en dan schiet het systeem zijn doel voorbij.

(De vergadering wordt gesloten om 14.50 uur.)